



Baptismus.

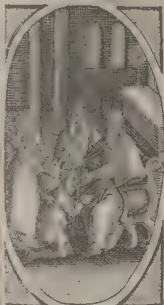
DE INSTRUCTIONE
SACERDOTVM LIB.VII

Item _____

De Peccatis liber unus, cum
Bullæ cænæ Domini dis-
cussione, lucidatione.

*Nunc tandem in Germania ex
manu scripto Auctoris iuxta
Romanam: post ultimam
editionem excusa, et ab
omnibus mensis repur-
gata. p. T. i.*

COLONIA AGRIPPINA.
Sumpt. Ioannis Gynnici, et
Lamberti Rasfelt.

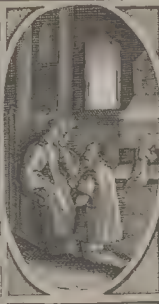


Confirmatio.

Cum Privileg. S. C. Maris E.
MDCI.



Ordo. 523



Eucharistia.

Penitentia.

Extr. unctw

22. *Cambridge Premi* *Cambridge Premi* *Cambridge Premi*
Cambridge Premi *Cambridge Premi* *Cambridge Premi*
Cambridge Premi *Cambridge Premi* *Cambridge Premi*

THE
JOURNAL
OF
JAMES
MILNE

1841

1841

1841

1841

REVERENDIS, NO-
BILIBVS, RELIGIOSIS, AT-
QVE VENERANDIS DOMINIS

*Ecclesiæ Monasteriensis in VVestphalia Archi-
diaconis, Patronis, Mœnatiūq;*

optimis S.



Veri fieri non potest, quin abeant sæpif-
simè de via, atq; in labyrinthos semet
inextricabiles implicèr, qui capti ocu-
lis iter aggrediuntur: & si ducere præ-
terea alios velint, quin socios quoque
in easdem aberrationes compellant: i-
ta sanè, quibus est negotium in Ecclesiâ concredicum,
vt gregem populi Christiani, pascendo pia institutio-
ne, docendo sacram legem, condiendo sale sapientiæ,
suppeditandis diuinis sacramentis perducant in cœlū,
si & ipsi crassa ignorantix nocte obuoluti, neq; videant,
neq; intelligant, qua ratione parare viam Domini pos-
sint, ad dandam scientiam salutis plebi eius, in remis-
sionem peccatorum, necesse prorsus est, vt vel millies
iidem offendant; & simul in quamplurimos noxiarum
opinionum flagitiorumq; laqueos vulgus inducant. Nā
si lumina populi (pastores) tenebræ sunt, ipsæ tenebræ
quantæ erunt? Hinc autem existere consuevit abusus sa-
cramentorum, censurarum Ecclesiasticarum contemp-
tus, Dei mandatorum præuaricatio: & verbo vno pec-
candi incredibilis licentia, quæ, cum iam inueteraue-
runt, vix possunt vlllo studio ac labore corrigi: succedit
quæ plerumq; detestabilis Atheismi barbarum. & vul-
gus pedetentim ad antiquum infidelitatis chaos tur-
pissimè relabitur. Dein verò immitti cœlū ab ira q̃
Deo solent asperrima in summos infimosq; flagella,
quibus sacerdotum, ac populi delicta, impietatem q̃ a-
acerbè plectat. Propterea enim, inquit Dominus, capti-
uus ductus est populus meus, quia nō habuit scientiam.

EPISTOLA

& nobiles eius interierunt fame, & multitudo eius siti exaruit. Propterea dilatauit infernus animam suam, & aperuit os suum absq; vilo termino: & descendent fortes eius, & populus eius & sublimes gloriosq; eius ad eum. Et hanc quidem calamitatem anima duerterunt iā pridem non pauci, optantq; exstare librum, qui & Pastoralis scientiæ officiiq; partes breuiter, perspicue, accuratq; complecteretur, & tolerabili pretio comparari, hoc tractu, facile posset ab vniuersis. Nec tamen ad huc fuit satis in promptu eiusmodi opus. nam, qui exierunt scriptores de hoc argumento, multi profecto & eruditi, vel prolixiores equo, vel breuiores obscurioresq; videbantur: aut, si erant idonei, haberi ab omnibus commodè non poterant. Quare, cū Serenissimus ac Reuerendiss. Ernestus Coloniensis Elector, & inclayæ Monasteriensis Ecclesiæ Administrator, dominus meus clementiss. suo me nomine Typographum publicū voluerit esse in hac clarissima VVestphalorum Metropoli, perq; Reuerendum & nobile Capirulum Ecclesiæ cathedralis, dominosq; Prouinciæ Gubernatores, annis superioribus, huc me euocarit ex Vbi-orum Colonia; vt procudendis diuulgandisq; optimis Auctioribus, ciuitati huic & Dioecesi quam maximè prodessem: circumspiciendum mihi omnibus modis putavi, vt librum aliquando oportunum inuenirem, curatoribus animarum Pastoribusq; cum primis necessarium; ceteris autem Ecclesiasticis, imò laicis quoque, longè vtilissimum: in quo, de officio ac potestate sacerdotum, de sacris censuris, de Sacramentis, de præceptis Dei & Ecclesiæ, de iure contractuum & commerciorum humanorum, deq; peccatorum natura, grauitate, varietate, diligenter ac compendiosè ageretur. Et ecce, inuenta tandem est in hoc genere, per docta & insignis lucubratio Reuerendiss. & Illustriss. Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis, viri deq; Theologia, deq; Ecclesia præclare meriti; quam sumptu Ioannis Gynnici & meo Colonia excudi curauī, vestro in nomine Reuerendi, Nobiles, Religiosi ac Venerandi domini Archidiaconi emittere volui,

DEDICATORIA.

vt haberetis certum ac probatæ fidei Auctorem, quem, vestris Pastoribus, ad functiones rectè peragendas planè necessarium, diligenter ac sæpè commendaretis; vestrasque curas per hanc ipsam occasionem leuaretis. Nec enim nesciebam, ad Vos, tamquam oculos Episcopi, pertinere aduigilationem, vt officium Pastorale, singulari diligentia, constantiaque ab animarum curatoribus exerceatur: neve in Sacramentis perperam administrandis, vel per languidam præceptorum diuinorum obieruationem, intermissionemque veteris & sacræ disciplinæ, quid committatur à Sacerdotibus aut populo, quod coeleste Numen, magis etiam exacerbare in nos iure meritoque possit. Spero autem futurum omnino, vt præscriptione, & auctoritate nominis vestri præmunitus hic labor ac cõmendatus, libetioribus animis accipiatur per Diœcesin: vtque separatim Pastores & subiecti huius amplissimi nobilissimiq; Episcopatus intelligant salutem publicam priuatamque omnium vobis cordi esse. Valete in Domino. Monasterij VVestphalorum.

DD. PP.

Humilimus cliens

Lambertus Rasfeldt.



TYPOGRAPHVS LECTORI S.

BENEVOLE Lector, iam de-
nuò tibi R. D. Francisci Toleti
Summam casuum cōscientiæ,
sive de Instructione Sacerdo-
tum, &c. ex manuscripto Au-
thoris, iuxta Romanam postremā Editio-
nem correctissimam, typis meis excusam,
do dedico, ac offero. Rogo, vt æqui boniq;
hanc postremam Editionem consulas, &
quod prima Editione, tum ob maximè in-
correctum exemplar Lugdunense quod se-
quitur, tum etiam negligentia Correctoris
(quem tum tēporis habui) Liber hic pluri-
mis mētis scatens prodierit, ignoscas: quòd
enim factum, infectum fieri nequit. Vale &
frucere. M. D. CI.

APPROBATIONES.

EGO infra scriptus doctor Theologus, necnon Christianissimi Regis prædicator, perlegi hanc Summam casuum conscientiæ, seu Instructionem Sacerdotis Reuerendissimi patris, ac Illustrissimi domini Francisci Toleti Cordubensis, olim Ecclesiæ Romanæ Cardinalis, in qua multa præclara, scituq; dignissima, omnibusque conscientiarum ministris valdè necessaria inueni, quamplurimaque alia multa ac varia eruditione plena, quæ omnibus Theologis magno vsui esse possunt, proindeque dignam iudico, quæ pro communi vtilitate in lucem detur.

Fr. Suarez à.S. Maria.

ILLVSTRISSIMI D. Francisci Toleti S.R.E. Cardinalis, viri de vtraque Philosophia optimè meriti liber, cui Instructionem Sacerdotis nomen dedit, tam salutari & Orthodoxa doctrina refertus est, tantamque inter id genus libros laudem obtinet, ut sempiterna memoria dignum, summaque cum vtilitate typis excudi, & tutò ab omnibus legi posse censuerim.

Ego F.I. Comes, D. Theologus.

DE Inſtructione Sacerdotis opus, ab Illuſtriſſimo Cardinali Toletō collectum, tanta ac tam pia eruditione refertum comperi, vt meo iudicio dignum ſit ab omnibus approbari & in lucem emitti, teſte ſigno meo manuali. Datum Lugduni in monaſterio Athanaſienſi.

F. Antonius Regnier, D. Theologus Pariſienſis.

PERMISSIO.

NOS Antonius Emanuel Chalonius, in Prefectura Lugdunensi Regius Conſiliarius, ac Illuſtriſſimī domini Archiepiſcopi Lugdunensis Galliarum Primatis Officialis & Vicarius, Clariſſimi viri Franciſci Toleti S. R. E. Cardinalis digniſſimi, librum Inſtructionis Sacerdotis, noſtro & grauium Theologorum iudicio, ſana ſalutariq̃ doctrina reſeruum, in lucem edendi facultatem concedimus.

CHALON.

INDEX

INDEX CAPITVM,

QVAE HOC CODICE

CONTINENTVR.

LIBER PRIMVS.

CAP. I.



<i>VID sit Sacerdos, & quare sic dicatur. pag.</i>	1
Cap. 2. <i>In quibus differat Sacerdos Euangelicus ab alijs. pag.</i>	4
Cap. 3. <i>De gemina Sacerdotis potestate, & de duplici clauē. pag.</i>	6
Cap. 4. <i>De Sacerdotis officio, & impedimentis officiorum. pag.</i>	8
Cap. 5. <i>Quid excommunicatio, quae eius sint species. pag.</i>	10
Cap. 6. <i>De causis excommunicationis maioris. pag.</i>	12
Cap. 7. <i>De alijs duabus causis maioris excommunicationis. pag.</i>	16
Cap. 8. <i>De iniusta & iusta excommunicatione. pag.</i>	19
Cap. 9. <i>De effectibus excommunicationis maioris valide. pag.</i>	21
Cap. 10. <i>De eo qui potest absolvere à maiori. pag.</i>	25
Cap. 11. <i>De minori, & ipsius effectibus, ac differentijs à maiori. pag.</i>	28
Cap. 12. <i>De suspensione. quid sit, & eius speciebus. pag.</i>	30
Cap. 13. <i>De causis suspensionis. pag.</i>	32
Cap. 14. <i>De effectibus suspensionis. pag.</i>	33
Cap. 15. <i>Quibus casibus incurratur suspensio. pag.</i>	35

I N D E X

Cap. 16.	De eo qui potest absolvere à suspensione. pag.	39
Cap. 17.	De degradatione, dep sitione. pag.	40
Cap. 18.	De interdicto, quid sit, & quæ ipsius species.	pag.
	44	
Cap. 19.	De causis interdicti. pag.	47
Cap. 20.	De effectibus interdicti. pag.	49
Cap. 21.	De modis quibus in iure ponitur interdictum.	pag.
	52.	
Cap. 22.	De eo, qui potest absolvere ab interdicto.	pag.
	54.	
Cap. 23.	De cessatione à Divinis. pag.	54
Cap. 24.	De irregularitate. pag.	56
Cap. 25.	De irregularitatibus ex defectu provenientibus.	pag.
	57.	
Cap. 26.	De irregularitatibus ratione Sacramenti. pag.	62
Cap. 27.	De homicidio, & mutilatione. pag.	63
Cap. 28.	De irregularitatibus ratione delicti. pag.	68
Cap. 29.	De homicidio illicito. pag.	70
Cap. 30.	De irregularitatibus in ipsa ordinatione, & post.	pag.
	75.	
Cap. 31.	De irregularitate, & forma. pag.	76
Cap. 32.	De iurisdictione. pag.	79
Cap. 33.	De peccato mortali. pag.	80
Cap. 34.	Quando licet à malis ministris accipere sacramenta.	pag.
	81.	
Cap. 35.	De qualitate ordinatorum. pag.	83

LIBER II.

Cap. 1.	De dispositione necessaria ante celebrationem.	pag.
	87.	
Cap. 2.	De dispositionibus in ipsa celebratione. pag.	91
Cap. 3.	De dispositionibus post consecrationem.	pag.
	96.	
Cap. 4.	Quid sit Missa. pag.	99
		Cap.

CAPITV M.

39	Cap. 5. De Missæ partibus. pag.	102
40	Cap. 6. De valore huius Missæ ratione sacrificij. pag.	105
pag.	Cap. 7. De his quibus sacrificium prodest. pag.	107
	Cap. 8. De resolutione trium dubiorum. pag.	109
47	Cap. 9. De remeatis erga ea que in Missa accidunt. pag.	111
49	Cap. 10. Quid diuinum officium dicatur. pag.	115
pag.	Cap. 11. Quotuplex sit istud officium. pag.	118
	Cap. 12. De obligatis ad diuinum officium persoluumdum. pag.	120.
pag.	Cap. 13. De circumstantiis circa diuinum officium obseruandis. pag.	123.
54	Cap. 14. De causis excusantibus ab officio persoluumdo. pag.	128.
56	Cap. 15. Quid sit Sacramentum. pag.	131
pag.	Cap. 16. De his que in Sacramento necessaria sunt. pag.	134.
62	Cap. 17. De numero & sufficientia sacramentorum. pag.	136.
63	Cap. 18. De materia remota & propinqua Baptismi. pag.	138.
68	Cap. 19. De forma Baptismi. pag.	141
70	Cap. 20. De ministrante Baptismum. pag.	145
pag.	Cap. 21. De suscipiente Baptismum. pag.	148
	Cap. 22. De effectibus, & speciebus Baptismi. pag.	151
	Cap. 23. De solennitatibus Baptismi. pag.	152
83	Cap. 24. De Confirmatione. pag.	155
	Cap. 25. De Eucharistiæ materia. pag.	157
	Cap. 26. De forma corporis & sanguinis. pag.	160
	Cap. 27. De efficacia verborum forme. pag.	161
	Cap. 28. De ministro & suscipiente. pag.	162
pag.	Cap. 29. De modis suscipiendi sacramentum, & eius effectus. pag.	166.
	Cap. 30. De variis nominibus huius Sacramenti. pag.	167.

I N D E X

LIBER III.

Cap. 1.	<i>Quid sit peccatum. pag.</i>	169
Cap. 2.	<i>De peccatorum differentijs in communi. pag.</i>	171
Cap. 3.	<i>De partibus essentialibus peccatorum, & effectibus. pag.</i>	174
Cap. 4.	<i>Quid sit contritio: quid attritio. pag.</i>	175
Cap. 5.	<i>De quibusdam dubijs circa contritionem. pag.</i>	181
Cap. 6.	<i>Quid sit Confessio. pag.</i>	183
Cap. 7.	<i>Qualis debet esse Confessio. pag.</i>	186
Cap. 8.	<i>Quibus casibus confessio non integra est valida. pag.</i>	189
Cap. 9.	<i>De alijs confessionis qualitatibus. pag.</i>	192
Cap. 10.	<i>Quibus in casibus confessio sit denuò facienda. pag.</i>	193
Cap. 11.	<i>De satisfactione. pag.</i>	198
Cap. 12.	<i>De absolutione. pag.</i>	202
Cap. 13.	<i>De confessore. pag.</i>	205
Cap. 14.	<i>De his à quibus proprius confessor potest absolvere. pag.</i>	209
Cap. 15.	<i>De scientia confessoris. pag.</i>	213
Cap. 16.	<i>De sigillo observando à Confessore. pag.</i>	215
Cap. 17.	<i>De examine faciendo à Confessore. pag.</i>	219
Cap. 18.	<i>De his que in confessione petenda sunt. pag.</i>	222
Cap. 19.	<i>De his que post confessionem petenda sunt. pag.</i>	224
Cap. 20.	<i>De pœnitente. pag.</i>	225
Cap. 21.	<i>De effectu huius Sacramenti. pag.</i>	226

LIBER IIII.

Cap. 1.	<i>Quid sit fides, que eius sit materia. pag.</i>	228
Cap. 2.	<i>De modo, & necessitate fidei. pag.</i>	230
Cap. 3.	<i>Quid sit hæresis, quare sic dicatur. pag.</i>	231
Cap. 4.	<i>Quibus modis peccetur peccato hæresis. pag.</i>	236
Cap. 5.	<i>De excommunicationibus aliorum circa hæreticos. pag.</i>	239
Cap. 6.	<i>De apostasia, & infidelitate. pag.</i>	240
Cap. 7.	<i>De spe, & peccatis contra spem. pag.</i>	243
Cap. 8.	<i>Quid sit Charitas, & quàm necessaria sit. pag.</i>	246
Cap. 9.	<i>De peccatis contra Charitatem. pag.</i>	249
Cap. 10.	<i>De amplitudine Charitatis. que est erga proximum. pag.</i>	253

CAPITV M.

Cap. 11.	De modis quibus proximus odio haberi potest, & de schismate. pag.	257
Cap. 12.	De primo decalogi præcepto. pag.	259
Cap. 13.	De blasphemia & impietate. pag.	261
Cap. 14.	De superstitione. pag.	265
Cap. 15.	De diuinatione. pag.	270
Cap. 16.	De vana obseruantia & maleficio. pag.	274
Cap. 17.	Quid votum, quæ eius materia, quanta sit eius obligatio. pag.	279
Cap. 18.	De votorum differentiis, & ipsorum relaxatione. pag.	282
Cap. 19.	De tentatione Dei. pag.	291
Cap. 20.	De secundo præcepto, quid iuramentum, quot eius species. pag.	293
Cap. 21.	An liceat iurare, & quomodo. pag.	295
Cap. 22.	De obligatione iuramenti. pag.	301
Cap. 23.	De iuramenti dispensatione. pag.	305
Cap. 24.	De tertio præcepto Decalogi. pag.	306
Cap. 25.	De peccato non sanctificantis festis. pag.	311

LIBER V.

Cap. 1.	De quarto præcepto decalogi, Honora parentes. pag.	314
Cap. 2.	De obligatione viri & vxoris. pag.	319
Cap. 3.	De Episcopo. pag.	321
Cap. 4.	De Episcopo post consecrationem. pag.	324
Cap. 5.	De curato. pag.	333
Cap. 6.	De quinto præcepto, & peccato se occidendi. pag.	336
Cap. 7.	De homicidio sine intentione. pag.	350
Cap. 8.	De circumstantiis homicidij. pag.	353
Cap. 9.	De intellectui præcepti, Non occidendi. pag.	359
Cap. 10.	De sexto præcepto De simplici fornicatione. pag.	361
Cap. 11.	De adulterio & stupro. pag.	364
Cap. 12.	De incestu, rapto, & sacrilegio. pag.	368
Cap. 13.	De peccatis contra naturam. pag.	370
Cap. 14.	De iis quæ in isto præcepto simul prohibentur. pag.	374
Cap. 15.	De septimo præcepto, qui in iuramentum. pag.	376
Cap. 16.	De iuramentum in iuramentum, & quod peccatum in iuramentum. pag.	379
	Cap.	

INDEX.

Cap. 17.	Quid restitutio, quis restituere teneatur, ratione rei male acceptæ. pag.	380
Cap. 18.	Quis restituere teneatur ratione rei bene acceptæ. pag.	385
Cap. 19.	De tertia radice, quæ dicitur iniusta actio. pag.	387
Cap. 20.	De restitutione iniustæ acceptionis, & detemionis. pag.	391
Cap. 21.	De quarta radice restitutionis. pag.	394
Cap. 22.	Quid sit restituendum. pag.	397
Cap. 23.	Cui est restitutio facienda. pa.	401
Cap. 24.	Quantum, quomodo sit restituendum. pag.	403
Cap. 25.	Quo ordine, quo ve loco sit restituendum. pag.	407
Cap. 26.	Quæ causæ excusent iniquum. pag.	410
Cap. 27.	De alijs duabus causis non restituendi. pag.	414
Cap. 28.	De usura, quid sit. pag.	418
Cap. 29.	Quotuplex usura sit, & de mentali. pag.	420
Cap. 30.	De usura exteriori explicita. pag.	423
Cap. 31.	De usura exteriori palliata, seu implicita. pag.	426
Cap. 32.	De causis, propter quas lucrum in mutuo potest exigi. pag.	428.
Cap. 33.	De lucro cessante. pag.	430
Cap. 34.	De alijs causis exigendi in mutuo lucrum. pag.	433
Cap. 35.	Quantum debeat usurarius restituere, & ex quibus bonis. pag.	435
Cap. 36.	Qui obligentur restituere ratione usuræ. Et quid cum usura-rio agendum. pag.	439
Cap. 37.	De accipiente ad usuram. pag.	442
Cap. 38.	De monte Pietatis. pag.	443
Cap. 39.	De alijs montibus qui usu sunt in quibusdam locis. pag.	445.
Cap. 40.	De societate officiorum. pag.	448
Cap. 41.	De alijs tribus speciebus. pag.	453
Cap. 42.	De censibus, quid census. pag.	455
Cap. 43.	Quotuplex census. pag.	457
Cap. 44.	De emptione, & venditione censuum. pag.	458
Cap. 45.	De necessarijs ad iustitiam contractus huius, secundum. e. pag.	460
Cap. 46.	De iustitia emptionis censuum, ut modo sit. pag.	462
Cap. 47.	De necessarijs ad huiusmodi contrahendum. pag.	465
Cap. 48.	De quibusdam circumstantijs in censibus oppositis. pag.	467
	Cap.	

CAPITVM.

Cap. 49.	De censu temporali. pag.	470
Cap. 50.	Quid sit cambium, quos eius species. pag.	470
Cap. 51.	De iustitia cambij ad minutum. pag.	472
Cap. 52.	De iustitia cambij fici. pag.	475
Cap. 53.	De quibusdam notabilibus pro alijs cambiorum speciebus. pag.	478
Cap. 54.	De cambio per literas. pag.	480
Cap. 55.	De cambio reali.	483
Cap. 56.	De octauo præcepto, Non falsum testimonium dices. pag.	483.
	De iudicis iniustitia.	484
Cap. 57.	De accusatore.	487
Cap. 58.	De reo.	491
Cap. 59.	De teste.	494
Cap. 60.	De Advocato.	496
Cap. 61.	De Notario.	499
Cap. 62.	De Procuratore.	502
Cap. 63.	Quid detractio, quotque ipsius modi sint.	504
Cap. 64.	Quale peccatum sit detractio.	507
Cap. 65.	De resolutione aliquorum dubiorum.	508
Cap. 66.	De dubio secundo.	512
Cap. 67.	De audiente detractorem.	514
Cap. 68.	De restitutione fame.	516
Cap. 69.	De modis restituendi famam.	517
Cap. 70.	De tribus dubijs circa restitutionem fame.	519
Cap. 71.	De nono præcepto, Non concupisces uxorem proximi tui. pag.	521
Cap. 72.	Quid gabella, & quoduplex.	522
Cap. 72.	De iustitia exigentis vestigalia.	523
Cap. 74.	De iustitia exigentis guidagia.	525
Cap. 75.	De iustitia soluentis gabellas.	527
Cap. 76.	Quid beneficium, & quoduplex.	528
Cap. 77.	Quis potest conferre beneficia.	530
Cap. 78.	Quomodo aliquis cebeat dare beneficia alteri. pag.	531.
Cap. 79.	De accipiente beneficia.	533
Cap. 80.	An liceat plura habere beneficia simul.	534
Cap. 81.	Quando liceat plura habere beneficia.	535
	Cap.	

I N D E X.

Cap. 82.	Quid pensio, quotuplex, in quibus à beneficio differat. pag.	
	535	
Cap. 83.	Quomodo quis licitè pensionem habeat. pag.	541
Cap. 84.	De Simonia, quid sit. pag.	544
Cap. 85.	Quale peccatum sit Simonia.	546
Cap. 86.	De speciebus Simonie. pag.	547
Cap. 87.	De tribus regulis ad cognoscendum Simoniam. pag.	548.
Cap. 88.	De Simonia in primo & secundo genere rerum spiritualiū pag.	550
Cap. 89.	De simonia in tertio genere rerum spiritualium. pag.	553.
Cap. 90.	De simonia in sacerdotiorum venditione & emptione. pag	555
Cap. 91.	De simonia in permutatione, & locatione. pag.	558
Cap. 92.	De simonia in pensionibus.	561
Cap. 93.	De pena simoniaci. pag.	562

LIBER VI.

De præceptis Ecclesiæ.

Cap. 1.	De ieiunio. Quid sit ieiunium, & quotuplex sit. pag.	565
Cap. 2.	Quis finis ieiunij, & qualis modus sit. pag.	567
Cap. 3.	Quid sit ieiunium, & qualis obligatio. pag.	572
Cap. 4.	Qui excusantur ab obligatione ieiunij Ecclesiastici. pag.	574
Cap. 5.	De obligatione ieiunij respectu aliorum. pag.	577
Cap. 6.	De secundo præcepto, audiendi sacrum. pag.	579
Cap. 7.	Que missa, quo loco, & quanta sit audienda. pag.	589
Cap. 8.	A quo, & quando, & qua obligatione missa sit audienda. pag.	582
Cap. 9.	Que causa excuset ab audiendo sacro. pag.	583
Cap. 10.	Quomodo audiendum sacrum, & que utilitas ex auditione. pag.	586
Cap. 11.	De tertio præcepto Ecclesiæ. pag.	588
Cap. 12.	De quarto præcepto, quid sit Eucharistia. pag.	592
Cap. 13.	Quare instituta est Eucharistia. pag.	593
Cap. 14.	De fructibus sumptionis Eucharistiæ. pag.	595

CAPITV M.

Cap. 15.	Quais debeat esse suscepiurus Eucharistiam.	pag.
	596.	
Cap. 16.	De alijs conditionibus suscipientis Eucharistiam.	pag.
	598.	
Cap. 17.	De administrante Eucharistiam.	601
Cap. 18.	De obligatione Communionis.	603
Cap. 19.	De frequentia communicandorum.	604
Cap. 20.	De decimis.	606
Cap. 21.	De indulgentijs, quid sit indulgentia.	pag.
	608.	
Cap. 22.	Expositio singularum partium definitionis indulgentie.	
	pag.	611
Cap. 23.	De modo concedendi indulgentias in communi.	pag.
	613.	
Cap. 24.	De modis particularibus indulgentiarum.	pag.
	616.	
Cap. 25.	Quis possit indulgentias concedere.	619
Cap. 26.	Indulgentia prodest mortuis in Purgatorio.	pag.
	619.	
Cap. 27.	Quid indulgentia prodest vivis.	622
Cap. 28.	De causa indulgentie, seu ipsius valore.	pag.
	623.	

LIBER VII.

De Matrimonio.

Cap. 1.	Quid sit matrimonium.	626
Cap. 2.	De causis matrimonij.	628
Cap. 3.	De impedimento erroris & conditionis.	629
Cap. 4.	De impedimento voti & cognationis.	632
Cap. 5.	De cognatione naturali, seu consanguinitate.	pag.
	635.	
Cap. 6.	De impedimento criminis.	637
Cap. 7.	De impedimento disparitatis cultus.	639

I N D E X.

Cap. 8.	De vi & ordine.	640
Cap. 9.	De impedimento ligaminis.	642
Cap. 10.	De impedimento iustitiæ publicæ honestatis.	pag. 643.
Cap. 11.	De impedimento affinitatis.	644
Cap. 12.	De impedimento impotentia.	646
Cap. 13.	De impedimento conditionis, & raptus.	647
Cap. 14.	De impedimentis interdicti, voti, sponsalium, & catechismi.	pag. 649.
Cap. 15.	De impedimentis criminis.	651
Cap. 16.	De sponsalibus, quæ dicantur sponsalia, & quibus modis contrahantur.	pag. 652.
Cap. 17.	De differentiis sponsalium, & matrimonij.	654
Cap. 18.	De peccatis quæ in ipso matrimonio committi possunt.	pag. 657.
Cap. 19.	De alijs tribus peccatis in matrimonio accidentibus.	pag. 660.
Cap. 20.	De peccatis in usu matrimonij.	661
Cap. 21.	De alijs peccatis in usu matrimonij euenientibus.	pag. 665.

Tractatus de septem Peccatis mortalibus.

Cap. 1.	Quid sit peccatum mortale.	668
Cap. 2.	Quotuplex mortale, & quomodo differat à veniali.	pag. 671.
Cap. 3.	Quid sit superbia.	672
Cap. 4.	Quæ species superbiæ, & quale peccatum.	pag. 674.
Cap. 5.	De remedijs contra superbiam.	675
Cap. 6.	De vana gloria, & quid sit.	676
Cap. 7.	Quale peccatum sit vana gloria.	678
Cap. 8.	Quid & quale peccatum sit iactantia.	pag. 679.

Cap.

C A P I T V M.

640	Cap. 9. De hypocrisi, quid & quale sit peccatum.	pag.
642	680.	
pag.	Cap. 10. De contentione, quid, & quale sit peccatum.	pag.
	682.	
644	Cap. 11. De discordia & pertinacia.	683
646	Cap. 12. De curiositate, quid, & quale peccatum sit.	pag.
647	684.	
hismi.	Cap. 13. De inuentione nouitatum.	687
	Cap. 14. Quid inobedientia, & quibus est obediendum.	pag.
651	687.	
is con-	Cap. 15. In quibus est obediendum.	688
652	Cap. 16. De obedientia religiosorum respectu Prælatorum.	pag.
654	691.	
pag.	Cap. 17. De obedientia respectu legum.	692
	Cap. 18. Quando lex vim obligandi habeat.	694
pag.	Cap. 19. Quanta sit legis obligatio.	696
	Cap. 20. De diuersitate Doctorum erga legum obseruantiam.	pag.
661	699.	
pag.	Cap. 21. De obedientia Clericorum ad Episcopum, & filiorum ad patres.	702
	Cap. 22. De præsumptione.	703
	Cap. 23. De ambitione.	704
	Cap. 24. De auaritia, quid sit.	705
	Cap. 25. Quale peccatum sit auaritia, & prodigalitas.	pag.
	706.	
	Cap. 26. De filiabus Auaritiæ.	707
668	Cap. 27. De elemosina, quid sit.	708
pag.	Cap. 28. Qui possint facere elemosinam, & quomodo religiosi.	pag.
	709.	
672	Cap. 29. Quando maritate possint facere elemosinam.	pag.
pag.	710.	
	Cap. 30. Quomodo filii familias & famuli possint elemosinam facere.	711
675	Cap. 31. In quibus est faciendæ elemosina.	712
676	Cap. 32. Ex quo faciendæ est elemosina.	714
678	Cap. 33. Quando sit obligatio faciendi elemosinam.	pag.
pag.	715.	

I N D E X

Cap. 34.	De obligatione faciendi eleemosynam.	pag.
	716.	
Cap. 35.	De discordia Doctorum circa præceptum eleemosynæ.	pag.
	718.	
Cap. 36.	De quodam dubio circa eleemosynam.	720
Cap. 37.	De alijs duobus modis erga idem.	722
Cap. 38.	De duobus dubijs circa præceptum eleemosynæ.	pag.
	723.	
Cap. 39.	Quo ordine sit eleemosyna faciendæ.	pag.
	725.	
Cap. 40.	Quanta debeat esse eleemosyna.	727
Cap. 41.	De utilitate eleemosynæ.	729
Cap. 42.	De sollicitudine, seu inquietudine mentis, & quid sit.	pag.
	730.	
Cap. 43.	Quomodo sollicitudo sit peccatum.	731
Cap. 44.	De proditione.	733
Cap. 45.	De quibusdam dubijs circa proditionem.	pag.
	734.	
Cap. 46.	De fraude.	736
Cap. 47.	De fraude in emptione ratione iniusti pretij.	pag.
	738.	
Cap. 48.	De regulis fraudis, ratione iniusti pretij.	pag.
	740.	
Cap. 49.	De fraude, ratione rei venditæ.	741
Cap. 50.	De fraude, ratione modi vendendi.	745
Cap. 51.	De quibusdam dubijs.	748
Cap. 52.	De emptione cum pacto retrouendendi.	pag.
	749.	
Cap. 53.	De negotiatione.	750
Cap. 54.	De mendacio.	752
Cap. 55.	De luxuria filiiabus.	753
Cap. 56.	De ira, quid, & quotuplex sit.	758
Cap. 57.	Quando ira sit peccatum.	758
Cap. 58.	De filiiabus iræ.	759
Cap. 59.	De gula, quid sit, & quæ eius species.	pag.
	760.	
Cap. 60.	Quale peccatum sit gula.	761
Cap. 61.	In ebrietate, quale sit peccatum.	763
	Cap.	

INDEX CAPITVM.

Cap. 62. De filiabus gulae.	764
Cap. 63. De inuidia, & quid sit.	765
Cap. 64. Quale peccatum sit tristitia ex timore.	pag.
	767.
Cap. 65. De emulatione.	768
Cap. 66. De odio, inuidia, & tristitia bona.	769
Cap. 67. De filiabus inuidie.	770
Cap. 68. De acedia, quid sit.	771
Cap. 69. Quale peccatum sit acedia.	773
Cap. 70. De filiabus acediae.	773
Explicatio bullae Cene Domini.	775

Finis Indicis Capitum.



INDEX EORVM QVAE HOC VOLVME CONTINENTVR.

A.

A BSOLVERE ab interdicto, quis possit, lib. 1. Inst. cap.	22	speciat, lib. 1. c.	16
Abfoluere ab excommunicatione quis possit, lib. 1. cap.	10	Abfolutio aliquando diff. renda, audita confessione, lib. 3. c.	18
Abfoluere à referuatis, quando quis possit, lib. 3. c.	8	Abfolutio eorum qui ab excommunicatione bullæ cœne Domini absoluerunt, referuata Summo Pontifici. pag.	812
Abfoluere multos simul, interdum licet, lib. 3. c.	20	Abfolutionis forma, in Pœnitentiæ Sacramento, l. 3. c.	12
Abfoluere an possit quis, non sibi subditos, l. 3. c.	13	Abfolutus ab excommunicatione in mortis articulo, propter necessitatem, tenetur comparere coram eo qui ex officio absolute poterat, l. 1. c.	10
Abfoluere absque peccati manifestatione, sacrilegium, l. 3. c.	6	Abusus in Officiorum societate, lib. 5. c.	40
Abfoluendi à casibus Papæ facultas intelligitur data facultate absoluedi à censuris, lib. 3. c.	13	Abusus duo in vendendo res supra iustum pretium, libr. de 7. pec. mort. c.	50
Abfolui potest quis à peccatis, etiâ si sit irregularis, l. 1. c.	30	Acedia, quid, quoduplex, & etymon. libr. de 7. pec. mort. cap.	68
Abfolui an quis possit multoties ab iisdem peccatis, l. 3. c.	12	Acedia quale peccatum, ibid. cap.	69
Abfolutio non datur, nisi satisfacta parte, l. 1. c.	10	Acedia filie sex, ibid. c.	70
Abfolutio à suspensione ad quem		Accipere ad vsuram, & inducere ad	

re ad

INDEX.

re ad dandum, lib. 5. c.	37	Adulterij aliquot casus.	ibid.
Accipere ad usuram, an & quando peccatum.	ibid.	Adultera aliquando tenetur reuelare factum.	ibid.
Accusare & denunciare differunt.		Adultera perat ius petendi, debet.	
lib. 5. c.	56	cisi potest petere.	ibid.
Accusator tenetur testibus comprobare, l. 5. c.	57	Adulter quidam necessaria ut ba	
Accusare vel denunciare, quando teneantur.	ibid.	petentur, l. 1. c.	21
Accusator iustitiam seruet, quae in quatuor consistit.	ibid.	Aegrotus, non valens exprime	
Accusator quandoque tenetur ad restitutionem.	ibid.	re peccatum, an sit absolue	
Actio perfecta requiritur, ut quis incurrat excommunicationem, lib. 5. c.	8	lib. 2. c.	8
Actio contra iustitiam obligat ad restitutionem, l. 5. c.	19	Accumulatio quid, quando ius, quando vinum, lib. de 7. pec. mort.	
Actus ordinatus ad occisionem, vel mutilationem inducit irregularitatem, l. 1. c.	27	cap.	65
Advocatus peccat, si sua culpa innocens plectitur, l. 5. c.	7	Aequivocatione vii, an reo, liceat & quando, l. 5. c.	58
Advocatus tenetur patrocinari pauperibus, l. 5. c.	69	Actus requisiti in quolibet ordinando, l. 1. c.	25
Advocatus praeiudicat infirmi, & quod sit, l. 5. c.	69	Actus excusans à ieiunio quae, lib.	6. c.
Advocatus non paciscatur de quota litis.	ibid.	Affinitas, quomodo contrahatur, lib. 7. c.	11
Advocatus heretici in causa heresis, subiacet censuræ bullæ.	766	Affinitas in confirmatione inter quos, l. 2. c.	24
pag.		Affinitas spiritualis in baptismo, inter quos, l. 2. c.	23
Advocatio quae sunt necessaria.		Affinitas spiritualis inter quos, & an impediat matrimonium.	
lib. 5. c.	19	ibid.	
Advocato esse, an liceat in quaerenda causa, & quando.	ibid.	Aliena retinere, invito domino non licet, lib. 5. c.	20
Adulterium quid, & quod duplex, lib. 5. c.	11	Aliena iniuste retinens, restituat & fructus, l. 5. c.	22
		Amare Deum, quando quis teneatur, l. 3. c.	9
		Amare magis creaturam, quam Deum, an sit mortale.	ibid.
		Amantius proximus quantum ad quatuor.	ibid.

I N D E X.

<i>Amor beneuolentie in charitate necessarius.</i> lib. 1. cap. 8	<i>Arma, &c. deferentes ad hereticos an contineatur sub hac excommunicatione.</i> pag. 788
<i>Amor Dei & noster, in quo differant.</i> ibid.	<i>Armorum nomine quid intelligatur.</i> ibid.
<i>Amor sui, unde.</i> lib. de 7. peccatis mort. c. 55	<i>Apostasia quid.</i> lib. 4. c. 6
<i>Amor mundi ac seculi, unde.</i> ibi.	<i>Apostasia triplex.</i> ibid.
<i>Amoris quantitas duplex intentionis & appretiationis.</i> lib. 3. cap. 9	<i>Apostasia in voto duplex.</i> lib. 4. cap. 18
<i>Amor interior erga parentes non sufficit.</i> lib. 5. c. 1	<i>Apostasia in clericali, duplex.</i> ibid.
<i>Ambitio quid, & quale peccatū.</i> lib. de 7. pec. mor. c. 23	<i>Apostata in fide, quis, & an subiaceat excommunicationi.</i> lib. 4. c. 6
<i>Amens & ebrius an peccent.</i> lib. 5. c. 10	<i>Apostata à fide irregularis, licet reuertatur.</i> lib. 1. c. 28
<i>Anabaptista sunt irregulares actiue & passiue.</i> lib. 1. c. 28	<i>Apostoli sola manuum impositione confirmabant.</i> lib. 2. c. 24
<i>Ange i ad iungunt Missæ sacrificio.</i> lib. 6. c. 10	<i>Aqua an necessariò in calice adhibenda.</i> lib. 2. c. 25
<i>Anima ita indiget cibo spirituali, sicut corpus materiali.</i> lib. 6. c. 13	<i>Ara ad celebrandum necessaria, & eius qualitas.</i> lib. 2. c. 3
<i>Appellantes ad futurum Concilium, excommunicati in bulla cæne.</i> pag. 787	<i>Ariolos consulentes excommunicati.</i> lib. 4. c. 15
<i>Arma &c. deferentes infidelibus excommunicantur in bulla cæne.</i> pag. ibid.	<i>Astrologia uti in triplici casu peccat.</i> mor. lib. 4. c. 15
<i>Arma, &c. eiusmodi vendentes infidelibus, an excommunicati.</i> ibid.	<i>Astutia quid.</i> lib. de 7. pec. mort. cap. 46
<i>Arma, &c. deferentes ex una provincia infidelium ad aliam, an excommunicati.</i> ibid.	<i>Attritio quid, & in quo differat à contritione.</i> lib. 3. c. 4
<i>Arma, &c. huiusmodi reliqua mandantes deferri, an excommunicati.</i> ibid.	<i>Attritio an sufficiat ad Penitentia sacramentum, & quando.</i> ibid.
	<i>Auaritia quid & quotuplex.</i> lib. 5. ca. 75. & lib. de 7. pec. mor. cap. 24
	<i>Auaritia quale peccatū.</i> lib. 5. cap. 75. & lib. de 7. pec. mor. c. 25

INDEX.

Auauitia filia, lib. de 7. pec. mort.

cap. 26

Audiens detractorem quando pec

cet, lib. 5. c. 67

Auerſio & conuerſio in peccato

conſideranda, lib. 3. c. 3

Aues capere an liceat, quando &

ubi, lib. 5. c. 20

Auferens aliquid in extrema ne-

ceſſitate, an teneatur reſtitue-

re ſi ad pinguiorem venerit for-

tunam, lib. 1. cap. 24. & lib.

de ſeptem peccatis mortalibus,

cap. 36

Auferentes à ſacro palatio, & de-

tinentes vaſa, libros, & alia bo-

na, excommunicati in bulla cœ-

na domini, pag. 812

Auguſtini canon de Euchariftia

quotidie ſumenda, Nec laudo,

&c. lib. 6. c. 19

Augurium & auſpicium, quale

peccatum, lib. 4. c. 15

Augurium & auſpicium quando-

que licita. *ibid.*

Auocantes cauſas Eccleſiaſticas,

& ſpirituales à ſede Apoſtoli-

ca, & omnes qui de his ſe intro-

mittunt, excommunicantur in

bullæ cœnæ, pag. 809

Authoritas, Sacerdotem creandi,

eſt de iure diuino, lib. 1. cap.

2

Authoritatis uſurpatione requiri-

tur, ut qui rapiunt, ſpoliant, de-

ſolant morantes in curia Ro-

mana, excommunicantur in bul-

la cœnæ, pag. 800

B.

BALSAMVM in Chriſma-

tis oleo neceſſarium eſſe, li.

2. cap. 24

Baptiſmus quid, & quæ in eo ſunt

neceſſaria, lib. 2. c. 18

Baptiſmus in aqua præſertim, ibid.

Baptiſmus triplex, aquæ, ſangui-

nis & flaminis, lib. 2. c. 22

Baptiſmus flaminis & ſanguinis,

non imprimunt characterem,

ibid.

Baptiſmus totam aufert culpam,

& penam, lib. 6. c. 21

Baptiſmus remittit omnia pecca-

ta, non tamen reſtitutionem,

lib. 2. c. 22

Baptiſmus remittit peccatum cum

totâ penâ. *ibid.*

Baptiſmus an tollat quamlibet ir-

regularitatem, lib. 1. c. 30

Baptiſmus mali miniſtri an confe-

rat tantam gratiam, quantam

boni miniſtri, lib. 2. c. 20

Baptiſmus ſi non ſit in re vel vo-

to, nullus ſaluatur, lib. 2. c. 21

Baptiſmus ſufficit in voto, cum re

haberi non poteſt, lib. 2. c. 17

Baptiſmi ablutio qualis eſſe debe-

at, & quoties, lib. 2. c. 18

Baptiſmi ablutio, an in qualibet

parte corporis. *ibid.*

Baptiſmi aqua debet tangere cor-

pus vel partem. *ibid.*

Baptiſmi effectus & ſpecies, lib.

2. cap. 22

I N D E X.

Baptismi forma triplex, Græca, la- tina, & dubia, lib. 2. c. 19	Baptizare licet in loco interdicto, ibid.
Baptismi forma Latina in quo dif- ferat à Græca. ibid.	Baptizari quis, quando & quomo- do possit. ibid.
Baptismi forma mutata, an impe- diat Sacramentum. ibid.	Baptizari possunt plures simul in necessitate. ibid.
Baptismi materia, an quælibet a- qua & liquor, l. 2. c. 18	Baptizari potius quis potest ab in- fidei, quàm à simoniaci. ibid.
Baptismi minister est Sacerdos; in necessitate tamen quilibet ho- mo, etiam infidelis, l. 2. c. 20	Baptizari quomodo debeat si quis esset duplici capite & corpore, lib. 2. c. 25
Baptismi unus ministri plures an esse possint. ibid.	Baptizantur parvuli, & quare, li. 2. cap. 20
Baptismi solemnitates quæ & ad quid, lib. 2. c. 23	Baptizatus cum non baptizata, & econtrà, non contrahit validè matrimonium, lib. 7. c. 7
Baptismi forma multipliciter mu- tatur. ibid.	Baptizandis adultis quedam ne- cessaria, lib. 1. c. 21
Baptismi forma & materia simul in baptizando adhibenda. ibid.	Beneficium quid, lib. 5. c. 76
Baptismi formam variare, pecca- tum graue. ibid.	Beneficium curatum accipiens, de- bet habere animum clericandi, lib. 5. c. 5
Baptismum suscipiens cum volun- tate peccandi, non suscipit gra- tiam, nec est admittendus, lib. 2. cap. 21	Beneficium secularis habere non potest de iure, lib. 5. c. 76
Baptismum suscipere tenerentur, e- tiam sanctificati in vtero ma- tris, lib. 2. c. 20	Beneficium differt à præbenda. ibid.
Baptismum quæ peccata præcesse- runt, non sunt constituenda, lib. 3. cap. 20	Beneficium confertur digniori. li. 5. cap. 78
Baptizare in aqua non benedicta, absque necessitate, est mortale peccatum, li. 2. c. 18	Beneficij quatuor proprietates, lib. 5. cap. 82
Baptizare non potest quis seipsum, lib. 2. c. 20	Beneficia ad quid instituta, lib. 5. cap. 76
Baptizare potest Angelus vel ani- ma sancta. ibid.	Beneficia conferre, resignare, præ- stare, differunt, ibid. c. 73
	Beneficia conferre, cuius sit. ibid.
	Beneficia quomodo iuste dignis con- ferantur, ibid. c. 78
	Beneficia conferre indigno, graue pecca-

INDEX.

peccatum mortale.	ibid.	Bigami sunt irregulares, & qui	
Beneficia plura habere, quando &	fini, lib. 1. c.		25
quibus liceat, lib. 5. c.	81	Bigamia triplex, lib. 1. c.	26
Beneficia habere in commendam	Blasphemia quid est, lib. 4. c.		13
perpetuum.	ibid.	Blasphemia quando veniale pec-	
Beneficia plura vni concessa, succes-	catum.		ibid.
sori non conceduntur.	ibid.	Blasphemia triplex, & vtriusque tri-	
Beneficia plura cum dispensatione	plexiter fit.		ibid.
Pontificis, an licitè possint reti-	Blasphemia quandoque coniuncta		
neri.	hæresi.		ibid.
Beneficia relinquat quis, cum re-	Blasphemia non solum contra Deum		
sciuerit se simoniacè per se, vel	sed & contra sanctos.		ibid.
per alium adeptum fuisse, lib. 5.	Blasphemie peccatum quando di-		
cap.	catur remissibile.		ibid.
Beneficia Ecclesiastica diuisa in	Blasphemus penitentia imposita,		
quatuor partes, lib. 5. c.	ibid.		
Beneficiorum species quatuor.	Bene fidei possessor, anteneatur re-		
ibid.	stitutioni, & quomodo, lib. 5.		
Beneficiorum veritas, & annexio,	cap.		17
que & quomodo, lib. 5. c.	81	Bone & male fidei possessoris dif-	
Beneficiorum pluralitas annul-	ferentia.		ibid.
lat Concilium Tridentinum,	Bonum opus nullum sine charitate		
ibid.	lib. 6. c.		2
Beneficiorum permutatio & loca-	Bonum opus malo sine agredi est		
tio, lib. 5. c.	mortale, lib. 3. c.		19
Beneficiorum fructus locare an li-	Bonum opus existentis in peccato,		
ceat.	ad quid profuit, lib. 4. c.		8
Beneficiatus quomodo, & ad qua	Bonum nullum meritorium vite		
teneatur, quando, lib. 5. c.	eternæ sine charitate.		ibid.
Beneficiatus habeat mores, scienti-	Bona Ecclesiastica communia ad		
am, & aptitudinem, lib. 5. c.	quod usque tempus, lib. 5. cap.		
Beneficiatus persoluat quotidie ho-	4		
ras canonicas, lib. 5. c.	82	Bona Ecclesiastica, quomodo di-	
Beneficiatus conditiones necessarie.	tribuenda.		ibid.
lib. 5. c.	79	Bona ab usurario alienata, an re-	
Beneficiari iuuenes, quorum patres	stitutioni maneant obnoxii, li-		
recipiunt redditum, officium re-	5. c.		35
citare tenentur, lib. 2. c.	14	Bona per peccata amissa, an	

INDEX.

recuperentur per nouam gratiam, lib. 5. c.	11	fit vsura, l. 5. c.	51
Bona opera facta etiam in peccato multum valent, l. 5. c.	2	Cambium cum recambio, an sit vsura, l. 5. c.	52
Bulla cene Domini, an liget sede vacante, lib. 2. cap. 24. & pag. 813		Cambium per literas quinque modis fit, lib. 5. c.	54
Bulla cene domini multas excommunicationes continet, quas non sunt in iure, pag. 775		Cambij pretium non augetur, temporis ratione, libro 5. cap. 55	
Bulla cene Domini quando ceperit, pag. 776		Canoniste non audiendi, qui negant censum venditionem, lib. 5. cap. 44	
Bullis hactenus concessis de eligendo confessore, per Concil. Tridentinum derogatum est, lib. 3 cap. 13		Cap. nauiganti, de vsur. quomodo intelligendum, lib. de 7. p. mor. cap. 50	
		Cap. ad falsarios, de crimine falsi, explicatur, pag. 788	
		Cap. ita quorundam, de Iudeis pag. 794	
		Ca. quod olim, de Iudeis, in Clem. pag. 795	
C ALICIS & patine materia, lib. 2. c.	2	Cap. ad liberandum, de Iudeis. ibid.	
Calices & vestes sacre, quomodo vendi possunt, lib. 5. c.	89	Cap. multa. in extrauagan. de Iud. pag. 796	
Cambire aliquid, & quomodo, l. 1. cap. 55		Capite plectendi, an poss. ut commu- nicari, lib. 6. c. 6	
Cambire pecunias minus valentes pro re, an liceat, l. 5. c.	54	Carcerem frangere & abire, an liceat, lib. 5. c. 6	
Cambium quid, & quotuplex sit, lib. 5. c.	50	Cardinalis non semper dicitur Prælati, lib. 3. c. 13	
Cambium auli. an sit vsurarium, lib. 5. c.	52	Cardinales, Nuncios, ac Legatos, etiam non Episcopos detinentes, p. r. ut. ent. s. interfici. ent. s. det. r. ient. es, &c. sub censura bullæ, pag. 807	
Cambium ad minutum, quomodo iustum, l. 5. c.	51	Carmina quibus continetur modus detractionis, lib. 5. c. 63	
Cambium ad incertam solutionem, lib. 5. c.	54	Carmina, quibus includuntur confessiones	
Cambium ad creditum quod fit, et quomodo liceat, ibid.			
Cambium fictum quotuplex, & an			

I N D E X.

fortes peccatorum, lib. 5. cap.	lib. 5. c.	32 33. & 34
9	Casus aliquot de restitutione fame	
Carnes comedens tempore prohibito, toties peccat, lib. 5. c.	3	per totum, lib. 5. c. 65
Castrati utroque testiculo, non possunt contrahere matrimonium, lib. 7. c.	12	Casus inuenta, an & cui restituere teneamur, lib. 5. c. 18
Casus aliquot inducentes irregularitatem, lib. 1. c.	28	Catechismus impedit matrimonium contrahendum, lib. 7. ca. 14
Casus aliquot in Missa, & eorum privilegia, lib. 2. c.	9	Catechumeni morientes saluantur lib. 2. c. 21
Casus aliquot, in quibus tenemur subvenire proximo, etiam cum vite vel alterius rei periculo, lib. 4. c.	10	Catechumeni in prima parte Missæ admittendi, lib. 2. c. 5
Casus reservati Episcopo qui, lib. 3. cap.	14	Catechumeni non admittendi ad Eucharistiam, lib. 6. c. 15
Casus aliquot in quibus sortilegiū licet, lib. 4. c.	15	Causa proxima alicuius rei, quæ nā dicatur, lib. 1. c. 27
Casus aliquot de voto, an semper obliget, lib. 4. c.	17	Causa iusta iniusta, dubiare, lib. 5. cap. 60
Casus aliquot de iuramento licito, & illicito, l. 4. c.	21	Censura ablata, nullus casus referri valet, lib. 3. c. 14
Casus aliquot, quando obligat iuramentum, vel non, lib. 4. cap.	22	Census descriptio & declaratio, lib. 5. c. 42
Casus aliquot, in quibus licet die festo operari, lib. 4. c.	25	Census in quo differat à locatione, ibid.
Casus aliquot de homicidio l. 1. c.	61	Census ab emphyteusi in quo differt. ibid.
Casus aliquot de restitutione, lib. 5. cap.	21	Census quotuplex, lib. 5. c. 43
Casus aliquot de bone & male fidei possessore, l. 5. c.	17	Census per p. tunc ad tempor. redimibilis, & irreducibilis, ibid.
Casus aliquot de usura, lib. 5. cap.	30	Census redimere nemo cogatur, l. 5 cap. 47
30	Census aliquot de usura, lib. 5. cap.	Census ad tempus certum & incertum, ibid. c. 43
Casus aliquot in quibus lucrum exigitur in musuo absque usura,		Census realis dicitur, quia est super rem aliquam. ibid.
		Census temporales non excedant capitali, lib. 5. c. 49

I N D E X.

Census cum pacto reuocandendi, an sit licitus, lib. 5. c.	45	Charaſter indelebilis, l. 1. c.	17
Cenſuum conditiones neceſſarie, quæ ſint.	ibid.	Charaſteribus quandoque tacite inuocatio ſit demonum, lib. 4. cap.	14
Cenſuum emptor, non obliget ven- ditorem ad redimendum.	ibid.	Charitas neceſſaria maxime ad duo, lib. 4. c.	8
Cenſuum emptio & venditio, an ſit licita, lib. 5. c.	44	Charitatis deſinitio & declaratio. ibid.	
Cenſuum fructus an liceat mutare in pretium, ibid. c.	48	Chiromantia peccatum quod, lib. 4. cap.	15
Cenſuum fructus ſuper re certa, an ſit neceſſarius, ibid. c.	45	Chriſma nouum in baptiſmo neceſ- ſarium, lib. 2. c.	18
Cenſuum redemptio an poſſit fieri per partes.	ibid.	Chriſma an ſit neceſſarium, l. b. 2. cap.	24
Cenſuum iuſtum pretium, quodnā ſit, ibid. c.	47	Chriſma nouum neceſſarium in con- firmatione.	ibid.
Cenſus anticipare, iniuſtitia eſt. ibid.		Chriſmatis ſeu confirmationis ma- teria.	ibid.
Cenſus cum apothecatione bono- rum, & perſona, an licitus, lib. 5. cap.	46	Chriſmatis oleum ſingulis annis re- nouetur, lib. 5. c.	4
Cenſus cum apothecatione vitia- tur, ſi rei pretium excedat, ibid.		Chriſtus quonam modo ſit in Eu- chariſtia, lib. 2. c.	23
Cenſus non excedat fructū rei, quo modo intelligatur, li. 5. c.	47	Cibus ſumptus etiam ſi exomatur, ſoluit ieiunium, l. 6. c.	1
Celebrare, vide multa in verbo, Miſſa.		Cibus prohibitos miniſtrans tem- pore prohibito, peccat mortali- ter, lib. 6. c.	5
Ceſſatio à diuinis, quid ſit, & quo- tuplex, lib. 1. c.	47	Circumſtantia peccatorum mutan- tes ſpeciem, manifeſtandæ, lib. 3. cap.	3
Ceſſatio à diuinis, in quibus diſfe- rat ab interdito.	ibid.	Circumſtantia excuſantes quādo- que manifeſtandæ.	ibid.
Ceſſationis à diuinis cauſe & effe- ctus.	ibid.	Circumſtantia homicidij expri- mendæ in conſeſſione, lib. 5. ca. 8	
Ceſſio bonorum an liberet à reſti- tutione, l. 5. c.	26	Circumſtantia appoſitæ in Bulla Martini & Calixti, lib. 5. cap.	
Charaſter quid ſit, lib. 2. c.	16	46	

I N D E X.

Ciuitati inimicorum iuste obsequium subministrare, peccatum mortale, lib. de 7. p. mort. cap. 31	Clerico quæ sunt necessaria, lib. 1. c. 35
Clamor ex filiabus iræ, quale peccatum, lib. de 7. pec. mort. cap. 58	Clerici ab Episcopo excommunicati, recurrentes ad Imperatorem, sunt irregulares, lib. 1. cap. 30
Claves Petro traditæ, quid significant, lib. 1. c. 16	Clerici ordinati in maioribus, tenentur recitare horas, lib. 2. ca. 12
Clementia quid. ibid.	Clerici inducentes aliquem ad electionem sepultura, interdicuntur, lib. 1. c. 21
Clementina, Si quis suadente, de pœnis, quid contineatur, pag. 801	Clerici ius ciuile, vel medicinam audientes, irregul. lib. 1. c. 28
Clericus unde dicatur, lib. 1. c. 1	Clerici exercentes ordinem, quem non susceperunt, sunt irregulares. ibid.
Clericus excommunicatus, recitet officium solus, lib. 1. c. 9	Clerici quando teneantur deferre habitum, lib. 4. c. 18
Clericus prætermittens aliquam horam ex obliuione, non peccat mortaliter, lib. 2. 13	Clerici nõ accusentur in causa mortis coram iudice seculari, nisi ad eum remissi, lib. 5. c. 56
Clericus primæ tonsuræ conjugatus, amittit priuilegium, lib. 1. cap. 20	Coci an soluant ieiunium gustando, lib. 6. c. 7
Clericus admittens ad diuina excommunicatum à Papa, eadem contrahit excommunicationem lib. 1. c. 11	Cœcitas mentis unde. li. de 7. pec. mort. c. 55
Clericus etiam si casu occidat, est irregularis, lib. 1. c. 29	Cœlibatus perfectior matrimonio, & contrarium asserere, hereticum, lib. 7. c. 2
Clericus existens in mortali peccato, an peccet exercendo ordines, lib. 1. c. 33	Cognatio triplex, ibid. c. 4
Clericus se percutiens, etiam grauius, an sit excommunicatus, ibid.	Cognatio spiritualis triplex. ibid.
Clerici percussio non semper Papæ reservatur. ibid.	Cognatio legalis habet tres gradus ibid.
Clerici & monachi appellatione, qui continentur, lib. 5. c. 8	Cognatio naturalis quatuorplex, & quæ impediatur matrimonio, l. 7. cap. 5
	Collectæ an sint licitæ, quomodo et quando, lib. 5. c. 74

INDEX.

Columbas, & aues alias, an liceat capere, ubi & quando, li. 5. c.	tuas circa pluralitatem beneficiorum, lib. 5. c.	81
Comessatio & crapula, species gula, lib. de 7. pec. mort. c.	Concionator an possit pretium accipere, li. 5. c.	88
Commenda perpetua non licent, et fraudes quae in his fiunt legi, li. 5. cap.	Concubinarium notorium quis sit, li. 1. cap.	15
Communicans cum conscientia peccati mortalis, etiā errore, mor. pec. lib. 6. c.	Concubinarium notorium etiam si peniteat, & confiteatur, si celebrat peccat mortaliter, & sit irregularis.	ibid.
Communicare frequenter, an sit bonum, lib. 6. c.	Concubinarium excommunicatur, & concubina ciuitate eiicitur, lib. 5. c.	10
Communicare tenentur omnes in Paschate, lib. 3. c.	Concubinarium non sunt absoluedi, nisi prius dimiserint concubinas, &c.	ibid.
Communicandum assidue & frequenter, lib. 2. c.	Concubitus inordinatus, quid & quale peccatum, l. 5. c.	13
Communicans careat etiam venia li culpa, lib. 2. c.	Concupiscentia rei venerea, an sit semper pec. mort. l. 5. c.	14
Communio an sit dāda ad mortem damnatis, lib. 6. c.	Conditiones necessariae in quouis gradu, l. 5. c.	47
Communio frequens, an sit omnibus concedenda, ibi.	Conditiones necessariae in non residendo, li. 5. c.	4
Communio & communicans, vide in verb. Eucharistia.	Confessarius obligatur sigillo, quāuis non absoluerit poenitentem per quamcumque causam, li. 3. cap.	16
Communione praecipuum quo tempore obligetur, li. 6. c.	Confessarius non omnes admittat ad confessionem, li. 3. c.	4
Communione praecipuum differt à praecipuo confessionis. ibid.	Confessarius non debet imparatos audire, li. 3. c.	9
Communione vel ieiunij praecipuum soluens, an iterum teneatur. ibid.	Confessarius proprius quis dicatur li. 3. c.	13
Communione effectus qui sint, lib. 2. cap.	Confessarius proprius an possit ab omnibus peccatis absolvere, l. 3. cap.	14
Comparationes in Dei amore tantum faciendae in particulari, li. 4. cap.	Confessarius omnino ignarus, peccat	

INDEX.

cat audiendo confessiones, l. 3.	15	Confessario quid agendum, cum a	20
cap.	15	liquid est sub opinione, lib. 3. c.	20
Confessarius non alloquatur nec i-			
psum penitentem de peccatis		Confessarijs constitutis in religio-	
in confessione auditis, extra cā		nibus, quilibet potest confiteri,	
li. 3. c.	16	quolibet tempore, l. 3. c.	13
Confessarius quid petere debeat à		Confessio non integra quandoq; va-	
penitente ante confessionem, l.		lida, l. 3. c.	8
3. cap.	17	Confessio ante celebrationem, an	
Confessarius quid in ipsa cōfessione		semper sit necessaria, l. 2. c.	1
petere debet a penitente, lib. 3.		Confessio quandoq; non sufficit ad	
cap.	18	celebrandum. ibid.	
Confessarius quid post cōfessionem		Confessio facta absque contritione,	
petere debet à penitente, lib. 3.		iterando, li. 3. c.	10
cap.	19	Confessio spontanea ab ea quæ per	
Confessarius quomodo prudenter		torum suū differt, l. 5. c.	56
se gerat. ibid.		Confessio premitenda in principio	
Confessarius de quibus præcipue		agitur, l. 1. c. c.	2
inquirat de maleficio, l. 4. c.	16	Confessio frequens optimum & v-	
Confessarius quomodo se gerat in		tile remedium, nemo tamē ob-	
vsuario penitente, l. 5. c.	38	ligatus ac hoc, l. 3. c.	13
Confessarius peccat mortaliter, ab-		Confessio facienda proprio confes-	
solvendo vsurarium. ibi.		sori. ibi.	
Confessarius mille potius mortes		Confessio quare non sit differenda,	
pati debet, quàm reuelare con-		ibid.	
fessionem, l. 6. c.	66	Confessionis descriptio & declara-	
Confessarius ipsemet restituere re-		tio, l. 3. c.	6
neat, si non obligat penitentem		Confessionis qualitates, l. 3. c.	7
ad id, li. 3. c.	15	Confessionis alie quantitates, l. 3. c.	
Confessarij scientia quanta debeat	9		
esse, li. 3. c.	14	Confessionis sigillum quid sit, &	
Confessario quid considerandum in		ad quæ se extendat, l. 3. c.	16
penitentis iniungendis, lib. 3.		Confessionis preceptum quos, &	
cap.	11	quando, & quomodo obliget, l.	
Confessario quæ sint necessaria, li.		6. cap.	11
3. cap.	13	Confessorem iterare, quando quis	
Confessario null. modo licet pecca-		remittat, l. 3. c.	10
rum reuocare, lib. 3. c.	16	Confessionum frequentatio, quan-	

I N D E X.

fit vtile, & quare, lib. 6. c.	11	Conscientia erronea an obiget ad peccatum, lib. 3. c.	2
Confiteri quando quis teneatur, li. 3. cap.	5	Consecrationis Eucharistiae forma non mutanda, lib. 2. c.	26
Confiteri an liceat per interpretem vel nutu, l. 3. c.	6	Consilium dantes infidelibus ad impugnandum Christianos, subiacent bullae aene domini, p. 782	
Confiteri quandoq; licet in scriptis ibid.		Consilium dantes Aduocati, vel alij, non incurrunt poenā, nisi sequatur effectus consilij, p. 802	
Confiteri laico an liceat necessitas tempore, l. 3. c.	13	Contentio quid, & quale peccatū, lib. de 7. pec. mort. c.	9
Confiteri quando liceat proprio confessori.	ibid.	Conteri tenentur, qui non possunt confiteri, lib. 1. c.	33
Confiteri nolens tempore statuto, toties peccat mortaliter, lib. 6. cap.	18	Conteri statim post commissum peccatum, lib. 3. c.	5
Confiteri in tortura peccatum quod non fecit, an liceat, l. 6. c.	66	Contritio generalis an sufficiat singulis peccatis.	ibid.
Confitentes crimen non verum in tortura, an teneantur.	ibid.	Contritio quāta esse debeat, vt peccatum deleat.	ibid.
Confitendi nullum statutum tempus in anno, l. 3. c.	20	Contritio quandoq; aufert poenam totam.	ibid.
Confitendi potestas non dicitur clauis, l. 1. c.	3	Contritio an sufficiat ad Eucharistiam, & quando, l. 6. c.	16
Confirmatio necessaria, vt quis alia Sacramenta suscipiat, lib. 2. cap.	24	Contritio & confessio, remittunt culpam, l. 6. c.	22
Confirmationis minister, effectus & modus.	ibid.	Contritio grandis multū aufert de poena debita, l. 3. c.	11
Confirmationis sacramenti forma, quae.	ibid.	Contritionis & attritionis differentia, l. 3. c.	4
Coniugum copula nullo tempore prohibita, l. 7. c.	20	Contractus aperte vsurarij, sunt inualidi, lib. 5. c.	36
Coniugum separatio quando licita, ibid.		Contractus aliquot in societate officiorum, lib. 5. c.	40
Coniugium, vide matrimonium.		Contractus ebrij, validi non sunt, lib. de 7. pec. mort. c.	58
Coniugalis copula in loco sacro, an & quando licet, l. 5. c.	12	Contumelia & blasphemia filie tunc.	ibid.
Coniugalis copula, an impediat communionem, lib. 6. c.	16		

INDEX.

Contumelia & conuicium, quid.	Curatus an possit habere aliud jura
lib. 5. c.	9 plex beneficium. ibid.
Contumelias, conuicia & iniurias	Curatus an possit non residere, &
proferre, an sit peccatum. ibid.	quando. ibid.
Conuersari cū excommunicato quis,	Curatus an teneatur celebrare sin-
& quomodo possit, lib. 1. c.	9 gulis diebus. ibid.
Corporalia munda & mappæ du-	Curatus sepeliat pauperes gratis.
plices ad celebrandum, lib. 2.	ibid.
cap.	3 Curatus non potest delogare alicui
Corpus Domini verum & mistum	suam auctoritatem, l. 3. c.
lib. 1. c.	3 Curati officia aliqua, & præsertim
Corpus Domini sacramentum, &	de concione, lib. 6. c.
jacrificium, lib. 2. c.	5 Curati etas ut possit retinere fru-
Corporis Christi præsentia, quam-	ctus rei. ibid.
diu duret in communicante, li.	Curatus an liceat propter periculū
2. cap.	29 mortis relinquere onus, lib. 4.
Corporis Christi sacramenti multi-	cap.
plex nomen, l. 2. c.	30 Curiositas quid, et quot modis pec-
Corrigere alios fraternè, quando te-	catum, lib. de 7. peccat. c. 12
neamur, lib. 5. c.	57
Creditori in extrema necessitate	
existenti, an præferendi fratres	
eadem necessitate laborantes,	
lib. 5. c. 2. 4. & lib. de 7. peccat.	
mort. c.	39
Crime falsum imponere graue pec-	
catum, l. 5. c.	59
Crimina quæ impediunt matrimo-	
nium contrahendum, lib. 7. ca.	14
15	Dæmones quomodo aliquid faciūt
Culpa remissa, non semper tota pæ-	vel fingunt. ibid.
na remittitur, l. 6. c.	21 Dæmonum iniustum inferentes, ad
Curatus infra annum fiat sacerdos.	quid teneantur, l. 4. c.
ibid.	19 Damni emergentis gratia exigere
Curatus habens duo beneficia cu-	aliquid licet, & quomodo, lib.
rata, alterum relinquat infra	5. c.
sex menses, alioquin viroque	32 Debitur qui sua culpa non soluit
priuatur.	ibid. Debitum coniugæ quanta

INDEX.

alteri coniugum negare, lib. 7. cap.	20	minutus cui cedat, l. 5. c.	34
Debitum coniugale, quando non licet reddere.	ibid.	Denariorum duo sunt vsus, lib. 5. cap.	51
Debitum quando teneatur vir red dere uxori adultere.	ibid.	Denunciator quis dicatur, lib. 5. c.	57
Decem dare pro centum, an liceat pro censu, lib. 5. c.	49	Denunciatione non factu, cōtrahen tes matrimonium, peccant mor taliter, li. 7. c.	19
Decima quadruplex, & de excom municatione non soluentium, li. 6. c.	20	Depositarium utens deposito, ad quid teneatur, lib. 5. c.	22
Decime an de iure diuino, & unde originem.	ibid.	Desperatio minus peccatum quam heresis, sed periculosus, lib. 4. cap.	17
Decimas soluere quando quis, quo modo debeat.	ibid.	Desperationis descriptio & decla ratio, ibid. & l. de 7. pec. mort. cap.	70
Defectus alterius an liceat mani festare quandoq; lib. 5. c.	65	Detractio quid sit, lib. 5. c.	63
Degradatio quid sit, & eius effectus, lib. 1. c.	17	Detractio & cōtumelia in quo differunt, ibid.	ibid.
Degradatio in quibus differt à depositione.	ibid.	Detractio fit octo modis.	ibid.
Degradatio duplex, & eius forma.	ibid.	Detractio peius peccatum, quam furtum, lib. 5. c.	64
Degradationis modus & species.	ibid.	Detractio quandoque veniale peccatum.	ibid.
Degradatus non tenetur recitare horas.	ibid.	Detractionis qualitas cognoscitur ex tribus.	ibid.
Degradatus ob quas causas potest traditurie seculari.	ibid.	Detractorem audiens, non minus peccat, quam ille, lib. 5. cap.	67
Degradatum solus Papa restituere potest.	ibid.	Detractorem non impedire, an semper sit peccatum mortale.	ibid.
Degradatus à iudice seculari potest priuari, lib. 5. c.	56	Deus quomodo amandus, lib. 4. c.	1
Delectatio morosa, quid, & quando, lib. 5. c.	14	Deus amandus supra omnia quantum ad appretiationē, & quantum ad intentionem, sed cum discrimine.	ibid.
Deliberationis defectus excusat à mortali, l. 4. c.	12		
Denariorum valor auctus vel di-			

I N D E X.

Deum quomodo adorandus, lib. 4. cap. 12	Dispensatio ne detur contrahentibus impeditis, qui expresse copulam habent, vt dispensetur, lib. 7. c. 18
Dei cultus maximè in sacrificio consistit, lib. 1. c. 1	Dispensatio matrimonij facta quando duo sunt in duplici gradu, tenet, non narrato nisi remotior, li. 7. c. 5
Deum amare quando quis teneatur, lib. 4. c. 9	Dispensatio in plura beneficia, non reddit securos in conscientia, li. 5. ca. 85
Deum amare præcipue propter premium, est mortale. ibid.	Dispensatio in pensionibus, & in votis sine causa non licita, lib. 5. ca. 83
Deum tentare, quid & quomodo, lib. 4. c. 19	Divinatio quid sit, & eim duplex genus, li. 4. c. 15
Deum tentare, an semper sit mortale. ibid.	Divinatio quale peccatum. ibid.
Diaconus potest ministrare Sacramentum in necessitate, l. 2. c. 28	Doctor defendens causam iniustam, peccat mortaliter, & tenetur ad restit. lib. 5. c. 60
Diaconus in mortali ordine exercendo, mortaliter peccat, lib. 1. cap. 33	Domini tenentur restituere seruis fructus beneficiorum, lib. 5. cap. 26
Diaconus quandoque potest ministrare Eucharistiam, lib. 5. cap. 17	Domini & Principes, usurarios permittentes, an & quando peccent, lib. 5. c. 37
Dies à media nocte ad mediam noctem, lib. 6. c. 1	Dos ab usurario accepta, an sit restitutioni obnoxia, lib. 5. cap. 35
Dissimulatum in vno loco, an in alio liceat dissimulare, li. 5. c. 65	Dubitare in fide, an sit hæresis, li. 4. c. 4
Diplomata de confessore eligendo, derogata in Concil. Trid. lib. 3. cap. 13	Dubium in fide, an sit apostata, lib. 4. c. 6
Discordia quid, & quale peccatum, libr. de 7. peccat. mortal. cap. 10	Duellum quando liceat, l. 5. c. 6
Dispensare quis possit à ieiunio, li. 6. ca. 4	Duellum permittentes & spectantes, pariter, & pugnantes mortaliter peccant, ex com. & priuantur sepultura. ibid.
Dispensatio in ieiunio, alia circa laetitia, alia circa carnes, lib. 5. cap. 2	
Dispensatio matrimonij propter afinitatem qualis esse debeat, li. 7. ca. 11	

INDEX.

Durandi error circa matrimonium, lib. 7. c.	ibid. c.	40
E.		
E bricitas quid, & quale pecca- tum, lib. de 7. p. m. ca.	61	Eleemosyna abundans duplex. ibi.
Ebrii actus mali, an peccata sint, lib. 5. c. 10. & lib. de 7. peccat. mort. c.	61	Eleemosynae praeceptum obligat quoque infideles, lib. de 7. pec. mort. c.
Ecclesia polluitur propter quinque, li. 5. c.	8	38
Ecclesia non semper polluitur his causis, & quando.	ibid.	Eleemosynae praeceptum magis li- gat Ecclesiasticos, lib. de 7. pec. mort. c.
Ecclesiae militaris thesaurus quis, unde, li. 5. c.	51	36. & 38
Ecclesiastici de bonis ab Ecclesia habitis, possunt consanguineis dare nomine eleemosynae, lib. de 7. pec. mort. c.	38	Eleemosyna & charitatis diuer- sus ordo, lib. de 7. peccat. mort. cap.
Ecclesiasticorum bonorum Episco- pi dispensatores, & quomodo. lib. 4. c.	4	39
Ecclesiasticos ad tribunal laicorum distrahentes, praeter communis iuris dispensationem, sub cen- sura bullae aeternae Domini, pag. 803		Eleemosynae utilitas, lib. de 7. p. mort. c.
Eleemosyna quid, lib. de 7. peccat. mort. c.	27	41
Eleemosyna quibus eroganda, ibi. cap.	31	Eleemosynam qui non possint face- re, ibid. c.
Eleemosyna sibi ipsi quando possit distribui.	ibid.	28
Eleemosyna ex quo non facienda, lib. de 7. pec. mort. c.	32	Eleemosynam facere, quibus casti- bus omnibus liceat. ibid.
Eleemosyna quo ordine facienda, ibid. c.	39	Eleemosynam facere, quandoque peccatum, lib. de 7. pec. mortal. cap.
Eleemosyna quanta debeat esse,		40
		Eleemosynam faciendi, quando es- t quae obligatio, lib. de 7. peccat. mort. c.)
		34. et 35
		Emere vilis in summo pretio ob an- ticipatam solutionem, usura & pec. mort. li. 5. c.
		31
		Emere in summo, & vendere in summo pretio, an liceat. ibid.
		Emens fructus agri ante tempus, minoris quam creditur valituri essent, usura est, & tenetur ad restitutionem, lib. de 7. pec. m. cap.
		50
		Emi aut vendi restitui debet, quan- ti valet cum iradiitur. ibid.
		Emptio cum pacto retrouendendi, ut sit iusta, quae requirantur, lib. de 7. pec. mort. c.
		52

INDEX.

40
lex. ibi.
obligat
e 7. pec.
38
magis li.
e 7. pec.
6. 38
diuer-
t. mort.
39
le 7. p.
41
int face
28
us casti-
ibid.
ndo que
mortal.
40
ndo et
peccat.
4. et 35
ob an-
ura
31
ummo
ibid.
mpus,
lituri
ur ad
ec. m.
50
quan
ibid.
endi,
ntur,
52
Em-

Emphyteusis quid dicatur, lib. 5. c.	sint idonei.	ibid.
42	Episcopus constituens malos mini- stros peccat mortaliter.	ibid.
Energumenis non est neganda co- munio, l. 2. c.	28	Episcopus dans conjugum officia ecclesiastica, an peccet. ibid.
Episcopatum desiderare, quando peccatum mortale, l. 5. c.	3	Episcopus tenetur inquirere & ca- stigare peccata publica. ibid.
Episcopatum qui desiderat, bonum opus desiderat, quomodo expli- candum.	ibid.	Episcopus irreprehensibilis, & quo modo. ibid.
Episcopatum recusare, quando que- rit peccatum mortale.	ibid.	Episcopus quomodo elemosinas facere teneatur, ibid. de 7. pec. mort. c.
Episcopus quando incurrit suspen- sionem a iure, lib. 1. c.	13	Episcopus solus Confirmationis mi- nister, lib. 2. c.
Episcopus solus Confirmationis mi- nister, lib. 2. c.	24	Episcopus sub mortali tenetur, sub tractis recipientibus, reliquis pau- peribus distribuere. ibid.
Episcopus non confirmat nisi sibi subditos.	ibid.	Episcopus an possit resisti de licen- tia Papae. ibid.
Episcopus ponat animam suam pro omnibus suis, lib. 4. c.	10	Episcopus ex religionis assumptus, ad quid teneatur. ibid.
Episcopus & pastor dicuntur pres- byteri, l. 5. c.	1	Episcopus veniens ad religionem, ad quid teneatur. ibid.
Episcopus debito tempore non con- secratus, tenetur restitutioni, lib. 5. c.	3	Episcopus quando teneatur Episco- patum relinquere. ibid.
Episcopus ad quid teneatur post co- secrationem, lib. 5. c.	4	Episcopus pro ordinum collatione, nihil accipiat quous preterit, etiam candelas, quia periculose- sum est, l. 5. c.
Episcopus non residens sine causa, peccat mortaliter.	ibid.	Episcopus tempore visitationis ni- hil accipiat, lib. 5. c.
Episcopus quando excusatur a resi- dentia.	ibid.	Episcopus quandoq; dispensat cum qui rounit castitatem, ut peccat debitum matrimonij, lib. 7. c.
Episcopus admittens pauperes ad ordines sacros, ad quod teneat- ur.	ibid.	14
Episcopus conferens beneficia indi- gnis, ad quid teneatur.	ibid.	Episcopi denominatio, lib. 5. c.
Episcopus tenetur per se conciona- ri.	ibid.	Episcopi eligendi qualitates. ibid.
Episcopus curet, ut concionatores	Episcopi, Sacerdotes, Diaconi &	

INDEX.

subditiom degradatio, lib. 1. ca.		Eucharistia Christi corpus, animam & diuinitatem comple	
17		atur.	ibid.
Episcopi status & victus, qualis esse debeat, li. 5. c.	4	Eucharistia quare instituta, & in quos vsus, li. 6. c.	13
Episcopi absentia quæ incommoda offerat.	ibid.	Eucharistia an sit pueris ministranda, quibus & quando, lib. 6. ca.	
Episcopo qui casus reservati, lib. 3. cap.	14	15	
Episcopo quæ à clericis & laicis obedientia debeatur, lib. de 7. pec. mort. c.	21	Eucharistia an sit infirmis phreneticis ministranda.	ibid.
Episcopo reservatur absolutio excommunicati ob contractum matrimonium post solenne vorum religionis, li. 7. c.	4. & 8	Eucharistia quale ieiunium requirat.	ibid.
Episcopi ad quid teneantur, lib. 4. cap.	4	Eucharistia materia quæ & qualis, lib. 2. c.	25
Episcopi tantum creant sacerdotes, & hoc de iure diuino, li. 1. cap.	1	Eucharistia minister solus Sacerdos, li. 2. c.	28
Episcopi & alij Prælati, quomodo suspendantur, li. 1. c.	15	Eucharistia minister quis esse debeat, lib. 6. c.	17
Episcopi ordinantes non sibi subditos, suspenduntur.	ibid.	Eucharistia species verum corpus & sanguinem Christi continet, lib. 6. c.	12
Episcopi non procedentes contra hereticos, suspenduntur, lib. 1. cap.	6	Eucharistia veritates quæ credenda.	ibid.
Error personæ vel sexus, an impediat baptismum, li. 2. c.	20	Eucharistia species sub utraque, & sub altera totum continet Christi corpus, & de hoc optimum exemplum.	ibid.
Error contra articulos & Ecclesiam, non semper est hæresis, li. 4. c.	3	Eucharistia fructus & utilitas, lib. 6. c.	14
Euagatio mentis, lib. de 7. peccat. mort. c.	70	Eucharistia consecrationis forma an mutanda, li. 2. c.	26
Euangelium quare in dextro cornu altaris dicatur, li. 2. c.	5	Eucharistiam ministrare licet interdictis tempore mortis, lib. 1. cap.	20
Eucharistia quid sit, explicatur. lib. 6. c.	12	Eucharistiam sumendi modus quæ duplex, lib. 2. c.	29
		Eucharistia suscipientis conditiones carminibus contentæ, li. 6. c. 15	

INDEX.

Eucharistiam sub utraque specie ministrare prohibitum. libr. 6. cap. 17	get trina monitione. <i>ibidem</i> cap. 7
Euntes ad sedem Apostolicam, ab ea recedentes, morantes, qui capiunt, detinent, spoliunt, interficiunt, &c. subiacent censuræ bullæ. pag. 800	Excommunicatio nulla, si lata est absque intentione. <i>ibid.</i>
Examen præmittendum ante confessionem. l. 3. c. 17	Excommunicatio nõ incurritur ab ignoratæ, nec fertur nisi in scriptis. <i>ibid.</i>
Excommunicare est solum potestatis Ecclesiasticæ. lib. 1. c. 5	Excommunicatio iusta, iniusta, valida, nulla. l. 1. c. 8
Excommunicare quis possit, etiam cum discrimine. l. 1. c. 6	Excommunicatio à iure & ab homine, & in quibus differant. <i>ibid.</i> & p. 776
Excommunicari quis possit, & à quo. <i>ibid.</i>	Excommunicatio maior & minor in quibus differant. libr. 1. cap. 11
Excommunicatio quid sit, & quæ eius species. l. 1. c. 5	Excommunicatio nõ ex quavis leui causa. l. 5. c. 4
Excommunicatio maior priuat à communione trium bonorum <i>ibid.</i>	Excommunicatio contra non soluentes non ligat, si ipsi non possunt. l. 5. c. 21
Excommunicatio est pœna inflicta pro culpa. <i>ibid.</i>	Excommunicatio contra non soluentes, an & quando liget. <i>ibid.</i>
Excommunicatio maior à minori, quomodo differat. <i>ibid.</i>	Excommunicatio an liget eos qui suo patri secretò rapuerant. <i>ibid.</i>
Excommunicatio cõminatoria & lata sententiæ. <i>ibid.</i>	Excommunicatio in bulla cennæ Domini, non cessat sede vacante. pag. 812
Excommunicatio etiam iniusta seruanda propter scàdalum. lib. 1. cap. 6	Excommunicatio bullæ cennæ Domini est ab homine. p. 775
Excommunicatio non fertur propter quodcunq; peccatum. <i>ibid.</i>	Excommunicationis forma, circumstantiæ & conditiones. lib. 1. c. 6
Excommunicatio nõ semper ligat. <i>ibid.</i>	Excommunicationis effectus. lib. 1. c. 8
Excommunicatio non fertur propter scàdalum præteritum. <i>ibid.</i>	Excommunicationis multiplex. l. 1. c. 15
Excommunicatio à iure non indi-	

I N D E X.

Excommunicationes in bulla cœ- nae Domini contentæ sunt Pa- pales pag. 776	Excommunicantur arma, lignami- na & victualia, vendentes & deferentes infidelibus in bulla cœne. pag. 790
Excommunicationes sexta & no- na bullæ cœne Domini quomo- do differant, pag. 800	Excommunicantur in bulla cœne certiores facientes infideles de rebus Christianorum, & quo- modo. ibid.
Excommunicatur quis pro inobe- dientia, ut respiciat, lib. 1. c. 5	Excommunicantur consilium dan- tes infidelibus ad impugnandos Christianos in bulla cœne. ibid.
Excommunicatur contrahens ma- trimonium post votum solenne religionis, lib. 7. c. 4. & 8	Excommunicantur in bulla cœne impedientes eos qui deferunt victualia vel alia ad usum Ro- mance curiæ necessaria & quā- do non. pag. 797
Excommunicantur solum expressi in sententia, lib. 1. c. 6	Excommunicantur qui rapiunt, spo- liant, detinēt, interficiunt &c. venientes ad sedem apostoli- cam, vel ab ea recedentes, & in ea morantes in bulla cœne. pag. 799
Excommunicantur dantes consi- lium, ne quis inquisitoribus fa- ueat contra hereticos, libr. 4. cap. 5	Excommunicantur in bulla cœne, Patriarchas, Archiepiscopos & Episcopos percutientes, muti- lantes, incarcerantes, detinen- tes, &c. pag. 800
Excommunicantur in bulla cœne Domini heretici, schismatici, eorū credentes, receptatores, fautores, defensores, libros eo- rum legentes, imprimentes, do- mi retinentes, eos defenden- tes. pag. 782	Excommunicantur in bulla cœne, recurrentes ad Romanam cu- riam pro causis & negotijs suis percutientes, impedientes &c. pag. 801
Excommunicantur pyratæ, & cur- sarij sub bulla cœne. pag. 783	Excommunicantur in bulla cœne, impedientes exequutores lite- rarum apostolicarum. p. 802
Excommunicantur in bulla cœne, pedagia, tallias, gabellas, &c. novas imponentes & prohibita exigentes, libr. 5. cap. 73. & pag. 784	Excommunicantur in bulla cœne, qui distrahūt Ecclesiasticos ad tribu-
Excommunicantur falsarij litera- rum apostolicarum in bulla cœ- ne. pag. 787	
Excommunicantur in bulla cœne falsarij supplicationum aposto- licarum, easque signantes no- mine Pontificis. ibid.	

INDEX

tribunal laicorum præter communis iuris dispensationē. 803	auocantes à sedē apostolica causas spirituales, omnesq; qui de his se intromittunt. p. 809
Excommunicantur in bulla cænæ, qui faciunt leges, ordinationes, arresta & pragmaticas contra Ecclesiæ libertatem. ibid.	Excommunicantur in bulla cænæ, detinentes, incarcerantes, retardantes, mutilantes, interficientes, &c. Rompeias. ibid.
Excommunicantur in bulla cænæ, vsurpantes, surripientes & sequestrantes iurisdictiones, fructus & redditus Ecclesiasticos. ibid.	Excommunicantur in bulla cænæ, occupantes, vsurpantes, perturbantes, retinentes patrimonium & iurisdictionē Ecclesiæ, eisque adherentes. ibid.
Excommunicantur in bulla cænæ Domini, gabellas, tallias, &c. Ecclesiasticis imponentes. pag. 804	Excommunicantur in bulla cænæ, auferentes à sacro Palatio, & detinentes vasa, libros, & alia bona. ibid.
Excommunicantur in bulla cænæ Domini recedentes ab obedientia Papæ. p. 803	Excommunicantur ab excommunicatione bullæ cænæ Domini absoluentes. p. 813
Excommunicantur in bulla cænæ, appellantes ad futurum Concilium. pag. 806	Excommunicatus & infamis non facit fidem in iudicio, lib. 5. cap. 59
Excommunicantur in bulla cænæ, consilium dantes appellandi ad futurum Concilium. p. 807	Excommunicatus dicitur anathema. l. 1. c. 5
Excommunicantur in bulla cænæ, detinentes, deicientes, percutientes, interficientes, &c. Cardinales, Nuncios & Legatos etiam non Episcopos. p. 808	Excommunicatus peccat mortaliter ingerendo se iudicijs. lib. 1. cap. 9
Excommunicantur in bulla cænæ, litteras apostolicas detinentes. pag. 808	Excommunicatus non potest alium excommunicare, nec beneficiū recipere. ibid.
Excommunicantur in bulla cænæ, Præfetti, Magistrat ⁹ , Iudices et Exequutores quilibet in causa criminali contra Ecclesiasticos procedentes. ibid.	Excommunicatus suscipiens ordines, est irregularis. Idemque, si quis ab excommunicatione suscipiat, l. 1. c. 30
Excommunicantur in bulla cænæ,	Excommunicatus non absoluitur à peccatis, nisi prius ab excommunicatione absoluitur, lib. 3. cap. 10. & 12.

I N D E X.

Excusatur quis à ieiunio quatuor causis, lib. 6. c.	4	Fama restituatur coram his, corā quibus est laesa, lib. 5. c.	63
Excusatur quis ab audiendo sacro quinque de causis, l. 6. c.	9	Famam auferre quid sit, & quo- modo, & quæ, lib. 5. c.	69
Excusatur quādoq; à ieiunio quis, & à Sacramento, licet non ha- beat iustam causam, sed appa- rentem. ibid.		Famam restituere cum detrimen- to propriæ famæ, an quis tenea- tur, lib. 5. c.	63
Excusantur à ieiunio permulti, li. 6. c.	2	Famam restituere cū periculo vi- tæ an teneamur. ibid.	70
Excusari à ieiunio, non excusan- tur ab esu carniū. libr. 6. cap.	6	Famuli quando possunt facere e- leemosinam, lib. de 7. pec. mor. cap.	30
Exigere vltra sortem in mutuo in penam, l. 5. c.	33	Festum non sanctificare, ex genere suo mortale, l. 4. c.	24
Extravag. Calixti & Martini Pa- pe non obstant censibus, lib. 5. cap.	46	Festum quomodo sanctificandum. ibid.	
	F.	Festum quando incipiendum. ibid.	
F allacia quale peccatum, lib. de 7. pec. mor. c.	54	Festis diebus, quibus casibus ope- rari liceat, & quomodo, lib. 4. cap.	25
Fallacia in verbis, fraud in factis. lib. de 7. pec. mor. c. 26. &	46	Fides quid sit, declaratur, libr. 4. cap.	1
Falsum dupliciter dici, lib. de 7. pec. mor. c.	54	Fides necessaria adultis vs bapti- zetur, l. 2. c.	21
Falsum testificans propter lucrum an restituere teneatur, libr. 5. cap.	59	Fides sola non sufficit ad salutem, lib. 4. c.	42
Falsi testes damnum tenentur re- stituere, lib. 5. c.	21	Fides absque exteriori confessione non sufficit, l. 4. c.	2
Falsarii literarū apost. exc. in bul- la cœne, p.	787	Fides manifestanda cum vitæ pe- riculo. ibid.	
Falsarii supplicationum Apostoli- carum, easque signantes nomi- ne Pont. excomm. in bulla cœ- ne, p.	787	Fides duplex, explicita & impli- cita. ibid.	
Fama quid, lib. de 7. pec. mor. c. 6		Fides materia quænam sit, libr. 4. cap.	4
Fama & honor in quo differant. est mortale, l. 4. c.		Fama, articulos, & alia ignorare, est mortale, l. 4. c.	2

I N D E X.

Fidei bonæ, vel malæ possessor.	concubitus causa est, libr. 5.	5.
vid. bonæ fidei.	cap.	10
Fidem propriam confiteri quando quis teneatur, l. 4. c.	Femina vi oppressa, non peccat.	
2	ibid.	
Fidem implicitam habere, an omnes teneantur.	ibid.	
ibid.	Fornicatio quid, & quot eius species.	ibid.
Filius malè tractans patrem, peccat mortaliter, l. 5. c.	4	
Filius ingrediens religionem, relinquens patrem in necessitate, peccat mortaliter.	ibid.	
ibid.	Fornicationem peccatum mortale non esse, asserere, est hæreticum.	ibid.
Filius an teneatur egredi reiigionem ob patris necessitatem.	ibid.	
ibid.	Fornicari ad evitandum mortis periculum non licet.	ibid.
Filius non obediens parètibz, an peccet mortaliter.	ibid.	
ibid.	Fornicarius notorius quis dicatur.	
Filius provocans ad iram patrem, an peccet mortaliter.	lib. 1. c.	15
ibid.	Fornicarius notorius, si celebrat, est irregularis.	ibid.
Filius negans patrem propter paupertatem, an peccet mortaliter.	ibid.	
ibid.	Fraus, quid, lib. de 7. pec. mortal.	
Filius accusans patrem, an peccet mortaliter.	cap.	46
ibid.	Fraus ratione pretij, ibid. c.	47
Filius negans patrem propter paupertatem, an peccet mortaliter.	ibid.	
ibid.	Fraus ratione rei venditæ.	ibid.
Filius accusans patrem, an peccet mortaliter.	cap.	49
ibid.	Fraus ratione modi vendendi.	ibi.
Filius tenetur aliquando patrem accusare.	cap.	50
ibid.	Fructus rerum in duplici differentia, l. 5. c.	35
Filius supposititius, libr. 5. cap. 13	Fructus in societate Officiorum, quo modo locentur, l. 5. c.	40
Filiusfam. an possit ioco exponere.	Fructus censuum quandoq; mutantur in pretium, l. 5. c.	46
aliquantam summam, libr. 5. cap. 27	Funambuli & taurorum aggreges, an peccet mortaliter, lib. 5. c.	6
Filiusfam. quando possit facere elemosinam, lib. de 7. pec. mortal. cap. 30	Fur restituat non solum rem vel valorem, sed etiam fructus, lib. 5. c.	22
Filius tenentur exhibere tria parentibus, l. 5. c.	4	
Filius impediens parentum testamentum, l. de 7. pec. mortal. ibid.	Fur restituat rem & damnum emergens.	ibid.
Filiorum procreatio & educatio,	Fur si suratur à fure, cui restituet, l. 5. c.	23

I N D E X.

<i>Furari an liceat aliquando, lib. 5.</i>	cap. 73	pag.	786
cap.	15		
<i>Furari quæ sibi debetur quibus cōditionibus liceat.</i>	ibid.		
<i>Furtum quid, & eius species. ibi.</i>	Gabellas novas imponētes, excom-		
<i>Furtum quando sit peccatum mor-</i>	municatur in bulla cænæ. ibid.		
<i>tale & quando non, lib. 5. cap.</i>	& pag.	786	
16	Gabellas exigēs de his quæ in pro-		
<i>Furtum etiam modicum quando-</i>	prios vsus emuntur. excommu-		
<i>que mortale.</i>	nificatur in bulla cænæ Domini.		
ibid.	ibid. & p.	ibid.	
<i>Furtum obligat ad restitutionem.</i>	Gabellas iustas non soluens, pec-		
ibid.	cat, non tamen tenetur ad pe-		
<i>Furtum prohiberi cum possit, an</i>	nam, l. 5. c.	75	
<i>obliget ad restitutionē, & quo-</i>	Gabellas, tallias, &c. quantis cau-		
<i>modo, l. 5. c.</i>	sa Ecclesiasticis imponētes sub-		
21	iacent censure bullæ, p.	805	
<i>Furtū manifestare an teneamur.</i>	Gaudium boni spiritualis ex tri-		
ibid.	plici consideratione, lib. de 7.		
<i>Furor quid, l. de 7. pec. mor. c.</i>	pec. mor. c.	68	
G.	Genuenses habēt privilegium de-		
G abella quid sit, & eius cau-	ferendi quædam genera metal-		
sa, lib. 5. c.	lorum Saracenis, p.	796	
72	Gloria quid, lib. de 7. pec. mortal.		
<i>Gabella quadruplex.</i>	cap.	6	
ibid.	Gloriæ appetitus ordinatus & in-		
<i>Gabella, vectigal, portorii, peda-</i>	ordinatus.	ibid.	
<i>gium, tallia. ibid. & p.</i>	Gradus finiti valoris in sacramen-		
784	to ratione sacramenti, lib. 2.		
<i>Gabella non est de his quæ in pro-</i>	cap.	6	
<i>prios vsus vehuntur. ibid. &</i>	Gratiæ infusio per sacramentū ab-		
<i>pag.</i>	stergit peccati matriculam, lib.		
784	3. c.	11	
<i>Gabella in quo differat à collecta.</i>	Gratiæ augmentum meretur, of-		
ibid.	ferens sacramentum, lib. 2.		
<i>Gabella quota debeat esse.</i>	cap.	6	
ibid.	Gratiæ gradus in sacramento est		
<i>Gabella non sine necessitate impo-</i>	finiti valoris, l. 2. c.	8	
<i>nenda, l. 5. c.</i>	Gratiam confert communicatio, qua		
74	mortale remittitur, lib. 2.		
<i>Gabella, alcauala iniusta.</i>	cap.	29	
ibid.			
<i>Gabella seu tallia cōditiones tres.</i>			
ibid.			
<i>Gabellæ debent cessare, cessante</i>			
<i>causa.</i>			
ibid.			
<i>Gabellæ imponere cuius sit, lib. 5.</i>			

I N D E X.

786
excom
e. ibid.
786
in pro
muni
omini.
ibid.
pec
ad pe
75
is cau
es sub
805
ex tri
r. de 7.
68
m de
metal
796
mortal.
6
in
ibid.
ramen
libr. 2.
6
ut ab
m, lib.
11
ur, of
libr. 2.
6
ato e
8
o, qua
ibr. 2.
29
Gra-

Gratiam omnino aufert pec. mort. lib. 3. c.	2	à quolibet potest absolui. ibid.
Gratiam & remissionem peccato- rum confert sacramentum, lib. 2. c.	6	Hereticus quis & quando dica- tur, l. 4. c. 3. & p. 779
Gratiam confert Baptismus, qua remittitur peccatum non solum originale, sed actuale quoque in adultis, quantum ad totam penam, lib. 2. c.	22	Heretici interius non sunt excom- municati. p. 778
Gratiam melius est, quam penam remissione acquirere, l. 6. c.	11	Heretici non sunt nominatim ex- communicati, donec ab Eccle- sia tales declarentur. p. 779
Guidagium quid, an liceat, quomo- do & quibus, lib. 5. c.	74	Heretici exterius vel interius & exterius simul subiacent bulle cena. p. 778
Gula quid, & eius species, libr. de 7. pec. mort. c.	59	Hereticorum credentes, recepta- tores, fautores, defensores, li- bros eorum legentes, imprimen- tes, domi retinentes, eos defen- dentes subiacent censuræ bul- la. p. 777
Gula quale peccatum, lib. de 7. pec. mort. c.	60	Hereticorum credentes qui dicantur. p. 779
Gule filie quinque, lib. de 7. pecc. mor. c.	62	Hereticorum defensores qui. p. 780
Gustabilium tria genera, libr. 6. cap.	1	Hereticorum receptatores qui. p. 781
H.		Hereticorum fautores qui. lib. 4. c. 4. & p. 780
H æbetudo mentis, & filia gule, quando peccatum, lib. de 7. pec. mor. c.	62	Hereticorum libros legentes qui excommunicati. p. 782
Hæresis, quid sit, declaratur, lib. 4. c. 3. & p.	777. & 778	Hereticorum libri in duplici dif- ferentia. ibid.
Hæresis triplex, interius, exterius, & simul, l. 4. c. 4. & p.	778	Hereticorum libros defendentes, qui. ibid.
Hæresis nulla absque pertinacia, lib. 4. c. 3. & p.	778	Hereticos inquisitoribus revela- re, quilibet tenetur. libr. 4. cap. 5
Hæresis peccatum an semper sub- iaceat excommunicationi, lib. 4. c.	4	Hereticos pertinaces accusare te- nemur. lib. 5. c. 57
Hæresis peccatum occultum, cui re- seruetur. ibid.		Heredes necessarij & non neces- sarij qui dicantur. libr. 5. cap. 23
Hæresis exterius tantum peccatum		

Heret.

I N D E X.

<i>Heredes vsurariorum tenentur ad restitutionem, l. 5. c.</i>	35	<i>Honora Patrem tuū, & matrem tuam, & c. l. 5. c.</i>	1
<i>Hermaphroditum an possit ordinari, l. 1. c.</i>	25	<i>Horæ canonice à quibus recitanda, l. 2. c.</i>	14
<i>Homicidium an semper constituat irregularitatem, lib. 1. cap. 27.</i>		<i>Horæ canonice quare septem, lib. 2. c.</i>	11
<i>& 29</i>		<i>Horæ canonice quando recitanda, lib. 2. c.</i>	
<i>Homicidium in sua defensione nō inducit irregularitatem. ibid.</i>		<i>Horarum ordo, an sit sub precepto, l. 2. c.</i>	12
<i>Homicidium & mutilatio eandē inducunt irregularitatem, lib. 1. c.</i>	29	<i>Horas recitare tenentur omnes beneficiati. ibid.</i>	
<i>Homicidium quid, & quotuplex, l. 5. c.</i>	6	<i>Horas recitare qui excusentur, lib. 2. c.</i>	14
<i>Homicidium, facto, consilio, precepto, promissione, auxilio. ibid.</i>		<i>Horror futuri seculi, vnde. libr. de 7. pec. mor. c.</i>	55
<i>Homicidiū an semper sit cum peccato, & quando. ibid.</i>		<i>Hypocrisis quid, & quale peccatum, lib. de 7. pec. mor. c.</i>	9
<i>Homicidium tribus causis excusatur. ibid.</i>		<i>Hypocrisis due species. ibid.</i>	
<i>Homicidium in sui defensione non semper licet. ibid.</i>		I	
<i>Homicidium sine intentione an sit peccatum, l. 5. c.</i>	7	<i>lactantia quid, & quale peccatum, l. de 7. pec. mor. c.</i>	8
<i>Homicidio causam dantes, an semper peccent mortaliter. ibid.</i>		<i>lactantia quibus modis sit mortale. ibid.</i>	
<i>Homicidium non impediētes, an semper peccent mortaliter. ibi.</i>		<i>Idololatria definitio, & an subiaceat excommunicationi, libr. 4. c.</i>	14
<i>Homicidium concomitātia, lib. 5. cap.</i>	9	<i>Ieiunium quid sit, l. 6. c.</i>	1
<i>Homicidij circūstantia exprimenda, l. 5. c.</i>	8	<i>Ieiunium an semper necessarium, ut quis communicet, libr. 2. cap.</i>	28
<i>Homicidio an teneatur, qui innocentem diffamauit, vnde mortuū additus est, l. 5. c.</i>	70	<i>Ieiunium quale requiratur ad celebrandum, l. 6. c.</i>	1
<i>Honor, quid, l. 5. c. 63. & libr. de 7. pec. mor. c.</i>	6	<i>Ieiunium spirituale quid sit. ibid.</i>	
		<i>Ieiunium in quadagesima, quare precipiatur, l. 6. c.</i>	2
		<i>Ieiunium in vigilijs quare precipiatur. ibid.</i>	

Ieiun-

I N D E X.

Ieiunium factum in peccato, licet non sit meritorium, valet tamē ad multa.	ibid.	Ignorātia quomodo excuset à peccato. libr. de 7. peccat. mortal. cap.	1
Ieiunij modus & finis.	ibid.	Ignorare articulos fidei, & alia, est mortale. l. 4. c.	2
Ieiunij modus duplex intrinsecus & extrinsecus.	ibid.	Immunditia siliagula. libr. de 7. pec. mor. c.	62
Ieiunij hora, & an sit peccatum eam anticipare.	ibid.	Impediens ne quis cōsequatur benef. ium, an teneatur, & quantum. l. l. 5. c.	19
Ieiunij tempus, & de eius obligatione. l. 6. c.	3	Impediens aliquod bonum, an teneatur restituere, & quando, ibid.	
Ieiunij præceptum obligat omnes ad mortale.	ibid.	Impedientes eos qui deferunt vi- fualia, & alia necessaria ad vsum Romanæ curiæ, excom- muncantur in bulla cænæ, & quando. p.	797
Ieiunium soluens an teneatur illa die amplius ieiunare.	ibid.	Impedientes literarum Apostoli- carum exequutores subiacent bullæ cænæ. p.	801. & 802
Ieiunium non seruat infirmus, la- bor, paupertas, pietas. libr. 6. cap.	4	Impietatis peccatū est, imaginem con. ulcare. l. 4. c.	13
Ieiunium domini seruare faciant, alioquin peccant. l. 2. c.	5	Imponētes pedagia, gabellas, &c, Ecclesiasticis excom. in bulla. pag.	805
Ieiunium seruare extra propriam ciuitatem an quis teneatur, cū in sua non tenetur.	ibid.	Incestus quid, & quomodo impe- diat matrimonium. lib. 5. c. 12. & lib. 7. c.	15
Ieiunans à quibus cibis abstinere debet, & eorum differentia. l. 6. c.	2	Incestuosus spe coniugij dispensa- tionem non habeat. ibi	
Ieiunanti licet ientaculum sume- re, & de eius quantitate. ibid.		Inconsideratio vnde. lib. de 7. p mor. c.	55
Ieiunare quandoque quis tenetur ex diuino præcepto. libr. 6. cap.	3	Inconstantia vnde. ibi	
Ientaculum vespertinum in ma- tutinum commutare an liceat. lib. 6. c.	5	Indignatio quid, & quale pecca- tum. libr. de 7. pecca. morta- cap.	58 & 65. 66
Ignorantia iuris & facti. libr. 1. cap.	7	Inducere aliquem ad iurandum	
Ignorantia iuris & facti dummo- do non crassa, excusat. libr. 5. ca).	26		

felum, cū mortale. ib. 4. c. 21	Indulgentia pro mortuis certissima
Inducere aliquem ad dandum ad	contra Caiet. ibid.
vsu an, an liceat. lib. 5. c. 37	Indulgentia quomodo profit mor-
Indulgentia quid sit. lib. 6. c. 21	tuis, in modū suffragij, & quid.
Indulgentia in se continet miseri-	ibid.
cordiam & iustitiam. lib. 6.	Indulgentia an profit mortuis, si
cap. 22	in peccato est qui eam sumit.
Indulgentia non remittit culpam.	ibid.
ibid.	Indulgentia non concedenda ab-
Indulgentia à pena & à culpa, quo	que causa, & que sit ista. lib.
modo intelligatur. ibid.	6. c. 27
Indulgentia non prodest existenti	Indulgentia data confessis & con-
in peccato. ibid.	tritis, an sit opus statim confite-
Indulgentia non remittit penam	ri & conteri. ibid.
eternam. ibid.	Indulgentia magna propter par-
Indulgentia nō est noua in Eccle-	uam causam, an sit valida. lib.
sia sed antiqua. ibid.	6. c. 28
Indulgentia quomodo concedi de-	Indulgentia ad certum tempus,
beat. l. 6. c. 23	non potest nisi semel accipi.
Indulgentia nō solum remittit pe-	ibid.
nam taxatam. ibid.	Indulgentia perpetua sapius eodē
Indulgentia tot annorū, quomodo	die accipi potest. ibid.
intelligatur. ibid.	Indulgentia consequuta an tenea-
Indulgentia acquiritur sex modis	tur quis amplius satisfacere.
limitata re. l. 6. c. 24	l. 6. c. 23
Indulgentia plenaria omnem de-	Indulgentiam conferre, cuius sit,
let penam. ibid.	& quomodo cum discrimine.
Indulgentia limitata cum nume-	l. 6. c. 25
ro quarentenarum, quomodo.	Indulgentiam prodesse viuīs, fide
ibid.	catolica tenendum. lib. 6.
Indulgentia limitata cū tertia vel	cap. 27
quarta parte peccatorum, quo-	Indulgentiam nō consequitur exi-
modo. ibid.	stens in peccato. ibid.
Indulgentia plenaria & Iubilæi	Indulgentia non consequitur, qui
in quo differant. ibid.	non adimplet opus impositum,
Indulgentia prodest mortuis: &	& si implet, in peccato, & po-
hoc negare hereticum est. lib.	stea confiteatur, an consequa-
6. c. 26	tur. ibid.

INDEX.

Indulgentiam consequutus an pos- sit de obliis postea absolui.	gi transgressione. l. 4. c. 6
ibid.	Infidelium filij an possint baptiza- ri inuitis parentibus. libr. 2. c.
Indulgentia remittat penam de- bitam in Purgatorio. l. 3. c. 6	21
Indulgentiarum fons, origo, & the- saurus. l. 5. c. 21	Infidelibus arma, victualia, ligna, mina, deferentes, &c. excom. in bul. cæn. pag. 790
Indulgentias magnas pro parua causa dare, peccatum est, lib. 6. cap. 28	Infidelitas non semper est pecca- tum. lib. 4. c. 6
Inebriari ob sanitatem an liceat. lib. 5. cap. 10. & lib. de 7. pec. mor. c. 61	Infidelitatis descriptio & decla- ratio. ibid.
Infamare alios, quale peccatum. li. 5. c. 63	Infirmas quadruplex liberat à ieiunio. l. 6. c. 4
Infamare seipsum, an liceat. lib. 5. cap. 66	Infirmus an satis sit adorare corpus Christi. l. 6. c. 17
Infamans aliquem, tenetur de dā- no illato. lib. 5. c. 68	Inimico nō sunt subtrahenda com- munia beneficia. l. 4. c. 10
Infamantes se inuicem, an tenean- tur reddere famam. l. 5. c. 69	Inimicis quæ, quando, & quomo- do officia exhibenda. ibid.
Infamatus crimine vero iniuste, an teneatur fateri. ibid.	Inimicis non tenemur relaxare sa- tisfactionem. ibid.
Infamatus dicitur quis duplici- ter. l. 5. c. 65	Iniuriam verbis præferre, est per se mortale. l. 5. c. 9
Infantes quare baptizantur. lib. 2. c. 21	Iniuriæ satisfactio quanta. l. 5. c. 24
Inferior non iudicet maiorum sa- tis. l. 5. c. 57	Inobedientia quid. libr. de 7. pec. mort. c. 14
Inferior cedat in Baptismo præ- sentis superiori. l. 2. c. 20	Inquietudo & sollicitudo mentis. lib. de 7. pec. mort. cap. 26. & 42
Infidelis conuersus, an cum altero coniuge remanente infideli, de- beat cohabitare. l. 7. c. 7	Inquisitores quomodo incurrunt excommunicationem. libr. 4. cap. 5
Infideles petentes baptismum, non sunt statim admittendi. libr. 2. cap. 21	Intellectus habet quatuor actus. lib. de 7. pec. mort. c. 55
Infideles non excusantur à dec. ho-	Intentio ministri necessaria in quo- libet sacramento. l. 2. c. 20
	Intentio necessaria etiam in susci- piendo

I N D E X.

piante sacramentum. ibid.	Inuenta casu, cuius sint & quotu	
Interdici potest populus totum. l. 1.	plia. l. 5. c.	8
cap. 19	Inuenta casu, an & quando resti	
Interdictum quid & quotuplex,	tuere teneamur. l. 5. c.	18
& eius effectus. l. 1. c.	Inuentio nouitatu quando et. qua	
Interdictum generale comprehen	le peccatum. lib. de 7. pec. mor.	
dit etiam innocentes. l. 1. c.	cap.	13
Interdictum generale propter v-	Inuidia quid, & vnde dicitur. li.	
nus delictum, quare. ibid.	de 7. pec. mor. c.	63
Interdictum in scriptis cum causa	Inuidia quale peccatum. lib. de 7.	
& trina monitione. ibid.	pec. mor. c.	66
Interdictum a iure, ipso facto in-	Inuidia quinque filie. li. de 7. pec.	
curritur, l. 1. c.	mort. c.	67
Interdictum non seruatur quibus-	Inuidia gratia fraternae peccatum	
dam diebus festis. ibid.	in Spiritum sanctum. lib. de 7.	
Interdictum quomodo incurritur,	pec. mor. c.	68
& propter quid. l. 1. c.	Iubileum, vide Iubileum, infra.	
Interdictum nemo tenetur serua-	Ira quid, & quotuplex. lib. de 7.	
re ante denunciationem. ibid.	pec. mor. c.	56
Interdictum violantes, an sint ir-	Ira quando peccatum, & quale.	
regulares. l. 1. c.	lib. de 7. pec. mor. c.	57
Interdictum impedit matrimoni-	Ira a quando virtus. ibid.	
um contrahendum. lib. 7. c. 14	Ira filia sex. lib. de 7. p. m. c.	58
& 18	Ira tres status. ibid.	
Interdicti tempore non licet mini-	Iracundia quid. li. de 7. p. m. c.	56
strare extremam vnctionem.	Iniurias & offensas remittere an	
l. 1. c.	teneamur. l. 4. c.	10
Interdicti effectus pauciores nunc	Innocentem occidere propter bonu	
quam prius. ibid.	an liceat. l. 5. c.	6
Interdicti personalis effectus. ibi.	Irregulares sunt omnes illegitimi,	
Interdicti absolutio ad quem spe-	l. 1. c.	25
ctat. l. 1. c.	Irregulares sunt filij & nepotes	
Interdictum immiscens se diuinis	hereticorum. ibid.	
peccat mortaliter. l. 1. c.	Irregularitas quid sit, & eius spe-	
Interdictum quomodo incurrit ir-	cies. l. 5. c.	25
regularitatem. ibid.	Irregularitas non continetur no-	
Interdictum personaliter exercens	mine censuræ. l. 1. c.	31
ordines. si irregularis. l. 1. c. 30	Irregularitas an tollatur per in-	
	gressum	

I N D E X.

gressum religionis.	ibid.	præterquam in quibusdam ca-
Irregularitas quibus casibus incur-		sibus, & est excommunicatus
ratur. l. 1. c.	27	in bulla cæne. lib. 5. c. p. 56. &
Irregularitatem quomodo contra-		pag. 803
hit excommunicatus. l. 1. c.	9	Iudex indicet secundum allegata
Irregularitatem inducit proxima		& probata. ibid.
causa uelisionis & mutilationis.		Iudex seruet formam iuris, alioquin
l. 1. c.	27	pec. mort. ibid.
Irregularitatem casus aliquot in-		Iudex neminem conuocet sine ac-
ducentes. l. 1. c.	28	casatore. ibid.
Irregularitates omnes sunt de iu-		Iudex supremus & inferior quo-
re humano. l. 1. c.	24	modo. ibid.
Irregularitates quæ ex aliquo de-		Iudicis sententiam seruare an quis
fectu proueniunt. l. 1. c.	25	teneatur. l. 5. c. 6
Irregularitates aliquæ ex parte		Iudicis officium in condemmandis
corporis. ibid.		reus, & de tortura. ibid.
Irregularitates ante ordinationem		Iudicis potestas quadruplex ordi-
in ipsa, & post ipsam. l. 1. c.	27	naria. l. 5. c. 56
Iubilei origo, modus, tempus &		Iudici quæ sunt necessaria. ibid.
causa. l. 5. c.	24	Iudici quædã necessaria ut sit ve-
Iudas an communicauerit in cæ-		rum & rectus. ibid.
na. l. 6. c.	17	Iudici procedere an liceat in cau-
Iudex excommunicans absq; scri-		sa accusatore desistente. ibid.
pto, suspenditur ab officio. li. 1.		Iudices & alij officiales non paren-
cap.	5	tes inquisitoribus, excommuni-
Iudex quomodo incurrat suspensio-		cantur. l. 4. c. 5
nem. ibid.		Iudices iniuste detinentes in car-
Iudex secundum allegata & pro-		cere operarios, tenentur ad re-
bata potest innocentem condem-		stitutionem. l. 5. c. 19
nare. l. 5. c.	6	Iurare an teneamur, secundum men-
Iudex nocentem damnans non ze-		tem aliorum. l. 4. c. 21
lo iustitie, p. m.	ibid.	Iurare in dubio est mort. l. 4. c. 22
Iudex damnans non sibi subditos,		Iuramentum quid sit, declaratur.
an peccet. ibid.		l. 4. c. 20
Iudex subornatus an teneatur ad		Iuramentum falsum etiã in leui ma-
restitutionem. l. 5. c.	22	teria, est mort. l. 2. c. 16. et 4. c. 24
Iudex secularis peccat contra in-		Iuramentum quomodo necessarium.
stitutam, iudicando clericum,		lib. 4. c. 20

I N D E X.

<i>Iuramentum requirit veritatem,</i>	<i>differant.</i>	<i>ibid.</i>
<i>iustitiam, necessitatem. lib. 4.</i>		
<i>cap. 21</i>	<i>L.</i>	
<i>Iuramentum an liceat, & quo-</i>		
<i>modo. ibid.</i>	L	<i>ABOR an semper excuset à</i>
<i>Iuramentum verum & falsum ut</i>	<i>ieiunio, & qualis. libr. 5.</i>	
<i>cognoscatur. ibid.</i>	<i>cap. 4</i>	
<i>Iuramentum non servare, est mor-</i>	<i>Latitia inepta filia gula quale pec-</i>	
<i>tale, etiam in re levisima. l. 4.</i>	<i>catum. libr. de 7. pec. mort. cap.</i>	
<i>cap. 22</i>	<i>62</i>	
<i>Iuramentum non servare quando-</i>	<i>Latinus baptizans in forma Græ-</i>	
<i>que licet. ibid.</i>	<i>ca, verè baptizat, licet peccet.</i>	
<i>Iuramentum annullari, dissolvi,</i>	<i>l. 2. c. 19</i>	
<i>mutari, absolvi, quando possit</i>	<i>Latro abiatam rem restituat cum</i>	
<i>& quando. l. 4. c. 23</i>	<i>lucro cessante. l. 5. c. 22</i>	
<i>Iuramenti quoduplex differentia.</i>	<i>Laus quid. lib. de pec. mort. c. 6</i>	
<i>lib. 4. c. 20</i>	<i>Laus Dei duplex. l. 4. c. 3</i>	
<i>Iuramenti iustitia & necessitas,</i>	<i>Lex quid, & eius divisio. li. de 7.</i>	
<i>qualis. l. 4. c. 21</i>	<i>pec. mort. c. 17</i>	
<i>Iuramenti liciti & illiciti casus</i>	<i>Lex debet esse iusta, quomodo. lib.</i>	
<i>aliquot. ibid.</i>	<i>de 7. pec. mort. c. 18</i>	
<i>Iuramentum quibus casibus obli-</i>	<i>Lex debet esse promulgata, rece-</i>	
<i>get, vel non. l. 4. c. 22</i>	<i>pta, & scita. ibid.</i>	
<i>Iurisdiclio necessaria in sacramen-</i>	<i>Lex quomodo obliget. li. de 7. pec.</i>	
<i>torum administratione. lib. 1. c.</i>	<i>mort. c. 19. & 20</i>	
<i>32</i>	<i>Lex de censuum pretio an possit</i>	
<i>Iurisdiclio triplex, ordinaria, de-</i>	<i>excedere. l. 5. c. 45</i>	
<i>legata, iure concessa. l. 3. c. 13</i>	<i>Legem condens in favorem usura-</i>	
<i>Iurisdictionem habens, potest suos</i>	<i>rij, excommunicatur. li. 5. cap.</i>	
<i>absolvere. l. 3. c. 19</i>	<i>37</i>	
<i>Ius patronatus vendere, an sit fi-</i>	<i>Libellos infamatorios scribens vel</i>	
<i>monia. l. 5. c. 90</i>	<i>recipiens, au excommunic. libr.</i>	
<i>Iusti inter se participant. l. 5. c. 5</i>	<i>5. c. 64</i>	
<i>Iustum petere eo fine, ut alteri no-</i>	<i>Lignamina deferentes ad infideles,</i>	
<i>ceat, peccat mortaliter. lib. 5. c.</i>	<i>excommunicati in bulla cænæ.</i>	
<i>57</i>	<i>pag. 790</i>	
<i>Iustitia quid. l. 5. c. 1</i>	<i>Lignamina quid. p. 792</i>	
<i>Iustitia, & observantia, quomodo</i>	<i>Litteras Apostolicas falsificantes,</i>	
	<i>excom-</i>	

excommunicati in bulla cōnē.	Ludus & fors, dominium rerum	
pag. 787	transfert.	ibid.
Litteræ Apostolicæ quæ dicantur	Ludo deperdita, an teneantur re-	
ibid.	stituerē.	ibid.
Litteræ falsis non viētes, non ex-	Ludens cum hīs qui nō sunt sui iu-	
communic. p. 789	ris, teneantur restituere.	ibid.
Litteræ Apostolicas ab incongrui-	Luxuria filio quæ. lib. de 7. pec.	
tate corrigentes sensu non mu-	mort. c.	55
tato, an excommunicati. p. 789		
Litteras Apostolicas detinētes, ex-	M.	
communic. in bulla cōnē. pag.		
788		
L. quatuor & multiloquium filia	MAGI A quid, & an pōt.	
gule. lib. de 7. pec. mort. c. 62	dæmones compelluntur.	
L. ubi an peccantur, quando cum ji-	lib. 4. c.	14
liabz coīnit. l. 5. c.	Magnus quandoque excommunicat-	
10	us.	ibid.
Lucrum aliquod ultra sortem, an	Magnus exavinandus an credas.	
constituat vjram. l. 5. c.	ibid.	
23		
Lucrum non primo pater inven-	Magi frequenter habent pactū cum	
dere, non enī vjram. l. 5. c.	dæmone.	ibid.
29		
Lucrum in mortuo quandoq; licet.	Magi, licet nō sint excommunica-	
l. 5. c.	ti, coram tamen opera rictus,	
32	sunt excommunicati.	ibid.
Lucrum cessans, & damnum emer-	Mag. Prætor, iudices, & officiales	
gens, in quō differant.	qui magis in causa criminali con-	
ibid.	tra Ecclesiasticos procedentes,	
Lucrum cessans an possit exigi, cum	excommunicati in bulla cōnē	
res venditur credito. lib. de 7.	Domini. p.	808
pec. mort. c.	Maledicti. vide detractor.	
51		
Lucrum cessantis condiciones quæ dñ.	Maledicere creaturis, an sit mor-	
l. 4. c. vlt.	tale. l. 4. c.	15
Lucrum cessantis condiciones. lib. 5.	Malefici, magi & divini differen-	
cap.	tia.	ibid.
33		
Lucrum cessantis ratione ultra sorte	Malefici amatorij ac venefici de-	
quando accipere liceat. lib. 5. c.	scripti. l. 4. c.	16
55	Malefici an teneantur ad restitu-	
Ludus alearum sic prohibetur cle-	tionem. l. 4. c.	14
vici ac secularibus. l. 5. c.	Malefici quomodo dñe cōmuni-	
27		
Ludus cum magna summa, vix à		
mort. pec. excusatur.	ibid.	

I N D E X.

malum est.	ibid.	Matrimonium contractum dirimi-	
Malitia, quale peccatum. li. de 7.		tur per errorem in substantia	
pec. mor. c.	70	persona. l. 7. c.	3
Malum x se nulla potest conditio-		Matrimonium non impeditur per	
ne nisi bonum. l. i. c.	44	errorem in sola qualitate per-	
Manichei damnabāt nuptias. l. 7.		sona.	ibid.
cap.	1	Matrimonium quandoq; impedi-	
Manifestare occulta peccata pro-		tur per errorem conditionis. ibid.	
ximi, contrarius nature. lib. 5.		Matrimonium contractum dirimi-	
cap.	27	tur per votum solemne religio-	
Manifestare crimē oculum alie-		nis. l. 7. c.	4
rius, an sit detrahere. l. 5. c.	69	Matrimonium contrahens post vo-	
Manfuctudo quid. lib. de 7. pec. m.		tum solemne religionis, excom-	
cap.	59	munitatur. l. 7. c.	4. & 8
Maria virgo sine peccato origina-		Matrimonium nullum cum adul-	
li. l. 8. c.	21	tero, & homicida mariti prio-	
Martyrium remittit peccatū cum		ri. l. i. c.	6
totā pœna. l. 2. c.	22	Matrimonium nullum, si nō bap- ti-	
Materia sensibilis in sacramento.		zatus cum baptizata, vel econ-	
lib. 3. c.	6	trā, contrahat. l. 7. c.	7
Materie leuitas excusat à morta-		Matrimonium vi vel metu con-	
li. l. 4. c.	12	tractum, nullum. l. 7. c.	8
Matrimonium quid, & quomodo		Matrimonium ratum, licet nō con-	
contrahatur. l. i. c. 31. & l. 7. c. 1		summatum, impedit alterum	
Matrimonium esse sacramentum.		contrahendum, & dirimit. on	
l. 7. c.	1	tractum. l. 7. c.	10
Matrimonium infidelium est con-		Matrimonium inter affines con-	
tractus non sacramētum. ibid.		tractum nullum. l. 7. c.	11
Matrimoniu legi nature & Mo-		Matrimonium contrahens cum ali-	
saice non erat sacramentum.		qua, per verba de presenti, ea	
ibid.		viuente, cum alia non potest	
Matrimonium à Christo est ordi-		contrahere. l. 7. c.	9
natum sacramentum. ibid.		Matrimonium impeditur per iu-	
Matrimonium fidelium in tribus		sticiam publicæ honestatis. l. 7.	
differe ab alijs. ibid.		cap.	10
Matrimonium in foro poli nō est,		Matrimonium impeditur & an-	
nisi inter sit consensus interior.		nullatur per impotentiam coeun-	
lib. 7. c.	2	di, & quomodo. l. 7. c.	12

INDEX.

Matrimonium nullum, ubi apponitur conditio contra bonum matrimonij, lib. 7. c.	13	priore coniuge viuo, qui creditur mortuum, quid, lib. 7. ca.	9
Matrimonium nullum, quod contrahitur inter rapientem & raptam, toto tempore raptus. ibid.		Matrimonij dispensatio, quando duo sunt in duplici gradu, mentione solum facta de remotiori, valet, l. 7. c.	8
Matrimonium contrahendum, non contractum, impediencia, li. 7. capi.	14	Matrimonij dispensatio propter affinitatem & honestatem qualis debeat esse, l. 7. c.	11
Matrimonium de presenti non potest contrahere, qui cum altera sponsalia iniit. ibid.		Matrimonium contractum impeditur dirimens, Papa solus relaxat, l. 7. c.	18
Matrimonium contrahendum, quae criminosa impediunt, lib. 7. c.	15	Matrimonium contrahentes, nulla denunciatione praemissa, pec. m. lib. 7. c.	19
Matrimonium contrahendum impeditur interdicto, lib. 7. c. 14	18	Matrimonij sacramento accedens cum mortali peccato, peccat. ibid.	
Matrimonium contractum non impeditur interdicto, lib. 1. c.	20	Matrimonij in usu quae peccata comprehenduntur, l. 7. c.	20
Matrimonium tempore ebrietatis contractum, non valet, l. de 7. pec. mort. c.	61	Medicus peccat mortaliter, si sua culpa infirmus moriatur, lib. 5. capi.	7
Matrimonium ratum quid, l. 7. c.	9	Medicus quando incurrat irregularitatem, vel peccatum, non curando infirmum, l. 1. c.	19
Matrimonij finis triplex, l. 7. c.	2	Medici suadentes molliorem, vel propter sanitatem, pec. mortal. lib. 5. c.	12
Matrimonij quatuor causae. ibid.		Membrum sibi abscindere est mortale, etiam praetextu sanitatis, li. 5. c.	6
Matrimonij ad essentiam, requiruntur minister, & duo testes, post Concil. Trid. ibid.		Membrorum defectus quando constituat irregularitatem, l. 4. c. 25	
Matrimonio in ipso quae peccata committuntur, lib. 7. c.	18	Mendacium in confessione, an semper mortale, lib. 3. c.	9
Matrimonium clandestinum nulla, l. 7. capi.		Mendacium quocumque modo & sine, est peccatum, lib. 5. c.	80
Matrimonio contracto post solenne votum religionis, absolutio excommunicationis reservatur Episcopo, l. 7. c.	4. & 8		
Matrimonio secundo contracto,			

INDEX.

Mendaciam quid, quotuplex, & quale peccatum, li. 5. c. & li. de 7. pec. mort. c.	54	occurentes & remedia, lib. 2. cap.	9
Meretrix non tenetur ad restitutionem lucri, li. 5. c.	21	Missæ in sacrificio id sit, quod Dominus in morte fecit, l. 2. c.	4
Merendi tempus non est in purgatorio, l. 6. c.	2	Missæ in corpore, non omnia sunt de iure diuino, l. 2. c.	5
Meretrix non tenetur ad restitutionem lucri, li. 5. c.	21	Missam audire multum dat, & ad multum prodest, lib. 6. c.	10
Metus in constantem virum cadens quis, l. 7. c.	8	Missam audire in quo consistat, & quomodo, lib. 6. c.	6
Ministrans Eucharistiam, potest in multis delinquere, l. 6. c.	21	Missam audire in parochia propria an teneamur, l. 6. c.	7
Ministrans sacramentum in mortali, mortaliter peccat, lib. 1. c.	33	Missam audire an sit de præcepto, ibid.	
Misericordia quid, lib. de 7. pec. mort. cap.	27	Missam audire ab interdicto, vel excommunicato, an liceat, l. 6. c.	
Missæ quid, & declaratio, lib. 2. c.	4	Missam audire quis, quibus diebus & quando teneatur, ibid.	
Missæ quibus, & quomodo profit, lib. 4. c.	19	Missam audiens, an possit recitare horas canonicas, l. 6. c.	6
Missæ existentis in mortali, an profit, & quibus, lib. 4. c.	8	Missam quamlibet audiens, præcepto satisfecit, l. 6. c.	7
Missæ defunctorum an profit magis ipsis, quam vivis, ibid.		Missam unicam audiens die Natiuitatis, præcepto satisfacit, ibid.	
Missæ pro pluribus, an ita profit singulis ac si pro vno, ibid.		Missam non audiens, quandoque & quibus ex causis excusatur, l. 6. c.	9
Missæ quomodo, quare reuerentia audienda, lib. 6. c.	10	Missam celebrare, non persolutis matutinis, non est mortale, l. 2. cap.	1
Missæ partes quot sint, lib. 2. c.	5	Missam celebrare ante auroram, graue peccatum, nisi certo casu, ibid.	
Missæ totius brevis declaratio, ibid.		Missam celebrare sine candela, est mortale, lib. 2. c.	2
Missæ valor ratione sacrificij, ibid.		Missam celebrare interdum licet bis	

INDEX.

bis in die. lib. 2. c.	3	usura contra Canonistas. ibi.
Missam in die Natiuitatis ter celebrare, quid significet. ibid.		Mons Pietatis tenetur mutuari petenti, & ob id licitus. ibi.
Missam celebrare, quando quis possit non recitando officium. lib. 2. cap.	13	Mons Pietatis quibus conditionibus licitus. ibid.
Missam celebrare quomodo licet in loco interdicto, & quando. lib. 1. c.	20	Monte pereunte redditus pereant lib. 5. c. 39
Missam celebrare sine debita munitia est mortale. l. 2. c.	21	Montes alij, qui sunt in usu antici. ibid.
Mollities, quid, & an semper sit peccatum mortale. l. 5. c.	13	Montes isti non instituuntur absque graui necessitate. ibid.
Mollities difficillime emendationis, & eius remedium. ibid.		Montium istorum condiciones necessarie. ibid.
Mollities voluntaria grauissimum peccatum. ibid.		Montium redditus an varientur augente culmine. ibid.
Monachus sacerdos, per duos menses vacans Iuri civili vel Medicina extra monasterium, peccat, & est excommunicatus. lib. de septem pecc. mortalib. cap.	12	Montium redditus an possint vendi, &c. ibid.
Monachi appellatione, qui intelligantur. lib. 5. c.	8	Morantes in curia Romana qui rapiunt, spoliunt, detinent, mutilant, interficiunt &c. excommunic. in bulla cœna Domini. pag. 799
Monalem extrahens è religione ad quid teneatur. lib. 5. c.	19	Morantes in curia Romana, qui dicantur. ibid.
Monalem in vxorē capiens, cum alia non potest contrahere matrim. lib. 2. c.	15	Morosa delectatio, vide delectatio.
Monopolium quid sit, & an liceat. lib. 5. c.	53	Mortis periculo se exponere, absque necessitate peccatum est. lib. 4. c. 19
Monopolium obligat ad restitutionem, lib. de 7. pecc. mort. ca. 47		Mortem sibi vel alteri optare, an semper sit mortale, lib. 5. c. 9
Mons pietatis quid sit, ad quid institutum, l. 5. c.	38	Morientes sine fide, an saluentur, lib. 4. c. 2
Mons pietatis non habet labem	24	Mulier in defensionem castitatis potest occidere inuasorem, lib. 5. c. 6
		Mulier non est irregularis, lib. 1. ca.

INDEX.

Mulieres delectationis ergo concupiscere, an peccatum mortale, lib. 5. c.	14	de 7. pec. mort. c.	23
Mulieres gravidæ & lactantes, nō tenentur ieiunare, lib. 6. c.	4	Neceſſitas an liberet à reſtitutione, l. 5. c.	27
Mulſi ſimul conſiteri, an poſſint, l. 3. cap.	20	Neceſſitate extrema laborans, an ſi quid abſtulerit, teneatur reſtituere, cum ad pinguorem venerit fortunam, lib. 1. ca. 2. 4. & lib. de 7. pec. mort. c.	36
Mutilantes Prælatos, Cardinales, Legatos, euntes ad ſedem, vel curiam, vel Romæ morantes, recedentes à curia Rom. ex cōmun. in bullæ cœne, pag. 797. 800. 801. 802.		Neceſſitate extrema vel gravi laboranti, an ſufficiat mutuare, vendere, vel ad cābium dare, & c. lib. de 7. pec. mort. c.	37
Mutilare ex propoſito deliberato, quid, pag.	799	Neceſſitati parentum an filij teneantur ſubvenire, l. 5. c.	1
Mutilatio & homicidium, eādem irregularitatem incurrunt, li. 1. cap.	24	Necromantia peccatum mor. graviffimum, lib. 4. c.	15
Mutilator digiti an ſit irregularis, lib. 1. c.	27	Negotiatio quando illicita, lib. de 7. pec. mor. c.	53
Mutuare rem quo tempore minus valet, & exigere tempore quo pluris valet, an ſit uſura, & quando, lib. 5. c.	34	Neophytus ordinari non debet, li. 1. cap.	25
Mutuans cum pignore fructificante, uſurarius eſt, lib. 5. c.	30	Notarius habeat ſcientiam, fidelitatem, iuſtitiam, lib. 5. c.	61
Mutuum quid, & quomodo à comodatō differt, lib. 5. c.	28	Notarius in contrahū fingens ea quæ non ſunt, peccat mortaliter.	ibid.
Mutuum differt à cambio, lib. 5. cap.	53	Notarius ſemper ſeruet apud ſe regiſtrum, alioquin tenetur.	ibid.
Mutuum dantes, nihil inde ſperantes, quomodo intelligatur, lib. 5. c.	29	Notarius occultans contrahū, pec. mortaliter, & ad damna partium tenetur.	ibid.
		Notarius conficiens instrumentum illicitum, p. m.	ibid.
		Notarius instrumentum conficiens pallians uſuram, pec. m. & reſtit. tenetur.	ibid.
		Notarius nihil accipias pro dimiſſo.	ibid.

N.

Necessarium vel superfluum, quot modis dicatur, lib.

Nota-

INDEX.

Notarius pro literis dimissorijs an possit aliquid exigere, & quantum, li. 5. c.	88	homine in Missa, l. 2. c.	5
Notarij pretium an sit lege taxatum, li. 5. c.	61	Observantia & Iustitia quomodo differant, l. 5. c.	1
Notarij protocolium an fidem faciat.	ibid.	Observantia vana, quæ, & an sit mortale, l. 4. c.	6
Novitatum inuentio quando, & quale peccatum, lib. de 7. pec. mort. c.	13	Occasiones peccandi omnino extirpandæ, lib. 3. c.	18
Numismata ad quid inuenta, l. 5. cap.	50	Occidere inimicum se defendendo, an liceat, & quando, lib. 5. c.	6
Numorum diuersus valor an cedat damno creditoris, li. 5. c.	31	Occidens inuasorem propter castitatem, non peccat.	ibid.
Numorum valor duplex, naturalis & legalis, li. 5. c.	51	Occidens sacerdotem, non potest contrahere matrimonium, lib. 7. cap.	15
Nuptiarum benedictio, lib. 7. c.	19	Occidentes quouis pretextu Cardinales, Legatos, Nuncios, subiacent censuræ bullæ, pag.	807
Nuptiarum tempus secundum Concil. Trident.	ibid.	Occidentes eos qui eunt ad sedem Apost. recedentes, morantes, excommunicantur in bulla cænæ, pag.	799
O.		Occidentes Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, excommunicantur in bulla cænæ, pag.	800
Obduratio contra misericordiam, lib. de 7. pec. mort. cap.	26	Occidentes eos qui recurrunt ad Romam, curiam pro suis negotijs, excom. in bulla cænæ, pag.	801
Obediendum quibus, lib. de 7. pec. mort. c.	14	Occupantes terras Ecclesiæ, & inrisdictionem, excom. in bulla cænæ.	ibid.
Obediendum superiori, quando, & in quibus non, lib. de 7. pec. mor. c.	15	Odium Dei, unde, lib. de 7. peccat. mort. c.	55
Obedientia Religiosorum debita Prelatis, lib. de 7. peccat. mor. cap.	16	Odium Dei omnium peccatorum maximum, ibid. & l. 4. c.	9
Obedientia filiorum parenti debita, lib. de 7. pec. mort. c.	21	Odium tenemur remittere, non satisfactionem, lib. 4. c.	10
Obedientia Episcopo debita à Clericis & laicis.	ibid.	Odio aliquem prosequi quomodo liceat, l. 4. c.	11
Oblatio Domini in cruce, differt ab			

INDEX.

Officium mutare an liceat ordinari, lib. 2. c.	13	Opera externa ordinata ad rem veneram, sunt mortalia, l. 5. c.	14
Officium diuinum quid, & quare sic dictum, l. 2. c.	10	Opera pietatis an excusent hominem à ieiunio, lib. 6. c.	4
Officium quomodo recitandum, lib. 2. c.	13	Operari festis diebus quomodo & quando liceat, l. 4. c.	25
Officium recitare, qui non teneantur.	ibid.	Orare an liceat pro excommunicato, & quomodo, lib. 1. c.	9
Officium recitare tenentur beneficiati, & si totum redditum det pro pensione, lib. 2. c.	13	Oratio in Missa semper dirigitur Deo, & non sanctis, lib. 2. cap.	5
Officiorum societas non potest ultra duodecim perceptorū redde re, lib. 5. c.	40	Oratio Leonis Papae dicenda post officium cum indulgentia, l. 2. cap.	13
Officiorum societas poterit renunciari alteri.	ibid.	Ordo seruandus in restitutione, lib. 5. cap.	25
Officiorum societas: vide in verbo, societas.		Ordines exercens suspensus est irregularis, l. 1. c.	15
Omnem, quale peccatum, lib. 4. cap. 15		Ordines exercens in mortali, mortaliter peccat, l. 1. c.	33
Opus bonum nullum est meritorium sine fide, l. 4. c.	1	Ordines maiores suscipiens, habet votum solemne castitatis, lib. 7. c.	8
Opus bonum existentis in peccato, quid prodest, lib. 4. c.	8	Ordinatus ante etatem sine licentia, est suspensus, l. 1. c.	15
Opus operantis & operatum, in Missa quid sit, l. 2. c.	6	Ordinatus à degradato manet suspensus, l. 1. c.	13
Opera anime non prohibemur diebus festis, l. 4. c.	24	Ordinatus arte vsus rationis, non cogitur ad castitatem, lib. 1. ca. 25	
Opera bona alijs debita, imponi possunt pro satisfactione, lib. 3. cap.	11	Ordinationes, constitutiones, & pragmaticas contra Ecclesie libertatem facientes, excom. in bulla cæne, pag.	803
Opera bona sunt meritoria & satisfactoria, l. 6. c.	21	Oscula, tactus, & amplexus an sint pec. mort. lib. 5. c.	14
Opera bona alicuius, an possint mereri alteram gratiam.	ibid.		
Opera bona existentis in peccato, an prosint mortuis in purgatorio, lib. 6. c.	26		

I N D E X.

P.	Parentum necessitati an filij subue nire teneantur, lib. 5. c.	1
P actum cum demone duplici	Parentibus non obedire, an sit pec cari potest, l. 4. c.	14
Pactum de quota litis ab aduoca to vel procuratore factum cum cliente, an licitum, lib. 5. c.	Parochus, vide Curatus.	
26	Participans & cooperans tenen tur in solidum, lib. 5. c.	21
Pactum ne per tot annos redima tur census, an licitum, lib. 5. c.	Participantes cum excommunica to notorio in eodem crimine, maorem incurunt excommu nicationem, lib. 1. c.	11
48	Pascha tempus communicandi, li. 3. ca.	20
Pactum, nisi infra tempus certum redimatur census, ut maneat irredimibilis, an liceat. ibid.	Pascha Christi in Missa repraesenta tur, lib. 6. c.	10
Pactum de redimenda pensione, an liceat, lib. 5. c.	Pater & mater qui dicantur, lib. 5. cap.	1
Papa an sine causa possit circare sidentiam dissolvere, l. 5. c.	Pater tenetur filium alere. ibid.	
Papa Calixtus & Martinus appro bauerunt census, l. 5. c.	Pater correctionis ergo ad tempus filio potest negare alimenta.	
Papa Nicolaus approbauit census cum apothecatione, l. 5. c.	ibid.	
Papa non est dominus, sed dispen sator honorum Ecclesiasticorum, lib. 5. c.	Pater exponens filium extra ne cessitatem, pec. mort.	ibid.
Papa non potest dispensare in ve ra simonia, lib. 5. c.	Pater extrahens à religione filium, pec. mort.	ibid.
Papa solus dispensat in impedimē to matrimonium contractum dirimente, l. 7. c.	Pater arcens filium à confessione, & communione, peccat mort.	ibid.
Papae reseruantur quinque vota, lib. 5. c.	Pater cogens filium aut filiam ad mutationem status, pec. mort.	ibid.
Papa praeceptum an obliget ad pec catum, lib. 5. c.	Patri licet ad tempus expellere fi lium, l. 4. c.	10
Parcere an teneantur, l. 4. c.	Patriarchas, Archiepiscopos, Epi scopos mutilantes, &c. excom municari in bulla cæna Domi mini, pag.	800
Parentes filijs praeferendi in ex trema necessitate, lib. de 7. pec. mortal. c.	Patritius an arbitretur esse possit, & eius	
39		

INDEX.

eius officium, lib. 2. c.	23	pediat vsum Sacramentorum, lib. 1. c.	13
Patrimi vel susceptores in baptismo vnus tantum, vel ad summum vnus & vna. ibid.		Peccatum contra preceptum de genere suo semper est mortale, nisi vna trium causarum excuset, l. 4. c.	12
Paupertas an liberet à ieiunio, lib. 6. cap.	4	Peccati effectus macula & reatus, l. 3. c.	3
Peccatum quid sit, lib. 3. c.	1	Peccati pœna duplex, lib. de 7. pe. mort. c.	1
Peccatum nullum nisi voluntariū, ibid. & lib. 5. c.	7	Peccata confitendo se excusare abusus est, l. 3. c.	6
Peccatum mortale quid sit, ibi. & lib. de 7. pec. mort. c.	1	Peccata reservata à quo, quando, & quomodo absoluenda, lib. 3. cap.	8
Peccatum veniale quid. ibid.		Peccata dissimulare in confessione quandoque licet. ibid.	
Peccatum mortale duplex, lib. de 7. pec. m. c.	2	Peccata reuelare audita in confessione quandoque licet, lib. 3. cap.	16
Peccatum veniale, quandoque sit mortale, lib. 3. c.	2	Peccata solùm commissā post baptismum ad confessionem pertinent, l. 3. c.	20
Peccatum commissionis, omissionis, cordis, operis. ibid.		Peccata contra charitatem quæ, lib. 4. cap.	9
Peccatum contritum, confessum, et satisfactum, materia sacramenti Penitentia, l. 3. c.	4	Peccata quomodo dignoscantur, lib. 3. cap.	2
Peccatum nullum reservatum Papæ, nisi ratione censura, lib. 3. cap.	14	Peccata in triplici differētia, item dupliciter se habent, l. 5. c.	57
Peccatum mortale à veniali quomodo differt, l. 3. c. 19. & l. de 7. pec. mort. c.	2	Peccata contra charitatem & iustitiam, l. 5. c.	19
Peccatum est transgressio diuinorū mandatorum, l. 4. c.	1	Peccatum contra charitatem, & contra iustitiam, differunt, lib. 5. cap.	68
Peccatum contra naturam quadruplex, lib. 5. c.	13	Peccata contra charitatem, non contra iustitiam, non obligant ad restitutionem, l. 5. c.	59
Peccatum non consistit nisi in voluntate, lib. 5. c.	84		
Peccatum veniale maius ipsa excommun. lib. 1. c.	5		
Peccatum notorium quid, lib. 1. c.	28		
Peccatum mortale, an semper im-		Peccata occulta, licet quandoque	

I N D E X.

reuelare, l. 5. c.	61	pro re spirituali, l. 5. c.	53
Peccata contra iustitiam, obligant ad restitutionem, l. 5. c.	68	Pecunia duplex valor ratione forma & materia, l. 5. c.	51
Peccata Praelatorum in ipsa collatione, l. 5. c.	3	Pecunias vendere ultra pretium legale an liceat.	ibid.
Peccata que committuntur in ipso matrimonio, l. 7. c.	10	Pecuniis pecunias commutare & ultra.	ibid.
Peccata que in ipso usu matrimonij, lib. 7. c.	20	Pecuniarum pretium tribus de causis variatur, l. 5. c.	53
Peccatorum multiplex diuisio, lib. 3 cap.	7	Pedagia noua imponentes, & prohibita exigentes, excommun. in bulla cense, lib. 5. c. 73. & pag. 784. 785.	
Peccatorum materia & forma, li. 2. cap.	2	Pensio differt a beneficio, lib. 5. cap.	76
Peccatorum circumstantie an semper manifestande, l. 3. c.	7	Pensio quid, quod duplex, & in quo differat a beneficio, lib. 5. c.	82
Peccatorum numerus necessarius in confessione.	ibid.	Pensio an possit vendi, & quantum, ibid. & c.	92
Peccatorum circumstantie excusantes quandoque manifestande, li. 3. c.	9	Pensio an possit redimi sine facultate, & quantum.	ibid.
Peccator incurrit culpam & reatum pene, l. 3. c.	21	Pensio non danda nisi clericis, lib. 5. cap.	82
Peccatoribus publicis, penitentia publica danda, l. 6. c.	17	Pensio non potest mutari cum beneficio matrimonij cauti.	ibi.
Peccatoribus occultis an sit neganda communio.	ibid.	Pensio quantal, non ex beneficio exiguo, non multa, lib. 5. c. p.	85
Peccatores publici arcendi a communione, l. 2. c.	18	Pensionem habere licet quis possit, l. 5. c.	83
Peccati qui contra charitatem dupliciter, l. 4. c.	9	Pensionem retinere etiam cum dispensatione, non semper licet.	ibid.
Pecunia presentem aurea venditur, locatur & alijsque usuris, li. 5. cap.	30	Pensionem habere quomodo quis licet possit, reuocari, lib. 5. c.	85
Pecunia presentem magis valet, quam absens, lib. 5. c.	31	Pensionem supra Montes quandoque pluri venduntur, & licet, l. 5. c.	30
Pecunia an possit commodari, locari, vendi, & c. l. 5. c.	51		
Pecunia potest multis casibus dari			

INDEX.

Percutientes Patriarchas, & reli-	Pœna capitis infligitur monialium	
quos Prelatos, Cardinales, Ro-	raptori, l. 5. c.	97
mipetas, & c. excommunican-	Pœna non exigenda ab eo qui non	
tur in bulla conæ, p. 799. 800.	habet unde, l. 5. c.	40
801. 807. & 810.	Pœna appositâ in censu, an liceat,	
Percutiens clericum, non semper	l. 5. c.	48
incurrit excommunicationem,	Pœna non exigenda, ubi nulla in-	
lib. 5. c.	est causa.	ibid.
8		
Peregrini à quolibet absolui pos-	Pœna non semper remittitur tota	
sunt, lib. 3. c.	per confessionem & commun.	
13		
Peregrini excusantur à ieiunio, li.	l. 6. c.	2
6. cap.	4	
Pœna remittitur iuxta quantitatē		
Periculi causa an possit aliquid	deuotionis, l. 6. c.	21
amplius exigi, cum res vendi-	Pœna quantitas duplex, intentio-	
tur credito, lib. de 7. pec. mort.	nis & extensionis, lib. 6. cap.	
cap.	23	
51		
Periurium semper mortale, lib. 3.	Pœnam soluere nemo tenetur an-	
cap. 58. & lib. de 7. pec. mort.	te condemnationem, l. 5. c.	12
cap.	54	
Pœnam grauem pro minima culpa		
Permittere se occidi, an semper	imponere nefas, l. 5. c.	48
sit mortale, & quando, lib. 5.	Pœna decem contra iurarios, l. 5	
cap.	cap.	37
6		
Perseuerans in voluntate homici-	Pœnitens tenetur acceptare pœnā	
dij, an multoties peccet, lib. 5.	à confessore, lib. 3. c.	9
cap.	8	
Pœnitens non absolueudus, nisi pœ-		
nitentiam acceptet, lib. 3. cap.	11	
10		
Pœnitens nesciens Symbolum, &		
Pietas & religio quomodo diffe-	diuina mandata, an sit absolu-	
runt, li. 5. c.	endus, l. 3. c.	17
1		
Piscatio, venatio, sylvarum casio,	Pœnitens an possit manifestare a-	
non omnibus licet, li. 5. c.	lijs peccata à se commissâ, &	
20	pœnitentiam iniunctam, li. 3. c.	
Pluralitas beneficiorum quando	18	
permissa, l. 5. c.	5	
Pœna damni & census quid sit,	Pœnitens aliquando obligat confe-	
l. 3. c.	forem, ut eum absoluat in sua	
3	opinione, l. 3. c.	16
Pœna temporalis soluenda in hoc		
mundo, vel in alio, l. 3. c.	10	
	Pœnitentia sufficit in voto, cum re-	
	fieri	

INDEX.

feri non potest, lib. 2. c.	13	Potestas absoluendi non iurisdicti-	ibid.
Pœnitentia septem annorum pro		tionis.	
simplici peccato mortali, quan-		Potestas ordinis quid, & quare di-	ibid.
doque verò duodecim, lib. 6. c.		catur charactèr.	
23		Potestas consueudi nō dicitur cla-	ibid.
Pœnitentia sacramentalis an suffi-		uis.	
ciat ad totam pœnam.	ibid.	Potestas triplex in sacramentis,	16
Pœnitentia imposita blasphemian-		lib. 1. c.	
ti, lib. 4. c.	13	Potestas iurisdictionis ordinaria,	3
Pœnitentie effectus qui sunt, lib. 3		& delegata, lib. 1. c.	
cap.	16	Potestas distribuendi indulgentias	21
Pœnitentie quomodo iniungenda,		in Ecclesia, lib. 6. c.	
lib. 3. c.	11	Potestatem absoluendi nemo ha-	
Pœnitentie materia duplex, lib. 3.		buit ante Christi aduentum, lib. 1.	
cap.	1	cap.	2
Pœnitentie materia propinqua est		Præbenda differt à beneficio, lib. 5.	76
contritio, lib. 3. c.	4	cap.	
Pœnitentia sacramento nemo an-		Præceptum negativum semper ob-	
te usum rationis accedat, lib. 3.		ligat, affirmativum non, lib. 4.	
cap.	20	cap. 9. & lib. 6. c.	3
Pœnitentiam iniunctam, an alius		Præceptum primum decalogi, lib. 4.	12
mutare possit, lib. 3. c.	11	cap.	
Pollutio nocturna quando sit pec-		Præceptum secundum decalogi, lib.	
catum, lib. 5. c.	13	4. cap.	20
Pollutio perurget an sit peccatum,		Præceptum tertium decalogi, lib.	
& quando.	ibid.	4. cap.	24
Pollutio triplex, & an impediat		Præceptum quartum decalogi, lib. 5.	
communione, lib. 5. c.	15	cap.	1
Pollutionis causam quando teneat		Præceptum quintum decalogi, lib.	
mur auferre, lib. 5. c.	13	5. cap.	6
Possessio necessaria in præscriptio-		Præceptum sextum decalogi, lib. 5	
ne, & c. lib. 5. c.	26	cap.	10
Possessor bone & male fidei, vide		Præceptum septimum, Non sura-	
bone fidei.		beris, lib. 5. c.	15
Potestas ordinis & iurisdictionis		Præceptum octavum, Non falsum	
lib. 1. c.	3	testimonium dices, lib. 5. c.	56
Potestas ordinis in omni sacerdo-		Præceptum nonum & decimum:	
te.	ibid.	Non concupisces, lib. 5. c.	71

INDEX.

Præceptum abstinendi ab esu, qui- bus, & quando, & quomodo, lib. 6. c. 16	Prelatos percuciens ante consecra- tionem, an incurrat excommu- nicationem bullæ cene Domi- ni, lib. 5. c. 8
Præceptum sub pena excommuni- cationis, vel maledictionis à Deo, obligat ad mortale, lib. de 7. pec. mort. c. 19	Præscriptio & vsucapio an liberet à restitutione, l. 5. c. 26
Præcepta primæ & secundæ tabu- læ quæ sint, lib. 2. c. 16	Præscriptio & vsucapio quid, & quomodo. ibid.
Præcepta non ad finem, sed ad actū obligant, lib. 4. c. 16	Præsumptio duplex, & quandoq; heresi coniuncta, lib. 4. c. 7
Præcepta implere quoad substan- tiam. ibid.	Præsumptio quid & quale pecca- tum, lib. de 7. p. mort. c. 22
Præcepta primæ tabulæ ad Dei di- lectionem, lib. 5. c. 1	Præstigij peccatum mortale graui- simum, lib. 4. c. 15
Præcepta secundæ tabulæ ad pro- ximi dilectionem. ibid.	Presbyter unde dicatur, lib. 1. c. 1
Præcepta decalogi fundata in iu- stitia. ibid.	Pretium iustum quid, & quomodo cognoscatur, lib. 5. c. 41. & lib. de 7. pec. mort. c. 47
Præcepta Ecclesiæ quæ sint, lib. 6. cap. 1	Pretium naturale triplex, libr. de 7. pec. mor. ibid.
Præcipitatio unde, lib. de 7. pec. mort. c. 55	Pretium legitimum semper idem, ibid.
Prelatura perfectior monachatu, lib. 5. c. 3	Pretium naturale quibus causis va- rietur. ibid.
Prelaturas desiderare, quando sit peccatum mort. ibid.	Pretium ut constituitur, regula quædam, lib. de 7. peccat. mort. cap. 48
Prelatus non residens, l. 5. c. 4	Pretium iustum qui excedit, mort. pec. & ad restit. tenetur. ibid.
Prelatus dans beneficia famulis, an sit simoniacus, l. 5. c. 90	Pretium iustum in censu quodnam sit, lib. 5. c. 47
Prelati an sint simoniaci tradentes beneficia propter famulatum, lib. 5. c. 26	Pretij ratione temporis augere, vel minuere non licet, lib. 5. c. 53
Prelatorum absentia quando per- mittitur, lib. 5. c. 4	Pretium in cambijs quomodo mini- strandum. ibid.
Prelatos percuciens, excommuni- catus in bulla cene Domini, p. 800	Pretium quodlibet pro re spiritali licet simonia, lib. 5. c. 87
	Pretium accipere pro quavis re spi- rituali

I N D E X.

rituali, est simonia, lib. 5. c. 89	Proximus noster quoniam dicitur, lib. 4. c. 10
Pretium accipere pro labore in confessione, est simonia, lib. 5. cap. 88	Proximo diligendus quantum ad quatuor. ibid.
Pretium accipere vel patisci pro missa, an liceat, ibid. c. 89	Proximo subuenire quando quis tenetur, ibid. & lib. 5. c. 71
Pretio jure o rem vendere licet, quia reditū venditur, li. de 7. pec. mort. c. 50	Proximo quilibet tenetur subuenire, etiam cum proprio ritae discrimine in aliquo casu, ibid. & lib. de 7. peccatis mortal. c. 39
Pretio infimo potest emi res ob antiepatam solutionem. ibid.	Proximum quilibet tenetur diligere sicut se, non quantum se, ibid.
Princeps non peruehigans & puniens latrones cum possit peccat mortaliter, si ipsi occidunt, lib. 5. c. 7	Prudentes & senes misericordes, lib. de 7. peccatis mortalibus, cap. 27
Privilegium tempore interdicti, li. 5. c. 20	Prudentia quid, lib. de 7. pec. mort. cap. 46
Procurator si quid sua culpa eveniat, tenetur ad restitutionem, lib. 5. c. 16	Prudentia carnis quid. ibid.
Procurator quibus modis peccet, ibid.	Pueri optimum annum agentes peccare possunt, & tenentur confiteri, & c. l. 6. c. 15
Procuratoris officium in quibus cōstitutus, & quomodo. ibid.	Purgatorij pena maior, quam huius mundi, & quantum, lib. 4. cap. 23
Procuratori necessaria, scientia, diligentia, veritas & iustitia, ibid.	Purgatorij pena respondet pene temporali. ibid.
Procurator quid, lib. de 7. peccatis mortal. c. 24	Pusillanimitas quale peccatum, li. de 7. pec. mort. c. 70
Procurator quid, lib. de 7. pec. mort. c. 25	Pyrate qui, huius, excommunicatur in bulla cōne. pag. 783
Proditio quid, quod duplex, & quale peccatum, lib. de 7. pec. mort. cap. 44	Pyromantia peccatum, l. 4. c. 15
Prophecia nostri sacrificij, lib. 1. c. R.	
Promittens ducere, an semper ducere teneatur, lib. 5. c. 11	R Ancor quale peccatum, li. de 7. pec. mort. c. 70

INDEX.

Rapiens puellam, non potest eam ducere toto tempore raptus, li. 7. cap. 13	sim apostata, lib. 4. c. 18	Remedia contra superviam, lib. de 7. pec. mort. c. 5
Raptus alienæ sponse, impedit ma- trimonium, l. 7. c. 15	Remigantes in infidelium tiremi- bus contra Christianos, etiam raptus quid, & eius pœna iustitia lib. 5. c. 12	metu compulsi, peccant, pagin. 793
Rationis usus necessarius in susci- piente sacramenta, lib. 2. cap. 28	Restituere quis teneatur, lib. 5. c. 17	Restituere rem locatam an tenea- mur, si furto abiata sit, lib. 5. c. 18
Recedentes ab obedientia summi Pontificis, sub censura bullæ, p. 803	Restituere tenemur, quando pec- catum est contra iustitiam, lib. 5. cap. 19	Restituere quid teneantur homici- dæ. ibid.
Recurrentes ad Romanam curiam pro causis & negotijs suis, per- cipientes, impediens, & cat. subiacent censura bullæ, pag. 801	Restituere tenentur iudices iniu- stæ detinentes in carcere opera- rios. ibid.	Restituere an malefici teneantur, lib. 4. c. 14
Reges, Principes Domini honoran- di sub quarto præcepto decalo- gi, l. 5. c. 1	Restituere an teneatur iudex sub- ornatus, li. 5. c. 22	Restituere Aduocati quando tenen- tur, lib. 5. c. 62
Regula: Non firmatur tractu tem- poris, quod ab initio nõ valuit, l. 5. c. 44	Restituere procurator quando te- neatur. ibid.	Restituere notarius tenetur confi- ciens instrumentum palatius v- suram, lib. 5. c. 61
Religio & pietas, quomodo disse- rat, l. 5. c. 1	Restituere usurarii tenentur, eo- rumque heredes, lib. 5. c. 35, & 36	Restituere tenentur qui per mono- polium carius vendunt, lib. de 7. pec. mort. c. 47
Religionis votum an dirimat ma- trimonium, l. 4. c. 18. & l. 7. c. 3. & 14	Restituere tenetur, qui vendendo iustum	
Religiosus an ob patris necessita- tem teneatur relinquere reli- gionem, l. 5. c. 1		
Religiosi detrahendo grauiter pec- cant, lib. 5. c. 64		
Religiosi quando possunt facere e- læmolyam, lib. de 7. pec. mor- tal. c. 28		
Religiosi demittentes habitum, an		

INDEX.

Restitutio quomodo facienda ab-	et. excommunicantur in bulla	
senti, & heredibus. ibid.	cena, pag.	810
Restitutio pauperibus facienda, qñ		
& quomodo. ibid.	S.	
Restitutio quanta, quomodo & qñ		
fit facienda, lib. 5. c.	24	SABBATHI nomen com-
Restitutio integrè facienda, nò per		prehendit alia fista, lib. 4.
partes. ibid.	cap.	16
Restitutio creditori absenti, quo-	Sabbatum quid, & quare sancti-	
modo facienda, lib. 5. ca. 23. &	ficandum, l. 4. c.	24
25	Sabbatum cur in dominicà trans-	
Restitutio in qua vis necessitate ci-	latum. ibid.	
tra extremam facienda, lib. 5.	Sacerdos recipit gratiam in ipsa in-	
cap.	stitutione, & potestatem confi-	
Restitutio ex quibus bonis facien-	ciendi corpus Christi in quo ex-	
da, l. 5. c.	cedit angelos, l. 1. c.	2
35	Sacerdos etiam simplex potest ab-	
Restitutio quedam facienda in so-	soluere ab omni excommunica-	
cietate officium, l. 5. c.	tione, & ab omnibus peccatis,	
Restitutionis casus carmine còten-	& c. in mortis articulo, l. 1. c. 10.	
ti, l. 5. c.	& lib. 3. c.	3
17	Sacerdos an denunciatus furem, fit	
Restitutionis obligatio an transeat	irregularis, lib. 1. c.	27
ad heredes, & quomodo, lib. 5.	Sacerdos non habens iurisdictionem,	
cap.	nem, non absoluit, lib. 1. cap.	
21	32	
Restitutioni obnoxie res usurarie	Sacerdos nò ieiunus, quando possit	
ad quemcumque pervenerint, l.	celebrare, lib. 2. c.	1
5. c.	Sacerdos celebrans prima non reci-	
35	tata non peccat. ibid.	
Restitutionem differre, cum statim	Sacerdos non valens absolvere nec	
ferri potest, peccatum mortale,	dimittere aliquem sine scandalo,	
l. 5. c.	quid faciet. ibid.	
24	Sacerdos tenetur celebrare saltem	
Reus an teneatur verum responde-	festis sollemnibus, l. 2. c.	3
re, & quando. l. 1. c.	58	
Reo an liceat de carcere fugere, &	Sacerdos excedat vigesimumquar-	
ad quid teneatur. ibid.	tum annum, l. 5. c.	1
Rixæ, bellum contentiones, vulne-	Sacerdos recipiens elemosynam à	
ra, & c. operaria, lib. de 7 pec-	mul-	
mor. c.		
58		
Rompetas detinentes, mutilan-		
tes, retardantes interficientes.		

INDEX.

multis, an satis faciat vnico sa- crificio. lib. 2. c.	8	Sacramentum quid. l. 2. c.	15
Sacerdos impeditur in Missa, quid agat. l. 2. c.	9	Sacramentum existentibus in pec- cato non prodest. lib. 2. c.	8
Sacerdos habes iurisdictionem in alijs, potest eos in quauis dia- cesi absolvere. l. 3. c.	13	Sacramenti effectus & gratia du- plex. l. 2. c.	16
Sacerdos si non obligat penitentem, tenetur ipse ad restitutionem. ibid.		Sacramenti materia sensibilis. li. 3. cap.	4
Sacerdos in scio ordinario benedi- cens nuptias, ipso iure suspen- sus. l. 7. c.	19	Sacramentum quodlibet dantis et accipientis intentio necessaria. l. 2. c.	20
Sacerdotis definitio & declara- tio. l. 1. c.	1	Sacramentum a suspensio accipiens sciens, moraliter peccat. li. 1. cap.	3
Sacerdotis causa efficiens, mate- rialis, formalis, finalis. ibid.		Sacramentum suscipiens, debet ha- bere vsu rationis. lib. 2. cap.	29
Sacerdotis potestas absoluendi. ibid.		Sacramenta ab excommunicato quis potest recipere. l. 1. c.	9
Sacerdotis officium omnia alia su- perat, & ideo non debet alie- nis implicari officijs. ibid.		Sacramenta collata a precisis, te- nent. l. 2. c.	33
Sacerdotis conditiones aliquae. li. 2. c.	2	Sacramenta suscipere a malis mi- nistris anticeat. l. 1. c.	34
Sacerdotis impedimenta. ibid.	15	Sacramenta noue legis differunt ab his quae in veteri. lib. 1. cap.	
Sacerdotis fornicarij poena decem annorum. l. 6. c.	24	Sacramenta carentia caractere. lib. 2. c.	16
Sacerdotes Ethnicorum differunt ab Evangelicis, qui diuina au- thoritatis consuetudine retrocede- re nequeunt. lib. 1. c.	2	Sacramenta quaedam necessaria. l. 2. c.	17
Sacerdotes ab omnibus honorandi. ibid.		Sacramenta non semper remittunt totam poenam. l. 6. c.	2
Sacerdotes an possint mutuo con- fiteri inter se. l. 3. c.	13	Sacramenta in remissionem venia- lium. l. 6. c.	24
Sacerdotium completitur actiua, & contemplatiua vitam. lib. 1. c.	2	Sacramentorum septem sufficien- tia in se. lib. 2. cap.	
		Sacrificium in triplici genere. lib. 1. c.	4

I N D E X.

Sacrificium fit Deo solum, non san- ctis. l. 2. c.	5	45	catum. lib. de 7. pec. mort. cap.
Sacrificium oblatum confert bo- na temporalia, gratiam & re- missionem peccatorum. libr. 2.	6	26	Secularis non potest prescribere; vel vsucapere Ecclesiastica. li. 5. c.
Sacrificium taurorum mutatum, & c. l. 5. c.	44	20	Separatio coniugum quando lici- ta. l. 7. c.
Sacrificium Missæ soli Deo debe- tur. l. 4. c.	12	36	Sepeliens vsuvarium in loco sacro est excomm. l. 5. c.
Sacrificium Missæ. Vide Missa.		89	Sepultura terræ an vendi possit. l. 5. c.
Sacrum, vi Missa.			Septem peccata capitalia, cur mor- talia dicta. lib. de 7. pec. mort. cap.
Sacrilegium est absolvere sine ma- cula. l. 3. c.	6	2	Sermo vester sit, est, est, quomodo intelligatur. l. 4. c.
Satis facere an possit unus pro a- lio. l. 3. c. 11. & l. 1. c.	21	26	Servus si ordinetur, quid. libr. 1. cap.
Satisfactio quid. l. 3. c.	11	25	Sigillum Confessionis ad quæ se extendat. l. 5. c.
Satisfactio per ieiunia, orationes, & elemosinas. ibid.		16	Sigillum servare tenentur non so- lum sacerdotes, sed & circum- adstantes. ibid.
Satisfactio duplex, & earum dif- ferentia. ibid.			Signum demonstratiuum, rememo- ratiuum, & prognosticum. l. 2. c. 15.
Satisfactio huius mundi excedit satisfactionem Purgatorii. lib. 6. c.	2		Simulatio quid. lib. de 7. pec. mor. cap.
Schisma quid. lib. 4. c. 11. & pag. 779		9	Societas officiorum quid, & quan- do originem sumpsit. l. 5. c.
Schisma triplex & subiacet cen- suræ. ibid. & pag. ibid.		37	Societas in negotiatione an sit li- cita. l. 5. c.
Scientia in clericis quanta esse de- beat. l. 1. c.	35	41	Societas in emptione animalium. ibid.
Scribens libellos infamatorios an excommunicetur. libr. 5. cap. 74			Societatis officiorum condiciones nonnullæ. l. 5. c.
Scribentes vel legentes contra mon- tem pietatis excommu. lib. 5. cap.	38	38	Societatis in negotiatione tres con- ditiones. l. 5. c.
Secretum alicuius reuelare, vel aperire, quando & qualiter pec-		41	Societatis alterius condiciones

I N D E X.

servandæ.	ibid.	causa.l.6.c.	28
Sodomia abominabile peccatum.	l.5.c.	Status continētia longè perfectior	
	13	conjugatorum.l.1.c.	12
Sollicitudo quomodo & quale pec-		Sterilitatem procurare, est pecca-	
catum.lib.de 7.pec.mor.c.	43	tum mortale.l.5.c.	6
Sors, & sponſiones, quandoque li-		Stuprum quid, et an obliget ad re-	
cent.l.5.c.	27	stitutionem.l.5.c.	11
Sortilegium triplex, & an semper		Suffragium iniuste cōcedentes, an	
fit mortale.l.2.c.	21	ad restitutionem teneantur.li.	
Spes, desiderium, & intentio, quo		5.c.	21
modo differant.l.5.c.	29	Superbia quid.lib.de 7.pec.mor.	
Spei definitio, & quid in ea confi-		cap.	3
derandum.l.4.c.	7	Superbia quando mortale. lib.de	
Spei, desiderij, & amoris defini-		7.pec.mor.c.	4
tio.	itid.	Superbia species quatuor. ibid.	
Spirituālis in quadruplici differē-		Superbire, fit tripliciter. lib.de 7.	
tia.l.5.c.	84	pec.mor.c.	3
Spirituālia se habēt in quadrupli-		Superstitio quid, eiusq; duplex ge-	
ci differentia.l.5.c.	87	nus.l.4.c.	14
Spirituālia cōmūtare inter se, an		Superstitio an fit mortale. ibid.	
fit simonia.l.5.c.	88	Superstitio in obinenda sanitate,	
Sponsalia quid.l.7.c.	16	in cōsequendo, ex eis in conij-	
Sponsalia non fiunt, nisi inter ha-		ciendis malis futuris, & an fit	
bentes vsum rationis. ibid.		mortale.l.4.c.	16
Sponsalia ante septennium nō va-		Superstitiones aliquæ tacite inuo-	
lida. ibid.		lationes demonum.l.4.c.	14
Sponsalia nulla, matrimonio nul-		Susceptor filij proprii nō potest con-	
lo. ibid.		trahere matrimonium.l.7.c.15	
Sponsalia quatuor modis contra-		Suspensio quid, & eius species.lib.	
huntur. ibid.		1.c.	12
Sponsalia et matrimonium in qui-		Suspensio in totū, vel ad tempus,	
bus differant.l.7.c.	17	& eius causa.l.1.c.	13
Sponsalia quibus casibus dissolun-		Suspensio an indigeat monitione	
tur. ibid.		& scripto. ibid.	
Sponsalia impediunt aliud matri-		Suspensionis forma, & an ipso fa-	
monium contrahendum.lib.7.		cto incurratur. ibid.	
cap.	14	Suspensionis effectus.l.5.c.	14
Stationum Romanarum origo, &		Suspensionis & excommunicatio-	

I N D E X.

nis differentia. lib. i. c.	6	liquo peccato estimabili. li. c.	84
Suspensus à minori, etiam à ma-		cap.	
iori ordine suspenditur. l. i. c. 12		Symoniae tres species, metalis, re-	
Suspensus quid sit. l. i. c.	14	lis, & conventionalis. ibid.	
Suspensus non obicitur, peccat mor-		Symoniam vitans, quandoque a-	
talius, & quandoq; fit irre-		narius efficitur. l. 5. c.	89
gularis. l. i. c.	14	Symoniam non committit, qui fin-	
Suspensus potest recipere sacra-		git se daturum. l. 5. c.	90
menta. l. i. c.	17	Symoniae accipiens beneficium,	
Suspensus exercens ordines, fit ir-		an retinere possit. ibid.	
regularis. l. i. c.	30	Symoniae an semper incurrat	
Suspensus ab ordine vel depositus		excommunicationem laicam. li.	
vel degradatus, an possit absol-		5. c.	93
vere. l. 3. c.	13	Symoniacus tenetur reddere be-	
Sylvas cedentes in usum, an te-		neficium, & cui. ibid.	
neantur, & ad quid, & quan-		Symonia i pena quadruplex ex	
do. l. 5. c.	20	conventionione. ibid.	
Symonia quid. l. 5. c.	84	Symoniaci pena an pro qua. si-	
Symonia unde dicitur, & quale		monia in utatur. ibid.	
peccatum sit. ibid.		Symoniaci penam an incurrat qui	
Symonia prohibita de iure divino,		nondum accepit. ibid.	
humano & canonico. l. 5. c.	85	Symoniaci cui restituere tenean-	
Symonia cognoscitur ex tribus re-		tur. ibid.	
gulis. l. 5. c.	87	Symoniae diocesana singulis annis	
Symonia non est, si datur pecunia		facienda. l. 5. c.	4
pro re spirituali, non tanquam		T.	
p etium. ibid.		Tactus inter coniuges quomodo	
Symonia est pa. is si vel dare ali-		modo prohibetur. l. 7. c.	20
quid de reigionis ingressu. l. 5.		Tentare Deum interdum licet. li.	
cap.	89	4. c.	19
Symonia quomodo committatur		Tentationis descriptio & eius ma-	
circa beneficia. l. 5. c.	90	teria. ibid.	
Symonia in electione. ibid.		Testis quando teneatur testimo-	
Symonia in locutione & permuta-		nium reddere. l. 5. c.	59
tione beneficiorum. l. 5. c.	91	Testis quando obijetur ad resti-	
Symonia an sit in patronatus ven-		tionem, & quomodo. ibid.	
dere. l. 5. c.	90	Testes repulsare, an, quando, &	
Symonia pro ut in pecunia vel a-		quibus de ea sit liceat. ibid.	

I N D E X.

Testes repulsando, non omnia crimina aperiantur. <i>ibid.</i>	pria auctoritate. l. 5. c. 6
Testibus falsis vii etiam ad verum probandum est mortale. l. 5. c. 67	Tyrannum an liceat per prodicionem occidere. lib. de 7. pec. m. cap. 45
Testibus que sunt necessaria. li. 5. cap. 59	Tyrannum volenti occidere an liceat quidquam promittere ad eum imitandum. <i>ibid.</i>
Testimonium reddere, cū sui detrimento, an quis teneatur. <i>ib.</i>	Tyranno occupante vi ciuitatem, an eam per prodicionem liceat tradere. <i>ibid.</i>
Theologica virtus dicitur que circa Deum versatur. l. 4. c. 7	V.
Theologie lector pretium potest accipere absque simonia. lib. 5. cap. 88	VALOR rei dupliciter sumitur. l. de 7. pec. mor. 47
Thesaurus Ecclesie militantis, quis, vnde. l. 5. c. 51	Valor rei venditori ignoranti ab emptore est manifestandus. <i>ib.</i> cap. 49
Torpor quale peccatum. lib. de 7. pec. mor. c. 70	Vana gloria quid, & vnde. lib. de 7. pec. mor. c. 6
Tortura reo adhibita. l. 5. c. 6	Vana gloria quale peccatum. <i>ibid.</i> cap. 7
Tortura an excuset eos qui aperiant secretum. l. 5. c. 66	Venatio, piscatio, Sylvarum castio non omnibus licens, nec omni loco. l. 5. c. 20
Treuga tempus, tempus bellireputatur. pag. 793	Vendere ultra summum pretium, est vsura. l. 5. c. 31
Trinitas tota per concomitantiam in hostia consecrata. li. 2. c. 27	Vendere summo & ab eodē redimere infimo pretio, vsura. <i>ibi.</i>
Tristitia de bono alicuius multiplex. lib. de 7. pec. mor. c. 63	Vendens rem vitiosam, eodē pretio ac si non esset vitiosa, restituere tenetur. lib. de 7. pecca. mort. c. 48
Tristitia ex timore, quando, & quale peccatum. lib. de 7. pec. mort. c. 64	Vendens carius per monopolium, restituere tenetur. lib. de 7. pec. mor. c. 47
Tristitia ex odio quale peccatum. l. de 7. pec. mor. c. 66	Vendi aut emi res tanti debet, quanti valet cū traditur. <i>ibi.</i> cap. 50
Tristitia boni spiritualis ex triplici consideratione. lib. de 7. pec. mor. c. 68	Venenum fort. h. innocens, quando li.
Tumor mentis quid, & quale peccatum. l. de 7. pec. mor. c. 58	
Tyrannū an occidere liceat pro-	

I N D E X.

do licitum. li. de 7. p. mor. c. 45	virginitatem amittit. l. 5. c. 11
Veneri habent privilegium deferendi ad infideles alias merces, extra arma, ferrum, &c. p. 796	Virginem defloras, aut ducat, aut dolet. ibid.
Veniale peccatum, non est materia necessaria penitentie. lib. 3. c. 3. & lib. 6. c. 11	Vita spiritalis similis, & corporalis. l. 2. c. 46
Venialia quare confitenda, & quomodo remittantur. ibid.	Vitam alterius cum propria dissendio saluare. l. 5. c. 71. & lib. de 7. pec. mor. c. 39
Venialia remitti possunt absque contritione. l. 3. c. 5	Vitium rei triplex. lib. de 7. pec. mor. c. 49
Venialia inducunt culpam & peccatum, licet non eternam. lib. 6. cap. 21	Vitium rei manifestum, quando exteriori manifestandum. ibid.
Verba intelligenda ex mente proferentis. l. 6. c. 58	Vitium rei oculum, tribus casibus manifestandum. ibid.
Veritas & falsitas triplex. l. 4. c. 21	Vitiosum vendere tanti, quanti si non esset vitiosum, pec. mort. oblig. ad restit. ibid.
Veritas in iuramento qualis. ibid.	Voluntarium opus quomodo dicitur. lib. de 7. pec. mor. c. 1
Veritas in dubio duplex. l. 5. c. 56	Voluntatis duo actus. lib. de 7. pec. mort. c. 55
Vestes apte ad celebrandum sacrificium. l. 2. c. 2	Voluntatis motus triplex, & quis obliget ad peccatum. l. 4. c. 17
Vestes sacerdotales quid denotent. ibid.	Votum quid. l. 4. c. 16
Vestes sacre quomodo vendi possint. l. 5. c. 89	Votum quando obliget casus aliquot. l. 4. c. 17
Vexationem redimere an liceat, & quomodo. l. 5. c. 90	Votum sine promissione est nullum. ibid.
Vidue post mariti obitum, quanto tempore excusentur a sacro audiendo. l. 6. c. 8	Votum continentie & virginitatis, quid. l. 4. c. 7
Vir impediens uxorem a bonis sine causa, an pec. mort. l. 5. c. 2	Votum religionis determinate vel non, quomodo obliget. ibid.
Vir ad quem teneatur erga uxorem. ibid.	Votum subditorum quando, & a quo irritatur. ibid.
Vir percutiens sine causa uxorem, an pec. mort. ibid.	Votum obligat ad ea ad que se intentio extendit. ibid.
	Votum simplex & solenne quid. l. 4. c. 18

Votum reale, ac personale, quid. <i>ibid.</i>	negare, est hereticum. <i>ibid.</i>
Votum castitatis solenne dirimit matrimonium post contractum. <i>li. 4. c. 18. & lib. 7. c. 4</i>	Vsura triplex, mentalis, explicita & implicita. <i>l. 5. c. 29</i>
Votum simplex castitatis vel religionis qui fecit, peccat contra. <i>ibid.</i>	Vsura mentalis quæ, & quomodo fit. <i>ibid.</i>
hendo matrimonium: quod tamen tenet, & ad quid teneatur. <i>l. 4. c. 18. & l. 7. c. 14</i>	Vsura mentalis tripliciter continetur. <i>l. 5. c. 30</i>
Voti materia possibilis, ex qua multi casus. <i>l. 1. c. 24</i>	Vsura exterior explicita. <i>ibid.</i>
Voti materia debet esse non solum bona, sed etiam meliori non contraria: alioquin peccatum est. <i>l. 2. c. 17</i>	Vsura palliata tripliciter fit. <i>lib. 5. cap. 31</i>
Voti conditionalis, penalis, & absoluti differentia. <i>l. 4. c. 18</i>	Vsura quando palliata sub titulo societatis. <i>ibid.</i>
Voti commutatio in æquivalentes. <i>ibid.</i>	Vsura est contra ius naturæ. <i>lib. 5. cap. 37</i>
Voti transgressio potest à quolibet confessore absolui. <i>ibid.</i>	Vsura non est absque mutuo, etiam si intercedat pecunia. <i>li. 5. c. 30</i>
Votum irritare, commutare, dissolvere, & absolvere voti transgressorem, non idem est. <i>ibid.</i>	Vsura quandoque in societate officiorum committitur. <i>lib. 5. cap. 40</i>
Vox articulata necessaria horis, & quare Deus vocalem querat laudem. <i>l. 2. c. 10</i>	Vsura restituitur vel dominis vel heredibus, vel pauperibus. <i>l. 5. cap. 35</i>
Vsucapi multa prohibentur, & que sint. <i>l. 5. c. 26</i>	ad dandum ad Vsura, an aliquem inducere liceat. <i>l. 5. c. 37</i>
Vsucapio & prescriptio an liberent à restitutione. <i>ibid.</i>	Vsuras restituere tenentur, non solum vsurarii. <i>l. 5. c. 36</i>
Vsucapio liberat à restitutione in viroque foro. <i>l. 5. c. 19</i>	Vsuras agnoscendi regula. <i>lib. 5. c. 30</i>
Vsura quid sit, & que in ea consideranda sunt. <i>l. 5. c. 28</i>	Vsurarius duplex, notorius & occultus. <i>l. 5. c. 36</i>
Vsura comparatur morsui affidis. <i>ibid.</i>	Vsurarius non absolvens à peccato, nisi prius restituat. <i>ibid.</i>
Vsura est peccatum mortale, & hoc	Vsurarius notorius non sepeliatur in loco sacro. <i>ibid.</i>
	Vsurarius in mortis articulo an sit absolvens, & quomodo. <i>ibid.</i>
	Vsurarius an restituat solum vsu-

I N D E X.

ras, an etiam fructus. l. 5. c. 21	tores, Notarij tenentur ad re-
<i>V</i> surarium quantum restituat. li. 5.	stitutionem. ibid.
cap. 35	<i>V</i> surarijs fauentes, tenentur ad re-
<i>V</i> surarius an teneatur restituere	stitutionem. ibid.
etiam fructus & damnum. ibi.	<i>V</i> surpantes, & surripientes, & se-
<i>V</i> surarij vxor, filij & famuli an	questantes iurisdictiones, fru-
possint sustentari ex bonis vsu-	ctus, & redditus Ecclesiasticos,
ra acquisitis, & an ad restitu-	sub censura bullæ p. 804
tionem teneantur. ibid.	<i>V</i> surpantes de patrimonio Eccle-
<i>V</i> surarij & fures nunquā acqui-	sie, excommunicantur in bul-
runt dominium. l. 5. c. 26	la cænæ. pag. 811
<i>V</i> surariorum heredes tenentur ad	<i>V</i> xor tenetur ad quedam erga vi-
restitutionem. l. 5. c. 35	rum. l. 5. c. 2
<i>V</i> surariorum bona in quadruplici	<i>V</i> xor an excusetur à ieiunio pro-
differentia. ibid.	pter cōiugis præceptum. l. 6. c. 4
<i>V</i> surariorum bona omnia restitu-	<i>V</i> xorem ducere inuito patre, quan-
tionem obnoxia, etiam si ad alios	do sit mortale. l. 5. c. 2
peruenerint ex causa onerosa,	<i>V</i> xores quādo possint facere elec-
ibid.	mosynam, lib. de 7. pec. mort. c.
<i>V</i> surariorum testamenta quomodo	29
irrita. l. 1. c. 36	<i>V</i> xoricidium impedit matrimo-
<i>V</i> surariorum Aduocati, Procura-	nium, & quomodo. l. 7. c. 15

F I N I S.

LAUS DEO SEMPER.

I
INSTRVCTIONIS
SACERDOTIS
LIBER PRIMVS.

Quid sit Sacerdos, quare sic dicatur?

CAPVT I.



P v s, Diuino fauore, instituimus, ad Sacerdotem, erga ea quæ sui sunt muneris instituendum. Non quidem dico, quæ dici de hoc poterant disputando, aut varias omnium opiniones discutiendo, sed quæ præcipua sunt, ordinalè, dilucidè, breuiterque proponendo. Congruum igitur est, vt à definitione exordiamur, ac quid sit Sacerdos, describamus. Est autem Sacerdos. Vir, Dei verituti, autoritate Diuina, determinatis personis concessa, firmiter deputatus. In qua descriptione sex sunt partes.

Prima est; *Vir*: non enim foemina Sacerdotes esse possunt, sed tantum masculinè ad denotandum officij huius perfectionem & dignitatem. Similiter etià ob eandem causam nec pueri, quia ad officium hoc, maturum opus est iudicio. Debet igitur Sacerdos annum vigesimumque ætatem superare, quamvis Pontificia dispensatione possit minoris ætatis Sacerdos fieri.

Secunda pars est; *cultus Dei deputatus*: Maxime autem Dei cultus in sacrificio consistit, & oblatione. & quotidianis laudibus ac precibus pro populo fundendis. Talis est diuinus cultus: qui est etiam actus religionis, & patriæ soli DEO debitus. Cultus, reverentia quædam est tam interior, quàm exterior, Deo exhibita ob ipsius excellentiam. Hic maxime consistit in sacrificio, quo

INSTRVCT. SACERD.

recognoscit eius dominium super omnia: in laudibus quotidianis, quibus eius recognoscitur bonitas: in sacrorum administratione, in qua recognoscitur esse Saluator & Redemptor. Tali cultui fuit conueniens aliquos peculiariter dedicare, tum vt iudicaretur quam perfectus debeat esse, tum vt etiam perfectè exhiberetur. Vnde fit, quòd nulla creatura Sacerdotes habet: sibi ministros. Habent quidem Reges & Principes, & conomios, cubicularios, villicos, iudices, & alios huiusmodi: solus Deus Sacerdotes habet. Vnde sibi Sacerdotes facere, ac sacrificium, precesque ab eis petere, est se Deum facere.

Tertia pars est, *Veri Dei*, ad excludendos Sacerdotes Ethnicorum, qui sunt quidem cultui Dei deputati, sed non veri Dei, imò falsi, quem ignorantes homines idololatrantes, vt Deum recipiunt. Demon enim illo indurato diuinitatis appetitu Sacerdotes sibi vsurpat, ac templa & sacrificia, quæ solius sunt veri Dei. Tales igitur nomine tantum, non re, sunt Sacerdotes, nec sunt templa, nec sacrificia vera.

Quarta particula est, *Diuina autoritate*; quia nullus propria sua autoritate ac placito se Sacerdotem creat. Rursus, nec autoritate Reipublicæ creatur; non enim habent Reipublicæ autoritatem creandi vnum Sacerdotem, sicut habent creandi Regem, Ducem, aut Principem: sed opus est diuina autoritate.

Quinta pars est, *Determinatis personis concessa*; non enim ista auctoritas residet in communitate aliqua, cui Dominus eam concesserit, sed personis tantum in particulari, scilicet Episcopis. Primò quidem fuit in Christo Domino, a quo in Apostolos derivata est, ab Apostolis verò in Episcopos, in quibus modò de iure diuino residet ista potestas creandi Sacerdotes.

Sexta pars est, *firmiter, seu immobiliter*; non enim Sacerdos est ad tempus, sicut duces, milites, cubicularij, & alij huiusmodi, sed in perpetuum, ita vt retrocedere per nullam possit autoritatem. Talis est igitur Sacerdos non quidem omnis, sed Evangelicus. Fuerunt enim

enim in statu omni, Sacerdotes veri Dei. nam in lege naturæ, non defuit Sacerdotium, & sacrificium, seu oblatio. Fuit enim Melchisedech Sacerdos Dei altissimi. Similiter in lege scripta Sacerdotes fuerunt. nam Aaron Sacerdos fuit, & eius filius Eleazar, & reliqui ex illius Tribu Leuitica. His tamen non conveniunt omnes simul conditiones positæ in descriptione, ut paulò inferius dicemus; sed solis Sacerdotibus novi Testamenti, qui Evangelici dicuntur. In qua quidem descriptione, sunt omnes quatuor causæ. Est enim materialis, puta, Vir; & formalis, puta, firmiter deputatus; talis enim deputatio, quæ ut dicemus per impressionem characteris fit, est velut forma. Autoritas, determinatæ personæ concessa, est efficiens; Dei veri cultus, finis Sacerdotij est. Unde incipiant Sacerdotes considerare, an tanto finis eorum vita & actio respondeat. Nomen autem Sacerdotis, non alienum à re ipsa est. Ut enim author est Isidorus libr. 7. etymol. 12. Sacerdos quasi sacerdans, seu sacrificans dictus est, ut nomen ab officio, & fine sumatur.

Dictus est etiam Clericus, ut idem author dicit, à κληρ, & græcè, quod latinè fors dicitur. Et hoc propter utroque: Primò, quia Matthias qui primus ab Apostolis Sacerdos est creatus, forte electus est, ut habetur Act. 1. Secundò, quia in sortem Domini vocatus est.

Dicitur etiam Presbyter, id est senior, ob iudicii maturitatem, quæ necessaria ad id munus est, & ob aliorum reuerentiam, quæ eis debetur. Sacerdos enim Domini magno ab omnibus honore afficiendus est, atque in magno fuit tempore nascentis Ecclesiæ habens. utinam modò haberetur? Sunt igitur nomina ista tria, non naturæ, sed officij. Sicut Angelus nomen est officij ab eo quod nunciat quæ Deus præcipit, sic etiam Sacerdos & Clericus, ob scientiam. Presbyter verò, potius est dignitatis, & reuerentiæ nomen.

In quibus differat Sacerdos Euangelicus ab alijs.

CAPVT II.

SACERDOTES habuit Dominus in omni statu, & tempore, tam naturæ, quàm legis & gratiæ. Tamen Sacerdotes gratiæ & Euangelij perfectiores multò alijs omnibus sunt, quorum perfectio, ex his, in quibus ab illis differunt, nota fiet. Differunt ergo;

Primò, ex parte causæ efficientis. Sacerdotes enim in lege naturæ creabatur potestate Reipublicæ ciuilibi: vt enim Respublica habebat potestatem creandi hos iudices, illos duces, istos alterius muneris, sic etià habuit potestatem Sacerdotes creandi. Adueniente autem lege, Dominus abstulit hanc potestatem cuidam populo quem suum elegit, scilicet Iudæorum, & ipse sibi elegit præcipiendo, vt inter duodecim tribus, ex vna scilicet Leuitica, Sacerdotes assumerent; & sic in hac Tribu residebat ista potestas, quæ iam diuina erat. Hi sacerdotes adhuc non assumebantur ex quauis familia huius Tribus, sed tantum ex familia Aaron. Ex reliquis verò familijs sumebatur tantum Leuitæ, & reliqui templi ministri. Acquirebatur autem filij Sacerdotum (eo ipso quod filij Sacerdotum erant) ius ad Sacerdotium; quamuis per olei asperisionem, non vnctionem. Vnctio enim erat summi Sacerdotis. Potestas ergo, seu autoritas creandi Sacerdotes, fuit per generationem derivata ab Aaron, quem creauit Sacerdotem Moyse, autoritate diuina. At autoritas creandi Euangelicos Sacerdotes diuina est, non vrcumque, sed derivata à Christo Domino in Apostolos, & per hos in Episcopos, qui non per generationem, sed per diuinam consecrationem, ex quauis familia Christianorū possunt in Sacerdotē eligere.

Differunt secundò, ex parte ipsius institutionis; non enim in naturæ statu, aut legis, per institutionem, Sacerdos sanctificabatur: nec recipiebat gratiam ex vi ipsius consecrationis & institutionis. At verò Euangelicus Sacerdos, gratiam recipit per ipsam institutionem

quæ vnum est ex septem sacramentis, gratiam ex opere operato conferentibus. nec solum gratiam recipit, sed signum quoddam spirituale, quo insignitur interius, quod character dicitur: quod quidem est & signum, & potestas mirabilis, ut dicimus poss. Quo quidem character carebant illi Sacerdotes.

Differunt tertio, in potestate conficiendi corpus & sanguinem Christi. possunt enim Evangelij Sacerdotes vinum in Christi sanguinem, panem in corpus convertere. Quam potestatem nec Angeli habent, nec ullus Sacerdos alius habuit, in quo vincit nostrum sacerdotium illud Aaronis & Melchisedech supra modum.

Differunt quarto, in sacrificio quod offertur. Illi panem & vinum, aut alia Deo offerebant; at noster Sacerdos, Christum dominum Dei filium Patri offert, quo nihil potest esse acceptius, nihil dignius. Quod Sacrificium prophetauit David Psalm. 49. *Nunquid manducabo carnes taurorum, aut sanguinem hominum potabo? Sacrificium laudis honorificabit me, & illi iter quo ostendam illi salutare Dei.*

Differunt quinto, in potestate mirabili absolventi à peccatis. nullus alius Sacerdos ad hanc ascendit dignitatem, ut vel vnum veniale peccatum posset dimittere. imò Iudæi hoc, ut Deo soli conveniens, Christo opponbant, Marc. 2. quod peccata dimitteret, & verum dicebant. Christus enim homo erat, & Deus, quia Deus erat, peccata dimittebat. Unde ante eius adventum, nulli est concessa tanta potestas, donec Deus homo fieret, ac per hoc natura humana, ita sublimis remaneret, ut potestas hæc communicaretur, quam nullus antè sortitus erat. Quod cognoscentes Sacerdotum Principes, Iudæ poenitent, & peccatum confitenti non dimiserunt, sed dixerunt, *tu videris*, Matth. 27. quasi se potestate dimittendi peccata carere ostendentes.

Differunt etiam sexto, ratione status; Ille quippe conjugati erant, vxoresque ducebant etiam post Sacerdotium; et Evangelicus Sacerdos, in statu continentie est, qui longe perfectior est, quam conjugatorum status.

Si qui autem olim coniugati fuerunt in primitiua ecclesia, id non fuit post Sacerdotium. Similiter etiam nondum Ecclesia in sua tota perfectione erat, ut modò. Hoc autem non absque causa maximè rationabili.

Primò quidem, ad denotandam Sacerdotij huius excellentiam. Ut enim superat longè omnia officia & munera ciuilia; ita debuit ad statum hominum perfectissimum reduci, qualis est continentium.

Secundò, ad exprimendam puritatem, & munditiàm Sacrificij, in hoc sacerdotio oblati. Ut enim est Angelorum, ac beatorum cibus, ita per manus puras & angelicà tractari debuit.

Tertiò, ad ostensionem obseruatiæ erga hoc munus. Debet enim totus homo vacare officio isti, neque alienis implicari negotijs, quia magna sunt quæ tractat.

Quartò, ad similitudinem subeundam cum capite. Fuit enim primus Sacerdos Christus Dominus, qui continens fuit. Debuerunt ergo tali Sacerdotio fungentes, ipsum imitari. Multæ etiam aliæ sunt causæ, quas libens prætermitto.

De gemina Sacerdotis potestate: & de duplici claue.

CAPVT III.

DUPLEX in Sacerdotio est potestas; & potestas ordinis, & potestas iurisdictionis.

Potestas ordinis est, potestas conficiendi Christi corpus, & conferendi etiam Sacramenta alia.

Potestas verò iurisdictionis, est potestas excommunicandi, absoluedi ab excommunicatione, dispensandi, conferendi indulgentias, leges Ecclesiasticas concedendi, &c. Quæ quidem potestas duplex, respicit duplex Christi corpus. Est enim corpus Domini verum: est etiam mysticum, quod est fidelum congregatio. Prior potestas ord. natur ad verum Christi corpus, nam est transubstantiandi panem in Christi verum corpus. posterior potestas est ad corpus mysticum, scilicet in

ordi-

ordinationem, regimen, & vtilitatem fidelium.

Est autem differentia inter vtramque potestatem. Ordinis enim potestas, in omni est Sacerdote, nec ab eo auferri potest. Iurisdictionis autem potestas, est tantum in primo Sacerdote, in alijs autem, prout à summo delegari.

Vnde fit, vt potestas iurisdictionis sit duplex, & Ordinaria, & Delegata.

Ordinaria est in eo, cui ex suo officio incumbit, vt excommunicatio est ordinaria Episcopi, indulgentiæ dispensatio Papæ.

Delegata est, cui non ex officio, sed ex commissione superioris competit, vt si Pontifex concedit Episcopo potestatem dispensandi in voto, vel alia quæ sunt illius propria. Plena enim iurisdictionis potestas, est summi Pontificis ordinaria, quamuis etiam Episcopis, Parochis, & alijs multis in sit aliqua potestas ordinaria iurisdictionis, vt post dicemus. Simplex tamē sacerdos ordinis potestatem habet ordinariā iurisdictionis verò delegatam. Ex hoc sequitur vnum, quod cum ad absolvendum à peccatis opus sit aliqua iurisdictione, dici solet potestas absoluedi, potestas iurisdictionis, sed reuera non est, sed potestas ordinis; ad cuius exercitium est necessaria iurdictio aliqua, sicut ad calefaciendum necessaria est approximatio ignis ad passum. Hæc autem potestas ordinis, est qualitas quædam impressa anime, per quam homo potest conficere Christi corpus, & à peccatis absolvere, quæ dicitur character, qui impressus fuit in ipsa sacramentali Sacerdotis institutione. Quæ quidē potestas, spiritalis dicitur, non tantum quia in anima est spiritualis, sed etiam quia ad bonum spirituale, scilicet salutem animarum: atque etiam quia efficit effectum spirituale, cauendo gratiam per remissionem peccatorum. Ob idq; Evangelicum sacerdotem, spirituale dicitur simpliciter, quoad effectum scilicet, & quoad finem. Antiquum verò solū erat quoad finem, quod ordinabatur in bonum spirituale, tamen illud non sufficiebat sicut nostrum. Hæc est igitur duplex potestas

cerdotalis. Nec putes, vt aliqui putant, has duas potestates esse duas clauas quas Dominus Petro, & successoribus dedit. Potestas enim conficiendi corpus Christi, non dicitur clauis.

Sed vna clauis est illa potestas absoluendi à peccatis, quæ dicitur clauis iurisdictionis, quia ad ipsius exercitium, necessaria est iurisdicção.

Altera clauis est potestas interrogandi, & examinandi ipsum de peccatis eius. Ita Magister 4. sent. dist. 13. Habet enim hanc potestatem confessorius in poenitentem, sicut habet iudex in reum, ita vt possit obligare respondentem ad manifestandum. Talis dicitur clauis scientiæ. Possumus ergo has clauas potestati iudicis ciuilis comparare. Hic enim habet potestatem examinandi reum, & etiã ferendi sententiam. Sic Sacerdos in confessione examinandi habet potestatem per clauem scientiæ iudicandi verò per clauem iurisdictionis, quia non exercetur sine iurisdictione.

Dicuntur autem clauas, per metaphoram, Vt enim aperitur per clauas ianua, vt possit domus ingressus patere, sic per has potestates, remouentur impedimenta, quæ homini prohibebant ingressum regni cœlorum, scilicet peccata ipsa quibus homo ligatus est.

De Sacerdotis officio, & impedimentis officiorum.

CAPVT IIII.

SACERDOTIS officium triplex est.

Primum, diuinum officium celebrare. Hoc autem consistit in duobus; Vnum est horas Canonicas persolvere, septies in die Dominum laudando. Alterum est, Deo sacrificare hostiam viuam & placentem, quod fit Missam celebrando, quod totum ad contemplationem pertinet.

Secundum est, sacramenta administrare, proximo Eucharistiam conferendo, confessiones audiendo, ceteraq; prout ad ipsum pertinent exercendo.

Tertium

Tertium est, populum instituere, quod fit per conciones, exhortationes, lectiones, admonitiones, & alia huiusmodi. Quamuis autem ista sint sacerdotis officia, non tamen ita sunt intelligenda, ut quilibet Sacerdos ad omnia teneatur. Non enim sic est, sed primum officium commune est omnibus: reliqua verò, quæ ad praxim accedunt, non nisi his, quibus ex officio incumbit, quæ omnia suis in locis declarabuntur.

Ex his sequuntur duo.

Alterum est, Sacerdotium esse statum perfectissimū, in se completens vitam actiuam, & simul contemplatiuam. Ob id montibus comparantur. Ut enim montes suscipiunt pluuias, & vallibus inferioribus communicant, suscipiunt primos solis radios, & per reflexionem ima loca illuminant: sic Sacerdos, primò per contemplationem ad Deum conuersus, illuminatur diuino lumine scientiæ, ac gratiæ copiam suscipit, & post populo communicat, concione, admonitione, exhortatione, sacramentorum administratione.

Alterum est, quod perfectissima debeat esse vita Sacerdotis, quæ aliis futura est exemplo. Quanta puritas eius, qui cum Deo debet conuersari? quanta scientia qui alios debet instruere? quanta prudentia, qui alios debet gubernare? Utinam omnes sacerdotes suo statui responderent, absque dubio sæcularium vitæ omninò laudabiles essent: peccata nostra fecerūt, ut tam perfectus Sacerdotij status, impedimentis non careat, quibus ab officio suo Sacerdos prohibeatur. Quæ impedimēta multa sunt, puta excommunicatio, suspensio, interdictum, irregularitas, depositio, degradatio, peccatum mortale, iurisdictionis defectus. Horum aliqua prohibent omninò vsum, aliqua tantum bonum vium. De quorum singulis tractare oportet, antequam ad explicanda ipsa officia Sacerdotis in particulari veniamus. Sunt & ista necessaria ad intelligentiam multorum dicendorum. Primum igitur ab ipsa excommunicatione exordium sumamus.

Quid excommunicatio, quæ sint eius species.

CAPVT V.

EXCOMMVNICATIO est Ecclesiastica censura, qua homo è fidelium communione separatur.

Tria sunt fidelium communia bona, quibus per Ecclesiæ potestatem priuari potest.

Primum est, ista exterior conuersatio, quæ in mutuo colloquio, & conuictu consistit.

Secundum est, Sacramentorum participatio, omnes enim fideles communem habent vsum & fructum Sacramentorum.

Tertium est, orationes & suffragia Ecclesiæ, nam Ecclesia pro omnibus fidelibus communes fundit preces, & sacrificia celebrat.

Cum fidelis aliquis inobediens est Ecclesiæ, in eius correctionem, solet ipsa hanc poenam infligere, puta, eum ad tempus aliquod, donec corrigatur, aliquo horum, aut omnibus simul priuare bonis, vt confusus resipiscat. Et talis poena excommunicatio dicitur, quasi à communi bono separatio. Et attende priorem definitionis partem, non enim est potestatis secularis excommunicare, sed Ecclesiæ, aut cui Ecclesia communicat & committit. Notandum autem, vt dixi, tria esse communia bona, quibus priuari homo potest. Sunt enim alia communia bona fidelium, sed talibus priuari non potest per excommunicationem. Est enim fides, charitas, gratia, virtutes, quæ omnia potest homo, etiam manens excommunicatus, habere. Similiter sunt participationes bonorum operum, quæ iusti inter se participant, iuxta illud David: *Particeps ego sum omnium timentium te*; & si excommunicatus sit in gratia, probabile est, his non priuari. Priuatio ergo illorum est quæ diximus. Hinc sequitur, quod excommunicatio, non est malum culpæ aliquod, sed solū poena inflicta pro culpa. Vnde, maius malum est, vnum veniale peccatum, quàm ipsa excommunicatio si sola per se consideretur, quamuis quoad suos effe-

effectus sit maius malum, quia maioribus priuat bonis, ut dicemus. Non tamen malum hoc infligitur, nisi propter bonum.

Excommunicatio hæc in duas diuiditur species, in maiorem, & minorem.

Maior excommunicatio est, quæ illis tribus bonis priuat.

Minor verò, quæ vno tantum, scilicet participatione Sacramentorum. Non enim potest aliquis ad susceptionem Sacramentorum accedere, nisi sit excommunicatione minori carens. Vnde maior excommunicatio ita se habet ad minorem, quod eam includit, & adhuc pluribus priuat bonis. propter quod dicitur simpliciter excommunicatio, & solet verbo Græco exprimi, scilicet *Anathema*. Homo enim excommunicatione maiori irretitus, dicitur *Anathema*, quasi seorsum positus & separatus à communione fidelium, quantum separari per potestatem Ecclesiasticam potest. Est enim *Anathema*, quod etiam pro ipsa excommunicatione maiori sumitur, velut sententia capitalis Ecclesiastica.

RVRVS excommunicatio vtraque duplex est, à iure, & ab homine.

Excommunicatio à iure, est, quæ incurritur per ipsum ius, Canonem scilicet, statutum, vel constitutionem aliquam prolatam. Ut cum dicit ius, *Percussor Clerici sit excommunicatus*. si quis percutiat, statim excommunicationem à iure incurrit. Hæc autem non incurritur, nisi ius loquatur per verbum præteriti, scilicet, sit excommunicatus: aut per futurum, addendo, ipso facto, scilicet, ipso facto excommunicetur, aut, excommunicabitur.

Cum enim non sic loquitur, sed dicit, excommunicetur, vel, sub pena excommunicationis, aut, excommunicabitur, tunc non incurritur, donec iudex sententiam ferat excommunicationis, quæ dicitur ab homine. quoties enim excommunicatio est per iudicis sententiam, excommunicatio ab homine dicitur.

Tunc verò dicitur excommunicatio à iure comminatoria,

natoria, quando non statim incurritur. cum verò ipso facto incurritur, est latæ sententiæ.

Sicut etiam in excommunicatione ab homine reperitur comminatoria, cum iudex dicit, se aliquid præcipere sub poena excommunicationis, nec addit, latæ sententiæ, vel ipso facto, tunc comminatoria est. Cum verò de facto aliquem excommunicat, est ab homine latæ sententiæ. Duplex ergo est excommunicatio à iure, scilicet comminatoria, & latæ sententiæ. duplex pariter excommunicatio ab homine, sicut à iure.

De causis excommunicationis Maioris.

CAPVT VI.

QUATVOR in excommunicatione causæ sunt, sicut in rebus accidunt naturalibus.

Prima est efficiens, scilicet qui excommunicat. Non autem quislibet potest excommunicare, sed aliqua sunt necessaria.

Primo quidem non potest fœmina, ca. noua. de poenit. & remissio. aut laicus excommunicare, can. benè quidem. 96. dist. ni si priuilegio Apostolico, cap. ad hoc, adiuncta glos. dist. 32. Fœmina potest ex Papæ commissione, Ant. 3. part. tit. 25. cap. 75. Panorm. c. decernimus, de iudic.

Secundò, nec simplex Sacerdos, nisi ex delegatione, sed est necessaria iurisdictio exterior propter quod nec Parochus, nec Rector Ecclesiæ potest excommunicare, quia non habent iurisditionem in exteriori foro. Glo. c. transmissam, de elect. sed tantum in interiori. possent tamen si esset antiqua consuetudo.

Potest ergo excommunicare habens potestatem ecclesiasticam iurisditionis in foro exteriori non impeditam. Iurisdictio autem debet esse aut propria, vt c. transmissa; aut saltem delegata. Glo. c. excommunicantis, de offic. leg. aut ex consuetudine, vt habetur c. cum contingat, de for. compet. & peccat mortaliter excommuni-

cans

cans sine authoritate, quia usurpat iudicium. S. Thom. 2. 2. q. 66. car. 6.

Qui autem suspensi vel excommunicati sunt, si publici sunt, non possunt excommunicare, si verò occulti possunt. Ita tenent Innocent. c. si verè, de sent. excommuni. & Panor. c. ab excommunicata, de rescript. & Nauar. ca. 27. num. 7. contra duas glos. 24. quæst. 1. c. in summa audauimus, & contra Angel. in verbo, excommunicatio. 3. §. 2.

Possunt ergo excommunicare Papa, Concilium generale. Episcopus, Concilium prouinciale, Abbates, Archiepiscopi, Archidiaconi, Generales ordinum, Priores, Guardiani, & denique habentes iurisdictionem exteriorem, tamen cum discrimine.

Primo, Papa, Conciliumq; generale, potest per sententiam excommunicare, & similiter concedendo, aut condendo leges obligantes sub excommunicatione. Episcopi, Concilium prouinciale, per sententiam, sed non per leges, sed per statuta quædam particularia. Reliqui inferiores per sententiam, & per aliquas ordinationes.

Secundo, Papa, Concilium generale possunt excommunicare quemcunque, cuiuscunq; diocesis; at reliqui non nisi suæ diocesis.

Tertio, Papa, Concilium generale, possunt excommunicare, ita ut non possint suspendi à sua iurisdictione, at reliqui suspendi possunt. Qui autem suspensi vel excommunicati sunt, si publici sunt, non possunt excommunicare, ut dictum est suprà. Hæc est igitur causa excommunicationis efficiens.

Materialis verò duplex est, remota & propinqua. Remota, est subiectum ipsum quod excommunicatur. Propinqua est causa in subiecto, propter quam excommunicatur.

Remota ergo causa, vel, qui potest excommunicari, si rationalis creatura, determinata, baptizata, viua, inferior, subdita.

Dicitur primo *creatura rationalis*: nec enim aues, locu-

stæ, aut reliqua alia excommunicari possunt. Dicitur *determinata*, quia tota ciuitas, aut collegium simul excommunicari non possunt per sententiam, nisi in particulari singuli distinguantur. quamuis per ius possit vniuersalis excommunicatio ferri, sed tunc non incurritur nisi singillatim, dum singuli ius transgrediuntur, c. Romana, de sent. excom. in 6. nisi determinentur noxi, esse in communi. *Baptizata*, quia neque Turcæ, nec infideles alij excommunicari possunt, similiter neque Angelus, cum Ecclesiæ membra non sint. *Inferior*, quia nullus seipsum potest excommunicare, quamuis condatur vniuersalem ordinationem, vt, si Episcopus excommunicet omnes furantes, si ipse furetur, non incurrit, G. S. 1 ho. 4. d. 13. q. 2. art. 2. nisi denunciauerit illam excommunicationem, vt latam à superiori. Similiter nullus potest superiore excommunicare, vnde Papa à nullo excommunicari potest, c. cuncta per mundum. 9. q. 3. nisi in casu hæresis, can. si Papa, dist. 40. à tota Ecclesia, ipsius vicem gerente Concilio. *Subdita*, id est, eius subiecta iurisdictioni, nec enim monachi possunt ab ordinario Episcopo excommunicari, qui priuilegio Apostolico exempti sunt ab eius iurisdictione. *Viva*, quoniam mortuus propter nullum peccatum in vita commissum potest excommunicari, licet excommunicatio facta in vita duret post mortem. Potest quidem excommunicatio à iure cōtracta in vita, declarari post mortem, vt in defunctis hæreticis. Hic igitur sunt qui excommunicari possunt.

Supereſt materialis propinqua, propter quid excommunicari possunt.

Nullus autem excommunicari potest, nisi propter mortale peccatum ut, quæst. 3. can. nemo. can. nullus. & iudex alia de causa excommunicans, peccat mortaliter, & excommunicatio est nulla. Vnde fit, vt qui certus est, se non peccasse mortaliter, certus sit etiam nō incurrisse excommunicationem, quamuis cum scandalum aliorum sequitur, teneatur coram ipsis seruare excommunicationem, etsi reuera non sit excommunicatus.

Hinc multorum caluum solutio pater.

Primò, cùm fertur excommunicatio in eos qui furantur aliquid: puta vuas ex vineis, vel aliquid simile, cùm furtum est minimæ quantitatis, quod nõ ligantur excommunicatione: secùs, si multi furriperint, ita vt totum simul sit maxima quantitas, vt ipsa in vno efficeret mortale, tunc quilibet tenetur sub mortali, & excommunicatione restituere. Soto lib. 4. sent. dist. 22. questione. 1. art. 2.

Secundò, cùm fertur excommunicatio in eum, qui aliquid surripuit, nisi restituat. cùm qui surripuit, iustè surripuit ab altero, quia ei nolebat soluere debitum, nõ ligatur excommunicatione.

Tertiò, cùm fieret excommunicatio in debitorem nisi soluat, & ipse non potest, non ligatur, debet tamen soluere vt potest, saltem in parte, & si non, cùm primum potest, alter ligatur. Multi sunt casus huiusmodi, qui ex hoc soluuntur, quod excommunicatio non potest ferri nisi ob mortale.

Ex hoc sequitur, quod cùm ius præcipit aliquid sub anathemate, tunc obligat ad mortale, nisi fiat, licet aliàs non esset mortale, nisi præciperetur. Similiter cùm præcipit idem ordinarius, nisi vbi esset abusus, vt esse solet abusus, vt pro re minima soleat excommunicatio fieri.

Quintus, non propter quodcunque peccatum excommunicatio ferri potest, nisi sit cū contumacia, quia non vult homo parere Ecclesiæ, seu iudici.

Vnde fit, vt propter nullum peccatum præteritum, quantumcunque enorme, si homo paratus est obedire, possit excommunicari, & qui id facit, peccat mortaliter, & excommunicatio est nulla, quia deest admonitio, vt dicemus 11. quæst. 3. can. nullus. & Soto 4. dist. 22. quæst. 1. artic. 2. can. Caiet. id docet, & Angel. verb. excom. 1. 11. 22.

Pro futuro verò potest, quia dum præcipitur, ne faciat sub excommunicatione, si ille faciat, iam est inobediens & contumax.

Rursus tertio, nec etiam participantes quocumq; modo peccato excommunicationis, ligantur per eam, sed illi qui sunt causa principalis illius actus. Verbi gratia, fertur excommunicatio in eum qui surripuit aliquid, nisi restituat, tunc non excommunicatur dans consilium, fauorem, vel aliquo modo iuuans, nisi exprimat in sententia; & adiutores non incurrunt, nisi sequatur effectus particularis.

Rursus etiam non ligatur, nisi actio ipsa in quam fertur excommunicatio, sit consummata. Vnde qui tentauit surripere, & non consummauit, non ligatur per sententiam iuris, si prohiberetur factum sub excommunicatione. Hoc deniq; seruandum est, quod debet esse actio perfecta, & agens principale, in omnibus his excommunicationibus, siue à iure, siue ab homine, nisi fiat horum mentio expressa, à iure, vel ab homine.

De alijs duabus causis Maioris excommunicationis.

CAPVT VII.

CONSEQUENTER de formali & finali causa agendum est. Et quidem in iure non est forma vlla necessaria determinata excommunicationis: sufficiunt verba exprimentia ipsam separationem, vt, excommunico, vel, separo te, vel anathematizo. In iure ponitur, ipso facto excommunicetur, sub poena excommunicationis latae sententiae, de quo diximus superius, & ostendimus quando incurrantur, & quando sint compinatoriae. Quamuis autem ista sit forma, sunt tamen aliquae circumsstantiae quae ad formam pertinere videntur, quasi dispositiones, vel condiciones.

Primo est necessaria trina monitio, c. sacro, extr. de sentent. excomm. n. & c. constitutionem, de sentent. excomm. in c. vel vna pro tribus cum interuallis, antequam excommunicetur homo, vt, si vellet respicere. Qui autem excommunicat absq; trina admonitione, nisi

aliqua

aliqua maximi momenti vrgeat necessitas, mortaliter peccat, c. constitutionem, de sent. excom. in 6. licet excommunicatio teneat, si tamen absque vlla monitione, tunc etiam excommunicatio nulla est. Hoc intellige in excommunicatione ab homine. Nam à iure, non est necessaria alia admonitione, quàm ipsius iuris propalatio, & manifesta prohibitio. Vnde fit, vt qui excommunicant participantes cum excommunicato, c. statuimus, de sent. excommun. in 6. nulla eis facta admonitione, peccent mortaliter; & excommunicatio magna sit. Debet enim esse excommunicatio admonita, scripta, intēta, & cognita.

Est etiam secundò necessaria intentio iudicis, quamuis etiam proferatur excommunicatio exterior, si iudex non intendebat excommunicare, sed solùm terrere. Panorm. c. ex parte, de offic. ord. Silu. in verb. excom. 2. casu 14. & Ang. verb. excommunicatio. 3. §. 16. excommunicatio iure nulla est.

Est etiam tertio necessaria intentio partis, ibidem Silu. ver. excom. 2. casu 11. & Ange. ver. excom. 3. §. 16. Et qui petit à iudice excommunicari eos, qui ipsi nō restitunt cū possint, si, qui petit, non intendit nisi terrere, quamuis iudex intendat excommunicare, nulla est excommunicatio iure, sed solùm in exteriori foro. Angel. verb. excom. 3. §. 16.

Est quartò necessaria scientia & notitia excommunicantis, nam ignorata non ligat. In cuius gratiam nota, quod duplex est ignorantia, altera crassa & vincibilis, altera inuincibilis. Crassa est, cū quis ignorat quod tenebatur, & poterat scire. Inuincibilis, cū ignorat, quod neque poterat scire, vel nō tenebatur scire. Nunc loquimur de inuincibili, nam crassa non excusat. Ignorantia inuincibilis, dicitur probabilis à Iuristis.

Duplex est ergo ignorantia inuincibilis, facti, & iuris.

Ignorantia iuris est, cū nescit quis aliquid esse prohibitum, scilicet excommunicatum esse percussorem clerici.

Faciens, cum, scito iure, ignorat clericum esse, quem percussit.

Rursus ignorantia iuris est duplex, aut iuris communis, quod omnibus est propositum: aut particularis, scilicet statutorum, ordinationum particularium ab ordinariis positorum.

Ignorantiam facti inuincibilem, semper ab excommunicatione excusare omnes docent, c. si verò, de sent. excommun.

Ignorantiam etiam similem iuris particularis excusare omnes conueniunt, c. vt animarum, de constitut. in 7. Conueniunt etiam, quod quando quid prohibetur sub excommunicatione, & aliàs non erat peccatum, ignorantia excusat, vt c. non magis operè, & super Speculane clerici, vel mona. Prohibetur enim Sacerdotibus audire per duos menses ius ciuile, vel medicinam: hac distinctione utitur Adria. Etiam idem docent de ignorantia sententiæ iudicis latæ, in eos, qui aliquid commiserunt. De ignorantia tamen iuris communis discordia est. Quidam non excusare dicunt, Sot. 4. d. 6. quest. 1. Adria. quest. 3. de clauibus. Glof. c. à nobis. 2. de sent. excom. Ioan. Andr. de constit. & vt animarum. Bart. l. cunctos populos, C. de sum. Trin. Quidam cum distinctione loquuntur. Probabilius nobis videtur, vt excuset. Vnde fit, vt quando quid prohibetur sub excommunicatione, & aliàs peccatum erat, vt qui inuincibiliter ignorant casus in cœcia Domini, quamuis peccant, quia opera peccata sunt, tamen ab excommunicatione liberi sunt. Ita Nuar. c. de his qui sunt extra excommunicationem, & Sot. 4. dist. 22. questio. 1. art. 2. Panor. c. à nobis, de sent. excommun. & Anton. 3. part. quest. 23. cap. 21. verb. excom. 2. §. 3. Innocen. c. si verò, de sent. excom. Ang. 20.

Rursus quando etiam est necessarium, vt fiat excommunicatione in scriptis, & contineat causam excommunicantis, quia non est inobedientia contra Ecclesiam, quæ requiritur ad excommunicationem, & iudex qui verbo excommunicat ut si sit Episcopus vel monachus,

(Ang. excommunicat. l. §. i.) per merentem est suspensus ab ingressu Ecclesiæ, & participatione minorum officiorum. Et qui intra ipsum mensem exerceat officium ordinis, fiet irregularis, & cum medicinalis, de sentent. excommunicat. lib. 6. Idem etiam de eo (cap. sacro. de sent. excommunicat. apud Gregor.) qui absque admonitione trina, excommunicat, per mensem est suspensus ab ingressu Ecclesiæ solum, quamvis excommunicatio abique scripto teneat. Hæc sunt igitur circa formam, tunc manifestus est, est enim in correptionem eius qui excommunicat, ut respiciat, & à malo homo convertatur. Non enim Ecclesia vult mortem peccatoris spiritualement, sicut neque Deus.

De iniusta & iusta excommunicatione.

CAPVT VIII.

EX his quæ dicta sunt ex capite precedenti, facili est quosdam excommunicationis modos, seu qualitates cognoscere; scilicet si est excommunicatio iusta, iniusta, valida, nulla.

Iusta est, quæ omnibus vestitur circumstantiis & causis, quæ necessariæ sunt, ut prædictum est. Iniusta fit ex defectu alicuius, quod si essentialiter est, facit, ut non sit excommunicatio, si verò non, excommunicatio valet, sed iniusta dicitur. Ut autem hoc planum fiat, adducite, quod tripliciter excommunicatio potest dici iniusta.

Vno, ex parte ipsius excommunicationis.

Altero, ex partes excommunicantis.

Tertio, ex parte ipsius excommunicati. Et adhuc omnibus istis modis dupliciter; aut ex defectu alicuius essentialiter requisiti, & tunc excommunicatio est nulla, aut alicuius requisiti, sed non essentialiter, & tunc est iusta & valida. Glossa. h. 1. in 6. de sent. excom. in 6. ponit casus in quibus est nulla.

Ex parte ergo excommunicationis, accidit primò, cùm deficit trina monitio, si est ab homine, & tunc est iniusta, sed valida. Si verò desit prorsus admonitio, est iniusta & nulla.

Secundò, si non sit propter mortale, sed de re bona, vel de re mala, sed minima, & tunc dicitur nulla, & errorem cōtinere intolerabilem, c. venerabilibus, de sen. excom. in 6. §. fin.

Tertiò, si non fiat in scriptis, est iniusta, sed valida. Quæ autem his modis nulla est, & in foro exteriori nulla est, nec debet obseruari, nisi esset scandalum eorum, qui nullitatem non cognoscunt,

Ex parte etiam excommunicantis iniusta accidit.

Primò, si mala intentione, & odio excommunicet: tunc etiam iniusta, sed valida, si cætera adsint.

Secundò, si erat publicè suspensus, aut excommunicatus, can. audiuius. 24. quæst. 1. est nulla. Si verò non publicè, est iniusta, sed valida, per ea quæ diximus ca. 3. contra duas glos.

Tertiò, si excommunicauit eos, qui ipsius iurisdictionis non sunt, c. nullus, de Parochis: vel aliquo priuilegio sunt exempti, c. quando, de priuilegijs. tunc nulla est. Et his etiam modis est in foro exteriori nulla, & nec est vitanda, nisi, vt diximus, ob scandalum, non tamen inducit irregularitatem. Ex parte verò excommunicati.

Primò, cùm in tempore à iure requisito appellauit, can. per tuas, de sentent. excommunic. & c. ad præsentiam, de appellat. & adhuc excommunicatur, tunc est nulla.

Secundò, cùm verè non peccauit mortaliter, tamen conuincitur per testes, cōtumaciæ & peccati, tunc probabilius est, nullam esse in foro interiori, tamen validā in exteriori, & obseruandam donec veritas nota fiat. Et hæc inducit irregularitatem.

De effectibus excommunicationis maioris validæ.

CAPVT IX.

MULTA sunt mala, quæ excommunicatio maior secum fert, vt meritò timenda ab omnibus censentur.

Priuat ergo primò hominem à communibus suffragiis & orationibus Ecclesiæ. Vnde non licet pro ipso publicas orationes fundere, vt celebrare Missam: licebit tamen oratione priuata pro eo orare, imò in canone Missæ poterit quis recordari ipsius, & Deo commendare, non tamen per aliquam Ecclesiæ orationē in Missa probatam.

Secundò priuat hominem actiua & passiuia sacramentorum communione, ita vt suscipiens quodcunque sacramentum, peccet mortaliter, & si est sacramentum confessionis, est irritum & iterandum. Si autem est ordinis, manet irregularis, c. i. de eo qui furti. ordin. suscipit, quamuis suscipiat characterem. Qui verò confert sacramenta, peccat etiam mortaliter, & sit irregularis: & si est confessionis, non tener, si nominatim excommunicatus, & si percussor publicus clerici. Non solum autem de collatione Sacramenti, sed si exercet actum proprium ordinis, quando, & quomodo sæcularis non potest exercere, contrahit irregularitatem: secus non. Verbi gratia, si baptizat solenniter, est irregularis, si verò non cum solennitate, non est irregularis: licet peccat, quia non potest conferri talis baptismus à sæculari. Similiter, si dicit epistolam cum manipulo, est irregularis, secus, non: quia à sæculari dici potest. Similiter, si exercent actus ordinum minorum cum solennitate, quomodo à sæculari non possunt exerceri: aliter, non est irregularis, quamuis peccet. Vnde non est irregularis cārando in choro, quia sæcularis potest id facere, peccat tamen mortaliter. Peccat etiam mortaliter audiendo Sacrum. Diuina officia, & si adeter f.

ficijs publicis Ecclesiæ, non tamen inde irregularitas contrahitur. Concionem potest audire, & per templum transire, dummodò nō sitat ad audiendum officia: Et si Ordinem habet, recitare tenetur horas, sed solus, aliter peccat. Innoc. c. nuper, de sent. excom. dicit, quod possumus orare in templo, in quo adest excommunicatus, si à nobis est separatus, vt non videatur nobiscum orare.

Privatur etiam terciò, à communione fidelium, quantum ad ea quæ hoc comuni carmine explicantur,

Os orare, vale, communicio, mensa negatur.

Quæ quidem sic debent intelligi. Per (os) prohibetur à colloquutione, amplexu, c. fin. de sent. excom. missiones, vel receptione donorum. Per (orare) prohibetur conuentus cum illo in sacro audiendo, in cantando cum illo in choro, & adesse officiis diuinis, recitare cum eo, communes fundere preces. Non est vitandus nominatum excommunicatus, nisi denunciatus sit. Dubitandum autem est de notorio excommunicato, licet non nominato, nec clerici percussore, an vitandus sit. Nauar. sum. cap. 27. num. 3. ita putat, & de poenitent. dist. 6. c. laboret. §. 16. & citat bullam Concil. Basil. sess. 21. quæ ita habet, sed Anton. 3. part. 26. cap. 3. negat, & aliter legit bullam: non enim excipit nisi duos illos distos, & ita facta fuit in Concilio Constantiensi. Ita tenet communis opinio. Vnde dictam bullam non esse legendam vt legit Nauar. sed Antonin. Per (communicio) contractus huiusmodi intelliguntur. Per (vale) salutationes vel ore, vel signo, vel humilitate aliqua. (Mensa) prohibetur, ne similiter in vna mensa, aut vno lecto cum illo simus. In vna tamen domo potest cum excommunicato habitari. Innocent. c. nuper, de sentent. excommunic. & Anton. 3. part. tit. 24. cap. 2. Imò, in vno cubiculo, dum reliqua obseruentur. In his omnibus, non est æqua prohibitio, nam per, orare, prohibetur sub peccato mortali, tum ex parte communicati, quam eorum qui cum ipso conmercant, reliqua verò solum sub veniali. Tab. verbo excommunic. §. 9. Thomas in 4. distinct. 18. quæstio. 3. Hostiens. in summa, de

senten. excommunicationis. §. nonal. Nauar. cap. 17. §. 18. Si u. excommunicat. c. §. 1. nisi ad sit contemptus excommunicationis, & nisi ad sit præceptum seu prohibitio præcipiens, nisi ad sit & participatio in crimine excommunicationis, puta, cum consultat, vel iurat, vel aliquid facit circa excommunicati crimen. In his enim participare, est i. mortale, secus, veniale est, quomodo semper sit grauius peccatum ex parte excommunicati. Circa hanc tamen prohibitionem excommunicationis, nota.

Primo, quod longè alia ratio est, ex parte excommunicatorum, quàm ex parte communicantium cum ipsis. Dupliciter enim potest quis esse excommunicatus aut nominatum, aut non nominatum, sed vniuersaliter, & in communi: quamuis ex his tenetur obferuare prædicta, & peccat non separando se, ut diximus, nisi sit excommunicatus, & non potest absque graui scandalo (ita dicitur: Fumus verb. excommuni. §. 9.) & nota sui, se separare, & licet tenetur. At verò communicantes non tenentur separare, & separare se à quolibet excommunicato: sed tantum à duobus, à nominatum excommunicato, specialiter denunciato, siue publicato, & à manifesto clerico percussore. Nauar. c. de excommuni. min. Hoc enim privilegium fuit indultum à Concilio Constantien. fidelibus. Omnes ergo securè possumus tractare in omni uisum cum excommunicato, dum non sit ex illis duobus: exceptis his quæ ad Ecclesiam pertinent: qualia sunt Sacramenta. Non enim eis possumus Sacramenta ministrare, nec celebrare pro ipsis. Possumus tamen ab eis recipere Sacramenta, licet ipsi mortaliter peccent celebrando, ut probabiliter putat Sor. 1. d. 22. q. art. 4. putat, quod tunc excommunicati non peccent, nobis ministrando, & dando Sacramenta. Sed op. possumus tenet Nauar. & ego ita credo. Peccant namque, quia privilegium in nullo fuit excommunicatis sed participantibus, unde absolutio illorum valida est, sed peccant mortaliter, & contrahunt irregularitatem.

Nota secundò, quod adhuc cum illis est limitatio:

non enim in vniuersum prohibitio fit, sed excipiuntur casus cōtenti hoc carmine, *Vtile, lex, humile, res ignorata, necesse*. Per *Vtile* intellige, cū admonetur ne maneat in peccato, vt quærat absolutionem, aliquid denique acti nens ad spiritualement salutem, neuter tunc peccat. Per *legem*, intellige eam, quæ est inter maritum & vxorem, neuter peccat. Per *humile*, conuersationem seruorum, filiorum, famularum, quos antea excommunicatus habuit, secūs, non licet. Per *rem ignoratam*, intellige ignorantiam, qui enim ignorat excommunicatum esse, non peccat, siue sit excōmunicatus, siue qui cum eo tractat. Per *necesse*, intellige, cū aliqua grauis necessitas occurrit, videlicet consilij, vel refugij, vel alterius, tunc licet conuersari. Similiter, cum mortis periculo, non tenetur aliquis excommunicatum vitare, nisi esset in fidei, vel Ecclesiæ contemptum. Nauar. cap. 27. num. 36. Tamen si quis, vt alij intelligerent se non esse excommunicatum, cū tamen esset, cogeret sub pœna mortis Sacerdotem coram se celebrare, posset Sacerdos id facere. Ita Soto dist. 22. quæst. 1. art. 4. Vide igitur, qualiter iste tertius excommunicationis maioris effectus intelligi debeat.

Quartus effectus est, quod priuat electione, tam actiua, quàm passiuā, vt non possit eligi in dignitatem ecclesiasticā, nec sãcularem: nec eligere, nec possit beneficium conferre, nec recipere, nec habiti beneficij redditus recipere, donec absoluat, secūs, mortaliter peccat, & collatio vel receptio nulla est: neque ingredi religionem, nisi prius absoluat. Tenet tamen, si fiat.

Quintus est, quòd omni actu iuridico priuat, nec enim potest vllam exercere iurisdictionem, nec alios excommunicare, nec alios in sententiam ferre, aliter peccat mortaliter, & actus nulli sunt, nisi secreti & tolerati sint, c. ad probandum, de sent. & re iud. Nec potest alios accusare in iudicio, nec testis esse.

Sextus est, quòd durat post mortem, vt mortuus in excommunicatione sit priuatus ecclesiastica sepultura,

c. lacris, de sepult. & est exhumandus à loco sacro. Priuatur etiam à mortuorum officio; & aliorum comitatu, ac si viuus esset, nisi prius absoluator.

De eo qui potest absolvere à Maiori.

CAPVT X.

DVO sunt necessaria in omni eo qui debet absolueri ab excommunicatione, Ordo, & Libertas. Ordo quidem, vt sit saltē primæ tonsuræ. Non enim laicus potest absolvere, sicut nec excommunicare, nisi ex priuilegio Papali. Libertas autem, vt non habeat impedimētum publicæ excommunicationis, sicut nec poterat excommunicare talis, ita nec absolvere. Similiter nec publicè suspensus. Quamuis autem ista duo sint semper necessaria, non tamen sufficiunt. Ob id distinctione opus est.

Est enim duplex excommunicatio; à iure, & ab homine.

Rursus à iure duplex. Quædam reseruata certæ personæ: quædam non reseruata.

Ab homine etiam duplex, quædam nominata incusæ alicui: quædam generaliter tantum.

Adhuc ista generalis, quædam reseruata, qualis est in Bulla coenæ, quædam non. Iuxta hæc oportet respondere. Ante omnia in mortis articulo, potest quilibet Sacerdos, etiam simplex ab omni excommunicatione cuiuscunque modi absolvere: sumendo tamen cautionem ab excommunicato, se impleturum pōst, si vixerit, ad quæ tenetur, quæ cautio sit, vel per fideiussōres, vel per iuramenta, vel per satisfactionem ipsam. Quod si nihil horum potest haberi, absoluat. Quod si ille vixerit, tunc tenetur remouere causam excommunicationis, & comparere coram eo, qui absolvere ex officio poterat. Aliter, statim ligatur eadem excommunicatione, c. eos, de sent. excommūn. in 6. Eodem modo ligatur ille, qui absoluitur à Papa cum remissione ad ordinarium, qui si per se, vel procuratores secundum Caiet. ver. excom. c.

69. non comparet, incurrit excommunicationem.

Extra casum mortis, Dico primum, ab excommunicatione à iure non reservata (c. nuper, de sent. excom.) absolueri potest ordinarius, tam Episcopus, quam Parochus. Innoc. Hostien. in d. c. nuper, qui dicunt, quod etiam à Sacerdote simplici potest absolui e à mortali, potest absolui à dicta excommunicatione. Idem Siluest. verbo excommunicatio, numer. 2. Nauar. cap. 17. num. 39.

Secundò, à reservata à iure, potest absolueri illa persona cui reservatur. Ita dicunt omnes, vel superior eius, vel delegatus, seu vicarius eius. Sunt enim quædam Episcopo, quædam in Papæ reservatæ. At quæ superiori reservantur, non potest inferior absolueri.

Tertiò, si sunt ab homine generaliter positæ, nec reservatæ, potest absolueri, is qui potest absolueri à iure non reservata. Ioan. Imola super c. graue, de præben. & ibidem Ioan. Andr. & Cardin. Verbi gratia, excommunicat Episcopus lusores alearum, vel adulteros; aliquis lusit, vel adulterauit, incurrit excommunicationem, ab ista potest absolui à Parocho. Idem dicit de ordinarijs in religioforum conuentibus, & similiter de alijs huiusmodi, dummodò sit satisfacta pars, quando pro parte imponitur excommunicatio. Quòd si reservata est, vt in Bulla cœnæ, tunc nō potest, sed est sicut reservata à iure. Similiter si Episcopus sic excommunicaret sibi seruando.

Quartò, si est ab homine nominatim posita; tunc ille idem qui imponit, vel eius successor, aut delegatus absoluit, vel superior. c. pastoralis, de offic. delegat. §. prætereà, cognita causà per appellationem, vel Papa, satisfacta parte.

Non semper tamen potest qui excommunicauit absolueri, sed aliquando excipiuntur.

Primum, cum inferior excommunicauit, & sententia excommunicatiōis confirmata est à superiori, scilicet à Papa, tunc absoluitur à superiori, quo c. ex frequentibus, de instit. quæ communiter recipitur.

Secundò. cùm delegatus alicuius superioris excommunicatus, & excommunicatus mansit per annum, tunc absolutio petenda est à superiori, siue à Papa, siue ab Episcopo, vel eo cuius est delegatus. c. quarenti, de offic. deleg. quod quidam de delegato Papæ, sed Panorm. libi c. in consensu de alio quouis delegato intelligunt.

Tertio. cùm Episcopus excommunicat incendiarios, non est ille, ut excommunicentur ab Ecclesia. Cùm igitur Episcopus excommunicat, non possunt nisi à Papa absolui, unde sent. excom.

Quarto. cùm aliquis excommunicat ut executor alterius, non ut habens iurisdictionem. qui non cognita causa excommunicat, tunc absolutio est illius cuius est executor. c. fin. §. fin. de offic. deleg. Hi igitur sunt qui ab excommunicationis nexu possunt absolui. Ex quibus sequitur, negum discrimen esse inter excommunicationem à iure, & ab homine.

Discrepant enim primò, quia ab excommunicatione potest absolui ordinarius, nisi ipso iure sit reservata: at non in eo verò si nominata est, ille qui inculcit excommunicationem.

Secundò ab homine, indiget admonitione aliqua, à iure nulla.

Tertio, ab homine cessat cum morte iudicis, vel ablatione officii. Glo. c. à nobis, de sent. excom. & Anton. 3. part. tit. 24. ca. 24. text. l. fin. ff. de pœnis, ut qui excommunicat lutores omnes alearum, si moritur, iam non ligat excommunicatio, sed qui excommunicati prius erant, ligati manent, donec absoluantur. Unde bulla cœnæ, (ita Nat. ar. ca. 29. num. 34. & Soto dist. 22. quæst. 2. art. 3.) quæ ab homine est, non ligat sede vacante.

De forma absolutionis non est certa regula præscripta, sed potest dici, Restituo te in communionem fidelium, vel, absoluo te ab excommunicatione quam incurristi, vel simile. Et nota, quòd sicut possunt plures excommunicationes vni incuti. 3. quæstio. 4. can. Legelrudam, ita potest ab una, non ab altera absolui. Potest etiam absolui à iudice, vel per com-

missionem à Sacerdote, & sic licet in confessione, vel extra. S. Thom. 4. dist. 18. Anton. 3. p. tit. 24. c. 77. & potest inuitus aliquis absolui. Tab. ver. absol. 2. §. fina. S. Thom. 4. distin. 18. quæst. 7. art. 1. Silu. verb. absoluti. 3. §. 4. dub. 6. Sicut etiam potuit inuitus excommunicari. Potest etiã absolui absq; iuramēto. Potest absolui etiã cum iuramēto. Cum delictum est nimis graue, tunc iurare debet, se debere cauere in posterum à peccato, & obedientissimum Ecclesiæ. Hic vnum superest, scilicet, scire, quæ excommunicationes Episcopo, quæ Papæ referuntur. Sed quia hoc prolixum est, & absque arte, referuo in materiam de peccatis. Illic enim dum singula peccata discussero, quæ sub excommunicatione prohibita sunt, & qualis sit excommunicatio, ostendam.

De minori, & ipsius effectibus, ac differentiis à maiori.

CAPVT XI.

MINOR excommunicatio duò facit.

Primò priuat passiuam Sacrorum communionem, c. statuiamus, & c. constitutionem, de sententia excommunicat. in 6. ita vt, qui aliquod sacramentum accipit, peccat mortaliter. Non tamen fit irregularis, c. si celebrat. de cleric. excommunicat. Qui verò confert, nec irregularitatem contrahit, nec peccat, nisi sit tale sacramentum, vt eius collatio includat communionem passiuam, vt qui confert Eucharistiam celebrando, & ordinat celebrando, tunc peccat mortaliter, non quia cōfert, sed quia recipit. Et de his loquitur c. si celebrat: quamuis securius sit, quod in alijs etiam propter indecentiam venialiter peccat. Et ita videtur illud caput dicere. Cui consentiunt maior. 4. distinct. 18. quæst. 2. & Adri. 4. m. de clauibus. q. 3. Tamen Nauar. tenet, non peccare, num. 24.

Secundò, Minor excommunicatio priuat passiuam beneficij collationem. Priuat enim electione passiuam, c. si celebrat. Vnde est inhabilis ad quodcunque Ecclesiasti-

cum

cum beneficium, vt ibi dicit Innoc. & Armil. verb. excom. §. 5. Non potest recipere, nec receptio tenet, de cleric. excommun. & mortaliter peccat. Ceteris non priuat. Vnde fit, vt in multis differat à maiori.

Primò, in illis casibus, quibus maior sola priuat, vt diximus in c. præcedenti.

Secundò, quia maior excommunicatio transit quodammodò in alios, dum omnis qui cum excommunicato loquitur, c. nuper, de sent. excommunica. si sit ex illis duabus speciebus prædictis, incurrit minorem. Et hîc est modus qui communis est, incurrendi minorem istam. At minor nullo modo transit in alios, glo. c. excellentissimus. 11. q. 3. Aliquando etiam maior efficit maiorem.

Primò, cùm participat quis cum excommunicato nominato, in eodem crimine excommunicationis. Soto arg. 4. de omni excommunicato hoc intelligit, non tamen de illis duobus, vt qui excommunicatus est propter adulterium, si quis illum iuuat, vel in simili adulterio ipsi cooperatur, postea eandem excommunicationem incurrit, c. nuper, de sent. excom.

Secundò, Si quis clericus recipit ad officia diuina excommunicatum à Papa, tunc incurrit, c. significauit, de senten. excom. eandem maiorem, nec ab alio, quàm à Papa absolui potest.

Tertiò, si communicat cùm debitè excommunicato, c. constitutionem. & statuimus, de sent. excommun. in 6. Et intellige, vt ibi habetur, vt debitè excommunicentur participantes, & esse prius admonendos trina admonitione cum suis interuallis. Extra hos casus, minor incurritur.

Differunt tertiò, minor potest absolui à quolibet sacerdote simplici, qui potest absolvere à mortali, c. nuper, de sent. excomm. & à quouis laico Sacerdote, etiam non approbato, si pœnitens solùm habet veniale, Nauar. c. 27. nu. 39. maior nò, nisi à iudice, vel ordinario, vt dictum est superiùs, c. Dei.

Differunt quartò, quia maior non nisi per mortale

incur-

incurritur, minor etiam propter veniale, ut qui conne-
latur in quatuor supradictis casibus cum maiori exco-
municato, in illis venialiter quidem peccat, & mino-
rem incurrit.

Differunt quidem, Maior incurritur hominis, vel in-
ris sententia: at minor per ius, scilicet et sola excommu-
nicati participatione, quamvis etiam hismodis iocum-
possit, rarissimè tamen; nec est propriè excommunicatio.
Ob id non est opus referre casus.

De suspensione, Quid sit, & eius speciebus

CAPVT XII.

SUSPENSIO est ecclesiastica censure, qua aliquis ab
usu Ecclesiastici officij seu beneficii prohibetur. De-
clarantur partes definitionis.

Prima. *Ecclesiastica censura*, id est, poena illata ab Eccle-
sia. Unde peccatum mortale, quamvis prohibeat ne in-
dignè possit quis ad sacramentum accedere, non est su-
spensio: contra Summistas, & multos Canonistas: cum
non sit censura.

Secunda, *qua prohibetur aliquis ab usu officij, seu beneficii*.
Dupliciter enim potest aliquis ab his prohiberi: vno
modo ab ipso met officio & beneficio, & tunc funditus
priuatur, & talis non est suspensio, sed depositio, seu
degradatio, ut postea dicetur. Altero modo ab execu-
tione sola eorum, talis est suspensio. Per officium autem
duo intelligimus, & ordinem, & iurisdictionem. Cum
enim quis ab usu ordinis sui prohibetur, aut ab usu iu-
isdictionis suæ, suspensus dicitur. Per beneficium in-
telligimus dignitatem ecclesiasticam, ut v. g. scilicet
canonicatum, & similia. His annexantur ea quæ ad
eum pertinent.

Tertio, *(Ecclesiastici)* quia cum aliquis prohibetur
priuatur usu aliorum quæ ecclesiastica non sunt non
est suspensio, prout ad præsens spectat. Unde fit, quod
ita censura sit solum contra personas ecclesiasticas, quæ
alia habent officia & beneficia.

Huius suspensionis tres sunt species.

Prima est, ab officio, & à beneficio simul priuatio.

Secunda est, ab officio tantum, aut eius parte. Quæ quidem multiplex solet esse: nam aliquando est ab ordine solo, & toto: aliquando à parte, vt ab v'su ordinis sacerdotalis, vel ab v'su diaconatus, vel subdiaconatus, vel ab aliquo ad ipsum pertinente, vt ab actu prædicationis, aliquando à iurisdictione sola, & hæc vel tota, vel parter aliquando est ab officio in toto.

Tertia species est à beneficio in totum, vel ab aliquo ad ipsum pertinente, vt ab ingressu Ecclesiæ.

Circa quas species id aduertendum est.

Primo, quòd qui in maiori ordine suspenditur, non consequenter in minori suspensus est, vt qui à Sacerdotio suspensus est, non ob id à diaconatu & inferioribus suspenditur: contra tamen fit, qui in minori est suspensus, & in maiori suspenditur. Ang. suspensio. 3. §. 3. & Siluest. ver. suspensio. §. 5.

Secundò notandum est, quod qui ab ordine suspensus est, non ob id à iurisdictione suspenditur, nec econtra, quia ista non sunt colligata inter se, c. aqua. de censur. Eccles. vel alia. Nec qui à iurisdictione, & ordine suspenditur, suspenditur à beneficio nisi quatum ad ea quæ in beneficio pertinent ad ordinem. Vnde priuatur illis redditibus, qui dantur propter v'sum ordinis. Nec econtra, suspensus à beneficio, suspensus est in ordine, aut iurisdictione.

DIVIDITUR secundò suspensio, in suspensionem à iure, & ab homine, sicut diuidebatur excommunicatio.

Diuiditur etiam tertio quoad tempus. Nam quædam est ab officio & beneficio in totum, vel in partem, quoad certum tempus, aut in parte in in perpetuum: sed nunquam fit suspensio à toto, vel beneficio, vel ordine, vel iurisdictione in perpetuum, quia iam talis non suspensio, sed depositio potius esset.

De causis suspensionis.

CAPVT XIII.

QUATVOR esse causas suspensionis, sicut in excommunicatione certum est.

Prima est efficiens, scilicet, qui potest suspendere: & hæc est, omnis ille qui potest excommunicare. Siluest. verb. suspensio, §. 2. & Ang. suspensio. 2. §. 3. de quo suprâ dictum est.

Materialis remota est, is qui suspendi potest, & talis ex præcedenti definitione nota est. Non enim est omnis qui excommunicari potest, sed est solum persona Ecclesiastica. Est autem hoc priuilegium, vt nullus Episcopus incurrat suspensionem à iure, nisi specialiter ipsius mentio fiat, quod in excommunicatione non fit, c. quia periculosum, de sent. excom. in 6. non valere de excommunicatione dicit Gloss. Nam hæc censura solos respicit clericos.

Materialis autem propinqua, est peccatum. Non enim absq; peccato, quis suspendi potest. Hoc autem frequentius est mortale. Aret. c. cum non ab homine, de iudic. Caiet. verb. suspensio. 2. Nauar. cap. 27. nu. 19. tenet, quod potest tamen pro veniali, aliqua levis suspensio imponi. Non est autem sicut in excommunicatione, in qua non imponebatur excommunicatio, nisi propter mortale cum contumacia & inobedientia: at in suspensione non sic. Aliquando quidem imponitur suspensio ob contumaciam, aliquando verò ob peccatum solum, in poenam illius. Vnde fit vt non semper opus sit admonitione in suspensione, sed solum, quando propter contumaciam est. Innoc. c. 1. de excessibus Prælat. Panorm. cum communi c. reprehensibilis, de appel. tunc non est necessaria admonitio, vt in excommunicatione: tamen utroque modo in scriptis est ponenda suspensio, c. cum medicinalis, de sen. excom. in 6. Intelligo hæc de ea quæ ab homine est: Multa sunt peccata in particulari, propter quæ in iure suspensiones sunt impositæ, de quibus dicemus paulò inferius.

Forma autem suspensionis non est determinata iure, sed multis modis potest esse, quibus exprimitur ille velus suspensionis in particulari, vt, *Suspendo te à beneficio, vel ab ordine, vel ab hoc, aut illo.* In iure dicitur, *fit suspensio.* Vbi aduertendum est, quòd aliquando est suspensio ipso facto, cum verbum dicitur, *suspendimus*, vel *fit suspensio*. Aliquando est comminatio, vt cum dicitur, *suspendatur*, vel *suspendendus est*, ex cuius inconsideratione (inter quos est Sil. verbo *suspen. §. 6. not. 2.*) multi Summistæ docent clericum spontè offerentem duellum, vel oblatum recipientem, esse suspensum; quod probant ex cap. 1. de cler. pugn. in duel. Quæ tamen suspensio nulla est profectò, quia in c. non dicitur esse suspensum, sed esse deponendum, siue victor, siue victus extiterit; nisi Episcopus eius cum illo misericorditer duxerit dispensandum, dum non sit factum homicidium, vel membrum diminutio: Nunc autem post Concilium Tridentinum, non solum clerici, sed laici excommunicationem incurrunt ipso facto, vt habet iess. 25. cap. 19. de quo tamen inferiùs dicemus.

Finis suspensionis notus est, non enim suspensio imponitur, nisi aut in correctionem personæ, cum contumacia intercedit, & est ab homine: aut in bonum Ecclesiæ, cum à iure est: aut cum ab homine vt poena quædam infligitur. Hæc igitur sunt in generali, & aliquæ etiam in particulari, suspensionis causæ.

De effectibus suspensionis.

CAP. XIV.

ALIIQVI sunt effectus suspensionis.

Omnium primus est: *Suspensus exercens id, in quo quidem est suspensus, peccat mortaliter.* Non tamen suspensus in aliquo peccat, si faciat ea, quibus non est suspensus. Peccat ergo qui suspensus ab ordine aliquo, actum illius exercet. Peccat qui suspensus ab officio, seu iurisdictione excommunicat, vel aliter exercet alius officij actum, & qui suspensus ab in-

gressu Ecclesiæ, ingreditur, aut adest diuinis officijs, & qui suspensus à prædicatione, prædicat. Tamen prædicans non fit irregularis. Armil. ver. suspensio. §. 13. Nauar. cap. 27. nu. 162. similiter de alijs.

Secundus effectus est, Suspensus ab ordine aliquo, si exercet actum illius, quomodo secularis non potest, non solum peccat, sed etiam fit irregularis, c. cum æterni. de senten. & re iudica. in 6. Secus, neque peccat, nec irregularitatem contrahit. Verbi gratia, si baptizat sollemniter vt Sacerdos, irregularis fit, & mortaliter peccat, si suspensus est a Sacerdotio: non tamen si baptizat particulariter, vt laicus. Hostien. c. 1. de sent. excomm. qui communiter recipitur. Idem dicas de quolibet alio ordine. Hinc fit, quod qui suspensus est à prædicandi actu, si prædicat, mortaliter peccat, non tamen irregularitatem contrahit. Ita Nauar. cap. 27. num. 161. quia non est actus vlli ordini appropriatus. Similiter suspensus ab ingressu Ecclesiæ, vel à participatione passiuæ sacramentorum, vel alijs quæ non sunt ordinis, peccat quidem mortaliter, sed non contrahit irregularitatem, c. si celebrat. de cleri. excom.

Tertius est, denunciatus suspensus priuatur communionem aliorum in eo, in quo est suspensus, extrauag. ad euitanda, ex Concil. Constantiens. ita vt mortaliter peccet, qui in tali actu cum eo communicat, id est, mortaliter peccat, qui recipit sacramenta à suspenso denunciato nominatim, & cognito, si is sit suspensus à collatione sacramentorum. Peccat etiam mortaliter, qui audit sacramentum à suspenso ab ordine, & qui inducit etiam ipsum ad talem actum. Quid si actus suspensionis non pertinet ad diuina, id est, ordinem aliquem, non est mortale sed veniale, ex parte participantis.

Quartus effectus. Suspensus ab officio, non potest eligere, nec eligi in beneficium aliquod, c. cum dilectus, de consuetud. adiuncta Gloss. Nec potest excommunicare, nec conferre beneficium, c. qui diuersitatem, de concess. præben. Suspensus tamen à beneficio, potest eligere, c. cum in cunctis §. fin. de elect. & eligi. quia hoc

est officij, tamen non potest recipere redditus beneficii, nisi ad modicam pensionem, si est ita pauper vt non habeat unde viuere possit. Ita dicunt Panorm. & Felin. c. Apostolicæ, de exceptionib.

Quibus casibus incurratur suspensio.

CAPVT XV.

MULTI sunt in iure casus, quibus suspensio incurritur ipso facto. solum tamē eos qui magis in usu sunt, proponemus.

Primus, Clericus notorius fornicarius, aut concubinaris, c. nullus, d. 32. c. sciscitantibus, 15. q. 8. & c. sunt quidem. d. 31. suspēditur ab officio, & beneficio, aded vt si celebret, vel actum sui ordinis exerceat, fiat irregularis, cum quo solus Papa dispensat.

In huius declarationem, Nota primò, quod probabilius est, quod propter hæc duo crimina solum suspēditur, quia capita non explicant alia. Ita habet Syluest. verb. clericus, 2. §. 5. & summa Rosella. Allegat. Syluest. pro se Panor. quamuis aliqui velint idem esse de quouis alia peccato graui.

Nota secundo, quod per notorium fornicarium, & concubinarium. (Voco fornicarium, qui non habet certam foeminam, sed vagatur hinc inde. Voco concubinarium, qui addictus est cuidam deputata, vt vxori conuix.) per notorium, inquam, non intelligas eum qui de tali crimine, per testes conuinci potest, sed eum qui coram iudice factus est crimen tale, vel à iudice de tali crimine damnatus est: vel qui ita publicè adheret concubinae, vt coniugatus vxori, nutriendis filijs, & conueniētijs alijs occultatione: vel qui à maiori parte vici, vel Parochia, vel Congregationis cum qua tractat, pro tali cognitus est, iste dicitur notorius.

Nota tertio, quod ille ita est suspensus, vt si poeniteat, & se separet, & confiteatur, & post hæc celebret, peccat mortaliter: tamen non fiat irregularis. Si tamen

absque pœnitentia audeat, vltra peccatum mortale, contrahit irregularitatem, à solo Papa dispensabilem. Si tamẽ post pœnitentiam, & dispensationem à suspensione (quam Episcopus potest dare) celebret, nec peccat, nec irregularis est. Istatria dicit Nauar. ca. 25. nu. 76. per extrauag. cum ex sacrorũ Pij 11. cuius meminit Nauar. c. 27. nu. 155. & Siluest. verb. Irregularitas. §. 12. 11. a suspensione prædicta non tenet ante sententiam. Nam 15. q. 3. canonis suscitantibus, videtur derogare canones antiqui, & ista ita Soto. 4. d. 1. q. 5. art. 6. dicit nõ esse in consuetudine, quod suspensio ipso facto. Iam Concil. Trident. sess. 25. c. 14. de refor. declarauit hoc; statuens, illos esse suspendendos, non tamen suspensos ipso facto.

Suspenditur per annum à collatione ordinum, Episcopus ordinans non suum, sine licentia proprii Episcopi illius. Et tunc intra illum annum possunt ordinari illius Episcopi, sine eius licentia ne ad alienu vicinu postquam ipsoꝝ suspensio fuerit manifesta. Hæc suspensio habetur c. eos, de temporib. ordina. in 6. & qui sic ordinantur, suspensi sunt ab ordine,

Si autem aliquis Episcopus Italus ordinet Trãsmontanum, sine licentia Papæ, vel sine licentia sui Episcopi continentis causam cur sic ad alium remittat, multat ad pœnam: sed ordinarius manet suspensus, absq; spe dispensationis quæ debet à Papa specialiter haberi, c. sapè, de temp. ord. in 6. Multæ aliæ sunt suspensiones, læ quæ sequuntur sufficient.

Suspenduntur 3. qui absque licentia vel legitima ætate, aut extra tempus, ordinantur. Est autem talis suspensio, vt si postea actum ordinis illius exerceat, sit irregularis. Quod intelligendum est, si ex malitia facia fecus si ignoranter, & simplicitate aliqua fecit, putansic se posse ordinari. Afflictata ignorantia non excusat vt d. c. eos, de temp. ord. in 6. & vt notatur c. 7. suprà, de excommun.

Suspenditur qui suscipit ordinem cum pacto facto cum Episcopo, vel cum præsentante ad ordines, quod

non inquietabit eos circa prouisionem. (Tenetur enim Episcopus, & præsentans, alere eos quos ordinant, vel ordinare faciunt sine patrimonio vel beneficio.) Tunc iste sic ordinatus, suspensus est ab ordine suscepto; Episcopus verò per triennium ab ordinum executione. Habetur hoc ca. penul. de Simon. Nauar. ca. 27. nu. 158. Idem dicit de his qui ordinantur cum patrimonio hñto, puta factò cum obligatione redonandi illi per quam datum fuit patrimonium, sed nò credo hoc, quia cano. non loquitur de his, & poenæ sunt limitandæ.

In Clementina Quoniam, de vita & honestate Clericorum, quatuor genera personarum suspenduntur, 1. habentes beneficium aliquod sine Sacerdotio, 2. clerici nò Sacerdotes, etiam non habentes beneficium, & publicè deferentes consuram clericalem, 3. Sacerdotes cum beneficio aliquo, 4. Sacerdotes sine beneficio & religione. Omnes hi suspenduntur. Causa autem est, si ferant vestes virgatas, seu paritatas, id est, diuersi coloris. suspensio hæc est; 1. primi per sex menses, à perceptione fructuũ. 2. per sex menses fiunt inhabiles ad recipiendum beneficium. 3. per annum à perceptione fructuũ suspenduntur. 4. per annum inhabiles ad beneficium fiunt. Quado verò est aliqua causa rationabilis, ferendi tales vestes, nò est suspensio. Glossa ibi dicit, licere per mortis timorem, puta cum per terram hæreticorum sit transitus, & vult Sacerdos occultari. Cardinal. ibi. q. 3. dicit etiam licere ob solennitatem festi, vt in Vniuersitate, cum faciunt doctoratus, constituit. & c. non solùm, de regulari. in 6.

Suspenduntur mendicantes, & admittendo aliquem ad professionem, si faciant illum ante annum profiteri, aut ad id admittant: & isti sub excommunicatione precipitur eis, ne id faciant. Suspenduntur iudices, non tamen Episcopi vel Religiosi, qui excommunicant aliquem absque scripto, vel expressione causæ: vel vt dent copiam sententiæ requisiti, & nolunt dare. Isti autem suspenduntur ab ingressu Ecclesiæ, & officio diuino per mensem, aded, vt si intra ipsam celebrent, vel auctoritate diuina.

exerceant, contrahunt irregularitatem, quam solus Papa dispensat, vt habetur c. ad medicinales, lib. 6. de sentent. excommuni. Suspenduntur autem tantum ab ingressu Ecclesiæ per mensem, qui absque debita admonitione excommunicant, c. sacro. de sent. excommu. in decretalibus 69.

Suspenduntur etiam Iudices non Episcopi, qui in iudicio contra iustitiam, & conscientiam suam odio, vel amore, vel præmio aliquem damnant: vt, si debes militem, & conuenio te coram iudice ecclesiastico, tuæ præmio corrupis iudicem, vt quamuis videat iustitiam meam, tamen contra me iudicet; & index est suspensus ab officio per annū, adeo vt, si intra illum se ingerat quouis officiis, incidat in irregularitatem, à qua non nisi à Papa dispensari potest, hæc suspensio, habetur c. i. de sent. & re iud. in 6. c. fin. de offi. iudi. delega.

Suspenditur per annum ab officio iudex conservator, qui se immiscet in his, quæ non sunt sui officij. Is enim solum debet partem tueri ab iniuriis, & violentijs, & his manifestis, si defendere vult ab immanifestis, aut aliquid per hoc facere, pœnam prædictam incurrit.

Suspenduntur ab officiis & beneficiis, capitula, conuentus, collegia, & singulæ personæ earundem, quæ mortuo Prælato, bona ipsius dimissa, vel tempore vacationis obuenientia, quæ erant in utilitatem Ecclesiarum expendenda, vel in futurum seruanda, occupant, surripiunt, & inter se diuidunt. Suspenduntur tales donec restituant. Habetur hæc suspensio in c. quia sæpè, de elect. in 6.

Suspenduntur etiam Episcopi, superiores etiam & inferiores Prælati, qui vacantibus dignitatibus Ecclesiarum, ad se aliquo modo pertinentium, usurpant sibi bona, vel dimissa à mortuis, vel obuenientia temporis vacante, & non seruant futuro successor, vel in utilitatem præcedentium expendunt. Hoc autem est, nisi habeant speciale priuilegium, oppositum faciendi, vel iam per consuetudinem id vendicauerunt. Suspenduntur autem sic Episcopi quidam & superiores ab ingressu

Ecclesiæ, inferiores Prælati ab officio & beneficio, donec restituant. Habetur suspensio, c. præfenti, de offic. ordina. in 6.

De eo qui potest absolvere à suspensione.

CAPVT XVI.

SU SPENSIO vel ab homine, vel à iure, siue communi, siue particulari, posita esse potest. Si ab homine sit, ab eodẽ, vel successore, vel superiori auferri debet: Si à iure sit, vel certum determinat tempus vel non sit sic, tunc tollitur de se, impleto tempore. Ante id tempus non potest tolli, nisi a conditione canonis. Similiter si ponitur, donec aliquid fiat, isto facto etiam statim auferitur suspensio, quamvis sit ab homine. Si tamen nõ habet certum tempus, & reservata sit, potest ab ea soluere is, cui reservatur, vel vicem eius habens. Si verò non sit reservata, etiam si ab homine sit, probabile est posse in omnibus absolvere Episcopum, vel eius vicem gerentem, siue talis sit inflicta propter contumaciam, siue propter poenam. Forma autem absolutionis rõ est determinata. Communiter solet esse, *Ab o. uo te à vinculo suspensionis quon incurristi, propter hoc resumo te pristina executioni quam antè habebas.*

Ex his omnibus aliquæ sequuntur differentię, inter excommunicationem, & suspensionem.

Primo, communicatio nunquam tollitur, nisi per absolutionem: at suspensio. non semper indiget, nam vt diximus quæ ad tempus ponitur, vel aliquo impleto tempore transacto, vel facto impleto, absq; vlla absolutione auferitur.

Secundò, Excommunicatus non potest recipere vltimum Sacramentum, quin prius absoluat ab excommunicatione: at suspensus potest, suspensione manente.

Tertiò, in suspensionibus generalibus positis à iure

non includuntur Episcopi, nisi exprimantur, in excommunicatione verò sic, licet non exprimantur.

Quartò, suspensio in poenitentiam peccati potest imponi: excommunicatio verò non, nisi sit inobedientia & contumacia.

De degradatione, & depositione.

CAPVT XVII.

DEGRADATIO vnum est ex impedimētis à suo officio Sacerdotem retrahentibus. Sic autem describi potest: Degradatio est, suscepti ordinis, quantum ab Ecclesia auferri potest, ablatio.

In qua definitione tres sunt partes.

Prima est, (*ablatio ordinis*), nam à clerico possunt auferri, ordo, officiū, iurisdictio, & beneficium. Similiter horum vsus, nō tamen omnis talis ablatio degradatio est, sed ablatio in communi horum singulorum, depositio est. vt, deponitur à beneficio, à quo auferitur beneficium, deponitur ab officio ille, à quo auferitur iurisdictio, deponitur ab ordine, à quo ordo auferitur. Ablatio vsus horum, suspensio est, at ablatio ordinis, dicitur propriè degradatio, vt degradatio sit quædam ab ordine depositio. Quamuis aliqui soleant ablationem vsus, perpetuam ordinis dicere depositionem: sed potius suspensio dici debet. Nam depositio est propriè cum auferitur ordo, & talis degradatio est.

Altera particula est, (*suscepti*): quia duplex est ablatio: Altera futuri, cum prohibetur ne ordo detur, & hoc potius irregularitas dicitur quædam. Altera est, cum datus ordo auferitur, & hæc est degradatio.

Tertia particula est (*quantum auferri potest ab Ecclesia*), nā Ecclesia non potest auferre characterem ordinis semel impositum, qui indelebilis est; potest tamen auferre totum vsum illius legitimum, & priuilegium clericale, vt in exteriori foro pro laico reputetur, ac si non esset clericus.

Dixi (*legitimum*) quia non potest etiam omnem vñ^{us} auferre. **N**am Sacerdos degradatus potest consecrare (Sot. tom. tertio, pag. 9. 33. artic. 8.) & Episcopus degradatus ordinare. Ricard. 4. distin. 39. & Syluest. verb. degradatio. §. 9. tamen grauissimè peccarent id facientes, & suscipientes, cognoscentes id, peccarent grauius, si suscipiant sacramenta, & quamuis ordinem recipiunt, tamen suspensi manent. Hæc igitur est degradatio. Ex quo sequitur, quòd si degradatio est ordinis ablatio, vt priuilegium clericale auferatur à degradato; sequitur, inquam, quòd degradatus priuabitur omni officio, & beneficio Ecclesiastico. Nam hæc in ordine fundantur. Degradatio ergo omnibus his priuat, sed consequenter, quia ordine priuat Ecclesiastico, cui alia inniuntur. Ex his solent aliqui dicere, cùm aliquis priuatur ordinis vñ^{us} in perpetuum dicitur depositus, tamen manet cum clericali priuilegio; si tamen hoc auferatur, degradatio est, & bene dicunt. Nam auferre priuilegium, est ordinem auferre vt potest, à quo tamen ordo non auferatur, non propriè depositus, verùm ab vñ^{us} ordinis depositus, aut suspensus dici debet. **A**dde, ex his sequitur, quòd degradatus non tenetur recitare horas canonicas (vt ego puto, licèt alij omnes Summistæ dicant, quòd sic) quia ista recitatio non est de iure diuino, sed à Papa. Cumque talis degradatus sit extra forum Papæ, non videtur teneri amplius. Pro contraria opinione, isti solum fundantur in c. dolentes, de celebrat. Missæ, vbi Papa præcipit omnibus ordinatis recitare, sed hoc cap. non loquitur nisi de his qui vñ^{us} clericalem tenent, quamuis securius sit, recitare. Ita Armil. verb. degradatio, quòd tenetur recitare, & Syluest. ibidem §. 6. & non debent dicere, Dominus vobiscum, vel alias solennitates.

Huius degradationis duæ sunt species. Altera verbalis, altera actualis.

Verbalis est, cùm tantum verbo fit, cuius hæc est forma, vt habetur cap. degradatio, de pœnis, in 6. *A*uthoritate Dei omnipotentis, *P*atris, & *F*ilij. & *S*piritus sancti, &c.

fra, tibi auferimus habitum clericalem, & deponimus, degradamus, & spoliamus, & exuimus te omni ordine, beneficio, & privilegio clericali. Quæ verba ab Episcopo, cuius est solum degradare, profertur.

Actualis est, cum hoc idem quod verbo exprimitur, re ipsa exercetur: nam degradandus, vestitur vestibus & ornamentis, quibus fuit ordinatus, & tunc paulatim incipit denudari ab ultimis vestibus cum oportunis verbis, ut cum degradatur Sacerdos, & auferitur planeta, dicitur, *Auferimus tibi vestem sacerdotalem, & te honore sacerdotale priuamus.* Similiter in aliis: Et ultimò raditur caput, ut nullum coronæ maneat vestigium: Hæc omnia habentur in prædicto capite, Degradatio. Est autem aliqua differentia inter has duas degradationes, vltra hæc prædictam.

Prima est, quod degradatus actualiter, in totum relinquatur foro sæculari exteriori, ita ut ipsum percutiens, non incurrat excommunicationem contra clericum percussorem latam. At degradatus verbaliter tantum, quamuis relinquatur foro exteriori, ut à iudice sæculari iudicari possit, tamen non adeò, ut percussor eius, euadat excommunicationis sententiam, ut communis opinio tenet. Ista differentia est glos. cap. degradatio, & Syluest. ibid. §. 8. notat in tab. d. & habetur 15. quæst. 7. can. scilicet. Quod si est incorrigibilis adhuc, perdit priuilegium hoc.

Secunda est, Verbalis non fit nisi ab Episcopo, cum aliorum conuentu. Vt enim habet glos. cap. degradatio, Concilium Tridentinum, sess. 13. cap. 4. statuit, ut Episcopus per se, vel per vicarium in spiritualibus generalem, possit degradare clericum & Sacerdotem verbaliter, in casibus, in quibus secundum ius degradatur, & per se possit etiam actualiter. Quod si numerus Episcoporum requisitus desideretur, absque illis procedere licet, modo totidem sint Abbates, viui myræ & baculi ex priuilegio Patris habentes. Quod si non sunt in accedenti, aut commodè non possunt conuenire, sint octo eorum perion: in dignitate Ecclesiastica constituta,

tutæ, ætate graues, & iuris scientia commendabiles. Ad degradationem Episcopi debent cum Metropolitana convenire duodecim Episcopi, quorum maior pars conveniat in sententia. Ad degradandum Sacerdotem, debent cum ordinario convenire alij sex Episcopi. Ad Diaconum, vel subdiaconum, alij tres. Ad clericum autem inferiorum ordinum, sufficit proprius Episcopus (eodem capit. degradatio) cum conventu Capituli, vel aliorum tenentium locum Capituli, nisi esset consuetudo quod solus Episcopus faceret, ut dicit Sylvester, verbo, degradatio. §. primo. Cum tamen propter hæresim Sacerdos est degradandus: sufficit Episcopus cum Abbatibus, & iuris doctis, capit. quoniam, de hæretic. in 6. et in actuali, non est opus isto conventu, quia iam præcessit verbalis, sed sufficit Episcopus ordinarius, absque aliis Episcopis, Tabien. & Armit. verb. degradatio. quia actualis exequutio quædam verbalis.

Tertia est, Tradendus curiæ seculari actualiter, & non tamen verbaliter degradatus, (traditur autem per declarationem) cum præsentem iudicem, seculari declarat Episcopus, illum esse illius curiæ. At verum tantum degradatus, non traditur. Solet autem tradi tribus causis: Aut propter hæresis pertinaciam, c. ad abolendam, de hæretic. Aut quia falsarius fuit literarum Apostolicarum, c. ad falsarios, de crimine falsi: Aut propter calumniam, quam quis paravit suo Episcopo: Aut quia contumeliam intulit, aut inobediens fuit, ut habetur in quæst. 1. cap. si quis Sacerdotum. Hoc intelligunt Doctores, cum incorrigibilis manet, nec poenitere vult, ut habet Sylvest. verb. degradat. Hæ sunt potissimè causæ, propter quas canones iubent degradatum tradi curiæ seculari: quamvis etiam propter parricidium vel quid simile (quamvis non propter simplex homicidium) licet Papa semel tradidit curiæ seculari Sacerdotem, qui Sacramentum Papæ occidit, ut surriperet ea, quæ Sacristæ erant. Vide Sylvest. verbo, degradatio.

Degradatum solus Papa potest in suum statum re-

stitue-

stitueret. 2. quæstio. 6. can. ideò. Gloss. tamen ibi dicit, hoc intelligi de actualiter degradato, nam verbaliter potest Episcopus. Panorm. Archidiacon. c. at si clerici. de iudic. Diffusè hoc tractat & Specular. qui dicit, quòd in actuali potest Episcopus, quando iure restitutio est requisita, puta, quòd post, apparet falsitas testium. Vide de his Panormitanum cap. allegato, §. de Adulteriis. Hæc de degradatione sufficiant, quia non est nimis in usu.

De interdicto, quid sit, & quæ ipsius species.

CAPVT XVIII.

INTERDICTVM, est Ecclesiastica censura, Sacramentorum usum, diuina officia, & sepulturam Ecclesiasticam (secundum seipsam) prohibeus.

Tres sunt partes in descriptione.

Ista prima est communis cum aliis censuris, id est excommunicatione, & suspensione. scilicet, (*censura Ecclesiastica*) Est enim interdictum, poena fori, non secularis, sed Ecclesiastici.

Altera pars est, in qua tria exprimuntur, in quorum priuatione, interdictum consistit. Interdictum enim priuat usu Sacramentorum. Non enim stante interdicto, Sacramenta, saltem aliqua, ministrari possunt. Priuat etiam diuinis officiis, quæ in Ecclesiis exercentur: priuat Ecclesiastica sepultura, quæ omnia paulò post declarabuntur.

Tertia pars est, *secundum seipsam*. In hac enim parte, differt interdictum à suspensione, & excommunicatione. In cuius gratiam nota, quòd ista quæ diximus, scilicet sacramenta, diuina officia, & sepultura, possunt tripliciter considerari. Vno secundum seipsa, vt sunt quædà bona Ecclesiæ: aut secundò, vt pertinent ad fidelium communionem. & participationem communem: nam

omnes

omnes fideles in his communicant: aut tertio, ut sunt actus alicuius ordinis vel officij, vel ad eos reducuntur. Cum igitur tripliciter considerari possint, fit ut tripliciter possint ab Ecclesia inhiberi.

Vno modo secundum se, quia Ecclesia tollit ista bona ab homine, vel à loco aliquo in quo exercentur.

Altero modo, ut sunt fidelium communioniones, quia Ecclesia aliquem eiiciens à conuentu fidelium, aufert consequenter ista.

Aut tertio, ut sunt actus officij, quia Ecclesia impediens officij alicui, impedit quo minus possit exercere usum Sacramentorum, & diuina officia. Hoc tertio modo perinent ad suspensionem: secundo ad excommunicationem: primum verò ad interdictum. Ob id ponitur illa particula, *secundum seipsa*. Vnde fit vnum, quòd cum in excommunicatione ista priuentur titulo communionis, plura etiam priuentur, quia plura sunt sub communionem, scilicet suffragia Ecclesiæ, conuentus fidelium, & alia. Cum autem in suspensione priuentur titulo actus officij, vel ordinis, non priuantur, nisi ut actiones sunt, non ut receptiones: quia sic non sunt officij. Vnde suspensus ab ordine & officio, licet non possit exercere & ministrare Sacramenta, potest tamen recipere. At, quia interdictum ista similiter prohibentur, tam actio, quam passio horum est prohibita, ut declarabitur inferius. Hæc igitur est natura interdicti, & eius propria definitio. Huius species multæ sunt.

Primum diuiditur in tres. Est interdictum locale, & personale, & mistum ex utroque horum, c. Alma mater, de sent. excom. in 6.

Locale est, cum locus ipse interdicatur, ne in eo exercentur usus Sacramentorum. nec diuina officia, nec in eo detur sepultura sicut ante fiebat.

Personale est, cum non locus, sed persona ipsa interdicatur, ne illi ista concedantur.

Mistum est, quod est ex utroque compositum ut cum

per-

persona interdicitur, & locus vbi illa fuerit, quocumque perrexerit. Secum enim fert interdictum loci, & hoc vocant ob id Canonistæ interdictum deambulatorium. Est autem notandum vnum circa has tres species. cum interdicitur locus, non intelligitur interdici persona. Verbi gratia, si ista Ecclesia vel ciuitas est interdicta, non debent in ea Sacramenta exerceri, nec diuina officia publicè, nec patet vlli in ea sepultura, tamen personæ non interdiciuntur. Possunt enim ad aliam Ecclesiam, vel ciuitatem commeare, & ibi omnibus his frui, dum non sit is, cuius causa interdictum est positum. Talis enim non potest, vt habetur cap. si scientia. de senten. excommunic. in 6. Etiam clerici Ecclesiæ interdictæ, possunt in alia non interdicta celebrare, dummodò etiam non sit is cuius causa interdicta est Ecclesia.

Rursus, cum interdicitur persona tantum, non intelligitur interdictus locus: vt, si homines Tiburtini interdiciantur, Ecclesiæ non interdiciuntur, sed possunt ista omnia exercere publicè peregrini clerici, & seculares possunt vti & frui, non tamen tales interdicti.

Rursus secundò subdiuiditur vnumquodque eorum. Nam locale, quoddam est generale, quoddam speciale. Locale generale est, cum interdicitur tota prouincia, vel totum regnum, vel tota ciuitas, vel totum castellum. Particulare, cum alicuius ciuitatis vna vel plures ecclesiæ, non omnes. Intelligo per ecclesiam etiam loca priuata, in quibus celebrari potest, vt interdictum generale sit, cum totus locus interdicitur, in quo celebrari potest: & per ciuitates intelliguntur etiam suburbia, sicut per Ecclesiam etiam capellæ continuantur, & cœmeteria cum ipsa, c. si ciuitas, de sen. excommunic. in 6. Cum Episcopus ponit generale loci interdictum, potest quis celebrare in loco particulari, in quo celebrandi est facultas, non data ab Episcopo, sed a superiori, ita Nauar. num. 170.

Rursus personale in generale & particulare diuiditur

ditur. Generale, cum omnes habitatores ciuitatis aliquius, vel regni, vel castelli interdicuntur. Particulare, cum aliquis, aut vna tantum persona interdicuntur. Vbi nota, quod aliquando interdicuntur clerici solus, aliquando populus: & per clericum etiam religiosi, & religiosæ intelliguntur. Cum autem interdictus est clericus, cap. si sententia, de sentent. excommunicat. in 6. tunc non est interdictus populus, sed possunt alieni conuocare clericos, qui in Ecclesiis celebrent publicè, & administrent alia diuina. Similiter cum interdictus est populus solum, non est interdictus clericus, sed possunt celebrare diuina, ad quæ non potest admitti populus.

Rursum tertio interdictum duplex est, & à iure, & ab homine, sicut in ipsa excommunicatione & suspensione fit.

De causis interdicti.

CAPVT XIX.

SICVT in excommunicatione & suspensione quatuor causæ erant, ita etiam & in interdicto sunt.

Causa efficiens, scilicet quæ interdicere potest. Est is, qui etiam potest excommunicare: nam interdicere est actus habentis iurisdictionem aliquam exteriorem.

Materialis causa est remota, omnis is qui potest excommunicari: talis enim & interdicti potest: est enim minor poena excommunicatione interdictum. Non solum autem qui potest excommunicari, potest etiam interdicti, sed etiam multa quæ excommunicari non possunt, interdicti valent: qualia sunt locus, (c. alma mater, de sentent. excommunicat. in 6.) in quo diuina ministrantur officia: vniuersitas & multitudo personarum simul, c. si sententia, de sentent. excommun. in 6. Hæc enim, vt superius diximus, excommunicari non possunt, interdicti tamen valent.

Materialis propinqua, peccatum est, & non quodcunque, sed grauissimum quoddam, aut aliqua inobedientia & contumacia contra Ecclesiam; præsertim, cum generale interdictum imponendum est ab hominibus. Vnde abusus est, propter dubia, vel leuitatem in edicere communitatem. Quâvis possit interdici persona particularis, non potest vllō modo interdici vniuersitas, propter debitum, per extrauagantem Bonifacij octauī, quæ incipit prouidē. Sine licentia Papæ, potest persona determinata, imò Ecclesia, sed non Parochia. Nauar. num. 169. Est autem notandum, quod non est opus, vt generale interdictum imponatur, quod omnes peccent quos tale interdictum comprehendit: ut enim est aliquem illorum peccare, præsertim si iudex est ciuitatis, vel Rex, vel Princeps. 17. quæst. 4. c. minor. ubi August. propter delictum Bonifacij, totam eius domum & familiam interdixit, & c. si sententia, de sent. excom. in 6. vel etiam aliquis alius, & tunc interdictum omnes amplectitur, etiam innocentes sine culpa. Hoc enim fit propter duo.

Alterum est, quia interdictum est signum moestitiæ & tristitiæ Ecclesiæ, quam ostendit in alicuius peccato, & inobedientia, vultque sanctissimè, vt omnes filij sui, etiam qui sine culpa sunt, eundem participant moerorem.

Alterum est, quia sic excitantur magis omnes contra eum, qui dæc interdicti causam, cum videant se, sine culpa, ob eum pati, vnde conuocantur in Ecclesia defensionem, vt ex hoc, magis inobediens confundatur, & ad obedientiam facilius conuertatur. Forma non est certa, sicut neque in aliis censuris: solet tamen dici, cum ab homine est: *Interdicius tuum, vel talem locum, aut ciuitatem, aut populum, aut clerum, vel similia.* Debet autem in scriptis fieri, cap. cum medicinalis, de intent. excommunicat. in 6. cum expressione causæ rationalis, & cum admonitione trina illius, cuius causa agitur, ea reprehensibilis, de appellacionibus, in de. talibus. si ab homine est. Cum enim à iure est, incurritur

ipso facto. Cum autem ciuitas aliqua interdictitur, non est opus singulis Ecclesiis intimare interdictum, sat est Ecclesiæ matri, (c. i. de postulat. Prælatorum.) quam alia sequuntur.

Causa finalis eadem est, cum aliis censuris: ultra enim ea quæ diximus duo, scilicet tristicia Ecclesiæ ostensionem super malum alicuius, & incitationem omnium in sui defensionem, est finis correctio hominis perdati, & lucrum animæ ipsius. Ad hoc enim castigat Ecclesia sancta.

De effectibus interdicti.

CAPVT XX.

INTERDICTI effectus multi sunt, & quidem plures erant in iure antiquo, nisi postea Bonifacius Octauus in c. Alma mater, de sent. excom. limitasset.

Primus quidem effectus interdicti localis est, ut in loco interdicto, nec Missæ, nec diuina officia publicè celebrentur, nec campanæ pulsentur pro officio, (nam possunt pro AVE MARIA,) nec organa. Primum quidem nihil horum fiebat, sed solum priuati semel in hebdomada, vnum celebrabatur Sacrum, ad renouandum Sacramentum: .men post Bonifacium, licet diuina officia & sacra celebrare secretò, ianuis clausis, & voce sumissa. Non tamen prohibetur in tali loco baptizare, etiam secundum ius antiquum, etiam adultos. similiter facere ea quæ sunt annexa, scilicet exorcismum, & olei consecrationem: similiter Sacramentum Confirmationis. Nec per diuina officia intelligas prædicationem; nam licet prædicare publice tempore interdicti, velut habetur c. responso, de sent. excom. At celebrare ianuis clausis, intelligitur de interdicto in genere; nam cum speciale est, seruatur ius antiquum, ut non possunt in speciali loco interdicto, singulis diebus celebrari sacra & officia, nisi semel in hebdomada vnum sacrum, c. permittimus, de sent. excom.

Secundus effectus est: Nullus potest admitti his officiis, nisi qui priuilegium habet, vt sit clericus primæ tonsuræ saltem, aut habeat facultatem à buila Papæ, tales enim interesse possunt.

Tamen nota primò, quòd clericus primæ tonsuræ, non debet esse coniugatus, talis enim amittit omnia priuilegia clericalia, vt habetur c. Ioannes, de cleric. coniugat. nec retinet nisi duo, vt conceditur c. vnico, eod. titul. in 6. puta, vt eorum percussores incidant in excommunicationem latam contra percussores clericorum, & quòd nō conueniantur coram iudice seculari. & hæc habent si tonsuras deferant.

Nota secundò etiam, quòd priuilegium non valet illi qui causam dedit interdicti, vt habetur c. vlt. de ver. signif. in 6.

Nota tertio, habentes priuilegium, possunt cum familia interesse, vt habetur c. licet vobis, de priuileg. in 6. nisi inter illos sit, qui causam dedit interdicti, vel in fraudem sit admissus in familiam; Et per familiam intelligi famulos, seruos, & eos qui in domo eius manentes ipsum comitantur cum egreditur. Vnde famulus sacerdotis potest inferuire ei ad sacrum, licet non habeat aliud priuilegium.

Nota quarto quòd isti priuilegiati tenentur audire sacrum diebus festis; Ita Soto, lib. 4. sent. dist. 13. quest. 2. art. 1. & dist. 22. quest. 3. art. 1. non quòd priuilegium obliget illos, sed quia præceptum obligat, omnes potentes licitè audire.

Tertius effectus, Sacerdos violans locum interdictum, publicè exercendo quod non licet, mortaliter peccat. Et si actus est ordinis maioris, quomodo à seculari non potest exerceri, est etiam irregularis, secus de ordinib. minoribus, in quibus nō cōtrahitur irregularitas, licet actus eorum exerceat modo quo non potest secularis. Ita habet Siluest. ver. interdictum s. 5. 6. & Soto dist. 22. q. 3. art. 1. Contrarium tenet Panorm. c. fin. de excessibus prælatorum, qui etiam in minoribus affirmat irregularitatem. Nota tamen, quòd secularis, qui

violat interdictum, audiendo iacrum in loco interdicto scienter, dum non ex contemptu faciat, non peccat mortaliter, sed tantum venialiter. Ita habet Soto dist. 22. q. 3. art. 1. & Caiet. verb. interdictum. 6. §. 7. Nauar. ca. 27. num. 187. dicit non peccare absolute.

Quartus effectus est, quod non licet Eucharistiam ministrare, nisi tempore mortis, & quod in te, de poenit. & remiss. Extremam autem unctionem, nec tempore mortis. Sacramentum poenitentiae omni tempore licet in tali loco, quod in iure antiquo non licebat. Est tamen unum privilegium concessum a Bonifacio octavo, alma mater, quod in die natalis Domini, Paschae, Pentecostes, & Assumptionis beatae Virginis Mariae, publice, & pulsatis campanis à vespere usque ad diem completorium, dum celebrantur officia, ut omnes interesse possint, etiam ipsi qui dederunt causam interdicti, dum sint longe ab Altari, non tamen licet his communicare, nisi privilegium habeant. Hoc idem fuit à Martino V. & Eugenio IIII. concessum, pro festo corporis Christi, & octavae, & pro festo Conceptionis, & octavae in Ecclesiis in quibus dicitur illud officium, quod incipit, *Egredimini*, non in aliis. Aliqui religiosi specialia habent privilegia pro suis sanctis, ut Franciscani pro S. Francisco. Haec sunt de locali interdicto.

Interdictum autem personale, ferè eisdem habet effectus.

Primo, interdictas priuatur sacramento Ordinis, & huiusmodi vndiculis. Eucharistiam autem tempore mortis recipere potest. Quando autem dedit causam interdicti, priuatur confessione, nisi paratus sit obedire. Similiter qui pro tali delicto, auxilium, vel consilium dederit, nisi prius iuris iacuit, vel faciat quod in se est, & alia mater: Matrimonium non prohibetur etiam in interdicto personali.

Secundo quod si exerceat actum ordinis maioris, modo quo secularis non potest, sit irregularis.

Tertio, priuatur sepultura Ecclesiastica, & diuinis officiis. Quod si sciens immiscet se diuinis officiis, au-

diendo sacrum, vel diuina officia, sine licentia; peccat mortaliter. Et in hoc differt ab eo, qui violat interdictum locum, qui venialiter peccat quocunque modo violat, quia magis respicit poena hæc clericos, quam seculares.

De modis quibus in iure ponitur interdictum.

CAPVT XXI.

MULTI sunt casus in iure, quibus ipso facto incurritur interdictum. Aliquos attingā, aliis relictis, qui ex Summistis poterunt colligi.

Primus est, quando dominus regni, vel ciuitatis, vel castelli impedit, ne Legatus, aut Nuncius Papæ suum exerceat officium, tunc generaliter regnum, vel ciuitas, vel castellum interdicatur localiter, & tamdiu durat, quamdiu dominus est in illa contumacia, vt habetur in extrauagant. super gentes, de offic. deleg. de communibus.

Secundus est, quando ciuitas aliqua, vniuersitas, aut locus, aut collegium, per se, vel per alium, exigit à personis Ecclesiasticis guidagia, vel pedagia pro rebus suis quas habet, non negoriandi causa, & ad solutionem horum compellit, tale castrum, ciuitas, vel collegium, ipso facto interdicatur, c. quinquam, de censib. lib. 6. contraria consuetudine non obstante.

Tertius, quando ciuitas vel locus alius dat fauorem, aut auxilium, insecutoribus, captoribus, aut persecutoribus Cardinalium, aut mandatoribus prædictorum, vel cum possit tales punire, intra mensem non puniunt, ipso facto interdicatur præter Romam, c. foelicis, de poenis, in 6.

Quartus est, cum ciuitas in qua moritur Papa, non seruat dispositionem positam, in c. vbi periculum, de elect. in 6. puta, quod Cardinales immediate post decem dies claudantur ad electionem, cum aliis multis conditionibus, ipso facto interdicatur. Nota circa hos casus, quod

quod licet ipso facto locus sit interdictus, tamen nullus tenetur seruare, nec sit irregularis non seruando, nisi post denunciationem à iudice, vt habetur in bulla Concilij Constant. nisi sit personaliter interdictus: tunc enim tenetur qua parte ipse interdictus est.

Quintus casus similis est, quando ciuitas, vel alius locus, aliquem Episcopum detinet inuitum, Cle. si quis suadente, de pœnis. in 6. nu. Similiter, ciuitas quæ committit aliquid in Episcopum proprium, vt capite percutiatur, aut banniatur. Et nota, quod in his eisdem casibus (præter primum) est etiam interdictum generale, personale à iure. Dixi præter primum, quia quoties interdictum generale ponitur propter peccatum domini vel superioris, populus non interdicitur personaliter nisi exprimat. Cum tamen populus interdicatur propter suum peccatum, interdicatur illic dominus, c. si sententia, de sent. excom.

Locale speciale, etiam multis casibus imponitur.

Primo, quando Ecclesia polluitur per iniuriosum homicidium, aut sanguinis effusionem, aut seminis humani effusionem, & tunc non debent in tali loco diuina officia celebrari, donec reconcilietur, de consecra. dist. 1. c. Ecclesis. dummodò sit pollutio notoria, alias non est opus, si secreta est. In Ecclesia polluta celebrare peccatum est, nulla tamen incurritur irregularitas.

Secundo, quando aliqui religiosi, vel clerici inducunt aliquem ad vouendum, vel promittendum, vt in suis Ecclesiis elegant sepulturas, reliquos illis locis, ad quæ de iure obueniebant, tunc nisi restituant intra decem menses, omnia quæ ex illis sepulturis commenda habuerunt, etiam non petita, & ipsa corpora si petierint, sunt eorum Ecclesie suppositæ interdicto donec restituant, c. animarum periculis, l. b. 6. de sepult. Alij sunt casus, sed isti sufficiant.

De eo qui potest absolvere ab interdicto.

CAPVT XXII.

INTERDICTVM si ab homine est, potest ab eo qui imposuit, vel à superiori tolli. Imò potest etiam per aliquod tempus suspendi, vt per diem, vel hebdomadam celebrandi aliquod festum causa, vel aliquem celebrandi. & tunc solum in his, in quibus tollitur, oportet non seruare interdictum, in aliis debet. Si verò à iure est reseruatum, potest ille cui reseruatum est tantum. Quòd si non est reseruatum, cessante causa propter quã positum est, potest ordinarius tollere. at causa non cessante, nullus potest nisi Papa. Notandum est, quòd quando in iure simul cum interdicto est imposita excommunicatio reseruata Papæ, tunc interdictum non reseruatur, nisi simul exprimat. quia cum duæ sunt poenæ, & vna tantum reseruatur, altera visa est non reseruari. Et ita tenet Ioan. And. super c. cupientes, de elect. lib. 7. §. ceterum, verbo, suspensos. Quòd si in iure vsque ad certum tempus ponitur interdictum, ante illud tempus ab ordinario tolli non potest.

De cessatione à diuinis.

CAPVT XXIII.

CESSATIO à diuinis, est omissio quædam diuinorum officiorum, & sacrorum executionis. Non enim licet, sicut in interdicto, ianuis clausis celebrare diuina officia, sed est sicut interdictum antiquum quantum ad hoc. Prohibetur etiam sepultura Ecclesiastica in cessatione. Diuiditur similiter in generalem, & specialem, sicut ipsum interdictum. Ab eo tamè in multis differt.

Primò, cessatio non est censura, sed tantum quædam omissio, & ablatio diuinorum officiorum. Vnde fit, vt qui violat cessationem, non fiat irregularis, nisi sit generalis. & e specialis, qui tamen violat interdi-

ctum

ctum (vt dictum est suprà) irregularitatem contrahit. Innoc. c. irreparabili, nu. 4. ex. de offic. ordin.

Secundò, nunquam à iure incurritur ipso facto, sed tantum permittitur imponi, c. irreparabili, de offic. ordin. c. si canonici, & c. quamuis, eod. tit. in 6. At interdictum ipso facto incurritur.

Tertio, ille qui habet priuilegium audiendi tempore interdicti, non propterea tempore cessationis, neque contrarium in cessatione celebratur sacrum, vt in interdicto antiquo, vel interdicto speciali, id est, seniel hebdomada. puto enim quantum ad hoc, cessationem esse interdictum quoddam speciale.

Quartò, cessatio ex officio, non pertinet nisi ad Episcopum, nec Capitulum potest cessare nisi ex priuilegio aliquo vel consuetudine, vel sede vacante: & tunc debent omnes Canonici conuenire ad cessandum, sicut ad electionem, & debent multum cōsiderare, an sit cessandum, & alia etiam sunt obseruanda, quæ in d. c. quauis, dicuntur, & ibi Doct. notant.

Quintò, pars cessans, nisi conueniant partes, debet intra mensem Romam proficisci, vt, ibi provideatur. Quod nisi statim finito mense iter arripiat, cessatio nulla est. Quod si partes conueniant, cessatio auferri potest ab Episcopo.

Sextò, cessatio debet poni ob aliquod graue crimen, præsertim contra Ecclesiam, & cum contumacia. Et si à iudice seculari detineatur in carcere aliquis Canonicus, aut Sacerdos, aut impediatur redditus Ecclesiæ, aut fiant statuta contra libertatem Ecclesiæ, vel quid simile.

Septimò, qui cessauit absque causa legitima, debet condemnari ad reddendum interfectum, quod Canonici perdidit propter cessationem, & similiter quod Ecclesia in qua cessatum est, perdidit. Si vero iuste cessauit, tunc opposita pars, contra quam cessatum est, debet ad idem condemnari, vt habetur c. si canonici, de offic. ordin. in 6. Hæc sufficiant de cessatione, nam parum est in usu.

De irregularitate.

CAPVT XXIIII.

ALIA censura occurrit, Sacerdotibus cognitu valde necessaria, cuius notitiam ad methodum reducere, opus est quam difficillimum. Vt igitur à definitione incipiamus, videtur sic posse describi: Irregularitas est, canonicum sacrorum ordinum impedimentum, hominem ad ipsos suscipiendos, vel exercendos ineptum faciens. In qua descriptione quatuor sunt notandæ particulæ.

Prima est, *impedimentum*, in quo verbo denotatur subiecti capacitas, circa id cuius habet impedimentum. Non enim dicimus impedire nisi eum qui poterat alias facere id, cuius impedimentum habet. Vnde fit, quod mulier, quamuis homicida sit, vel bigama, vel habeat aliquem alium defectum propter quem ad sacros ordines accedere non potest, non sit dicenda irregularis, quia non est capax ordinis, quia iure diuino, solus sexus virilis est factus capax ordinum, ob id, virilis sexus solus, impedimentum habere potest. Adhuc, nec is omnis, nisi baptizatus, quia sine baptismo non habet propinquam capacitatem, nec mutus, nec sine manibus.

Secunda est, *canonicum*, id est, proueniens ex sacris canonibus, vt intelligas;

Primò, quod nulla irregularitas est de iure diuino, sed solum de iure humano, & potest Papa auferre, sicut imposuit. Nec esse etiam à natura, nam quamuis propter multos naturales defectus homo sit irregularis, tamen illi defectus non ex natura contraxerunt irregularitatem, sed ex canone.

Secundò, intelligas irregularitatem non esse ab homine, sed solum imponi à iure.

Tertiò, intelligas non esse affirmandam aliam irregularitatem pro delicto aliquo, nisi quæ expressa est in iure, vt habetur in c. is qui de sent. excom. in 6. propter hoc igitur tria, ponitur illud verbum, *canonicum*.

Tertia

Tertia est, *sacrorum ordinum*, ut intelligas, irregularitatem non esse impedimentum quodcunque, sed id, quod hominem impedit, ne sacros ordines suscipiat, vel susceptos exerceat.

Hactenus tamen non videtur plenè ab excommunicatione & suspensione iuris differre, nam hæc etià sunt impedimenta canonica, ordinum sacrorum. Ob id additur quarta particula, *Hominem ineptum faciens*. In qua denotatur, quòd irregularitas est impedimentum per modum formæ existens in homine: excommunicatio verò & suspensio, potiùs sunt impedimenta per modum actionis, qua quidem Ecclesia arcet hominem ab ordine, simul etiam ab alijs, ob id non dicuntur irregularitates. Hæc igitur irregularitas. Dicitur autem irregularitas, quasi sine regula, vel extra regulam, quia homo per eam efficitur extra illam regulam quæ exigitur, & cui conformari debet is, qui ordines suscepturus, vel susceptos executurus est: sicut apud Grammaticos verba, & nomina, irregularia dicuntur, quæ regulæ positæ non conformantur, sed extra eam sunt.

Species irregularitatis multæ sunt: ad tria tamen capita, ut ad genera, reduci possunt. Quædam nascuntur ex defectu: quædam ratione sacramenti ordinis: quædam ratione alicuius delicti. Singula horum capita, varias includunt. De quibus singulis oportet tractare.

De irregularitatibus ex defectu provenientibus.

CAP. XXV.

MULTÆ sunt irregularitates, quæ ex defectu proveniunt, quâvis non oēs propriè irregularitates dicendæ sint, iuxta definitionem datam. sub hoc tamè carmine nostro possunt facillè cõprehendi.

Libertas, ratio, sexus, mens, corpus, & etas.

Prima libertas est. Servus enim irregularis est, ut ordinari non possit. Quòd si ordinem suscipiat, tenet ordo, tamen peccat mortaliter qui suscipit, & qui sciens

confert, si tamen prius manumittatur, potest ordinem suscipere, c. nullus, dist. 54. & extra, de servis non ordinand. Vide Antonin. 3. part. tit. 28. cap. 6. §. 6. Attende tamen, quod si servus, sciente domino, ordines suscipiat, licet minores sint, statim efficitur liber, dist. 54. c. si domino sciente, & non contradicente. Si autem Dominus nesciuit, vel contradixit, tamen sciunt Episcopus, vel presentator, efficitur liber, sed Episcopus, vel presentator, debent duplum domino reddere. Si uterque sciuit presentator & Episcopus, unus alterum, alter alterum reddet, ut fiat duplex pretium, dist. 54. c. si servus absente domino. Si neuter fuerit solvendo, poterit dominus petere sibi restitui, c. ex antiquis, eodem dist. Quod si dominus nesciuit, & Episcopus, & etiam presentator, si suscepit ordines minores, manet servus: si tamen suscepit maiores: potest se redimere reddendo pretium iustum, vel alterum servum, vel suum peculium si habet, & sacerdos est, aliter debet servire in his quæ decent ordines tales. Anton. loco citato. Et si est contumax, debet deponi.

Secunda irregularitas est, *ratio*: Vfus rationis necessarius est ad ordines suscipiendos. Ita tamen est intelligendū hoc, quod ante annos discretionis si ordines minores suscipiantur, teneat ordo. Contra Dur. 4. d. 20. q. 2. Tamen si sine aliqua necessitate id fiat, sit malè factum, & peccatum, tamen nec est de necessitate præcepti, nec de necessitate sacramenti. At ordines maiores suscipere, est contra præceptum Ecclesiæ, & peccaret mortaliter Episcopus, ordinans puerum ante usum rationis, tamē ordo teneret, & impediretur verè character, quia non est tale impedimentum de iure diuino. In tali casu dubitant aliqui, ut Bon. 4. d. 25. artic. q. 2. Ricar. dist. 25. art. 4. q. 2. an ille puer veniens ad usum rationis, teneatur voto castitatis, ut non posset ducere vxorē. Respondet Palud. dist. 25. quæst. 3. & Soto dist. 25. q. 1. art. 2. quod non, quia votum castitatis debet esse ex proprio consensu, unde si ille non consentiret, posset ducere vxorem, tamen esset deponendus.

Tertia irregularitas est, *Sexus*; Quamuis enim, vt in principio diximus, non sit propriè irregularitas, quia non est capacitas in subiecto, nec Papa potest in ea dispensare, quia est ex cõmuni iure diuino, vt habet Bona. 4. c. 15. artic. 2. quasi. i. contra aliquos, & consentit Duran. Soto, locis citatis & Archidia. c. si quis suadente diabolo. 7. a. 1. tamen quia numeratur à multis, placet eam inferre. I. cõmina et c. o. dines suscipere non potest. Sed huius hermaphroditus, qui est magis inclinatus in sexum feminæ, si enim magis inclinatus in sexum maris, pro viro reputatus est, vt habetur, l. quæritur. ff. de statu homi. tamen adhuc propter monstruositatem, irregularis est, & indiget Papæ dispensatione, vt dicit S. Antonin. 3. par. tit. 28. cap. 6. §. 1.

Quarta irregularitas est, *Mens*; Defectus enim mentis ordinem impedit, vnde amentes, furiosi, lunatici perpetui, vel cum intervallo, non sunt ordinandi. si tamen conferretur, ordo teneret, sed esset graue peccatum ipsius conferentis. Ant. 3. par. tit. 28. cap. 5. Ad hunc defectum reducitur, *Neophytus*, qui nouus est in fide, à quacumque secta infidelitatis conuertatur, hic enim, nisi multò potius tempore ordinari non potest, d. 48. c. 2.

Quinta irregularitas est corporis defectus, quæ multipliciter incurritur. Aut enim ex parte generationis, aut ex parte membrorum corporis, aut ex parte corporis sanitatis, aut ex parte delicti pulchritudinis.

Ex parte quidem generationis, primò sunt irregulares illegitime nati, siue ex adulterio, siue ex simplici fornicatione sint: siue ex sacrilegio aliquo cõcubitu. siue occulti sint, siue non. Hi autè nisi ignorantia excuset, sunt irregulares, nec oblique grauissimo peccato ordines suscipere possunt extra dispensationem, quam ad minores ordines dat Episcopus, & ad beneficium simplex. Ad maiores, & ad beneficium curatum, vel dignitatem, solus Papa, & difficilius, si est ad Episcopatum. Hec habes in Anto. 3. par. tit. 28. c. 4. §. 2. in Concil. Trid. sess. 22. cap. 2. Episcopus debet esse legitimus Per ingressum religionis in professione aufertur irregularitas ista.

possuntque ordines suscipere, vt habetur in c. vt filij, de filijs presbyt. tamen non possunt eligi in prælatos, vel alias dignitates.

Rursus ex parte generationis sunt irregulares filij, & nepotes patrum hæreticorum, qui in sua hæresi pertinaciter obierunt. Matrum autem hæreticarum, solum filij, c. statutum. 2. de hæret. in 6. Sed ista irregularitas nõ videtur ponenda, quia c. loquitur de habilitate ad officium seculare, & ad beneficium Ecclesiasticum, vt habetur in tit. Nauar. in c. 27. nu. 203. ponit hanc irregularitatem, sed non benè fundat.

Ex parte etiam membrorum corporis, contrahitur irregularitas, quando deest aliquod membrum, quod potest esse aut necessarium ad vsum ordinis, vt si desit manus vel digitus, quibus hostia frangi debet, & tunc iure diuino est exclusus. Ita dicit Soto 4. dist. 22. quæst. 1. art. 3. conf. 1. sed non puto de iure diuino esse, sed de iure humano & de facto. Nam aliquando Papa dispensauit, vt quidam manibus alterius cõsecraret, & celebraret. Siue ex propria culpa, siue sine ea desit membrum. Si verò nõ est necessarium, aut potest esse occultum, aut manifestum, & vtroq; modo, si ex propria culpa deest, irregularis est, vt qui sibi amputauit digitum aliquem, vel se castrauit. c. si absciderit, dist. 55. etiam zelo bono, vel dedit operã rei illicitã, vt alius amputaret. Si verò non sua culpa, sed vel causa sanitatis amputatum, vel amputari fecit, tunc si occultum est, non est irregularis. Vnde Eunuchi sine culpa, aut qui in persecutione castrantur, aut ab infidelibus, aut ob infirmitatem, aut nascuntur, aut ante vsum rationis, non sunt irregulares, c. ex parte, de corpo. vitio. Nec est verum quod dici solet, vt tales partes deferantur in marsupio. Si verò manifestum est, si notabilem inferat deformitatem, qualis est amputatio nasi, vel extractio oculi etiam sine culpa facta, irregularis est, can. si Euang. dist. 55. Si verò non inducit talem deformitatem, tunc non est irregularis. Intellige tamen quod cum pars membri deest, non est irregularis. Vnde quamuis pars digiti pollicis desit, si non est

notabilis defectus, sed adhuc potest hostiam frangere, si fuerit absque culpa, non inducit irregularitatem, secus si cum culpa est, vt c. qui partem, dist. 55.

Ex parte etiam sanitatis, inducitur irregularitas, quando morbus impedit vsum ordinis. Vnde patiens morbum caducum, irregularis est, can. in literis, 7. q. 2. Similiter qui non patitur vinum in stomacho. Similiter eiegmenus. Similiter tremulus manibus, cum imminet periculum subuersionis sanguinis.

Ex parte pulchritudinis debita, irregularis etiam est claudus cum baculo. Similiter habens oculum laeum absque visu, licet sit clarus, quia sic non potest legere canonem, absque notabili indecentia. & qui habet notabilem maculam in oculo, c. cum de tua, de corpore vitiat, quae magnam inducat deformitatem, irregularis est. Similiter notabiliter gibbosus, vel habens membrum superfluum, quod scandalo esse posset videntibus. Similiter leprosus. Omnes hae irregularitates ex parte corporis se tenent.

Sexta irregularitas est, *Aetas*. Ante enim certam aetatem, nullus citra graue peccatum, potest ordines suscipere. Prima tonsura cum tribus minoribus debet suscipi impleto anno septimo. Acolytus fit, impleto duodecimo, Concilium Trid. sess. 23. cap. 12. statuit & c. Concil. Trid. sess. 23. cap. 12. statuit, vt nullus deinceps ad subdiaconatum promoueat, ante vigesimum secundum annum: ad diaconatum, ante vigesimum tertium, ad Presbyteratum ante vigesimum quintum, Subdiaconus impleto decimo octauo, Diaconus impleto vigesimo. Sacerdos vigesimo quarto, vt habetur, 77. & 78. distin. Episcopus impleto trigesimo, vt habetur c. cum in cunctis, de elect. in quibus aetatibus solus Papa dispensat concil. Quod si ante praedictam aetatem scienter quis suscipiat ordines, ordinatus quidem manet, tamen mortaliter peccat, nisi impediatur propter vsum rationis defectum, vt in pueris. Reliqui tamen peccant, & sunt suspensi ab executione, donec attingant aetatem praedictam. Si tamen presbyteratum suscipit, & celebrat, fit irregularis vt ha-

betur

betur in extranag. cum ex sacramento P. Secundu. v. notat Syluest. verb. irregularitas. 10. Hæc irregularitates ex defectu.

De irregularitatibus ratione Sacramenti.

CAPVT XXVI.

RATIONE Sacramenti, etiam irregularitas contingit. Sunt enim tres in hac parte, bigamia, homicidium, mutilatio actiua membri. Bigamus enim est irregularis, qui sacramentum Eucharistiæ, et sacramentum vñionis Christi cum Ecclesia, quæ cõiunctio vna est. Vnus enim est sponsus, vna sponsa. Ob id Sacerdos futurus, non debet esse bigamus, & plurium vxorum, non enim repræsentaretur vñitas Christi cum Ecclesia. Aduerte tamen, quod bigamia triplex est. Gl. communiter recepta, c. 2. de bigam. non ordinan. Vera interpretata, similitudinaria; Et omnis inducit irregularitatem.

Bigamia vera est, cum aliquis habuit duas vxores veras, & cum vtraque intercessit copulata liter. non est bigamia, & hoc, siue habuerit vtram præ ante baptismum, siue post, siue vnam ante, alteram post. c. acutus. & c. deinde. 26. dist. Si tamen bis duxerit vxorem, & cum secunda non habuerit copulam, sed mortua est ante copulam, non censetur bigamus.

Bigamia interpretatiua est, quando non intercessit verè duplex matrimonium, sed virtualiter, siue ex intentione, quæ quidem multiplex est.

Primo, cum quis duxit duas vxores contra ius, non enim fuit verum matrimonium: siue vnam duxit secundu ius, alteram non: puta quia viuentis priore duxit, vel ea mortua, in gradu prohibito, & si interuenit cum vtraque copula, vt dixi.

Similiter secundo, cum quis duxit vxorem viduam, vel corruptam ab altero, etiam per fornicationem, quasi quis viduam. dist. 50. & cum ea etiam habuit copulam, (hoc enim in omni bigamia est necessarium.) non

tamen

tamen duxit uxorem eam qua cū prius ipsemet habuerat copulam. Similiter qui tantum duxit uxorem alterius non cognitam carnaliter, non est bigamus, c. debitum. de bigam. non ordi.

Tertio, qui duxit aliquam virginem, quæ fuit cum aliquo alio adulterata, & postea accessit ille, quāvis cum ignorantia fecerit, censetur bigamus. Glo. communiter recepta, c. si cui, dist. 34.

Bigamia similitudinaria est, cū aliquis facto voto solenni castitatis, tentauit ducere uxorem, quamvis virginem, & copulam habuit, tunc irregularis est, c. quotquot, 27. quæst. 1. In omnibus his, Papa solus dispensat, etiam in minoribus. Nauar. cap. 27. num. 197. & in prima bigamia rarissimè solet facere in similitudinaria, si illa fuit virgo, potest Episcopus dispensare. Panorm. c. 1. qui clerici vel vouen. Nota tamen, quod concessum est Episcopis, per Concil. Trid. dispensare in irregularitatibus omnibus & suspensionibus, ex delicto occulto prouenientibus, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum cōtentiosum, sess. 24. cap. 6. liceat.

De homicidio, & mutilatione.

CAP. XXVII.

ALTERA irregularitas ratione Sacramēti, est homicidium. Circa quod aduerte.

Primo quod duplex est homicidiū, vnū quod sit illicitū & cum peccato, & hoc solet dici homicidiū voluntarium. Cætera, verb. irregularitas: alterum quod sit absque peccato vllō. Vtrunque inducit irregularitatem, sed prius indicit eam, quæ est tertij generis, scilicet ratione delicti & multo peior est.

Posteriorius vero inducit irregularitatem huius generis, id est, ratione sacramenti, puta quia istud sacramentum continet Christum, qui fuit auctor pacis, & nullum læsit, voluit Ecclesia, vt ministri sui & pacifici, & nullius occisores, & tales facit irregulares, cum multis

• iuste

iuste id fecerint. Solent Canonistæ vocare illam irregularitatem ex defectu lenitatis, nimirum quia Christus fuit mitis & lenis: à qua lenitate videtur discedere qui occisor est. De hac ergo irregularitate tractabimus modò: postea de priori.

Aduerte secundò, quòd quâuis diuersi actus sint homicidiû & mutilatio seu membri abscissio: tamẽ quantum ad irregularitatem inducendam, pro eodem reputantur. Clem. 2. de homicidio. solentq̃ue vno nomine simul nominari, scilicet deformatio, id est, ablatio formę & animę. Nam qui membrû alicuius abscindit, verè aufert animâ ab eo, sicut qui occidit, à toto corpore aufert. Vnde quod de homicidio dicitur, idem de mutilatione intelligendum est, quantum ad irregularitatem.

Aduerte tertio, quòd est discordia inter aliquos Theologos & Canonistas, an digitus sit dicendus membrum; tunc qui digitum abscindit, mutilator est, & efficitur irregularis, si verò non est, tunc fit oppositum: & quamuis apud Philosophos diligentius possem hoc speculari, tamen in præsentia materia, videtur mihi cum Canonistis, quod non est, quia oportet in hac materia loqui secundum canones. Caiet. 2. 2. quæst. 65. artic. 1. tenet digitum esse membrum. & Soto libr. 5. de iust. quæst. 2. artic. contrarium tenet. Barthol. 1. 2. ff. de pub. iudi. & Nauar. cap. 27. num. 206. Si quis autem auferat vnum digitum, præter pollicem, & indicem, non esset irregularis. Qui tamen pollicem, vel indicem auferret, quia illi sunt ad fractionem necessarij, pro membro reputatur, & irregularitas inducitur: manus verò, pes, auris, nasus, & alia, pro membris reputantur.

Aduerte quarto, quod non omnis qui licitè occidit, aut mutilat, irregularis est. Et quia est hoc difficile comprehendere, quis sit, quis non, placuit hæc omnia duobus versiculis comprehendere, vt ordinatiùs res procedat, & fixiùs memoriæ inhæreat. Sunt autem versus hii:

*Lotus, Cordatus, Tutus, sine crimine, vinum,
Non casu, mutilans, non sanans, proxima causa.*

Opor-

Oportet horum singulas partes explicare. *Lotus*, baptizatus. Si quis enim ante baptismum iuste occidit aliquem, vel mutilauit, ut in bello iusto, vel tanquam iudex, vel tanquam minister, vel alio modo, & postea fiat Christianus, & baptizetur, non est irregularis, de hac specie irregularitatis: Debet enim contrahi à baptizato, can. si quis viduam, dist. 10.

Cordatus, id est, habens usum rationis. Si quis enim puer, ante usum rationis, habens gladium, occidit aliquem, vel truncauit, non est irregularis. Similiter si fuit adultus, sed amens, vel dormiens, aut ebrius, cum non interuenit culpa. Clemens. furiosus, de homicid. Nam quando culpa est, est irregularis tertij generis, ut dicitur postea.

Tutus, id est, quando non est in suæ vitæ defensionem. Nam quando aliquis non potest se aliter ab hoste defendere, nisi occidendo ipsum, tunc si occidat, vel mutilet, non est irregularis: intellige, cum inuaditur: nam cum inuadit, iam est peccatum. Similiter non efficitur irregularis, si det alteri sua arma, ut eum defendat, quia ipse non potest, & defensor occidit, vel mutilat, tunc tamen defensor ipse efficitur irregularis, licet non peccet. Nam solum vitatur ista irregularitas, cum est in sui defensionem non alterius, licet sit pater, vel Respub. Si tamen posset se fuga liberare ab inuadente, ille talis, tunc, non fugiendo, non peccaret, quia non tenetur fugere, tamen efficitur irregularis, quia solum liberatur ab irregularitate, qui aliter non potest se liberare, ut habetur Clem. 5. de homicid. Caieta. 22. quæst. 40. art. 1. Nauar. cap. 27. nu. 217.

Sine crimine. Hoc ponitur, quia cum homicidium, vel mutilatio est cum peccato, inducitur irregularitas, non huius generis, sed alterius, ratione delicti, ut dicemus inferius.

Vinum. Hoc vocabulum comprehendit homines siue Iudæos, siue Paganos, siue Christianos, siue alios qualescunque: hos enim occidere, vel mutilare, etiam iuste, & sine peccato, irregularitatem inducit. Rursus

non debent esse mortui, vnde cadauer truncare abscindendo membra, siue comburere, non inducunt irregularitatem, vt fit in anatomia.

Non casu. Si quis enim occidit, vel mutilauit casu aliquo, in quo non est peccatum, non fit irregularis, vt, si quis equitans cadit, & cadens occidit aliquem qui subleuauerat, non est irregularis. Si quis etiam venans, venari licita ei, & facta omni diligentia dum iaculatur, occidit fortè aliquem, non est irregularis. Idem dicendum in aliis casibus, in quibus ista citra peccatum accidunt, c. lator, de homicid. extr. habetur de iudente cum clerico, & c. dilectus, ibid. de eo qui equo occidit puerum, & c. ex literis, 1. & 2. ibid.

Mutilans, sub hoc verbo includimus, & occisores: Nam, vt diximus, quantum ad irregularitatem, pro eodem reputantur.

Et nota circa verbum hoc: Primò, quod debet esse realis mutilatio; etenim si quis habuit voluntatem, & posuit operam, vt mutilaret, vel occideret, tamen actus non est sequutus, non est irregularis, etiam in irregularitate illa, quæ est ex delicto. Nauar. c. 27. nu. 210.

Secundò, debet esse formalis, vt fit vera mutilatio: nam inhabilitatio membri, qua membrum per abscissionem nerui, vel alia causa, efficitur impotens ad suum officium, tunc non inducitur irregularitas etiam ex delicto; sed debet esse vera truncatio. Nauar. c. 27. nu. 207. Non enim est textus in contrarium, & Panorin, c. 1. qui cleric. vel vouen. Vide Armil. §. 63. Nam sanguinis effusio, quæ fit quocunque vulnere, non inducit eam irregularitatem, quæ ex delicto est. Glo. communiter recepta, c. si aliquis, de homicid.

Non sanans, Hoc est, vt excludantur Medici, qui gratia sanitatis membra licitè abscindunt, neque ob id irregulares sunt. Extra hos prædictos casus, omnes mutilantes, vel occidentes licitè, sunt irregulares. Vnde, miles qui in prælio iusto licitè occidit, vel mutilat, irregularis est: minister Iustitiæ, qui homines suspendit, irregularis est. Qui propter defensionem cuiuslibet

nam occidit, vel mutilat, irregularis est. Alij etiam omnes quicunque sint. Hæc enim communia sunt laicis & clericis. Proxima causa non solum ipsi mutilatores, vel occisores, irregulares sunt, sed qui causa proxima sunt huius actus. Multi laborant in cognoscendo, quæ sit causa proxima, quod non potentes percipere, casibus singularibus, in quibus inducitur, & in quibus non inducitur irregularitas, obruunt & confundunt materiã. Est tamen nostra potanda declaratio, iuxta quam innumeros & varios poterimus diiudicare casus. Illa dicitur proxima causa mutilationis, vel occisionis, quæ ex lege, ex officio, vel ex intentione, vel ex actu de se ordinato ad talem mutilationem, vel occasionem concurrat ad ipsa. Proxima causa ex officio est iudex qui fert sententiam, notarius, advocatus, accusator, siue fiscalis, qui scribit testimonia, qui notificat sententiam. Ex intentione, qui dat finem ea intentione ut suspendatur, qui ministrat scalam, vel dat gladium hoc fine, vel comitatur autoritati, ut ministri in. citig, satellites, scribæ, & alij huiusmodi. Ex actu per se ordinato est testis, & denunciator, qui denunciât crimen, & non protestatur se non facere id ob mortem, vel mutilationem, sed tantum ob mala impediendâ. Si enim facit talem protestationem, quamvis sit sacerdos, non fit irregularis, c. prælati, de homicid. in 6. vnde qui contra latronem clamat, quem videt domi, ut comprehendatur, si non faciat intentione mortis, sed ut res suas restituat ei, & protestetur se ob talem finem facere, licet occidatur, vel mutiletur, non fit irregularis. Denique ille actus inducit irregularitatem hæc, qui aliquo modo ordinatur in mutilationem, vel occisionem, siue ordinetur ex se, siue ex intentione, siue ex officio facientis. Per hanc regulã faciliẽ est iudicare innumeros casus. Verbi gratia, Aliquis ex officio vendit fures, ab eo emitur aliquis, quo suspenditur latro, nõ est irregularis: quia ille actus venditionis ex se non ordinatur in illud, sed est indifferens id quodcũq; aliud munus, nec ille tali intentione vendit. Si nũc esset alius, qui non vendit, sed effert rogatus ut fiat, &

vel scalam ministraret, dedit, non peccat, tamē irregularis est. Rursus, quis ex officio facit arma, & vendit, aliquis ensē emit, quo occidit, vel mutilauit aliquem, ille non est irregularis. tamen si ab amico peteret gratiā pugnandi, & hic mutilaret, irregularis esset. Rursus, qui militibus tempore belli dat arma, ea intentione, vt pugnent, si illi occidunt, irregularis est. Armil. verb. irregularitas. §. 59. qui tamen vendit, sicut aliis solet vendere, vel commodat non tali intentione, non est irregularis. Rursus, qui ob debitū aliquem facit comprehendī in carcere, vbi postea, crimine alio cōperto, occiditur, non fit irregularis ob eandem causam. Per hos casus multi alij iudicari poterunt; tamen notandum est, quod non solū qui est causa mortis vel mutilationis efficitur irregularis: verū etiam qui est causa accelerationis, vt qui dicit reo, vt ascendat scalam, vel apponat collū loco in quo abscindi debet, vel quid simile. Anton. 3. part. tit. 28. cap. 2. §. 5. His igitur modis ista irregularitas contrahitur. Hinc sequitur, quōd Sacerdotes, & monachi, qui in bello milites confortant ad pugnandum tempore belli, non sint irregulares, quia iste actus ex se nō ordinatur ad occisionem, sed ad victoriam, nec ea intentione fit. Similiter Episcopi, & personæ Ecclesiasticæ constituentes iudices seculares in suis terris, nō sunt irregulares, quia iste actus in se non est ordinatus ad occisionem, quamuis ipsi iudices occidant, aut mutilent, sed in conseruationem, & ordinationem suorum.

De irregularitatibus ratione delicti.

CAPVT XXVIII.

MVLTAE sunt irregularitates, quæ propter aliquod peccatum & delictum incurri solent. Hæ autē conuenienter in tria genera diuidi possunt. Quædam sunt quæ incurri solēt ante ordinationē, quædam quæ in ipsa ordinis susceptione, quædā quæ post. Primū igitur de his quæ ante incurri solent, tractemus. Dicuntur autem incurri antē, non quia à Sacerdotibus

tibus non incurrantur, sed quod etiam à laicis incurri possunt ante ordinis susceptionem. Hæ autem præcipue sunt sex.

Prima est, quæ contrahitur ex apostasia à fide. Cùm enim aliquis vel ad Iudaismũ, vel Paganismũ, post baptismum est conuersus, licet iterum reuertatur ad religionem Christianam, manet irregularis, si laicus erat, vt ordines non possit suscipere, c. presbyteros, dist. 50. si ordinatus erat, quoad vsum est irregularis, 11. q. 3. c. Iulianus. Idem de hæretico. Sil. verb. irregularitas. §. 7.

Alterà est, si quis scienter bis baptizatus est, vel bis aliquem baptizauit, fit irregularis, de consecrat. d. 4. can. eos quos, & can. qui bis. Aliqui Summistę volunt eandẽ irregularitatem incurrere, qui iterant Sacramentũ imprimens characterẽ, vt Ordinem, & Confirmationem. Sed communis opinio tenet oppositum. Scor. 4. dist. 7. q. vlt. & ita est; Nam solũ exprimitur in canone baptismus. Non sunt autem pœnæ extendendæ.

Tertià est, cùm aliquis religiosus deserit religionẽ, causa audiendi ius ciuile, aut medicinam: iste nisi intra duos menses reuersus fuerit, est irregularis, à Papa dispensabilis, c. super Specula. ne cleric. vel monac. Extenditur etiam ad omnes curam animarum habentes, & ad omnes Sacerdotes, & ad omnes clericos personatus habentes, etiam si sint sine cura.

Quarta est, si quis vtitur ordine quem non habet, & vtitur sermõ, & eo modo quo laicus, vel non sic ordinatus, vti non potest. irregularis est, c. de clerici. non ordinist. Quod in solis maioribus ordinibus intelligunt communiter Docto. Si autem est ordinatus, dispensat Episcopus ad vsum illius ordinis: ad viteriorem verò ordinem, vel si non est ordinatus ad ordinem suscipiendos, solus Papa, vt habet Panor. prædictio cap.

Quinta est ex graui aliquo peccato notorio. Dicimus enim graue, quia non quodrunq; inducit in irregularitatem, nisi notabile sit, vt adulterium, continentia, & c. binotus, sturru, & superiora peccata, sunt omnia notoria, quia alijs nullã induci irregularitatem.

nec in laico, nec in clerico, excepto homicidio, de quo statim dicemus. Notorium autem est, quod ex sententia iudicis constat, vel ex propria confessione in iudicio, vel est ita publicum, vt alia publica esse solēt, aut maiori parte parochiæ, in qua est, patet, vt superius declarauimus. In hac irregularitate si adulterium est, vel inferius peccatum, Episcopus dispensat; In maioribus vero Papa: His annuera histriones publicos, & qui similia officia infamia habent. Siue est, verb. irregularitas. §. 8.

Sexta est, quæ contrahitur ex homicidio, vel mutilatione illicita. Nam quæ ex homicidio licito contrahitur, ad speciem pertinet secundam, quæ ratione sacramenti est. Possunt ergo istæ sex species, his duobus verficulis facilius retineri.

Duplex baptismus, fidei deserior, & ordo,

In famis, mutilans, proficiens, cui iura placebunt.

De homicidio tamen, specialiter tractemus.

De homicidio illicito.

CAPVT XXIX.

MVLTA congregant Summistæ circa hanc irregularitatē; quæ nascitur ex illicito homicidio.

Sed quia sine ordine & methodo sunt, vix possunt comprehendi: placuit ad duo carmina reducere. quæ methodum contineant, & ad regulam veram: Carmina igitur sunt sequentia,

Si post baptismum, qui quam viuum malè truncat,

Vel per se causa est, hunc spernit regula sacra.

In his continentur conditiones, quæ sunt necessarie, vt homicidium inducat irregularitatē hanc, quæ ex delicto, nascitur. Oportet singulas partes declarare.

Post baptismum: Debet enim esse homicidium vel mutilatio, post baptismum, commissum. Vnde si infidelis antequam baptizaretur occidit, vel mutilauit, etiam iniuste aliquem; non est irregularis cum baptizatus est. *Fiuium:* Debet esse mutilatio, aut occisio hominis viuientis. Vnde fit, vt qui dat potionem mulieri, vt nō concipiat.

c. si aliquis, de homicid. vel ut concepū abortiat, si fuit antequam animatus esset, c. si ex tuarum, ibid. nō fiat irregularis, licet sit graue peccatum mortale. Tempus autem animatiōis in viris, est post quadragesimum diem: in foeminis, post octuagesimum. Quod si res est dubia de animatione, cōtrahitur irregularitas. Hoc enim generaliter obseruandum est, quod cum dubia est res, potius homo se existimet irregularem, quā e contrā, c. ad audientiam, de homicid. Rursus, si quis animo occidendi quāsiuit aliquem, inueniens eum mortuum, ira motus, caput abiecit, quamuis grauitur peccat, non tamē irregularis est. Archid. c. si quis. is. quāt. i. quia viuum non inuenit. *Male*, id est cum peccato, ad excludendum homicidium quod sine peccato fit. Tale enim non inducit huius speciei irregularitatem.

Obserua primò, quod ex ipso verbo excluduntur pueri sine vsu rationis, quamuis occidant, nō enim sunt irregulares, quia non male, id est, cum peccato occidunt. Excluduntur etiā amentes, ebrii, furiosi, dormientes, qui casu aliquo occidunt, in quo non est peccatum. Cum autem in tali homicidio, aliqua interuenerit culpa, licet venialis, dummodò nō sit leuissima, tunc inducitur etiam irregularitas. Est autē regula obseruanda ad dignoscendū hoc, quando aliquis aduertens, vel debēs aduertere periculū occisionis vel mutilationis, ex his actibus non prouidit ut potuit. Verbi gratia, aliquis scit, cum sit ebrius, nimis furere, & armis cōtra alios agere, si iste, antequā sit ebrius, non curet omnia arma à se proicere, vel in locū abditum & clausum se abscondere, sit in culpa mali quod sequitur, & contrahit irregularitatem ex mutilatione vel homicidio. Quod si expertus est se non corripi simili furore, quāuis nihil prouideat, si postea mutilat, nihil inde contrahit. Idē dico de amente cum interuallo. Similiter si dormiens in lecto nimis arctō cum infante admodum cōiuncto dormiat, in quo periculū imminet suffocatiōis, si si sciret postea cōtrahit irregularitatē, quia tenebatur tā probabile pe-

riculum advertere. Non tamē semper interuenit culpa mortalis, nisi cū est notabilis inaduertētia & omīssio.

Rursus secundò, excluduntur homicidia vel mutilationes omninò casualia, in quibus nō est peccatum, nec irregularitas.

Aduerte tamen, quod, vt dicatur homicidium casuale, debent esse ista. Caiet. 22. q. 64. art. 8.

Primò, quòd non sit intentum. Quod enim ex intentione est, casuale non est.

Secundò, quòd nō sequatur ex opere aliquo illicito, ex quo probabile erat ipsum posse sequi. Soto lib. 5. q. 1. Nauar. c. 27. num. 221. Vnde, si quis clericus in venatione ferarum, quæ sit cum armis proiectiis, siue bombardis & balistis, aliquem occidat, licet non intendat, est irregularis, & peccat, quia id opus est illicitum clerico. Si tamen secularis faciat, nec peccat, nec est irregularis, quia non est talis venatio illi illicita, seu prohibita. Similiter qui vulnerat aliquē, & pōst ex vulnere moritur, vel qui ligno percutit, licet non intenderet mortem, irregularis est si mors sequatur. Dixi tamen quòd ex illo probabiliter sequatur homicidium: aliter, non incurritur, vt, si clericus equitet ad modū secularis, si proiectus ab equo cadat supra aliquem, & ipsum occidat, non est irregularis, licet homicidium sequatur ex opere illicito, quia in eo nullum ferè erat homicidij periculū, nec ob id prohibetur clerico, sicut prohibetur venatio.

Tertiò, etiam est necessarium, vt quamuis opus sit licitum, fiat licitè, & cum debita circumstātia. Vnde si secularis in venatione licita occidat aliquem, quia nō adhibuit diligentiam debitam, tunc irregularis est. Si ista seruētur, tunc homicidiū, vel mutilatio est omninò casualis, nec peccatum, nec irregularitatem inducit.

Rursus tertiò, dicitur (*malè*) quia debet esse contra iustitiam. Nam quando aliquis est causa mortis, sed cōtra charitatem, non inducitur irregularitas. Vnde medicus qui non vult curare aliquē, & cō id mortuus est, non est irregularis, licet peccet grauissimè, quia cōtra charitatē peccat, secus si ex aliqua obligatione tenetur mederi.

Tunc

Tunc enim contra iustitiam esset, Anton. 3. p. tit. 28. ca. 2. Similiter, qui in casu necessitatis non dat necessaria alicui cum possit, & moritur, eadem causa non est irregularis, secus, si ex iustitia teneretur. Similiter, si quis posset prohibere, ne aliquis occideretur, vel inuadendo, vel arcendo hostem à proposito, & non fecit, non est irregularis, nisi ex officio ad id teneretur. Debet ergo esse peccatum contra iustitiam. Hæc omnia sub illo verbo (*malè*) comprehenduntur.

Truncat. Intellige non solum mutilationem, sed etiam occisionem, quia quantum ad hoc, æqua est utriusque ratio. Intellige etiã de reali occisione. aliter enim per quemcunque actum etiam exteriorem, nisi sequatur de facto ipsa mutilatio, vel mors, non incurritur irregularitas, nec etiam per vulnera sola, vel membri inhabilitationem.

Vel per se est causa. Non solum qui occidit, vel mutilat, irregularitatem contrahit istam, sed etiam qui occisionis vel mutilationis est causa per se. Ille autem dicitur causa per se, qui ex intentione operatur circa homicidium, vel mutilationem, c. 1. de homicid. ut qui precipit, qui iuvat, qui suadet. Similiter, qui facit actum ex se ordinatum in homicidium, ut qui testificatur, & qui accusat falsò aliquem de aliquo, unde sequitur homicidium, vel mutilatio ipsius. Similiter Aduocatus qui falsò accusantem defendit scienter: qui vulneravit aliquem, taliter, ut non potens se defendere ab aliis superuenientibus occideretur, vel mutilauit, licet non habuisset intentionem nisi tantum vulnerandi.

Idemque dicendum, quamuis ex superuenienti infirmitate moriatur, si ex vulnere infirmitas superuenit, c. ad audientiam, c. presbyterum, de homicid. Et, si ex ignorantia Medici, vel ex malo regimine moriatur, etiã est irregularis, Siluest. verb. homicidium. 3. quæst. 1. Natural. cap. 27. num. 223. Sed contrarium huius tene cum Caiet. 2. 2. quæst. 64. art. 8. Similiter qui cum tenetur impedire, omisit id cuius omissione mors sequitur, ut qui habens domi leonem, non tenet in loco securo. unde

secuta est occisio alicuius. Similiter Medicus, qui ex iustitia, & pacto, tenetur curare, si omisit, & infirmus est mortuus, irregularis est, & alij etiam huiusmodi. Hoc enim generaliter obseruandum est, vt qui causat, vel ex actu ordinario per se, vel ex intentione, vel ex omissione eius ad quod ex iustitia tenebatur, homicidium, vel mutilationem, est irregularis.

Rursus attende, quod per causam optimè intelligere potes non solum efficientem, qui occidit, vel suadet, vel omittit: sed etiam materialem, qui dat arma tali intentione: & finalem, & qui promittit, qui fauet vt occidatur quis vel mutiletur. Hæc sunt quæ de ista irregularitate dici breuiter possunt, per quæ multi casus in particulari poterunt faciliè iudicari. Nō enim omnia in particulari describi possunt.

De irregularitatibus in ipsa ordinatione, & post.

CAPVT XXX.

TRIPPLICITER incurrì solet irregularitas in ipsa ordinatione.

Primò, si existens excommunicatus, maiori excommunicatione, suscipiat ordines maiores: propter peccatum enim illud, irregularitas contrahitur, c. de eo qui furt. ordi. suscep. & c. cū illorum, de sent. excom. in 6.

Secundò, si suscepit ordines ab Episcopo, qui renūciauit loco, & dignitati; (secūs si tantum loco renūciauit,) talis efficitur irregularis, c. de ordinato ab Episcopo. Potest quidem à tali Episcopo recipere minores de licentia proprij Episcopi: maiores autem, nec cum licentia.

Tertiò, si ordines suscepit ab Episcopo nominatim excommunicato, iuxta Concilium Constantiense, vel publico cleric percussore. i. quæstio. i. c. gratia, & c. statuimus, & i. quæst. 7. c. Deibertum. Idem etiam est, si ordinetur ab Episcopo hæretico, vel schismatico. Siluest. ver. irregularitas, §. 9. limitat de hæretico & schif-

mati-

mático nominato, iuxta Concil. Constantienſe.

Quartò, ſi duos ordines ſuſcepit in vno die, aut minores, & ſubdiaconatum, aut duos maiores. In primo caſu, ſolùm in minoribus poteſt vti, in ſecundo, in nullis, c. 2. de eo qui ſurti. ordin. ſuſcept. poteſt Episcopuſ diſpenſare, niſi præmonitus fuerit ne eos ſuſciperet, ſub excommunicatione, tunc Papa debet abſoluere.

Post ſuſceptos ordines, tres incurri ſolent irregularitates.

Primò, ſi excòmmunicatus maiori celebravit, vel ſolenniter exercuit maiores ordines.

Secundò, ſi ſuſpenſus ab ordine, etiã exercuerit ordinem maiorem.

Tertiò, ſi interdictuſ preſbyter, etiam ſolenniter maiorem ordinem exercuit, vel etiam in loco interdicto. Illud tamen notandum eſt, quòd qui irregulariſ eſt, ſi celebret, vel exerceat uſum ordinis, non ob id aliam contrahit irregularitatem, ſed graniter peccat. Hæ ſunt irregularitates quæ præcipuè ſunt conſiderandæ. Si aliquæ ſuperſunt, raræ ſunt, & non ſic occurrunt: qualis illa eſt quæ contrahitur ex eo quòd aliquiſ diſfert baptiſmum, uſque ad tempuſ infirmitatiſ, diſinct. 57. can. ſi quiſ. quia talis præſumitur, quòd non voluntate, ſed neceſſitate ſit Chriſtianuſ, niſi poſteà fideſ eiſ probabilis fuerit, vel neceſſitas exegerit. Similiter irregulariſ eſt Episcopuſ, Sacerdoſ, Diaconuſ, qui prætextu iniuſtæ excòmmunicationiſ recurrit ad Imperatorē. 23. quæſt. vlti. can. ſi quiſ, & ſoluſ Papa diſpenſat. Similiter eſt irregulariſ curialiſ, id eſt obligatuſ alicui; officio ſæculari, vt ſit miles, vel aduocatuſ, vel iudex, vel aliquid aliud pro tali tempore, quo in officio miniſtrare tenetur. Similiter eſt irregulariſ obligatuſ ad ratiocinia præſertim publica, id eſt, qui tenetur reddere rationem de redditibus ciuitatum, vel alicuiuſ communitatiſ, quouſque reddet. immò qui etiam tenetur ad particularia ratiocinia, vt tutores, & curatores, cum accuſati ſunt de dolo & fraude. Durante enim lite,

non

non possunt ordinari, distinct. 81. c. si quis, finita possunt, &c.

De absolvente ab irregularitate, & forma.

CAPVT XXXI.

ILLVD in vniuersum à confessoribus obseruandum est, quod ad absolutiones à peccato, non est necessaria absolutio ab irregularitate. Potest enim poenitens manere irregularis, & absolutus à peccatis. Non enim in hoc est eadem ratio, ac erat de excommunicatione. Ob id nō est opus, eos sollicitos esse nimis, quis possit irregularitatem tollere, nisi vt consultant poenitentibus, ad quos confugere debeant. Obseruandum etiam est, & aduertendum, cum in literis Apostolicis & Iubileis conceditur facultas absoluedi à peccatis & censuris, nomine censuræ non est irregularitas intelligenda; nisi nomine suo exprimatur. sed hæc intelliguntur poenæ, quæ impediunt, quo minùs à peccatis possint absolui; qualis est excommunicatio, vel suspensio à sacrorum susceptione. Irregularitas autem nō est huiusmodi, sed potest quis optimè absolui absque alio priuilegio, ac si non esset irregularis.

Circa eum verò qui potest ab irregularitate liberare, notandum est, tres esse modos generales, quibus auferatur irregularitas.

Primus, per Baptismum. Cum enim aliquis baptizatur, auferatur omnis irregularitas, præter duas, nempe bigamiam, & eam quæ est ex defectu. Non auferatur autem illegitimitas, & defectus partium necessarium, neque quæ inducunt deformitatem. Hæc enim non auferuntur baptisma, de quibus suprà diximus.

Secundus est, per religionis ingressum, Sor. dist. 15. q. 1. art. 3. Siue enim ex consuetudine, siue ex iure communi, siue ex priuilegio, mos est, vt per ingressum religionis, omnis auferatur irregularitas, præter bigamiam, & præter homicidium voluntarium. Auferatur autem quod-

tum

tum ad Ordinis susceptionem, non quantum ad præ-
laturam, vt diximus suprâ.

Tertius modus est, per dispensationem Papalem.
Poteſt enim Papa irregularitatem omnem auferre, cùm
ſint canonica impedimenta, non autem de iure diui-
no. Poteſt etiam Episcopus, ſed non niſi in caſibus, quos
ſpecialiter tetigimus. Concilium Tridentinum ſeſſ. 24.
cap. 6. ſtatuit, vt Episcopus poſſit abſoluere omnem ir-
regularitatem ex delicto occulto prouenientem, præ-
ter homicidium voluntarium, & præter iam deducta
ad forum contentioſum. & per ſeſſ. 14. cap. 7. de reform-
mat. poteſt concedi diſpenſatio in irregularitate ex ho-
micidio caſuali, vel in ſui deſenſionem. Quod intelli-
ge, quando intercedit peccatum, aliàs enim nulla irre-
gularitas incurritur. In aliis recurritur ad Papam, qui
etiam poteſt ſuam poteſtatem aliis, vt voluerit, delega-
re. Forma abſoluendi eſt, *Diſpenſo tecum ſuper irregularitate,*
vel irregularitatibus, quam, vel quas contraxiſti, propter hoc, & hoc.
Et cum res eſt dubia, dicit, *Si contraxiſti.* Et iſta ſufficiant
de hac irregularitatis materia.

De iuriſdictione.

CAPVT XXXII.

ALIVD impedimentum quod ſolet Sacerdotem à
ſuo retrahere officio, eſt defectus iuriſdictionis.
Eſt enim neceſſaria poteſtas iuriſdictionis, ad ſa-
cramentorum adminiſtrationem.

Tamen notare oportet, quòd dupliciter poteſt im-
pediri adminiſtratio Sacramentorum: primo modo, quo
ad rectum uſum: altero modo, quo ad uſum.

Tunc impeditur quo ad rectum uſum, cùm ſi Sacra-
mentum adminiſtret, tenet & ſequitur effectus ſacra-
menti in recipiente, tamen peccat qui exhibet.

Tunc verò impeditur quoad uſum, cùm irrita eſt i-
pſa Sacramenti adminiſtratio, quia verè non ſequitur
effectus Sacramenti.

Iuxta hoc dico primò, in Sacramento pœnitentiæ,

eſt

est necessaria iurisdictione quo ad vsum, id est, si quis non habens iurisdictionem, id est, non existens Episcopus, Parochus, vel habens curam animarum, intenet absol- uere, absolutio nulla est, quia non est iurisdictione. Vnde Sacerdos simplex non potest absolvere à peccato, excep- tis tamen tribus casibus.

Primò, in tempore mortis, aut periculo mortis.

Secundò, cùm peccata sunt venialia, aut mortalia, sed aliàs confessa & absoluta.

Tertiò, cùm in eum transfertur autoritas, vel per licentiam Episcopi, aut Parochi, vel per diploma, vel priuilegium Papæ, in quo conceditur facultas eligendi confessorem.

Dico secundò, in aliorum sacramentorum admini- stratione, est necessaria iurisdictione quo ad rectũ vsum, non tamen quoad vsum. Explico: Nullus potest confer- re Eucharistiam, vel Extremam vnctionem, vel Ordine- vel Baptismum solenniter, nisi habens iurisdictione- nem in eum, cui confert, vel ex commissione habentis. Si tamen conferat, peccat, & tamen Sacramentum tenet. In Eucharistia verò, & Extrema vnctione, tempore necessitatis, non peccarent conferendo: in Matrimonio autem, non est necessaria, quia ibi nõ vt conferens con- currit Sacerdos. Modò habetur in Concilio Tridenti- no, sess. 24. cap. 1. *Qui aliter quàm presente Parocho, vel alio Sa- cerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarij licentia, & duobus vel tribus testibus matrimonium contrahere autem abint: eos sancta Synodus ad- sic contrahendum omninò inhabiles reddit: & huiusmodi contractus irritos & nullos esse decernit.*

Dico tertiò, ad baptismum conferendum nõ solen- niter, eo modo quo laicus potest conferre, non est ne- cessaria iurisdictione, nec quo ad vsum, nec quo ad rectũ vsum, sed iam cùm sic conferatur, necessitas imminet. Et hæc satis de hoc impedimento.

De peccato Mortali.

CAPVT XXXIII.

MORTALE peccatum est impedimentum, non quidem vsus ordinum, nec sacramentorum administrationem impediens, vt falsò hæretici fingunt, sed solum rectum vsus. Sacramenta enim collata ab his qui in peccato sunt mortali, suum consequuntur in suscipiente effectum. tamen qui sic ministrant, malè, & cum peccato ministrant.

In cuius gratiam notandum est: peccatores hos ministros posse esse in triplici differentia. Aut enim sunt præcisi ab Ecclesia, aut tolerati: & hi, vel præcisi, vel priuati, seu occulti.

Præcisi dicuntur, qui sunt ab Ecclesia separati per peccatum, vel per censuram ab officio exclusi, vt Apostata, hæretici, schismatici, degradati, depositi, suspensi, excommunicati, interdicti, irregulares.

Tolerati sunt, qui in aliis sunt peccatis, propter quæ ab Ecclesia non arcentur ab officio. Præcisi autem sunt, cum eorum peccata aliis sunt nota, cum verò secreta, dicuntur occulti. Illi primi generis, peccant mortaliter, Sacramenta administrantes & celebrantes: tamen tenent Sacramenta, præter confessionem, vt supra declaratum est. Hoc notato, quòd irregularitas arcet solum ab vsu ordinis, non iurisdictionis, cum non est ex peccato, nec de his modò est præcipue sermo, nam de singulis dictum est. Illi verò secundi generis si administrarent sacramenta, tenent quidem: tamen mortaliter ipsi peccant in cuiusque administratione, præter baptismum, cum confertur sine solennitate. (in quo casu etiam præcisi potest absque peccato baptizare) nec excusantur in aliis sacramentis, cum imminet necessitas administrandi, & ipsi ministri non possunt prius confiteri de suo peccato, nam tunc tenentur saltem conteri, vt possunt. Et idem peccatum committunt Diaconus, & subdiaconus, qui solenniter, & modo

quo

quo secularibus non licet, suos ordines exercēt in mortali peccato. Idemque dicendum de inferioribus ordinibus, si eadem solennitate celebrent, si ministri, publici peccatores sint. Idemque dicendum de prædicante, cum publicus sit peccator. Hi enim graue generāt scandalum. Illi verò tertij generis, etiā mortaliter peccant, licet non ita grauiter, præter duos, scilicet qui in minoribus sint ordinati. nam hi quia non ita propinqui sunt Sacramento altaris, à mortali excusantur, nisi adfit contemptus. Similiter, præter prædicantem, quia non est actus ex se ordini deputatus. Non enim mortaliter peccat, si reuerenter accedat, & contemptus non adfit. Eodē modo excusarentur à mortali, quamuis publici sint, si non esset tanta notificatio, vt graue fieret scandalum. sed alij non excusantur, quia sunt proximi Sacramento purissimo. Quod si tibi arduum videtur, quod conferens in mortali Sacramenta, mortaliter peccat, audirationes huius, & cessabit admiratio.

Tria conueniunt maximè in ministro Sacrorum, quæ ipsum obligent, vt absque conscientia peccati mortalis Sacramenta ministret.

Primum est, ipsa spiritualis consecratio, per quam potestas ei data est. nam per Sacramentum gratiæ constitutus est, & ordinatus minister Domini, vnde tenetur se in officio suo talem exhibere, qualis per ordinationem effectus est.

Secundum est, ipsa gratia ad hoc peculiariter collata, nam Sacramentum ordinis imprimit eam gratiam, quæ homo valet, quæ ordinis sunt exercere. Non enim constituit Dominus aliquem in officio vel dignitate aliqua, quin ei conferat, quantum est ex se, quæ necessaria sunt ad exercenda ea, quæ talis sunt muneris. Vnde peccat qui absque tali dignitate accedit ad ea exercenda quæ sunt ordinis, & ex genere suo peccatum est mortale, & accedente grauitate materiæ, vt fit in casibus prædictis, est mortale.

Tertium est, quia in talibus actibus se exhibet minister religionis Christianæ, & cultus spiritualis & diui-

diuini. oportet ergo esse in charitate, seu abique conscientia peccati mortalis, qui se ministrum tanti cultus exhibet.

Quando licet à malis ministris accipere Sacramenta.

CAPVT XXXIIII.

TANTA est humana nequitia, vt læpè contingat, vt ministri conscientias proprias negligentes, sacramenta administrare non formident. vnde oportet fidelem esse paratum, & scire à quibus, & quomodo possit talia recipere Sacramenta. Et, vt iuxta distinctiones capite precedenti positas procedamus. Dico ante omnia, quòd huiusmodi ministri possunt se dupliciter habere: Vno modo, quòd ipsi sunt expositi Sacramenta administrantes vel celebrantes, vt qui sedet in loco suo audiens confessiones, vel qui in Ecclesia est exhibens Sacramenta. Vel non sunt sic expositi, sed sunt parati, vt si aliquis ab ipsis peteret, ipsi statim conferrent. Rursus isti, aut sunt quibus ex officio incumbit sacramenta administrare, vt Parochus, Curatus, Episcopus, vel similes: aut sunt quibus rō ex officio incumbit, sed ex facultate aliqua, vel alia de causa. Iuxta hoc dico;

Primò, à non toleratis ab Ecclesia, siue parati, siue non parati, siue expositi sint, siue ex officio incumbat eis, siue non, non licet vllum sacramentum recipere, etiam in necessitatis tempore, præter baptismum, 24. quæst. 1. c. si quem forrè. Explico: Si esset aliquis Parochus hæreticus, aut schismaticus, aut nominatim excommunicatus, non licet eum quamuis celebrantem audire, etiam in die Dominico, & quamuis nullum aliud esset sacrum, nec cum ipso confiteri, etiam mortis tempore, nec aliud recipere sacramentum, quamuis ipse esset expositus, & vellet ministrare. Baptismum verò licet, quia est Sacramentum necessitatis, & hic potest etiam à quouis ministrari, & si nerals confitendo non peccat. Quòd si id esset laicus, melius esset ab hoc sume.

re. Aliqui viri docti tenent, in articulo mortis posse confessionem suscipi ab his, & potest absque scrupulo id sustineri. Sed communis Theologorum sententia est in contrarium. Vnde verisimilius putarem, vt ab heretico, & schismatico, & apostata non liceret: ab aliis verò præcis liceret.

Dico secundo, à malis ministris, secundi & tertij generis, si sint expositi, siue ex officio incumbat, siue non, dum non sequatur aliquod graue scandalum, possumus sacramenta recipere. nam Ecclesia ipsos tolerat, & ipsi talia administrantes sacramenta, sibi solis nocent, 15. q. 8. can. sciscitantibus. dicit Nicol. Papa; quòd isti sunt sicut fax accensa, quæ alios illuminat, & se consumit: & vnde aliis commodum exhibent, sibi dispendium præbent mortis.

Dico tertio, ab his, quibus ex officio incumbit, siue sint parati, siue non, licet petere & accipere Sacramenta, siue ex necessitate, siue non. quia illi ex officio tenentur quandoque petiero ministrare, nec ego ius meum amitto ex illorum malicia.

Dico quarto, ab eo cui non incumbit ex officio, quando non est tempus necessitatis, non licet petere (à non exposito) Sacramentum. quia tunc est verè inducere ad peccandum. non enim habeo ius exigendi ab eo. Imminente quidem necessitate id fieri potest, quia tunc quilibet Sacerdos ex officio tenetur administrare, & non sufficit alia necessitas. nam quando est necessitas præcepti Ecclesiæ, puta, confiteri, & sumere Eucharistiam Paschalis tempore, tunc si nō esset is cui ex officio incumbit, non licet petere à non parato, nec exposito, quamuis sit priuilegium, vt à quouis possit poenitens accipere Sacramenta.

Dico quinto, cum toleratis ab Ecclesia, oportet annumerare excommunicatos, qui nominati non sunt & publici, nec percussores clericorum. Est enim hoc post bullam Concilij Constantiensis, vt supra diximus. quauis isti peccant administrantes, vt probabilis est. Idem de iurisperitis & interdictis, quia istæ censu-

ræ sunt, & par earum habetur ratio in bulla illius Concilij.

De qualitate ordinatorum.

CAPVT XXXV.

Quia non satis est, impedimenta non habere ad actus exercendos, sed simul subiectum debet in se esse dispositum, vt conuenienter possit operari, Sacerdos non solum præfatis impedimentis carere debet, sed etiam aliquam in se habere dispositionem, vt quæ officij sui sunt, dignè valeat ministrare. Quæ autem ordinatus maximè habere debet, hæc quinque esse videntur, Charitas, Religio, Sanctitas, Scientia, Prudentia.

Charitas quidem necessaria est ratione sui officij, Sacerdos enim est medius inter Deum & populum. Ad hoc enim selectus à cæteris, vt pro cæteris Deo vacet, pro ipsisq; intercedat. Vnde necessaria est virtus, quæ vtrunq; recipiat extremum, Deum scilicet, & populum. talis est Charitas, quæ respicit Deum, & proximum. Debet ergo Sacerdos maximè vnitus esse cum Deo per amorem, quia ad statum talem est accersitus. Debet esse maximè Deo familiaris, vt quæ pro populo petit, consequatur. Si enim inimicus est, quomodo exaudietur pro alio? Debet etiam suum amorem extendere erga alios, pro ipsis orando, erga ipsos suos actus ministrando, non propter lucrum, sed propter amorem. Cum autem Sacerdos sit ex suo officio Deo magis proximus, eius charitas debet excedere eam charitatem, quæ seculariū est. Summè igitur dolendum est, cum Sacerdos minus diligens quàm secularis inuenitur, & eum qui è populo est ante Sacerdotem Deo vicinior habetur.

Religio etiam est necessaria. Est autem Religio quædam moralis virtus in voluntate existens, quæ homo reddit Deo debitum honoris ipsi, quatenus est primum omnium principium, sicut Iustitia virtus est reddens cuique quod suum est. Vnde eius maior exhibitus

per sacrificia, per adorationem, per orationem, & per alios actus, à religione proficiscitur. Cùm igitur Sacerdos sit diuino cultui deputatus, maximè debet religione pollere. Religio autem non solum in his actibus, & ceremoniis exterioribus consistit, sed etiam in actibus interioribus voluntatis, quibus homo se Deo dat, ad suum cultum & honorem. Vnde maximè curandum est Sacerdoti, vt cùm actus similes exteriores Deo exhibet, interior adsit, qui præcipuus est, & ratione cuius, exteriores Deo placent. Debet etiam suos actus exteriores ita componere, vt in eis interior appareat. vnde cùm maxima reuerentia & humilitate, Altare accedere debet, similiter ad exequenda alia quæ diuini sunt cultus.

Debet his accedere Sanctitas. Sanctum aliquid dupliciter dicitur, quasi sanguine tinctum, vt dicit Isidorus, eò quòd olim mundabantur homines à maculis seu peccatis, sanguine hostiæ, & sic vasa templi dicuntur sancta, id est munda. Secundò, sanctum idem est, quod constans, firmum, & stabilitum, à verbo, sancio. Vtraque sanctitas necessaria est Sacerdoti. Est quidem necessaria munditia non solum corporis, sed animæ. Mundatur anima sicut corpus metaphoricè. Immundum enim dicitur aliquid, cùm miscetur rebus se inferioribus. Vnde aurum immundum dicitur, cùm est mistum metallis inferioribus: mundatur, cùm ab his purgatur. Animus tunc miscetur rebus, cùm affectum ponit in eis, cumque eas habet propter se, & nõ propter Deum, tunc immundus est. Purgatur autem, cùm affectus ab his in Deum transfertur. Debet igitur Sacerdos à terrenis affectu suum in Deum transportare: vt nihil velit quòd non sit propter ipsum. Purgare se autem maximè debet à vitiis carnalibus, non solum opere, sed etiam cogitatione. Hæc enim immunditia Deo odibilis est multum. Rursum secundò debet esse sanctus, id est, constans, vt cùm Deo semel consecrauerit, in ea permaneat consecratione, & gratiam quam semel accepit, in perpetuum cum honore conseruet. Talem hanc sanctitatem Deus precebat in veteri Testamento à suis Sacerdotibus, Leuitici

tici 22. Sancti erunt Deo ius, & non polluent nomen eius: Incensum enim Domini, & panes Dei sui offerunt, & ideo sancti erunt. Et nota, quanto maior futura sit Sacerdotis Evangelici sanctitas, ex causa data. Ob id, inquit, sancti erunt, quia Deo offerunt incensum & panes. quid dicendum est de eo qui corpus & sanguinem Christi filij Dei offert? Profecto supra modum nostra sanctitas futura debet esse maior.

Predicta ista, voluntatem perficiunt: sed non debet sua etiam perfectione carere intellectus: & ideo est etiam necessaria scientia, non æqualis in omnibus. nam in minoribus constitutus, sufficit scire legere, & commodè pronunciare. Diacono, & subdiacono, sufficit intelligere quæ latinè legunt, licet mysteria non ita calleat. Sacerdoti verò maior est necessaria scientia. Ultra prædicta enim, aliquam scripturæ cognitionem habere debet, quanta sufficit, ut intelligat mysteria quæ tractat. Indignum est enim, ut altissima tractet mysteria, & eorum ignarus existat. Nullum enim inde poterit gustum percipere. Quod si curam animarum habeat, adhuc maior est necessaria scientia: debet enim omnes fidei articulos, & rectam doctrinam Christianam ita callere, ut aliis possit tradere, aliosque in eis instruere. Debet habere cognitionem eorum peccatorum, quæ frequenter in confessionibus accidunt. Debet scire casus, à quibus potest absolvere, & à quibus non. similiter censuras quæ ad ipsum pertinent. Difficultates verò arduas, siue fidei, siue casuum occurrentium, non tenetur scire, sed poterit cum occurrerint, à sapientioribus petere. Episcopus est, qui ipsam plenariam cognitionem habere debet. Ipsi enim dictum est 1. Petri 3. c. parati reddere rationem omni poscenti nos, de ea quæ in nobis est fide. Vnde perfectam vtriusque testamenti debet habere cognitionem, & perfectam mysteriorum fidei intelligentiam; ut sciat etiã alij veritatem exponere, & aliorum contra veritatem fallacias expellere, hæresesque expugnare. Verò enim est doctor in Ecclesiæ cathedra sedens, cui ex officio sacras exponere populo scripturas competit.

Nec adhuc totum est completum. nam debet acce-

dere istis prudentia, quæ omnia moderet atque gubernet. Nam prudentia est, quæ media ordinat & adaptat in finem, sine qua nihil benè fit & conuenienter. Est autem maximè his necessaria, qui iurisdictionem in interiori, siue exteriori foro habent. vt dum ad ipsos aliorum benè vel malè facta deferuntur, ipsi remedia proportionata adhibeant, ne fructus subditorum auferatur, aut impediatur.

Denique, debet esse Sacerdos exemplar perfectionis, sanctitatis & bonitatis omnibus hominibus, vt tanquam lux posita super candelabrum, luceat omnibus: & vt Pagani, & infideles omnes opera Christianorum videntes, maximè nostram fidem commendent. Deus faxit, vt tales sint, quales esse debent. Interim memorie causa quæ diximus, quinque, ad duo hæc carmina reducamus:

*Sacra parans Domino. sit Prudens, Sanctus, & ipsi
Charus, coniuncta Religione, Sciens.*

Atque hæc sint satis de isto libro nostræ Instructionis primo, in quo de impedimentis & dispositionibus ad officium Sacerdotum pertinentibus, egimus. Superest, vt de ipsis officiis in particulari differamus.

FINIS LIBRI PRIMÆ.

INSTRV.

INSTRVCTIONIS

SACERDOTVM

LIBER II.

De tribus Sacerdotis officiis in particulari.

De dispositione necessaria ante celebrationem.

CAPVT I.



MACTENVS de impedimentis officiorum Sacerdotis egimus; Nunc de ipsis officiis primùm agere oportet. Cum autē hæc tria maximè sint, vt superiùs diximus, celebrare diuina officia, Sacramenta administrare, populum instruere; de primo tractemus. Cumque istud in duo diuidatur, & in persoluendis horis canonicis, & in sacris celebrandis, ab hoc initium sumamus. Et antequam de ipso sacrificio dicamus, agendum est de dispositionibus, & circumstantiis quibuldam, quæ circa ipsum sunt, quæ in tres partes diuiduntur: quædam obseruandæ sunt ante accessum ad celebrandum, quædam in ipsa celebratione, quædam post. Quæ obseruari debent ante, hoc carmine breuiter descripsimus:

Ieiuna, Recita, Expecta, tua crimina pande.

In quo quattuor verba continentur: Primum est (Ieiuna). liquido, de consecratione & c. sacram, distind. i. de consecrat. Debet enim celebraturus accedere ieiunus, ita vt nihil cibi, nihil potus, illo die sumperit, qui dies computatur à media nocte superiori. Qui autem accesserit non ieiunus, quāuis id infirmitatis causa fuerit, peccat mortaliter. vnde maior ieiunij est potestas.

sacrum, quàm ad obseruationem præcepti, ieiunij Ecclesiæ S. Thom. 3. part. q. 80. art. 8. Hoc enim potus non soluit, nec medicina: illud verò soluit. Ob id dicitur ieiunium naturale. Nec huic obstat, quod cum abluitur os, aliqui humores cum salina deglutiantur per modum salinæ, dum non sit notabilis quantitas, vt videatur haustus. Nec obstat etiam, quod particulæ relictæ intra dentes cibi præcedentis deglutiantur aliquando, quia idem est per modum salinæ, non cibi. De hoc ieiunio non est præceptum diuinum, sed Ecclesiæ tantum, obligans tamen ad peccatum mortale. Quod ieiunium impositum est, tum propter reuerentiam Sacramenti, tum propter significationem, vt significetur, primum à nobis querendum esse vniri cum Christo in charitate & gratia.

Sunt tamen casus aliqui, in quibus licet sumere Eucharistiam, seu dicere sacrum non ieiunus.

Primò, cum quis omnino immemor suscepti cibi, vel potus, accessit altare, & post consecrationem recordatur, tunc non debet desistere, sed continuare, quod si ante consecrationem recordatur, desistat, nisi adsit scandalum circumstantium: tunc enim prosequi debet, nec est peccatum. Angel. verb. Euchar. 2. §. 6. & Siluest. verb. Eucharist. 2. §. 7.

Secundò, si sumpsit sanguinem, & inuenit non fuisse sanguinem, quia vinum non apposuit, sed aquam, vel acetum, tum quamuis non sit ieiunus, debet iterum, (ne Sacramentum maneat imperfectum) apponere vinum & aquam, & iterum consecrare (incipiendo ab illis verbis, simili modo postquam cœnauit: vsque ad illa, unde & memores) & sumere. Idem si inuenit hostiam fuisse panem corruptum, debet apponere aliam, & incipere ab illis verbis, qui pridie quàm pateretur, vsque ad consecrationem inclusiue, & sumere, & hoc vtrumque absque noua eleuatione.

Tertiò, si postquàm sumpsit ablutionem, inuenit particulas Sacramenti in corporali, tunc debet sumere, nisi iam notabile tempus transierit, quod est post oratio-

nes, vel quando iam destitit ab ablutione, tunc debet in loco sacro conseruare vsque in alium diem, vel ab alio Sacerdote sumatur.

Quartò, si post ablutionem adhuc particula sacramenti maneat in calice, vel in ore, melius est tunc super infundere vinum, & sumere. His casibus potest non ie iunus celebrare.

Aterum verbum est (*Recita.*) Ante celebrationem debet persolvere horas matutinas. quòd si scienter accedat, quamuis communiter dicatur esse peccatum mortale, tamen non est, vt tenet Siluest. verb. Missa. 1. §. 6. Soto 4. dist. 13. quæst. 2. art. 2. Et quamuis hæc sententia non sit omninò tuta, quia communis est in contrarium, tamen ad hoc seruiet, vt quando sit aliqua causa rationalis, licet non sit nimis notabilis, possit celebrari absq; scrupulo, non persolutis matutinis. De prima autè non sic est. imò licet prius celebrare missam, nullumque ibi peccatum est, nisi esset consuetudo in aliquibus locis. & tunc id intelligitur de prima recitata in choro, non de particulari, & de missa communi.

Tertium verbum est (*Expecta.*) quod ad tempus referri debet. nò enim quolibet tempore etiam ieiuino celebrare licet, sed ab Aurora vsq; ad meridiem. Ioan. And. c. 1. de celebratione missæ. Nauarrus verò negat c. 25. nu. 55. dicitque, si sine scandalo fiat, post meridiem licet. Tamen mihi videtur contra Nauarrum esse dicendum, quia vsus Ecclesiæ, qui locum habet legis, ita obseruat, ante auroram celebrare, extra festum natiuitatis. Et hoc quoad primum sacrum graue esset peccatum, c. in nocte, de consecr. dist. 1. Nisi peculiare aliquod existeret priuilegium, vel aliqua necessitas vrgens communicandi infirmum instaret, sed cum licentia Episcopi, aut superiorum. Ant. 3. p. tit. 13. c. 6. §. 4. & sine licentia cum abest superior. Nauar. c. 25. nu. 85. Post meridiem verò celebrare, dummodò esset ieiuinus, nò ita graue esset peccatum, quia non extat peculiaris prohibitio. tamè propter consuetudinem nò licet, sine aliqua causa rationali, cū qua liceret post meridiem aliquo paruo tēpore

celebrare. Vnde grauitèr peccant Sacerdotes, qui tēpore Paschatis statim post mediam noctē celebrant, & populum communicant, vt citius possint vesci carnibus.

Quartum verbum est, *Tua crimina pande*. Ante celebrationem debet esse confessus, c. de homine. de celeb. missa, & Cōcil. Trident. sess. 13. cap. 7. & can. 11. Si habet conscientiam peccati mortalis.

Nec sufficit contritio, nisi in duobus casibus.

Primus est, cū non recordatur nisi in missa, tunc, si recordatur post consecrationem, doleat, & continuet missam: si autē, tunc si posset cōmodè recedere, & prius confiteri, debet facere. Quod si scandalum est aliquod doleat, & continuet missam, cum proposito tamen post missam confitendi: securè tamē potest continuare cū & paulò post initium, nec potest confiteri: Idem dicendum est de eo, cui subit in mētem excommunicatio, vel impedimentum aliquod, tunc potest cōtinuare, nec incurrit irregularitatē, quamuis si est paulò post principium, nec vllum sequitur scādalum, debet recedere, secus non Syluest. Ang. verb. Eucharistia, 2. §. 6. & 7.

Alter est, cū aliquis recordatur ante missam peccati mortalis alicuius, & tamē est tempus celebrandi, & tenetur celebrare, quia est dies dominicus, & in castello non est alius Sacerdos qui celebret, nec qui possit confiteri, tunc debet conteri, & cum proposito confitēdi accedere. Aliàs non sufficit cōtritio, vide Concil. Trident. cap. 7. sess. 13. Hoc etiam dici posset de illis, qui non sunt Sacerdotes, & accedunt sacramentum, & iam in altari existentes, recordantur alicuius peccati mortalis, neq; sine scandalo possunt recedere, debent etiā cōmunicare, cum proposito confitēdi post communionem. Vnde fit, quòd Sacerdos qui ministrat Sacramentum, cū nō potest absoluerè, quia non habet iurisdictionē talem, si tunc ab ipso poenitente absolutio illic petatur, vt fieri solet, melius faceret. imò debet facere; aut illum à communionē arcere, si potest sine scādalo, aut secretò dicere, vt sine scrupulo cōmunicet, cum proposito confitēdi post communionem suo proprio cōfessario. ipse tamē

non debet absoluerē. Vnum tamen hic est attendendum quod non sufficit aliquando confessio ad celebrandum. Cum enim peccatum paruo tempore antecessit, nō debet celebrare, sed expectare diem aliū. Vnde qui se accusant, quod nocte proxima peccatum carnis commiserint, quamuis cum dolore accedant, & absoluantur, sunt tamen à celebratione arcendi, nisi aliqua grauis necessitas occurrerit. Et meritò id fit; Si enim qui pollutiones nocturnas patiuntur, etiam sine peccato, vel cum peccato, arcentur à communione, nisi obligatio intercedat, vel notabilis deuotio: quanto magis repellendi sunt illi, qui mortaliter peccarunt. & maximè, qui sæpè idem peccatum incurrunt, per reincidentiam. Hęc igitur sunt quæ potissimè obseruanda sunt ante ipsam celebrationem.

De dispositionibus in ipsa celebratione.

CAPVT II.

ALIA etiā sunt, quæ in ipsa celebratione maximè sunt attendenda, quæ memoriæ causa alio secundo carmine continentur, quod tale est,

Apta, locus, vestis, tibi sint, altare, minister.

Imprimis debet esse locus aptus. Nō enim licet celebrare in loco per Episcopum nō consecrato. Vnde in agro, vel in alio loco absq; licētia Episcopi, vel privilegio celebrare extra tempus necessitatis non licet. de cōsecratione, dist. i. can. missarū solennia, & c. hic ergo. Conc. Triden. sess. 22. in decret. c. euicand. de obseruan. & in vniuersum præcipit, ne omninò extra Ecclesiam, aut extra oratoria ab ordinarijs designata & visitata celebretur. Vnde ius antiquum est derogatū. Can. concedimus, d. i. Cum tamē necessitas occurrerit, nec est facultas adueundi ad Episcopum, posset celebrari in loco nō consecrato. Esset necessitas, si occurreret præceptum audiendi missam, dum fit iter, de consecra. dist. i. can. concedimus, vel communicandi aliquem in mortis articulo, vel quid simile. Tamen debent adesse cætera, altare

scili.

scilicet, & alia quæ dicemus. Iam verò rarò loca consecrantur. sufficit proinde benedictio.

Similiter debet esse locus aptus, in quo non est periculum subuersionis sanguinis, vt in mari, vel flumine, vbi non licet celebrare. Anton. 3. part. tit. 13. cap. 6. §. 4.

Similiter esse debet etiam locus aptus non interdictus, aliàs incurritur irregularitas cum peccato, vt in loco particulari interdicto celebrare, vel in generali interdicto celebrare solenniter, est peccatum cum irregularitate.

Similiter locus pollutus effusione seminis, vel sanguinis, est euitandus: nam tunc esset peccatum celebrare, licet non incurreretur irregularitas. Nauar. c. 25. nu. 83. Debet tamen nota esse pollutio, si enim occulta est, non impedit, nec opus est reconciliatione Ecclesiæ, c. is qui, de sent. excom. in 6. vbi dicitur, quamuis sit peccatum in Ecclesia polluta, vel coram excommunicato scilicet celebrare, tamen non incurritur irregularitas, nec etiam celebrare in Ecclesia, quamuis alia causa polluta, induceret irregularitatem, vt dicunt Soto & Pollu. 4. d. 13. quæst. 2. De licentia Episcopi posset celebrari in Ecclesia polluta ante reconciliationem, vt habet S. Thom. 3. p. quæst. 83. addi. 2. propterea excusari videntur multi in Germania.

Aliud verbum est, *Vestis apta*, Ant. 3. part. tit. 13. 16. §. 6. Non potest enim absque mortali Sacerdos celebrare, absque vestibus sacerdotalibus. Circa quas debet obseruari qualitas, & quantitas.

Qualitas quidem, vt sint benedictæ ab Episcopo, vel Abbate, vel ab habente similem potestatem, quales sunt aliqui Priores religiosorum.

Altera qualitas, vt sint mundæ vestes, celebrare enim cum immundis notabiliter vestibus. esset mortale, & magna irreuerentia fieret sacramento mandissimo.

Tercia est, vt sint integræ, & non dilaceratæ notabiliter. In quo profectò magna apud multos reperitur incuria. Hæc aut munditia necessaria est in his etiam quæ in altari sunt, velut in corporalib⁹, & in purificatorio, quæ

aliquando graui negligentia multorū, adeò solent esse immunda, vt à mensa cōmuni cum nausea expellerētur.

Numerus etiam obseruandus est. sunt enim sex, in quo notatur perfectio. Est enim senarius numerus perfectus, in sex enim diebus fecit Dominus cuncta. Sexta ætate redemit mundum, sex etiam voluit in suo Ministro vestes, scilicet Amictum, Albam, Cingulum, Manipulum, Stolam, Casulam, quæ non sunt absque magna & consideranda significatione.

Primo Amictus, si significatio à Christo Domino, quem sacerdos repræsentat, sumatur; significat velamē, quod Iudæi ante oculos Domino posuerunt, cū eum alapis percutiebāt. Vt autem ad mores referatur, significat fidē, quæ est primū fundamentum religionis Christianæ, quæ non in euidentia rerum credendarum, sed in captiuitate intellectus, voluntaria consistit. Ob id optime per velamē oculorum repræsentatur. Solet amictus quoddam additum habere ornatum, quod significat spem bonorum æternorum, qua fulciri debemus in omnibus præsentis vitæ calamitatibus, ob id Galea salutis dicitur. Amictus iste à capite in humeros, & dorsum descendit, per quod opera bona significantur, quæ cum fide coniuncta esse debēt. In humeris enim & dorso, fortitudo laboris cōsistit. Ab isto duæ cordæ descendunt in pectus per modum crucis, quæ intentionem operum in Deo ponendam ostendunt.

Alba vestis, est illa longa talaris, & ampla, quæ significat vestem illam albam, qua Herodes Regem gloriæ Christum induit in signum amentię, ob idq; est longa, vt gressu hominis impedito, hic, illicq; caderet, omnibusq; in derisum esset. Circa mores significat utilem iustitiā, quæ debet esse in omni opere Sacerdotis, vt quicquid facit, & operetur, conformē sit rationi, & voluntati diuinæ. Et eius largitas, significat amplitudinē operum sacerdotis, quæ multa & magna, & conuenientissimè facta esse debent. Debet esse linea, seu byssina, non ex animalium pellibus, vel fetis, nam pellibus indutus fuit Adam post peccatū, & factus fuit vt iure tunc ed

in herbis esse debet, ad significandum morum viriditatem, & vigorem, & albedo, innocentiam, & vitam immaculatam denotat.

Tertia vestis est, Cingulum per renes, quo tota alba comprimitur. Significat primum ligamen, quo Iudei in horro Christum cōprehendentes ligarūt. Circa mores significat castitatē, quæ cū omni opere Sacerdotis coniuncta esse debet. Hæc enim nimis Deo placet. Et nota, quod cingulum habet quandoque duplex cinctoriū dependens: in quo notatur, quòd Castitas maximè in Ieiunio, & Oratione conseruatur & acquiritur.

Quarta est, Manipulus, significat secundum ligamen Christi, quo in columna ligatus est, est quæ in læuo brachio, vt denotet amorem intimum cordis, quo Christum passionem pertulit: quia cor ad læuam vergit partem, & sacerdos proficitur, se simili corresponsum amore ipsi Christo. Circa mores significat pœnitentiā, quæ in hac vita (significata per læuam partem) debet haberi. cui pœnitentiæ postea respondet manipulus retributionis iuxta illud, *Euntes ibant & flebant, mittentes semina sua. Venientes autem venient cum exultatione, portantes manipulos suos.* Solus Pontifex post casulam sumit manipulum, vt denotet, & figuret Christum, cuius opera non fuerunt ante charitatem & gratiam: quia ex summa gratia operatus est, nec sibi, sed nobis meruit. Nos per pœnitentiā ad charitatem venimus, ob id, alij sacerdotes, manipulum ante casulam induunt.

Quinta est, Stola, quæ vltimum ligamen Christi significat, quo ad crucifigendum ductus est. In Sacerdote significat iugum legis dominicę, quod debet ipse ferre. Ob id super collum est, & etiam super vtrunque humerum, vt notet obedientiam, & patientiam, quibus iugum portari debet. Descēdunt etiam inferiūs partes duæ, ad significandam prudentiam, & temperantiam: & extremitates sunt prope terram, ad significandam perseuerantiam. Et nota, quòd Diaconus habet stolam, sed tantum in læuo humero, per quā notatur vita actiua, quia ille tantum est ad administrandum. Sacerdos habet in

utroque, ut complectatur vitam utramque, actiuam, & contemplatiuam.

Vltima vestis est, Cafula, siue Planeta, quæ tunicā inconfutilem Christi significat. Catula etiam significat vestem purpuream, qua indutus est Christus in domo Pilati, & ita intelligit Gabriel, super canon. Circa mores significat Charitatem, quæ præcipua omnium est vestis, & coniungitur cum amictu, ut denotet fidem coniunctam esse debere charitati. Hæc vestis, partem anteriorem habet angustam, & partem posteriorem latam, per quod denotat, quod charitas est circa Deū, & proximum, verū circa Deum vnum tantū, ob id angusta est pars anterior, non enim pluralitas est deorum. Latitudo posterioris notat amplitudinem Christianæ charitatis, quæ se extendit ad amicos, & inimicos: & est longior, quia se extendit etiam ad mortuos. Hæc duæ partes significant etiam duos status, quibus homines saluabantur, & ante gratiā, & post, sed prior erat angustus, quia non ita diuina gratia, nec diuina remedia abundabant, sicut modò in posteriori statu post Christum abundāt. Hæc sunt vestimenta Sacerdotis, inter quæ, calceamenta non computantur, quæ tamen sunt necessaria, quia non solent benedici.

Sequitur post locum, & vestes, aliud, scilicet, *altare*. Multa sunt quæ requiruntur, ut altare sit paratum, quæ quidē ista sunt. Ara, mappa, corporalia, vas, liber, candelabrum. Imprimis ara debet necessariò esse, sine qua cōsecrare, esset graue mortale peccatum. Debet esse lapidea, canalicaria, de consecrat. distinct. non ex alia materia. Debet esse integra, non notabiliter rupra, cap. 1. & 3. de consecrat. Ecclesiæ. Debet esse consecrata, aliàs nullo modo celebrari debet, nec posset Episcopus dispensare, nisi solus Pontifex. Debet esse capax, ut corpus & maiorem partem calicis capiat. Significat ara, crucē, in qua immolatus est Christus. Est autem lapidea, ad denotandum, Christum esse petram spiritualem. Rursus mappæ debent esse ad minus duplices, vel vna duplicata, corporalia benedicta, & linea, nullo modo serica, quia

quia Dominus in syndone linea inuolutus est. Vas, scilicet calix, & patena, debent esse aurea, vel argentea, vel ex stanno, non ex alia materia, quamuis olim lignea solebant esse, c. vlt. de celebrat. missæ. Deponitur ab officio, & beneficio, qui in vase ligneo consecrat. Et adhuc debent esse consecrata. Calix significat sepulchrum. Patena, lapidem suprapositum. Liber est necessarius, saltē in quo cōtineatur canon, & sine libro celebrare, peccatum mortale est. Sunt necessariae candelæ accensæ, sine quibus, vel saltē vna mortale peccatum esset celebrare. Significat autem lumen accensum diuinitatē immortalē, & semper existentem, & deponitur sacerdos ab officio, & beneficio, qui sine lumine celebrat, c. fi. de celebr. missæ. Nec est necessarium lumen ex cera, quamuis securius est ipso vti. Hæc omnia sunt de iure positivo, in quibus potest Papa dispensare. *Minister* necessarius est, de consecr. dist. i. c. hoc autem, ubi duo ministri ponuntur, sed sufficit vnus iam ex consuetudine, & debet esse vir, non fœmina, vt habetur de cohab. cler. & mul. c. i.

De dispositionibus post celebrationem.

CAP. III.

IAM quæ post celebrationem observari debent, isto
tertio carmine continentur:

Sacrifica, vna luce semel, nisi causa requirat.

Tria continentur in hoc carmine. Primum est, *Sacrifici-*
non enim facit Sacerdoti semel in vita celebrare, cum
sepe possit. Et quamvis aliqui dicant, quod non pecca-
simplex Sacerdos, non celebrando per totam vitam: ta-
men plures sunt doctores, & graues, qui tenent, quod re-
aut quater in anno celebrare debet. saltem festis solen-
nibus, quibus solent fideles communicare, & oppositum
sacerdoti peccatum mortale. S. Thom. 3. par. q. 34. art. 1.
1. 2. Palu. 4. dist. 13. q. 2. vbi sepe diximus superius, & c.
volentes, de celebr. missæ suspenditur qui non celebrat
unater in anno, (licet suspensio non feruetur,) quia ipsi
potestas spiritualis non recipiunt, ipsum obligat, ne non

sus maneat. Quod si curatus est, tenetur celebrare omnibus diebus, quibus populus tenetur audire sacrum, nisi loco alium substituat. Nullus tenetur quotidiè celebrare, etiam nisi obligatus sit ratione capellæ non enim tenet obligatio, c. significatum, de præbendis, sed debet celebrare salua & cum omni debita reuerentia & honestate. Vide Syluest. verb. missa. l. §. 7.

Alterum est, *vna luce semel*. Nulla potest absque peculiari privilegio celebrare, nisi semel in die, c. consului, & c. te referente, de celeb. missæ, & oppositum facere, non esset deuotio, sed grave peccatū mortale contra præceptum Ecclesiæ. Similiter nec communicare quis potest, nisi semel tantum in die. hæc enim vnitas sacramenti, significat vnicam Christi mortem, per quam semel innotuus est, semel pro nobis passus est.

Tertium verbum est, *Nisi causa requirer*: Sunt enim aliqui casus, in quibus celebrari pluries in die potest.

Primus est, festum Natiuitatis dominicæ, in quo licet tria celebrare sacra, nõ tamen per hoc obligatio est celebrandi tria, vel audiendi: nam sufficit vnum, tamen ex deuotione conceditur posse celebrare tria. Et hoc non absq; magno mysterio: nam per tria sacra, significantur tres Christi natiuitates: scilicet Aeterna, qua nascitur Deus ex Patre: Spiritualem, qua nascitur in cordibus nostris per gratiã: Corporalem, qua nascitur homo ex matre. Prima autem omnium, quæ media nocte celebratur, significat corporalem generationẽ, quia natus est media nocte, & in tenebris huius mundi, venit enim incognitus. Ob id cantatur Euangelium. *Exiit natus*, in quo talis natiuitas describitur. Secundo significat spirituale, qua in nobis per gratiã nascitur, & sic incipit Introitus, *Lux fulgebis hodie super nos*, iuxta illud 2. Petr. 10. *Christus eris sicut lucifer in cordibus nostris*. Et Euangelium de pastoribus, in quibus per gratiam natus est, Tercia, significat generationẽ æternam, quæ dicitur male, ad significandum illũ diem æternitatis, de quo dicitur, *in splendoribus sanctorum ante luciferum genuite*, & Euangelium hoc indicat, *In principio erat verbum*. Introitus autem est, *Puer natus est nobis*, quia no-

mine illius pueri, intendit Ecclesia diuinitatem ostendere. Alij mutant hūc ordinem, & per primum sacrum æternam generationem, per tertium temporalem intelligunt, sed melius dicitur modo prædicto. Significant etiam ista tria sacra, tres status, quibus homines saluari sunt, scilicet, status naturæ per mediam noctem significatur, quia debilis erat tunc Dei cognitio in hominibus. Legis status, quæ per auroram significatur, quia maior facta est in hominibus Dei cognitio. Gratiæ status, qui per diem, in quo diuina gratia, & cognitio maximè abundant. Nota tamè quod ista tria sacra, sunt à ieiunio celebranda. Unde in primo & secundo sacro, non debet sumi ablutio. qui autem incautè sumpserit, non potest illo die aliud sacramentum celebrare. Et hoc modo intelliguntur alij omnes casus, in quibus licet pluries celebrare, scilicet, quod in primo ablutio non fuerit sumpta, quauis extra istam diem non licet celebrare ter, sed solum bis.

Secundus casus est, cum quis habet duas parochias, (Iam Concil. Trid. prohibuit, ne ullus duas habeat parochias) propter ipsarum tenuissimum redditum, nec potest ambabus vno sacro satisfacere, nec socium habens, tunc posset modo prædicto bis celebrare.

Tertius est, si postquam celebrauit, superuenit Episcopus, qui vult audire sacramentum, nec est alius qui celebret, etiam extra diem festum: tunc si non sumpsit ablutionem, potest iterum celebrare.

Quartus, cum superuenerint multi peregrini, & est dies præcepti. Similiter cum alius non adest.

Quintus cum infirmus debet communicari, & non est sacramentum. Aliæ possunt esse causæ, sed istæ communionis res. Nota tamen, quod non omnibus diebus licet celebrare. Die Veneris sancto, non licet consecrare, nec die Sabbati sancti, nisi tardè, quia tale sacramentum non est talis diei, sed noctis Resurrectionis, in qua solebat celebrari, & mos retinetur iste in aliquibus Ecclesijs, licet communiter humana fragilitate abolitus sit, quia vix ieiunium poterat per totum diem sustineri. Hæ igitur sunt dispositiones post celebrationem.

Quid sit Missa.

CAPVT IIII.

INTER ea quæ de sancto Miffæ sacrificio dicēda occurūt, id primum est, quid sit Missa. Videtur autem sic aliquo modo posse describi. Oblatio corporis, & sanguinis Domini, sub alienis speciebus facta, sacrificij ab ipso semel exhibiti expressiua. In hac descriptione, quatuor sunt verba attentè consideranda.

Primum est, *oblatio*. Est autem oblatio, actus quidam exterior latræ, quo Deo offerimus creaturam aliquam suam, in signum recognitionis, quod ipse est principium totius esse, & Dominus omnium, & à quo, totum bonum procedit. Et hoc dicitur sacrificare, quod quidem ob dictam causam, nulli conuenit alteri, nisi soli Deo vero. Ipse enim est verum omnium principium. Nulla fuit tam barbara natio mundi, nec est, quæ circa Deum saltè falsum, & demonis astutia factum, non vteretur hoc sacrificio, & cultus genere. Gentiles enim, & omnes idololatræ, suis dijs falsis offerebant, & sacrificabant. Iudæi Deo vero nostro etiam sacrificia exhibebant. Religio nostra sancta, & vera etiam Deo sacrificium maxime acceptabile offert, & tale est missa.

Alterum verbum est, *corporis, & sanguinis Domini*. In quo dignitas sacrificij huius cōspicitur. Non enim tauri, vituli, aut alia huiusmodi offeruntur, sed corpus & sanguis pretiosissimus Christi, cuius valor infinitus est. Cōspicitur etiam in hoc Dei Patris complacentia, maxime enim in hoc sacrificio delectatur, utpote in corpore, & sanguine filij sui, de quo sacrificio dicebat Psal. 49. *Sacrificium laudis honorificabit me, & illic iter quo ostendam illi salutare Dei.*

In maiorem declarationem, nota quod Iudæis erat triplex genus sacrificij.

Primum erat, quod Deo offerebant ob ipsius reuerentiam, recognoscētes ipsum generalem omnium Dominum, & hoc dicebatur holocaustum, in quo totum animal, quod Deo offerebatur, igne cōsumebatur, & nulla refer

abatur particula, vt ostenderet omnium prorsus rerum Deum esse Dominum & creatorem.

Alterum sacrificium erat, quod Domino offerebant, in reconciliationem, pro aliquo commissio peccato, quod dicebatur hostia, seu victima placabilis, & huius aliqua pars seruabatur Sacerdoti, totum reliquum igne consumebatur. In quo denotabatur, quod Deus est causa nostra salutis, sed medijs ministris eius. Quando tamen erat peccatum Sacerdotis, vel totius populi, tunc expiatio fiebat per holocaustum, vt denotaretur, aut ministrum iniquitas, aut peccati grauitas.

Tertium erat quod Deo offerebatur, in gratiarum actionem, pro beneficio accepto, vel per cuiusvis obtinendi beneficii impetrationem, & dicebatur, hostia pacifica: & huius fiebant tres partes: Altera Deo offerebatur per ignem: altera Sacerdoti dabatur: altera ipsis offerentibus remanebat. In quo notatur, quod Deus dat salutem per suos ministros, & nobis etiam cooperantibus. Hec tria sacrificiorum genera erant in Iudaismo à Deo instituta: omnia tamen erant figura oblationis huius, in qua corpus dominicum offertur. Ipsum enim est verum holocaustum, quod maximè in Dei Patris gloriam Christus obtulit totum. Et vera victima placabilis, quæ totum reconciliauit genus humanum. Vera etiam hostia pacifica: nam per ipsum maximè, gratiæ Deo sunt actæ, habitæ, & relatæ, & per ea maxima nobis beneficia obtinuit Christus. Cum igitur in missa id fiat, quod Dominus in morte sua fecit, ob id rectè dicitur missa, oblatio corporis & sanguinis Domini. In quo nostra oblatio differt ab ea, quæ in lege scripta fiebat, quæ quantumvis esset figura huius nostræ oblationis, non tam ipsa vera erat corporis dominici oblatio.

Tertium verbum est, *Expietis sacrificij à Christo Domino facti*. In quo verbo, missa differt à sacrificio illo Christi. Nam Christus, & si obtulit suum corpus & sanguinem, illa tamen oblatio, non dicitur Missa, saltem eo modo quo in presenti loquimur: nam illa oblatio, sic fuit oblatio, vt non fuerit significatiua, seu expressiua oblationis.

nis : At nostra oblatio, est oblatio : sed significatiua, & expressiua Christi oblationis. Vnde qui missam celebrat, nō solum offert Christi corpus, & sanguinem, sed repræsentat Christi oblationem. Vnde repræsentando offert, & offerendo repræsentat, ad modum tragœdiæ alicuius, in qua : repræsentatur aliquod Regis factum, & ille idem Rex, cuius factum repræsentatur in tragœdia illa verè introducitur. Vt autem aptius intelligas, scito, cum Christus sacrificauit, consideratur in eo sacrificio duo; Primum, quod oblatum est, & hoc est corpus & sanguis. Secundū, modus, & hic fuit verè moriendo: In missa est illud idē quod oblatum est, scilicet corpus & sanguis, sed modus est in repræsentatiōe, & significatione. Nam per hoc, quod corpus separatim à sanguine, & sanguis à corpore separatim consecratur, mors Christi significatur, ob id est veritas, & est repræsentatio? Ob id positum est illud verbum tertium, *Expressiua*.

Quantum verbum est, *semel*. In quo notatur efficacia unius sacrificij. Nam solum à Christo semel oblatū est, & vnicum sacrificium est: habuit tamen infinitam sufficientiā & valorem ex se. Vnde fit, vt pluries Deo offerri possit illud in missis, & valor eius extenuari non possit. Et est exemplum; Si aliquis habuerit vnā gemmā tanti valoris, vt quæcūq; omnes homines alicuius ciuitatis, opus haberent, illa possent emi, & esset aliquis, qui aliqua necessaria talibus ciuib; haberet, tūc, si dominus gemmæ istius daret eam pro quocūque necessario ciuium: tunc quidem vna esset datio: tamen quoties quisque ciuis, ab eo peteret aliquid, tūc esset noua quædam repetitio dationis, & solutio, quia gemma illa omnino est pretiosa. Sic quodāmodò intellige, fuit Christi cornu sacrificij summa acceptum Patri, & infinitū, vt illo sit contentus Pater, pro omni debito nostro, & pro omni alio sacrificio exhibendo, dummodò nos illud repetamus, quod fit celebrādo, & illo utamur per bona opera. Tale igitur sacrificium, missa est.

Vocabulum autem hoc, *missa*, omnis multis aliis quæ de hoc diu solēt, est hebraicum. In Hebræo inquit oblatio

nem vocant *missā*, id est, *missa*: *samech* mutato in duplex sigma. vnde in illo Psalmo, vbi dicitur, *Elevatio manuum mearum sacrificium vespertinum*, hebraicè habet *missā*. & Hieron. vertit, *oblatio manuum mearum*. Hoc igitur sacrificium, dicitur *missa*, scilicet, oblatio quædam.

De Missæ partibus.

CAPVT V.

SACRIFICIUM istud, in tres diuiditur partes principales. Quarum prima est, quæ antecedit ipsam oblationem, secunda est ipsa oblatio: tertia est, post oblationem. Et quamuis non intendimus omnia minutissimè prosequi, quæ profectò mysteriis sunt referta, nõnulla tamen summatim, & generaliter attingemus. Prima pars est vsque ad offertorium exclusiue. Secunda ab offertorio, vsque ad post communionem. Tertia est, post communionem vsque in finem.

Prima pars constat introitu, & instructione populi. Introitus est vsque ad orationes. Instructio est per epistolam, & Euangelium.

Introitus significat ingressum Domini in hunc mundum. Ob id Sacerdos, præmissa confessione, quæ non censetur pars missæ, sed præparatio quædā, osculatur altare, in quo denotat vnionem verbi cum carne, & Christi cum Ecclesia, iuxta illud, *Osculetur me osculo oris sui*. In introitu, exprimuntur ea, quæ gesta sunt ante hunc Christi aduentum. Præcesserunt enim, desideria, vaticinia, laudes, clamores Prophetarum, & Patriarcharum. ob id in introitu sunt ista, initium ipsum, quod bis repetitur, ad denotandam vehementiam desiderij Sanctorum patrum, statim versus sequitur, denotans ipsorum vaticinia, & statim, *Gloria Patri*, notans ipsorum laudes, statim, *Kyrie eleison*, notans clamores ipsorum, & voces petentes diuinam misericordiam. Ob id toties repetuntur. Singulæ enim diuinæ personæ Trinitatis tot acclamantur, qui

numerus notat, in singulis personis in se singulas: est enim Pater, Filius & Spiritus Sanctus. Similiter sunt in se inuicem. Statim cantatur *Gloria*, denotans ipsius aduentum: nam in Domini natiuitate, illud cantarunt Angeli. Totum hoc Introitus dicitur.

Sequitur instructio populi. & quia primò fuit instructio facta per Prophetas, & similiter per Apostolos, cū Christus misit illos binos prædicare: ob id, præmittitur epistola, quæ aliquando est ex Propheta, & aliquando ex Apostolo. Et sequitur Graduale, quod ad gradus altaris decantari solebat, significans opera ipsa, quæ debent respondere Prædicationi. Populus enim debet exequi, quæ in prædicatione percipit. Ante instructionem tamen præmittitur Collecta, seu oratio, dicta collecta, quia animus populi debet esse collectus in diuina consideratione. Præmittitur oratio, quia quæ faciendæ à nobis sunt, oportet à Deo peti: & ad hoc etiam diuino indigemus auxilio, ob id præmittitur, *Dominus vobiscum*. Hæc oratio semper est Deo dirigenda, quamuis liceat aliquem Sanctum intercessorem ponere, vel beatam Virginem: atque ob id, missa solet à sancto denominari, maximè quia in introitu, & instructione, est aliqua similitudo vitæ illius, nō tamen, quòd sacrificium fiat alicui, præterquàm Deo.

Post hanc instructionem, sequitur Euangelium, quod fit in dextro altaris latere, ob excellentiam maioris doctrinæ. Et relinquitur latus primum, ad denotandum quod à Iudæis doctrina veritatis debuit auferri, & traditi Gentilibus, qui sunt ad læuam Sacerdotis. In quo notatur, quòd nisi esset ob culpam Iudæorum, ipsi erant dextra pars, quibus præcipuè lex erat tradenda, atque doctrina.

Finito Euangelio, dicitur *Credo*, notans fidem, quæ securæ est prædicationem. Atque hæc est prima Missæ pars, quæ dicitur Missa catechumenorum, quia catechumeni in Ecclesia primitiua hætenus permittiebantur præsentibus esse sacro: statim enim cantabat voce altera diaconus, dicens; *Ite Missa est*, id est, recedite foras: nā incipit

oblatio, & sacrificium, cui vos nō potestis adesse, donec sacro baptismatis fonte lauari, in Christo renascamini.

Statim sequitur secunda pars Missæ, ab offertorio, in quo præparatur, & offeruntur ea quæ cōsecranda sunt, & omnia ista, fiunt voce submissa, ad denotandum illud Christi exitum, Ioan. 2. cū Christus non palam loquebatur iam, cū Iudæi illum comprehendere destinarant: Statim post hoc silentium, sequitur præfatio: significans illum ingressum magnificum in Hierusalem, cū pueri cantantes Dominum receperunt, quo finito sequitur canon vsque ad communionem: in quo fit cōsecratio ipsa, & sumptio: In quibus duobus sacrificium consistit.

His absolutis, est tertia pars Missæ, scilicet, post commune, & oratio, quæ gratiarum actio est, & fit in latere sinistro altaris, ad significandum, quod Iudæi in fine mundi conuerterentur ad Dominum. Hæ sunt partes missæ. Multa quidē prætermitto in particulari quæ digna sunt magna meditatione: tamen, quia esset valdè prolixum omnia prolequi, & solum aliquā in his instructionem paramus, ad alia tendentes, reseruo in alium locū. Vnum tamen hic notandum est, quod corpus, & sanguis Domini, sub speciebus panis, & vini contenta, sunt quidem sacramentum, sunt etiam sacrificium. Sacramentum quidem sunt, quatenus sub illis speciebus continentur: vsus autem in sumptione consistit. At verò sacrificium sunt, cū offeruntur Deo Patri. Et hæc oblatio posita est in duobus, et in cōsecratione ipsa, & in sumptione à sacerdote. Vnde cū in pyxide conseruatur hostia consecrata, sacramentum est, non sacrificium. Cū verò in missa cōsecratur & sumitur, non tantum sacramentum est, sed etiam sacrificium. Multa quæ dici poterant de forma, & materia ipsius, reseruabimus in locum, cū ibi de singulis in particulari tractabimus. Hæc quæ diximus, non sunt omnia de iure diuino. præter ipsam cōsecrationem, & sumptionem; reliqua sunt de iure humano. Et adhuc non omnia fuerunt à principio nascentis Ecclesiæ, sed successu temporis fuerunt

multa apposita, donec ad hanc integritatem reducta est Missa, cuius aliquam notabilem partem negligenter prætermittens, grauiter peccaret mortaliter.

De valore huius Missæ, ratione sacrificij.

CAPVT VI.

DIFFICILIS est hæc materia: neq. Doctores in ea sunt conformes: dicam ea, quæ mihi probabiliora visa sunt.

Valor huius sacrificij, duplici ex parte sumi potest: vna ex ipso actu offerentis: alia ex ipsamet re oblata, ita ut sint duo valores distincti. Actus quidem ipsius offerentis, augetur secundum quod magis est deuotus, vel minus, aut ex maiori, vel minori charitate procedit. Valor tamen ex parte ipsius rei oblatae, semper est vnus & idem: qui quidem finitus quidam gradus est. Nam quamuis res oblata sit infinita, quia tamen offerens est finitus, & oblatio finita, ad certum finitum valoris modum, determinatus est. Quemadmodum in ipso sacramento, ut sacramentum est, gradus finitus valoris continetur, quando confertur aliis, quamuis in se res infinita sit, quia sacramentaliter continetur, & datur. Prior valor dicitur ex opere operantis, posterior ex opere operato. Qui quidem valores in sacramentis continentur. Vnus est etiam in adultis, qui actibus suis dispositi, sacramenta suscipiunt. Istis datur effectus valoris, non solum ratione sacramenti, sed ratione suorum actuum: at verò in paruulis, solum est valor ex opere operato sacramenti. Ut igitur in isto sanctissimo sacramento continetur certus gradus valoris ex opere operato, ut sacramentum est: sic etiam alius gradus continetur, ut sacrificium est: ultra actum sacrificantis, & ultra actum eius pro quo sacrificatur. Valor autem iste est trium bonorum. valet enim ad bona temporalia, valet ad bona spiritualia, gratiam scilicet & inspirationes, ac dispositiones, valet etiam ad satisfactionem,

nem pro pœnis debitis pro peccatis, ita vt sacrificium oblatum, conferat bona corporalia, gratiam & remissionem poenarum, omnia sub certo gradu ex parte operati.

Modus autem quo ista bona conferuntur, non vnus sed triplex est. Conferuntur enim ista per modum meriti, per modum satisfactionis, per modum impetrationis, seu suffragij.

In primis per modum meriti de condigno, confert gratiæ augmentum, & per modum meriti de congruo, confert corporalia bona. Dicitur autem conferre per modum meriti, quia offerens sacrificium hoc, ratione ipsius rei oblatae, meretur gratiæ augmentum, sicut ratione ipsius oblationis seu actus.

Confert etiam satisfactoriè pro pœna debita peccatorum, ita vt sacrificium hoc inducat remissionem pœnæ.

Confert etiam per modum impetrationis, seu suffragij, quatenus offerens tale sacrificium, à diuina clementia obtinet ea quæ petit, licet non de iustitia. Et hoc modo maximè prodest mortuis, quantum ad solam remissionem pœnæ, quandoquidem mereri non possunt. Viuis autem duobus primis modis confert, & etiã tertio modo. Sed duo priores, solum viuis competunt, nisi mortui dum vixerunt, ad Missas sibi celebrandas, pecunias erogarunt. Tunc enim per modum satisfactionis, & iustitiæ conferunt. Hoc enim est discrimen inter illos modos, quod duo priores in quadam iustitia fundantur, vltimus verò, in diuina tantum misericordia, quãuis hæc nunquam desit. Assimilatur autem proportionaliter celebrans, Christo domino, se per mortem offerenti. Christus enim dominus se patri hostiam pro peccato offerens, à patre meruit de condigno gratiã, licet non sibi sed nobis meruit remissionem poenarum nostrarum & impetrauit quod petiit: sic offerens in Missa, meretur gratiæ augmentum, quia debet esse in gratia offerens, meretur etiam remissionem pœnæ, & impetrat, sed nõ infinite, vt Christus, sed finitè, vt dictum est.

De his quibus sacrificium prodest.

CAPVT VII.

OSTENSO valore huius sacrificij, superest examinare quibus prodest, & qui consequantur hunc valorem. Et vt generaliter dicam, prodest offerentibus, & his pro quibus offertur, quamuis non vniiformiter. In cuius gratiâ scito, multos esse offerentes, & multos pro quibus offertur.

Offerentes enim sunt in triplici differentia. quidâ immediati & proximi, & huiusmodi sunt soli sacerdotes celebrantes: quidam mediati & remoti, & huiusmodi est totus populus Christianus. Omnes enim vnū corpus faciunt mysticum, & mediatè celebrant per Sacerdotem, qui nomine totius populi Christiani celebrat: quidam medio modo se habent, qui aliquo actu conueniunt erga celebrationem: & hi sunt magis vel minus propinqui, vt circumstantes qui intersunt sacro, & offerunt cum Sacerdote. Post hos, propinquior est chorus, & qui interuenit: post hos diaconus, & subdiaconus, postque hos, qui Sacerdotem alit & sustentat. propinquissimus est, qui peculiarem dat eleemosynam, vt missa celebretur. Omnes isti sunt offerentes, & omnes hi, si in gratia sunt, merentur vniūquisque in suo gradu, secundum quod magis vel minus propinquus est. Dico, si in gratia sit, nam in peccato existentes, nihil sibi merentur, nisi forsan de congruo. Non autem his omnibus idem est meritum: nam qui in gratia sunt tantum, nec aliquem actum circa illam celebrationem exercent, sed solum habitualiter celebrant, consequuntur de condigno, remissionem aliquam pœnæ debitæ pro peccatis, & his prodest ad satisfactionem quodcunque sacrum celebratum, tamen gratiæ augmentum nō confert, nam gratia non confertur sine actu nostro dispositionis. Cum igitur illi non operentur, non merentur gratiæ augmentum. Qui verò actu aliquo concurrunt, non solum remissionem pœnæ, sed gratiæ augmentum de condigno consequuntur, quamuis magis. vel

minus

minus, prout propinquiores sunt, vt diximus, & hoc vltra illam gratiam, quam quisque suo actu proprio meretur, quo ad offerendum concurrunt. Vbi aduertendum est, quantum perdunt, qui Missas non audiunt, & qui in peccato sunt mortali: hi enim, maxima poenarum remissione se priuant. Aliqui volunt, quod etiam offerentibus remotis, aliquis gradus gratiae augmenti detur ex opere operato, & id probabile est.

Aduerte tamen hic, quod quantumcunque numerus offerentium multiplicetur, non ob id quisque minus meretur in suo gradu, quia tale sacrificium habet se ad singulos, ac si a singulis per se in suo gradu offerretur, sicut plures suscipientes sacramentum, non perdunt quicquam de valore, quia singuli integrè suscipiunt. Hoc igitur est ex parte offerentium. Illi verò, pro quibus sacrificium offertur, in duplici se habent differentia. Quidam, quibus ex intentione vniuersalis Ecclesiae valor applicatur, vt totus populus Christianus, & adhuc propinquius Reges, Imperatores, Pontifices, & capita Christianae Reipublicae. Pro his enim omnibus, ex intentione Ecclesiae, offert Sacerdos quisque. Quidam autem sunt; pro quibus offert Sacerdos, ex propria intentione sua, quā applicat vni, vel multis: & hoc, vel ex propria voluntate, vel quia illi aliquo actu ad id concurrunt, vel erogantes eleemosynam, vt pro ipsis celebraret, vel rogantes, aut petentes, aut iubentes. Aliqui volunt, quod his omnibus, si in gratia sint, conferatur augmentum gratiae de condigno. Et hoc probabile est, sed magis nobis placet, quod non, quia gratia nunquā datur, nisi operanti actualiter, vel virtualiter circa tale opus. Sed pro quibus ex intentione Ecclesiae applicatur, prodest ad meritum de congruo bonorum temporalium, & meritum de condigno remissionis poenarum, si in gratia sint, & impetrant etiam diuinas motiones, & auxilia, quibus gratia confertur, sicut etiam offerentibus remotis. Illis verò, qui aliquo actu concurrunt, etiā ad gratiae augmentum si in gratia sint. Ex quo collige, quanta sit copia gratiae, in hoc mirabili sacrificio: vt cū

confe-

conferat multa ex opere operato offerentibus in tuo gradu, adhuc superfit magna copia, ut conferatur his, pro quibus offertur. præsertim hoc est, si omnibus in gratia existentibus gratia conferatur, ut dicit illa citata opinio, quam tenet doctissimus Soto lib. 4. sent. distinct. 13. quæst. 2. art. 1. & aliqua ex parte videtur conformis esse S. I. hom. 3. part. quæst. 79. art. 7. ad 2. probabilius tamen est quod diximus.

De resolutione trium dubiorum.

CAPVT VIII.

EX his quæ diximus, facillè erit tria dubia in hac materia præcipua resolvere.

Primum est, si Missa mali Sacerdotis, & existentis in mortali peccato, aliquid valoris habeat. Ad quod dubium cum distinctione respondere oportet. Vt enim diximus, in Missa duo sunt, & sacrificium ipsum, & orationes, seu preces, quæ in ipsa Missa fiunt. Prætermitto autem valorem ex deuotione ipsius offerentis.

Si sacrificium consideretur, quamuis Sacerdoti ipsi nihil conducatur, si in conscientia peccati mortalis sit, sed potius mors sit maior: tamen quia valor est in ipso sacrificio ex opere operato, prodest aliis offerentibus, & aliis pro quibus offertur, nec hi suo fructu, ut diximus, defraudantur: nec iste valor est maior in bono Sacerdote, quàm in malo, sicut collatum Sacramentum.

Si verò considerentur orationes, & preces, tunc possunt dupliciter considerari. Aut sunt ipsius Sacerdotis, ut persona est quædam particularis, aut ut est representans Ecclesiam, in cuius nomine celebrat & offert. Si priori modo considerantur, abique dubio nihil valent. nec ipsi, nec alius. cum sit in mortali, unde ex hac parte magis valet Missa boni, qui ex parte precum à Deo magis exauditur.

At ve-

At verò cū est offerens nomine Ecclesię, valent etiam æqualiter cum bono.

Omnibus igitur perpenſis, plus valet Miſſa boni ſacerdotis, non ſolū quia illi prodeſt, mali autē Miſſa, illi non prodeſt; ſed etiam reſpectu aliorum, ex parte precum & orationum, quia valent non ſolū vt Eccleſię nomine procedunt, ſed etiam vt ſunt ab homine Dei amico & grato.

ALTERVM dubium eſt. An defunctis, quibus Miſſa non prodeſt, niſi ad remiſſionem poenę, & hoc per modum impetrationis, plus proſit Miſſa, de *Requiem*, quā alia Miſſa quęvis. Ad quod iuxta prædicta facile reſpondetur: ex parte enim ſacrificij, æquē prodeſt vna ac altera, tamen ex parte precum, plus prodeſt de *Requiem*, quia in ea orationes & preces ad ipſarum animarum liberationem directē funduntur, tam ex intentione Eccleſię, quā ex intentione propria Sacerdotis.

TERTIVM dubium eſt: an cū quis offert pro pluribus, ſingulis proſit ac ſi pro vno tantū offerretur. Ad quod aliqui dicunt, inter quos & Caiet. quodlibet. primo, quæſt. 18. & ſuper 3. part. quæſt. 79. artic. 1. quod ita prodeſt ſingulis ſimul, ac ſi pro vno ſolo offeratur. Sed oppoſitum eſt, cum communi ſententia tenendum, puta quod nec ad poenę ſatisfactionem, nec ad gratię augmentum quod datur ex opere operato, ita proſit ſingulis ſimul, ac ſi vni applicaretur, multò minus dum pluribus applicatur. Ratio eſt, quia gradus gratię & ſatisfactionis in hoc ſacrificio contentus, finitus eſt, ſicut in ipſo, vt ſacramentum eſt. Vnde fit, vt in pluribus diuiſa, minus obueniat ſingulis. Sicut ſi ego ieiuarem pro quatuor, minus prodeſt ad ſatisfactionem ſingulis, quā vni prodeſſet, ſi pro vno tantū ieiuante. Loquor autem de valore ex opere operato. Hinc fit quod Sacerdos recipiens elemoſynas plurimū, & vno ſacro eis ſatisfaciens, cū tamen ſinguli darent pro vno ſacro, peccat mortaliter, quia detrahit illis ſua ſatisfactionem, & fruſtu ex opere operato. Navar. cap. 25. num.

92. ubi tenet contra Soto, qui libro nono, de iust. quæst. 3. art. 1. tenet, quod pauper potest saltem duas elemosinas recipere pro vna Missa ad sustentationem: sed contrarium dicunt Nauar. Non enim perdit ius ille ob istius paupertatem, nec Missa ordinata est ad sustentationem. Vide Tabien. verbo, vestio. §. 32. cum ad hoc sustentationem acceperit ab eis. Nota tamen, quod, cum pro aliquo celebratur in particulari, vel aliquibus, non excluditur pars valoris, quæ ex intentione Ecclesiæ applicatur aliis, ut diximus, nec excluditur etiam pars quædam quæ Sacerdoti obuenit: ita ut merito diuidi possit valor in tres partes: in gradum communem, qui ea intentione Ecclesiæ applicatur, & gratia, si ipsi sint dispositi: in gradum proprium Sacerdotis: & medium, qui ex intentione Sacerdotis potest sibi, vel aliis applicari. Vide Scot. quodlibet. 20. & Nauar. cap. 25. num. 92. Syluest. verb. Missa. 1. §. 9. 10. 11. Soto lib. 9. quæst. 2. art. 2. concl. 3. & ibid. dub. 1.

De remediis erga ea quæ in Missa accidunt.

CAPVT IX.

MULTA accidere possunt in Missa pericula, quibus prompta debet celebrans habere remedia: Quamuis autem multa ista sunt, ad aliqua tamē principalia reduci possunt, per quæ de aliis, si quando accidunt, poterit iudicari.

Primum periculum est, cum in altari Sacerdos impeditur, quo minus possit sacrificium absoluerē, vel quia moritur, vel quia fit demens, vel quia morbo aliquo prosecutionem impediēte, corripitur. Et tunc cum distinctione oportet respondere: vel enim illud accidit ante consecrationem, vel post. Si antē, non debet alius Sacerdos perficere. At verò, si est post consecrationem, tunc Sacerdos alius potest substitui, qui absoluat, continuando à parte relicta ab alio. Hoc enim

enim habetur 7. quæstio. 1. c. nihil, ex Concilio Tolerano, in quo casu potest Sacerdos, etiam non ieiunus, tale sacrum perficere, cum non adest alterius copia. Minus enim est hoc præceptum de ieiunio, quam de sacro perficiendo. Syluest. verb. Eucharistia. 2. §. 12. tenet, quoddam debet esse ieiunus. Optimum tenet Soto 4. distinctione 13. quæstio. 2. art. 6. Attende tamen, quoddam in Concilio non ponitur obligatio Sacerdoti ut faciat, sed tantum facultas conceditur. Vnde fit, si esset Sacerdos concubinariarius ibi, vel alius in peccato mortali existens, nisi esset aliquod scandalum graue, quod sequeretur ex omissione sacri imperfecti, non debet celebrare. In quo casu alius non existens in conscientia peccati mortalis, teneretur celebrare. Quoddam si illud sacramentum maneret imperfectum, tunc sacramentum debet reponi in sacrario, & similiter sanguis, donec altera die ab alio Sacerdote sumatur. Quoddam si interim species vini corrumpatur, tunc corrupta debet effundi in piscinam.

Alterum periculum est, cum aliquis in sacro recordatur alicuius commissi peccati, cuius non habuit poenitentiam, nec illud est confessus, vel recordatur se non esse ieiunum, tunc adhuc eadem distinctione oportet procedere. Si enim post consecrationem debet poenitere, & prosequi, quamuis sit graue peccatum, etiam cum excommunicatione, vel irregularitate. Nec inde contrahit censuram, vel peccatum, si oblitus fuit inculpabiliter. Si verò est ante consecrationem, tunc si tantum est peccatum, potest poenitere, & celebrare: tamen si est excommunicatus, vel irregularis, & non ieiunus, debet recedere, nisi sequatur scandalum circumstantium.

Tertium est, quando aliquid incidit in sanguine, impediens sumptionem, quod tripliciter potest esse.

Aut est venenum, quod appositum fuit ignorante sacerdote, & post consecrationem fuit admonitus, tunc non debet sumere, sed nouum vinum apponere, & consecrare. Illud autem conseruandum est in sacrario,

donec

donec species corrumpatur, & corrupta in piscinā proicienda est.

Secundò potest etiam esse, quòd aliquod animal venenosum incidat, & similiter est tunc faciendum.

Tertio potest esse, quòd aliquod aliud incidat nò venenosum, & tunc si est animal horrorem incutiens, vt velpa, vel quid simile, est extrahendum, & lotio sumenda post sanguinem, animal autem comburatur, & cineres in loco sacro seruentur. Quod si non est animal horribile, vt pulex, vel musca parua, deglutiatur cum sanguine: si tamen hæc omnia accidunt ante consecrationem, poterit effundere tale vinum, & nouum apponere.

Quartum est, cùm Sacerdos in altari recordatur se non apposuisse aquam vino: tunc si est ante sanguinis consecrationem, debet apponere; si verò post, nullo modo, nec enim est de essentia sacramenti. Quòd si vinum non esset appositum, tunc necessario esset apponendum, quamuis post verba consecrationis, quæ iterum sunt repetenda, & hoc etiam fiet quamuis sit post sumptionem hostiæ, licet aliqui velint, quòd debet etiam noua poni hostia consecranda, sed non est necessarium. Vide can. 31. Conc. Constant. vbi dicitur esse traditio à Iacobo fratre Domini, quòd vino apponeretur aqua.

Quintum est, quando accidit aliquod miraculum, quòd corpus appareat post consecrationem in specie carnis, aut sanguinis in propria specie, tunc certissimū est, non debere sumi, sed conseruari in sacratio, tamen non obligatur Sacerdos ad nouam consecrationem, vt habet S. Thom. 3. par. q. 82. art. 4. quia miraculum liberat ab obligatione perficiendi sacrum. Tamen, vt ibi dicit Caeteranus, potest si vult iterum consecrare.

Sextum est, cum aliqua sanguinis gutta cadit, quod multipliciter potest accidere, ut quo vide, de consecra. dist. 2. c. 11. si per negligentiam, vbi præcipitur: quod si cadit, idque per negligentiam in tabulâ, lambat, & rorat tabulam: si in terram, comburat terram, & cineres seruentur in loco sacro, & poenitent diebus quadragin-

ta: si verò cadit super altare, sorbeat, & poeniteat tribus diebus. Si supra primum linteum, & perueniat ad secundum, quatuor diebus: si vsq; ad tertium, nouem diebus: si vsq; ad quartum, viginti: & tunc linteum lauetur ter, & lotio recondatur iuxta altare, vel sumatur à ministro. Modò solet abscindi ista pars lintei, & comburi, & cineres seruari. quod tamen Nauarrus non probat c. 25. num. 89. Ista poenitentia imposita erat ieiunij, & abstinentiæ à celebrando, sed non est modo in vsu, licet grauius peccet, cui id ex negligentia accidit. In eadem distinctio. dicitur de vomitu. Cum enim vomitus accidit per ebrietatem, vel voracitatē, si clericus est secularis poeniteat quadraginta diebus: si monachus, septuaginta: si Episcopus, nonaginta, modò non est in vsu talis poenitentia, sed est graue peccatū. Quòd si ex infirmitate, olim poenitebat septem diebus, modò non, sed est peccatum quando timebatur probabiliter vomitus & celebrant. Cum autem accidunt ista tria, tunc quærendæ sunt particulæ, si quæ possint inueniri, & conseruandæ in sacramento.

Rursus septimò, contingit aliquando vt hostia cadat à manu in calicem, ante fractionem, vt nulla possit fieri fractio propter humiditatem hostiæ, tunc continuandum est sacrum, nihilq; repetendum, quia illa non sunt de essentia sacrificij: quòd si commodè posset fieri, tunc saltem in residua parte hostiæ, debent fieri signa, & fractiones.

Octauum aliquando circa verba accidit, vt proferens penitus obliuiscatur, an talia protulerit. Quòd si est aliquod verbum ex aliis, præter verba cōsecrationis, postquam iam alia verba successerunt, non est curadum repetere, tamen de verbis cōsecrationis difficultas est, & non quodcumq; dubium sufficit, vt repetantur, nam multa proferuntur certo ex vii, quorum non meminimus an fuerint prolata, si supra id reflectamur. Vnde scrupulosi debent multum quiescere in hoc. Licet enim non recordentur, nō ob id statim repetenda sunt. Cum tamen alicui videtur certum multum se non dixisse, &

valdè probabiliter dubitat, potest repetere, nec est vllum periculum, licet accideret quòd semel protulerit. Qui multas hostias consecrandas accipit, & memor tantum illius, quam manibus tenet verba consecrationis profert, omnes consecrat.

Nonum tandem accidere potest aliquid impediens, ne absoluatür sacrum, vt si celebrante Sacerdote, adueniat aliquis, ipsum volens occidere, vel inimici, seu hostes è praelio, vel domus corruat: & tunc si est ante consecrationem, potest discedere: si verò post, licet ei statim consumere. Quòd si non potest, credo posse, poterit Sacramentum cum corporalibus extrahere. Quòd si nò, aliqui dicunt, quòd subeat mortem: sed ego non credo, quia nulla ratio, nec textus id probat, sed licet ei discedere. Nam si permaneat, occidetur, & adhuc sacrificium manebit imperfectum. Melius ergo est, quòd maneat sic, & saluetur homo. Attende tamen, quòd si aliquis in contemptum fidei, vellet eum occidere si à sacro non desisteret, tunc tenetur propter fidem, continuare, & mori, non solum post consecrationem sed etiam ante. Hi sunt casus, qui frequentiores sunt in hac parte.

Quid diuinum officium dicatur.

CAPVT X.

SACERDOTIS officium primum, non solum sacrificare, sed etiam officium diuinum persolvere, esse diximus. Tractatum est de sacrificio, nunc de diuino officio tractare oportet. Atque illud primò se offert explicandum, quid sit diuinum officium. Videtur autem posse sic describi. Laus Dei voce expressa, per Ecclesiæ institutionem determinata.

In qua descriptione, sunt quatuor partes considerandæ.

Prima est. *Laus*. Est autem laus, manifestatio quædã excellentiæ alicuius. Cùm enim alicuius virtutes propalamus, ipsum laudamus. Est autem officium istud, laus quædam & manifestatio excellentiarum alterius.

Altera pars est, *Dei*. Non enim diuinum officium est, laus Regis, vel Imperatoris, sed omnipotētis Dei. Cū enim ipsius excellentiam exprimimus, ipsum laudamus. Aduerte tamen, quod quamuis officium sit beatissimæ Virginis, & aliorum Sanctorum, & mortuorum: tamen præcipuè est Dei. Nam ipsum in suis sanctis laudamus, iuxta illud: *Laudate Dominum in sanctis eius*. Quid est aliud, Beatissimæ Virginis virtutes & gratias exprimere, quàm Dei virtutem & misericordiam, à qua omne bonum est, extollere? Quid est animarum purgatorii poenas referre, quàm Dei iustitiam, cum clementia magnificare? Dicitur ergo optimè diuinum officium, Laus Dei. Nam in omni bono præcipuè laudatur, & laudandus ab omnibus Deus.

Tertia pars est, *cum voce expressa*. Est enim duplex laus: altera quidem interna, altera externa. Interna est, quæ fit corde, & nihil aliud est, quàm recognitio quædā mentis, excellentiæ & virtutis alterius, cum affectu quodam ex inclinatione in ipsum. Vnde Deum laudamus interius, quando ipsius excellentias mente recogitamus, & affectu simul in ipsum, propter hoc ferimur. Externa autem est, quæ fit ore, & voce ipsa manifestate internā. Bona quidē interna est, & melior quā sola externa: verū si externa cōiungatur cū interna, efficitur melior quàm altera per se. Diuinum igitur officium est, non solum laus interna, sed & externa, quæ fit voce, atque prolatione. Vnde, qui diuinum officium persoluunt, non adimplent præceptum recitandi, nisi ore proferant, quantumuis mente laudent, quoniam necessaria est prolatio vocalis. Vnde attendere debent, qui mussitando recitant, vt sic proferant, vt vox sit plenè articulata. Attendere etiam opus est, vt non desit interna, qui etenim solum voce laudat, & vult non attendere mente, aduertendo se non attendere, non implet præceptum. Potest quæ illi dici, *Populus hic, labijs me honorat, cor autem eius longè est à me*. Isaïæ cap. 29. Dices, cū Deus sit scrutator cordium, & qui non indiget voce, vt intelligat, & penetrer occulta cordium, quorsum petit hanc vocalem

lau.

laudem? Dico illud optimis rationibus esse factum.

Prima ut noster affectus magis exciteetur. Animus etenim laudantis magis excitatur ad deuotionem voce, quæ est velut quidam stimulus ipsius, excitans & prouocans affectum.

Secunda, ut aliorum affectu etiam prouocetur. Multum enim animi accenduntur, cum aliorum clamores & voces ad Deum percipimus: propter quod institutum est, ut essent cantus in ecclesia, & etiam diuersorum musicorum genera.

Tertia, ut pluribus modis laudetur Deus, cum pluribus modis sit excellens, & pluribus modis simus ei debitores.

Quarta, ut ab ipsis inimicis distingui ab omnibus cognosceremur. Nostram enim fidem mundo propalamus, dum Deum nostrum voce exteriori laudamus.

Tandem quintò, propter facilitatem: nam sola mente orare, seu laudare continuè per aliquod tempus, difficile est, quia necessaria est actualis attentio: ore verò non est ita difficile. Nam sufficit tunc virtualis attentio, cum deest actualis per inaduertentiam aliquam. Est igitur officium, laus Dei externa interioris expressiua.

Quarta pars est, *Secundum Ecclesiæ institutionem determinata*. Non enim semper, cum Deum voce laudamus, diuinum officium celebramus: sed cum illa voce laudamus, quæ est ab Ecclesia ad hunc finem determinata, scilicet, per Psalmos, Antiphonas, & reliqua quæ continentur in officio. Et attende, quòd dicitur, *determinata*. Nam Ecclesia non instituit laudare Dominum ore. Est enim hoc secundum ius naturæ, & ita omnes gentes suos falsos Deos, etiam clamoribus laudant, & Iudæi hoc etiam faciebant, & in primitiua Ecclesia ab Apostolis id fuit traditum: sed Ecclesia determinauit hunc modum laudis prædictum. Vide igitur quid diuinum officium sit. Dices, quare dicitur Officium? Mihi quidem videtur ita respondendum: Officium est actus proprius cuique personæ. Illud enim, in quo unusquisque, ut in proprio

& distincto ab aliis exercitio versatur, dicitur officium eius. Nihil est ita proprium Christiano, quàm Deum verum laudare, nihilq; magis durabile: in cœlo enim sacrificium cessabit, diuina tamē laus cessare nequaquam debet. *Beati enim qui habitant in domo tua Domine, in secula seculorum laudabunt te.* Cuius oppositum facient damnati in sempiternum. Cùm igitur hoc sit proprium, ac perpetuum Christiano, laus dicitur officium: & quia Dei est laus, dicitur officium diuinum. Dicitur etiam hora canonica, à tempore in quo fit ista laus: quia enim canones determinant certa tempora, & horas, quibus determinatæ laudes Deo sunt dandæ, ob id ipsa laus, hora canonica dicta est.

Quotuplex sit istud officium.

CAPVT XI.

SEPTEM horæ canonicæ constitutæ sunt. Matutina, Prima, Tertia, Sexta, Nona, Vespera, & Completorium. Est enim numerus septenarius perfectus. Septē enim sunt ætates hominis, quibus omnibus Deus est laudandus: Infantia, Pueritia, Adolescentia, Iuuentus, Virilitas, Senectus, Decrepitudo. Septem mundi ætates, septem dona Spiritus sancti: septies cadit iustus: septies David laudabat in die Dominum: septies etiam à nobis petit sic laudari. Diuiduntur in duas partes horæ canonicæ. In diurnas & nocturnas. Nocte enim & die laudare Dominum debemus, cùm ab eo continuè bona accipiamus. Horæ nocturnæ sunt, Matutina. Matutina enim quæ aurora est, sumitur pro tota nocte per Synecdochē. Diuidebatur olim nox in quatuor partes. Siugulæ tribus horis constabant, incipiebantq; ab Aue Maria noctis, scilicet post Sôlis occasum. In Italia est vigesima quarta. Et dicebantur istæ quartæ Vigiliæ noctis. Prima vigilia durabat per tres primas horas, quibus finitis incipiebatur Matutinū, quod est diuisum in tres nocturnos,

nos, & primus dicebatur in secunda vigilia, quo finito, ille ibat cubitum, & alij surgebant tertia vigilia, scilicet media nocte, & dicebant secundum nocturnum. Alij verò surgebant pro tertio nocturno, in quarta vigilia. Quibus finitis, pulsatis campanis, dicebatur, *Te Deum laudamus*. & tunc omnes aderant, similiter in laudibus. Nec mireris, quod singuli nocturni durabant tres horas, quia dicebatur nocturnus diei, beatæ Virginis, & mortuorum. Diebus solennibus adesse solebat populus secundo & tertio nocturno cum laudibus. Modò iā non est in vsu, sed vnico tractu dicitur ab omnibus ministris, quamuis varij sint modi. Aliqui in secunda, aliqui in tertia vigilia dicunt. Horæ verò diurnæ statim dicebantur. Erat enim dies in alias quatuor quartas diuisus, & in principio primæ quartæ dicebatur *Primam* in principio secundæ, *Tertia* in principio tertiæ, *Sexta* quando erat iam meridies. Inter *Tertiam* & *Sextam* dicebatur sacrum solenne. Post prandium *Nona*, post *Nona* *Vespera*, & *Completorium*, cum iā ferè erat nox. Et sic totus dies in diuinis laudibus agebatur. Significat autem istæ septem horæ Christi passionem. *Matutina* significat, cum in horto fuit à ludæis comprehensus & ligatus. *Prima*, cum in domo Caiphæ fuit à lapis coesus, & sputis foedatus. *Tertia*, cum fuit lata mortis sententia. *Sexta*, cum cruci affixus. *Nona*, cum mortuus, & eius latus lācea apertum est. *Vespera*, cum depositus de cruce. *Completorium*, cum positus in sepulchro. Quæ omnia antiqui his versibus, vt fixus memoriæ inhærent, descripserunt:

*Matutina ligat Christum, qui crimine purgat,
Prima replet sputis, dat causam Tertia mortis.
Sexta cruci nectit, latus eius Nona bipertit.
Vespera deponit, tumulo Completa reponit.*

De obligatis ad diuinum officium persoluendum.

CAPVT-XX. 12

QUATVOR sunt genera personarum, quæ tenentur officium persolvere: clerici, beneficiati, monachi, moniales. De singulis per se oportet tractare.

In primis, Non quivis clericus tenetur recitare diuinum officium, nisi sit subdiaconus, vel diaconus, vel Sacerdos. Qui verò in minoribus est constitutus, nihil tenetur officij persolvere, & in hoc omnes conveniunt.

Secundò, Beneficiati, quamvis non sint in vlllo maiori ordine constituti ratione beneficij, tenentur eodem modo persolvere. Per beneficium item intelligo, quæcunque redditum Ecclesiasticum, qui habetur sub titulo clericali, nimirum, qui non potest nisi clericis dari. Vnde non solum obligantur, qui curata habent beneficia, aut simplicia, sed etiam qui habent præstimonialia, & patrimonialia, quia hæc sub titulo clericali dantur. Qui tamen habent pensiones, aut alios redditus Ecclesiasticos, qui etiam sæcularibus conceduntur, non tenentur hoc vinculo. Aduertendum tamen est, quòd aliter obligantur simplices clerici ad recitandum, aliter beneficiati, siue sint in maiori ordine constituti, siue nò. Simples enim clerici omittentes absq; legitima causa officium, saltem vno die, vel aliquam horam, vel totum, peccant mortaliter: ad nullam tamen obligantur restitutionem faciendam. Qui verò beneficiati sunt, & mortaliter peccant, & ad restitutionem aliquam redditus percepti tenentur. Concil. Lateran. sub Leone sess. 9. §. statuiamus. Nauar. c. 25. num. 122. Tab. verb. beneficium. 11. Quæ restitutio consistit in aliquibus dictis.

Primum sit, iuxta decreti Concilij Lateranensis, nullus ante sex menses primos beneficij habiti, tenetur ad

restitutionem, quamvis non recitet. Explico: confertur alicui aliquod beneficium, quodcumque sit, sub titulo clericali, nō recitat per sex menses primos, mortaliter quidem, & multipliciter, in singularum horarum omissione peccat, ad nullam tamen obligatur restitutionem.

Secundum dictum sit, transactis sex mensibus, seu recitauerit, seu non, in posterum obligatur ad restitutionem, nisi recitet, non quidem omnium fructuum correspondētium pro diebus vel tempore omissionis, sed pro aliqua parte. Explico: aliquis habet redditus trecentorum sexaginta aureorum, singulis diebus aureus respondet, prætermittit vnum diem officij, iste non tenetur ad restitutionem vnus aurei: vel si prætermittit vnam horam, nō tenetur ad restitutionem septimæ partis aurei, hoc esset, si totus redditus daretur pro officio; sed non sic est: datur enim etiā pro alijs ministerijs Ecclesiarum, & pro sacrificijs; vnde vna pars obuenit pro officio, hæc restituenda est, non est autem taxata: credo tamen, non esse minorem tertiam aut saltem quartam parte. Hoc dictum existimat Soto esse intelligendum de ijs, qui longo tempore orare canonicè prætermittunt. Cum Concilium, saltem hoc capitulum de restitutione nondum plenè vsu & more receptum esse putet. Sciendum tamen quod postmodum Pius v. prædictum concilium declarauit per extrauag. quam refert Nauar. cap. 25. determinando certam quantitatem restitutionis, & extendendo eā ad eos qui habent pensionem, & aliās fructus Ecclesiasticos, vt clericus percipiant, quæ præstanda sunt, vbi ea recepta est.

Tertium dictum est, ex eodem concilio, quoddam restitutio est facienda vni duorum; aut fabricis Ecclesiarum, quarum beneficia possident, aut pauperibus. Vnde sit, quoddam possit aliquando accidere, vt ille qui tenetur restituere sit aliquis pauper, vt merito possit ei elemosyna conferri, tunc iudicio confessoris, posset iste sibi referuare, dummodò tamen iste occasionem non sumat iocandi. Vna tamen hic est notanda exceptio, quoddam quan-

do restitutio est distributionum, quas canonici vel beneficiati ex ministerio, vel choro habent, tunc nõ debet fieri, nisi ipsis canonicis, vel beneficiatis, quia si ille defuerit, erant inter tales distribuendæ. Quando autem res habet certum dominum, non debet reddi pauperibus. Idemque dicendum est de redditu Canonorum ultra distributiones, qui sumitur ex communi massa, quæ solet inter Canonicos diuidi. Denique quando redditus sunt ex aliquo communi sumptu, qui solet in plures diuidi magis, vel minus, prout illa massa maior vel minor est, tunc restitutio ipsis etiam beneficiatis vel canonicis facienda est.

Quartum dictum est. Non quotiescunq; aliquis mortaliter peccat circa officium soluendum, obligatur ad restitutionem. Verbi gratia, si recitet absque aduertentia, ita vt nolit aduertere, mortaliter peccat, non tamen tenetur restituere. In choro etiam potest ita confabulari cum aliis, & immodestus esse, vt peccet, non tamẽ tenetur restituere, dummodò tamẽ non prætermittat officium. Vbi notare oportet circa eos, qui tardè ingreditur chorum, & tamen accipiunt distributiones, quòd si isti aliqua rationabili causa id faciunt, idque rarò, nõ tenentur: quòd si absq; vlla causa id faciunt, vel frequenter faciunt, non excusantur, dummodò tamen sit omisso alicuius partis notabilis officij. Aliquando beneficiati non tenentur recitare. De hoc tamen inferiùs dicemus, quando tractabimus de causis liberantibus ab obligatione officij soluendi.

Tertium genus eorum qui recitare tenentur, sunt monachi. Monachus, licet non sit in maiori constitutus ordine, obligatur officio, & quamuis non sit de hoc vllus canon, communis tamen opinio tenet, ipsum obligari propter consuetudinem. Per monachum autem intelligere oportet professum, & eum qui est choro deputatus. Conuersi enim monachorum, siue laici, vt vocant, qui sunt ad ministeria corporis deputati, licet professi sint, nõ tenentur. Aliqui excipiunt Iosuatias, & Eremitas, qui sunt sicut conuersi professi. Dicunt enim non teneri. Ita

tenet

tenet sumus ver. hora. §. si tamen. Tabiena tenet oppositum. §. 3. probabilius tamen est primū cū ad chorū non obligantur.

Quartum genus est Monialium. Hæ enim tenentur ad officium ex consuetudine, sicut etiam monachi, non tamen ex iure vlllo, aut ex voto. Ob id securum non est ipsas liberare ab obligatione, cū ex consuetudine teneantur.

De circumstantiis circa diuinum officium obseruandis.

CAPVT XIII.

SEx sunt circumstantiæ obseruandæ in diuino officio persoluendo, puta numerus, ordo, qualitas, tempus, locus, modus.

Numerus debet esse septenarius. Singulis enim diebus sunt septem horæ persoluendæ, & vnā absq; causâ prætermittere, est mortale, dummodò nō fiat ex aliqua obligatione. Quod si aliquo die prætermisit totū officium, vel partem, peccauit quidē, sed non tenetur die sequenti repetere. Innoc. c. i. de celebr. Missæ. Syluest. verb. hora. §. 17. debent autem istæ septem semel in die persolui, non bis, vel ter. Vnde qui in choro canendo, totum, aut partem soluit, non tenetur illud particulariter repetere. Quod si in choro prætermisit, tunc tenetur. Rursus qui secundū antiquum Romanum breuiariū recitant officiū, obligantur ex cōsuetudine sub mortali recitare officium Beatæ Virginis. A qua obligatione liberantur qui recitant nouum officium.

Per breue autem & literas Pij Quinti, publicatas Romæ, die decimaquinta mensis Iulij, omnes obligantur ad officium correctum sub Pio V. & non tenentur ad officium Beatæ Virginis, & septem psalmos, & alia, nisi in choro, vbi fuit antea antiqua consuetudo, vt post declaratum fuit. Nota etiam, non obligari per dictum breue eos quibus ante ducentos annos concessum erat à sede Apostolica dicere aliud officium, vt sunt Domini-

cani.

cani, Carthusiani, Benedictini, Carmelitani, & si qui sunt alij. Nota etiam quod nō potest mutari ordo in dicto officio positus in calendario, & regulis. Ordo harum horarum non est in praecepto, cum priuatim extra chorum dicuntur ordinem tamen absque vlla necessitate pervertere, veniale est peccatum. Cum verò acciderit, vt in choro dicantur horæ posteriores, ipse verò non persoluerit priores, benè faciet si adfuerit choro, & postea priuatim dixerit priores. Similiter erit, cum ab aliqua persona alicuius momenti inuitatur ad simul persoluedas horas aliquas posteriores, potest quiaem licitè persolvere, & postea dicere priores prætermis-
sas. Similiter ob aliam rationabilem causam occurrentem, vel propter obliuionem.

Qualitas est obseruanda etiam. Pro cuius intelligentia, scito esse multiplex officium. Vltra enim Romanū antiquum & nouum, sunt in singulis ferè ciuitatibus, seu Episcopatibus propria officia. Et rursus, singulae religiones habent suos modos recitandi proprios. Adhuc etiam officium aliquando est de feria, aliquando de aliquo sancto. Dubitare ergo posset aliquis de obligatione horum, an monachi teneantur ad tua officia sub mortali: & an clerici vnius Episcopatus possint recitare Romanum vetus aut nouum absque vlla facultate. Et profectò, quando nullus adest contemptus, crediderim cum Caietano, omnes posse recitare Romanum vetus, cuiuscunque sint Episcopatus: nouum tamen non possent sine priuilegio, absque culpa mortali, quantū credo. Puto etiam hoc extendi vsque ad monachos, & in hoc qualitas non obligat. Cum verò de feria, vel de Sancto officium est, crediderim contra Caietanum, nō posse mutari qualitatem absque mortali, si ex aduertentia fiat: & maxime, cum sunt festa solemnia, in non solemnibus, non ita videtur mortale, si ex inaduertentia fiat, esset tamen graue veniale. Vnum tamen notandum est, cum ex inaduertentia officium mutatum est, vt qui celebraturus erat de Sancto, celebrat de feria, vel econtrà, tunc non est opus omnia repetere, sed solū quod fuerat

particulare festo, vel feriæ, ut est Hymnus, Antriphonæ, oratio, trina lectio, si fuit Matutinum, vel oratio in alijs horis. Hoc autem est in officio nouo. Nam in veteri, totum est proprium, & totum debet repeti. Quando verò aliquis psalmus, vel aliud prætermittum est obliuione, vel alia causa, sufficit repetere tantum illud. securius autem est, ut quisque clericus suo Episcopatu, & monachus suæ regulæ se accommodet.

Circa tempus, dico, quantum ad horas publicas, seruandum esse tempus proprium horarum, seu potius standum esse consuetudini obseruatæ in Ecclesijs circa hoc: & similiter privilegijs circa Matutinum concessis. Tamen circa eas quæ particulariter, & priuatè dicuntur, dico, tempus obligans sub mortali, esse ab occasu diei præcedentis, usque in mediam noctem sequentis: ita ut qui hoc toto tempore horas soluerit, non peccet mortaliter, dummodo solum Matutinum dicat post occasum diei antecedentis, & non horas alias, nisi post mediam noctem, quamuis etiam matutinum possit dicere per totum diem. Verbi gratia, horæ diei Veneris possunt recitari ab occasu diei Iouis, usque in mediâ noctem Veneris. Qui toto hoc tempore non soluit, peccat mortaliter, licet omnes dicat nocte Veneris, non peccat mortaliter, sed venialiter grauius, si sine causa id faciat.

Hoc tamen obseruandum est, quod, quamuis Matutinum dicere possit statim, post occasum Iouis, non tamen dicere potest horas, nisi post mediam noctem, incipiente iam die Veneris. Ut verò rectè dicantur, & absque peccato, sunt obseruanda tempora, nempe ut Matutinum dicatur post occasum, usque ad principium solis diei Veneris. Possunt autem separari Laudes à Matutino, ut dicatur noctu Matutinum, & iam incipiente die laudes. Prima ante solis ortum dici potest. Tertia aliquanto post ortum solis. Sexta prope prandium. Nona post prandium, Vesperæ etiam, & Completorium post prandium dici possunt, quamuis Completorium prope noctem.

Aliqua tamen causa rationabili, vel occupatione legitima, potest iste ordo peruerri. & simul possunt recitari, an

ri, antè, vel post prandium, sed melius est ante prandium ipso mane recitare vsque ad Nonam, & post prandium Vesperas cum Completorio. Laudabilius etenim est anteponere, quàm postponere. Illud namque magis indicat prouidentiam, hoc verò negligentiam. Tempore quadragesimali, qui priuatim diceret Vesperas post prandium, nequaquàm peccaret mortaliter, quemadmodum sentit Syluest. verbo, hora, §. 10. Quod si sine vlla causa fieret, peccatum veniale esset. Omnia autem ista per privilegium cessant ab obligatione.

Circa locum, dico. Horæ publicæ in Ecclesia dici debent, priuatæ non habent locum determinatum. Possunt in Ecclesia, vel domi, vel in agro, vel in via dici. Laudabilius tamen est, vt vnusquisque domi habeat locum aliquem secretum, vel oratorium, in quo dicat officium, vt cum attentione, & reuerentia maiori dicere possit.

Circa modum, obseruare oportet, vt dicat attentè, reuerenter, deuotè. Attendere quidem debet, vt aduertat quæ dicat. Multiplex tamen est aduertentia. Prima circa verba, vt singula proferat debitè; Altera vt intelligat sensum verborum. Tertia, vt attendat finem orandi, scilicet, cōsideret se Deo præsentem, & cum ipso verba facere.

Prima attentio seu aduertentia est necessaria. Vnde qui, aut verba non proferat, aut ex nimia acceleratione malè proferat, aut qui cum alio recitans, non expectat fines versus, sed anicipat accleranter, non implet præceptum. Neque similiter qui cum similibus recitant, neque reprehendunt, c. Dolentes, de celebratione Missarum.

Secunda aduertentia non est necessaria, nam multi non intelligunt in particulari, quæ verba intendunt.

Tertia non est necessaria, sed magis vtilitatis, & quam possunt etiam ignari sensus verborum habere. Est autem attentio illa necessaria, a. actualis, aut virtualis. Actualis dicitur quando actu aduertit: Virtualis, cum incipit, animo dicendi officium, & at-

tendendi, & postea non mutat animum, quamuis non attendat. Ille mutat animum qui aduertit se non attendere, & vult adhuc ad alia diuertere. Qui verò sic se non habet, censendus est aduertere. Hinc fit, quòd non possit quis dicere officium, & vacare aliis negotiis, quibus attentio aufertur, vt scribere, seu alia legere, & simul recitare, vel etiam attendere officiis, quibus distrahi potest. Poterit tamen simul audire missam, & horas persolvere, quia ista ad vnum ordinantur finem, dummodo attendat, & intendat. Ita Caieta. in summ. verbo, festorum violatio. Et Nauar. cap. 21. notab. 9. etsi Syluest. teneat oppositum. Dicit tamen ipsemet & Tab. & alij ferè omnes, non cadere sub præcepto, vt quis audiat distinctè verba missæ: verbo, missa, 2. §. 6. Hic igitur est vnus modus, quod fit attentio.

Debet etiam esse reuerentia, vt quantum fieri possit, nudo capite dicatur, & poplite flexo. Aequū enim est, vt coram Deo seruetur reuerentia, quamuis non sit obligatio huius: peccaret tamen qui talia ex cōtemptu prætermitteret. Debemus etiā cum humilitate recitare: quod fieri si consideremus quem laudamus. Deum enim infinitum laudamus, & cum Angelis & omnibus Sanctis. Quis autem est, qui tantum obiectum, & cōfortium laudis sentiens, suamque tepiditatem & miseriam cognoscens non se humiliet?

Rursus debet esse deuotio, vt animus noster inflammetur amore Dei quem laudamus, & ardeat desiderio videndi quem fide cernētes, præconiis extollimus. Hæc igitur sunt obseruanda in officio persoluendo. Maxime autem curādum est, vt cū accedimus ad officium, nos præparemus consideratione eius ad quem laudandum accedimus & petitiōe ab ipso, vt dignè laudemus. Cū autem recedimus, gratias agamus, & veniam pro negligentis commissis petamus. Est autem vna oratio Leonis Papæ notanda. Concessit enim iste Papa, vt qui post officium ipsam dixerit, remissionē admissarum negligentiarum, in officio recitando, consequatur. Oratio ista est.

Sacrosanctæ, & indiuiduæ Trinitati, crucifixi Iesu Christi Domini nostri humanitati, & beatissima, ac gloriosissima Virginis Mariæ fecunditati, & omnium Sanctorum vniuersitati, sit sempiterna laus, honor, virtus, & gloria, ab omni ætate, nobis quæ remissio peccatorum, per infinita secula seculorum, Amen. Beata viscera Maria Virginis quæ portauerunt eterni patris filium. Beata vbera, quæ lactauerunt Christum Dominum, Pater noster, Ave Maria. Refert hoc Nauar.c. quando, de conf. d. i. nu. 19. pag. 360.

De causis excusantibus ab officio persoluendo.

CAP. —XXIV. 24

ALIVAE sunt causæ, quæ excusant ab officio persoluendo.

Prima est infirmitas, non quæcunque, sed cùm talis est, vt recitare inferat aliquod notabile damnum. Innoc. c. i. de celebr. Missæ, vnde, cùm infirmitas levis est, & commodè absque damno recitari potest, non excuset. Panorm. ibidem. Quò fit, vt quartana non excuset saltem illo tempore, quo homo non vexatur feбри. Cum autem homo per infirmitatē excusatur ab officio, non tenetur aliud recitare, nec mente orare, neq̃ alios recitantes audire. Potest aliquando esse, vt talis sit infirmitas, vt nocumentum inferat recitare, nō autem celebrare sacrum, & tunc potest celebrari absque officij recitatione. Similiter cæcus excusatur à recitando, & is cuius nimis nocet visui recitare, & iste potest dicere sacrum. Isti autem qui excusantur à recitando, non tenentur alios audire recitantes, Palud. 4. d. 15. q. 5. artic. 2. nec alias orationes dicere. Sed cùm ab officio excusantur, ab aliis etiam excusantur. Vnde Syluest. verb. hon. §. 5.

Alterà causà est occupatio alterius negotij, putà, cū quis circa prædicationem publicam, (Vide Syluest. verb. hora. §. 18.) aut lectionem aliquam, ita est impeditus, vt non possit satis facere, si officio vocet. Similiter qui habet curam infirmi alicuius, & non potest vacare officio, & graui damno infirmi, isti non tenentur pro tunc

officium dicere, quamuis maxima cura adhibenda est, ut si potest dicere, dicat. Officiū enim, cum sit maximè proprium clerico, non est prætermittendum, nisi graui urgente necessitate, ut aliud fieri non possit. Similiter qui ad impediendum populi concertationem, vel aliquos pugnantes, ubi est periculū mortis currit, & tempus recitandi præterit, iste potest pro tunc omittre officium. Quamuis autem Ioan. Andreæ dicat, quòd libenter videret si Ecclesia ratione studij liberaret clericos beneficiatos in minoribus non habentibus curam animarum, ut tantum recitaret officium B. Virg. tamen perfectò (inquit Soto) non esset salutare consiliū, eò quòd Ecclesia stipendia præcipuè propter huiusmodi officia penduntur. Neq; etiam tenetur opinio Laurentij dicentis, Clericos in minoribus ordinibus beneficiatos, qui per alios seruiūt excusari posse ab officio diuino, sed melius ait Panorm. quod, cum horas pendere sit officium personale semper ad illud teneantur. Sotus lib. decimo, quæst. 5. artic. 3. quæst. 2. dub. 1. Syluest. vers. hora. §. 3.

Tertia causa est, cum deest breuiarium. Nam si aliquis perdidit breuiarium, & est in loco ubi non potest aliud habere, non tenetur. Quod si est in loco ubi sunt breuiaria, sed non habet unde emat, quia pauper est, nō tenetur; tenetur tamen aliquid aliud recitare, ut tenet Fumus versic. hora. §. maximè si beneficiatus est. Sed ego non credo, quia non tenetur nisi ad officium, cum ab hoc liberetur, non est ampliùs obligatio, nisi Papa id faciat. Quòd si sua culpa perdidit, tunc à principio peccauit, sed postea non peccat in non perfoluendo, nisi ipse proiecisset breuiarium, ut se impossibilitaret ad recitandum. tunc peccat quoties non recitaue- rit, nisi postea poenituerit.

Quarta causa est, dispensatio Papalis. Potest enim non recitare si Papa dispensat. Sed nota, quòd Papa non dispensat absolūtè, sed commutat aliquas rationes alias, & aliqui dicunt, quòd non potest dispensare sine commutatione. Armil. vers. hora. §. 11. præsertim

quando obligatur ad persoluendum officium ratione beneficij.

Quinta causa est, ex tenuitate beneficij: quādo enim beneficium est tenuissimum, vtpotā non excedens quantitatem octo ducatorum, tunc non tenetur ad tantum onus, quantum est officiū, secūs si esset pinguius, quamuis adhuc ad sustentationem non sufficeret, sed aliqua saltem bona pars sustentationis. ita tenet Soto lib. 10. de iustitia, q. 5. art. 3. contra Syluest. verb. hora, §. 3. & cōtra Nauarr. c. 26. summæ, nu. 102. Mihi tamen probabilior est sententia posterior, quod tenetur recitare: nullusenim canon excusat eum.

Sexta causa est, quando habet beneficium, tamen non recipit vllos fructus, nec per se, nec per alium, nec per ipsum stat quominus recipiat. Vbi nota tres conditiones esse necessarias, vt qui habet titulum beneficij excusetur.

Prima est, quod nullos recipiat fructus, vnde qui recipit saltem distributiones, quamuis non recipiat redditus, tenetur recitare. Vnde qui omnes redditus pensionis reddunt, non excusantur, si beneficij administratio ipsis competat.

Secunda est, quod nec per se, nec per alium, recipiat, vnde qui per alios recipit, tenetur: Ex quo fit, vt multi iuuenes teneantur recitare, quorum patres redditus percipiunt.

Tertia est, quod per ipsos non stet, quominus recipiant, vnde qui nō recipiunt vllos fructus sua culpa, quia non seruiunt, vel quia non accipiunt possessionem, non excusantur ab officio soluendo. Quando verò hæ tres condiciones concurrunt, non tenetur, puta, quando nō recipit vllos fructus, nec per ipsum stat, quo minùs recipiat, talis non tenetur. Ex his sequitur, quod qui solū habet titulum, & ex concessione Papali, omnes redditus alteri dantur, simul cum tota beneficij administratione, iste talis non tenetur.

Quid

Quid sit Sacramentum.

CAPVT XV.

DE primo Sacerdotis officio hætenus diximus in libro isto, nunc de secundo, puta sacramentorum administratione, differendum est. Non est autem, ut diximus in libro primo, officium omnibus sacerdotibus commune, sed iis quorum est aliqua iurisdictio, saltem in foro interiori. Quoniam verò alterius à Sacerdote non est ista ministrare, meritò inter officia Sacerdotis hoc etiam computatur. Ab eius igitur descriptione incipiendum est, puta, quid sit sacramentum. Quamuis autem variegentur à Doctoribus descriptiones, nobis sic videtur posse facilius & compendiosius describi. Sacramentum est signum sensibile spiritualis animæ sanctificationis, ad cultum veri Dei à Christo Domino institutum. In qua descriptione, sunt quinque partes maxime considerandæ.

Primum est signum. Vocamus signum, aliquid, quod ultra cognitionem sui, ducit nos in alterius cognitionem: hoc est, dum se facit cognoscere, simul etiam aliud reducit in mentem, Sacramentum est huiusmodi. Est enim quædam res, quæ ultra sui cognitionem, aliud etiam cognoscere facit. Sunt autem tria genera signorum, primū dicitur rememoratiuum: secundum, demonstratiuum: tertium, prognosticum.

Rememoratiuum est, quod facit nos, sua præsentia, recordari alterius, ut, cum aliquis vult non obliuisci alterius, digitum filo ligat, filum, signum est rememoratiuum eius, quod sibi proponit obseruandum.

Demonstratiuum, est signum quod aliquā occultam rem præsentem demonstrat, ut ramus ante tabernam, signum est vini, quod ibi venditur.

Prognosticum, quod futura prænunciat, ut Iris est signum prognosticum futuræ pluviæ. Sacramentum, non tantum est signum vno modo, sed his tribus: est enim

rememoratiuum, demonstratiuum, & prognosticum, vt declarabitur. Altera pars est, *sensibile*: Cū enim res quædam sint sensibiles, nempe, quæ aliquo sensu exteriori percipiuntur: quædam spirituales, quæ non percipiuntur sensibus, fieri etiam potest, vt sit signum & sensibile, id est, res quædam sensibus subiecta, indicans tamen aliquid occultum & spirituale, sed sacramentū est signum quoddam sensibile, id est, res quædam sensibus subiecta, indicans tamen aliquid occultum.

Tertia pars est, *spiritualis sanctificationis animæ*. In hac declaratur, cuius signum sit istud sacramentum, & dicitur esse signum spiritualis sanctificationis animæ, seu potius rei animam sanctificantis. Anima autem sanctificatur per gratiæ, virtutū, & donorū infusionem, seu per gratiam, quam reliqua comitantur. Est igitur sacramentū, res quædā sensibilis, quæ indicat, animam hominis interiorius per gratiam sanctificari. Cū enim aliquis baptizatur, illa verba, *Ego te baptizo*, & illa, aquæ ablutio, actus quidem est sensibilis, qui indicat animā hominis interiorius per gratiam sanctificari. Ob id sacramenta dicuntur signa gratiæ, seu signa rei sacræ. Per rem sacram, gratia intelligitur. Dicitur etiam visibilis forma, inuisibilis gratiæ. Aduerte tamen, quòd sacramenta non tantum sint signa gratiæ nos formaliter sanctificantis, sed etiam passionis Domini effectiuè nos sanctificantis, & similiter futuræ beatitudinis, finaliter sanctificantis. Vnde Sacramentum est signum passionis rememoratiuum, gratiæ demonstratiuum, & gloriæ prognosticum. Quod in illa antiphona sanctissimi Sacramenti exponitur, cui per excellentiam ista appropriantur, quæ tamen omni sacramento conueniunt. *O sacrum conuiuium, in quo Christus immittitur, recolitur memoria passionis eius, mens impletur gratia, ex future gloriæ nobis pignus datur.*

Quarta pars est, *ad cultum veri Dei institutum*. Circa huius declarationem aduerte, quòd Christus Dominus nō solum fuit noster Redemptor à peccato, & reparator; sed & doctor, & magister instruens & docēs viam, quæ regnum cœleste cōtinetur. Hinc est, quòd nō solum,

ut redemptor, debuit nobis remedia relinquere, quibus à peccato mundaremur; sed ut doctor, & magister debuit nos instruere, & relinquere modū, & caeremonias sui cultus, quibus Deum veneraremur, & adoraremus. Hæc utraque complexus est simul in sacramentis: nam sacramenta, non solum sunt medicinæ quædam, & remedia contra peccatum, sed etiam sunt cultus, & caeremoniæ quædam, quibus Christiani & fideles Deum venerantur. Qui ergo sacramentū suscipit, hæc duo simul exercet. Ob id, in descriptione posita est illa pars, *institutum ad cultum veri Dei*.

Quinta pars est, à Christo Domino: Sciendum est enim, quod particulæ omnes præcedentes huius descriptionis, conueniunt sacramentis legis veteris. Circuncisio enim erat signum sensibile, &c. Erant enim signa gratiæ, & in cultum Dei instituta; sed in hac vltima particula, discrimen est à sacramentis legis Euangelicæ. Nam illa, erant à Deo instituta, est enim Deus etiam saluator, & instructor veritatis. At nostra sunt à Deo per Christum dominum. Christus enim omnia nostra sacramenta instituit. Ex his, tota definitio sacramenti manet exposita. Aliud etiam est discrimen notandum, inter sacramenta nostra, & veteris legis, quod nostra efficiunt gratiam, quam signant: sunt enim instrumenta effectiua gratiæ: at illa antiqua non efficiebant gratiam, sed illis dabatur gratia ex fide venturi Messias. Dicitur autem sacramentum, quasi quoddam sacrum secretum. Est enim magnum secretum, quod res sensibilis quædam, animam interius purificet. Quamvis autem apud antiquos Latinos, non sumatur in ista significatione, nihil refert: non enim habuerunt rem, sicut nos. Emergentibus autem rebus, nouas licet imponere voces.

De his, quæ in sacramento necessaria sunt.

CAP. XVI.

QVINQUE in sacramento conueniunt, Materia, forma sacramenti, intentio ministri conferentis, intentio suscipientis, effectus ipsius sacramenti. Quatuor priora sunt de necessitate sacramenti, ita, vt, vel vno deficiente, sacramentum non sit. vltimum autem, non semper est de necessitate: nam potest verum sacramentum consistere, quâuis non sequatur effectus ipse, vt paulò post declarabitur. Oportet autem singula hæc declarare in communi, nam post, in particulari declaranda sunt.

In sacramento reperiuntur res, & verba. Verbi gratia, in Baptismo est aqua, & verba, *Ego te baptizo*. In poenitentia, res sunt, peccata, verba, *Ego te absoluo*, sic in aliis. Res, dicitur materia Sacramenti, verba ipsa, dicuntur forma. Sunt autem ista adedò necessaria, vt, si adhibeatur res sine verbo, vel verbum sine re, nullum sit sacramentum.

Adhuc etiam debet esse minister, qui in omnibus sacramentis est necessarius, licet non in omnibus opus sit distingui à suscipiente. Nam in Eucharistia, Sacerdos se communicat, & in Matrimonio, coniuges inter se contrahunt. In aliis semper est distinctus: nullus enim se baptizare, confirmare, absolvere, ordinare, aut ungere potest. Est autem in ministro, sacramenta conferente, necessaria intentio. ista autem debet esse conferendi ipsi sacramentum, & faciendi quod facit Ecclesia, & quod Christus instituit.

Vnde, qui, absque illa intentione, faceret, nullum conferret sacramentum, qui verò cum hac intentione faceret, quamuis crederet, quæ facit non habere efficaciam, & nihil esse, tamen Sacramentum conferret. Vnde, tali intentione baptismus ab infidelibus collatus, valeret. Nec opus est, quòd ista intentio sit actualis. Sat enim est, quòd sit virtualis, id est, quòd dum accedit ad sacramen-

tum

tum conferendum, accedat eo animo, faciendi quod facit Ecclesia, licet actu non cogitet quando facit. Imò, nec opus est, ut, cum accedit, dicat actualiter, intendo facere, quod facit Ecclesia: sed, quòd talis intentionis virtute moueatur, scilicet, quod accedit ut minister Ecclesie, ad conferendum quod est sui muneris.

Ultra etiam hoc, est necessaria intentio suscipientis, cum aditus est. Nā, in paruulis Ecclesia supplet intentionem illorum, in adultis autem, opus est intentione, aded, ut, si quis vi, aut nolens baptizaretur, non esset baptizans, aut dormiens, aut amens, dum modò non praecelisset intentio, ut esset saltem virtualis, cum cõfetur: ista enim sufficeret. Idem etiam de aliis sacramētis censendum est. Hæc igitur quatuor sunt ad integritatem sacramenti pertinentia, quorum singulis deficientibus, nullum est sacramentum, & reiterari deberet.

Effectus sacramenti duplex est; Vnus communis, & generalis omnibus sacramentis. Alter est specialis, quibusdam tantum, non omnibus.

Effectus generalis est, gratia. Omnia enim sacramenta conferunt gratiam debitè accedentibus & suscipientibus, & hoc, ex opere operato, id est, ex vi, ipsius sacramenti: Ultra deuotioni enim cuiusque, gradum gratiæ respondentem, datur quidam gradus gratiæ propter ipsum sacramentum. Attende tamē, quòd duplex est gratia, prima & secunda.

Prima est, quæ datur homini, qui fuit in peccato, vel non erat Dei amicus.

Gratia secunda est, quæ datur iam existenti in gratia. Nam gratia habita augetur per additionem noui gradus gratiæ. Sacramenta ergo dant gratiam habenti & sic conferunt gratiam secundam. Dant etiam non habenti, ut, pueris ante vltimū rationis, & his qui sunt in peccato quidem, sed cum attritione accedunt, puta contritione, hi gratiā primam recipiūt, & hoc est, quod alij dicunt communiter, sacramenta ex attrito, facient contritum, id est, aliquādo homo habet de peccato dolorē, qui per se nō sufficeret delere peccatum, & tamen acced-

dente sacramento, deletur. Cum gratia intelligas charitatem. & alias virtutes, quæ ex ipsa sequuntur.

Effectus particularis est character. Est autem character, potestas quædam spiritualis, quæ indelebiter imprimitur in animæ potentia rationali, scilicet intellectu.

Triples potestas spiritualis datur in sacramentis.

Vna est ad conferenda & ministranda spiritualia, & hæc potestas in sacramento ordinis datur.

Altera est ad recipienda spiritualia & Sacramenta, & hæc datur in baptismo. Est autem baptismus sacramentorum ianua, non baptizato enim, nullum prodest sacramentum, nisi post baptismum.

Tertia est, ad fortiter agendum contra Christi inimicos, scilicet mundum, carnē, & dæmonem, vincendasque tentationes eorum, & hæc datur in Confirmatione, per quam homo recipit signum militiæ Christi, & se proprio fortiter pugnare, obligat. Vnde cum triplex sit potestas, est triplex sacramentum characterem imprimens, ordo, baptismus, confirmatio. Est autem ista qualitas, quæ dicitur character, à Deo indelebiter impressa, ut nec per mortem auferatur. Vnde si quis mortuus resuscitaretur, non esset iterum baptizandus, nec confirmandus, nec ordinandus, si viuus ista receperat: ob id, ista sacramenta non possunt iterari. Hæc igitur quinque in sacramentis consideranda sunt.

De numero, & sufficientia Sacramentorum.

CAP. XVII.

SEPTEM esse Sacramenta Ecclesiæ, fides docet, ideoque hæresis esset, id negare. hæc autem sunt, Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Poenitentia, Extrema vñctio, Ordo sacer, Matrimonium. Quorum sufficientia sunt in potest ex perfectione vitæ corporalis, ad

autem

autem corporali, perficitur homo dupliciter: primò in se, ut est quædam particularis persona: secundò in ordine ad alios, ut est pars reipublicæ. Est enim homo civile animal.

In se primò omnium efficitur per generationem, qua recipit esse.

Secundò, per augmentationem, qua ad debitum terminum quantitatis pervenit.

Tertiò, per nutritionem, qua in robore, & esse suo conservatur.

Quartò, si in morbum incidit, sanatur per medicinam.

Quintò, post sanitatem acquisitam, reliquias infirmitatis per diætam expellit, & bonum regimen. In ordine ad alios, perficitur per dignitatem qua aliis præficitur, & alios gubernat, & per contractum matrimonium quo respublica in sua multitudine conservatur. Ad hanc similitudinem vita spiritualis procedit.

Primò homo nascitur in vita spirituali, qua ante erat priuatus, & hoc fit per baptismum, quo homo nascitur denud in spiritu.

Secundò, indiget robore, gratiæ susceptæ. & hoc fit per confirmationem.

Tertiò, indiget cibo spirituali, quo anima nutritur in gratia & spiritu, & hoc per Eucharistiam, quæ viaticum dicitur.

Quartò, indiget medicina sanante, si quando in peccatum incidat, & hoc fit per poenitentiam.

Quintò, indiget expellere reliquias aliquas ex peccatis remanentes: non enim homo dolet, sicut debet, ex negligètia sua, & ad hoc indiget extrema unctione, quæ datur tempore mortis, quia tunc anima omninò debet esse purgata, quippè quæ diuino conspectui est præsentanda. His sacramentis homo perficitur in se. In ordine verò ad alios perficitur ad ordinem, quo homo potestatem habet aliis sacramenta ministrandi. Similiter per matrimonium, quo multitudo hominum cõservatur: ex quorum cõgregatione Ecclesia consistit. Vnde fit

vt sacramentorum numerus sufficiens sit, & completus. Ex his sacramentis aliqua dicuntur necessaria ad salutē sine quibus non potest contingere alicui salus. Aliqua non necessaria, quamuis omnia sint in præcepto. **Explico:** Baptismus & poenitentia sunt necessaria. Baptismus quidē omnibus: Poenitentia his qui mortaliter peccant. Sunt autem sic necessaria, vt nullus secundū legem ordinariam Dei, modo possit ingredi cœlum quin baptizatur, & si post baptismum peccat mortaliter, quin poeniteat & confiteatur. Attende tamen, quōd non sunt ita necessaria in re, sat est in voto & proposito, cū re haberi non possunt. Vnde qui dolet de peccato sufficēter, & cum proposito confitendi, vel voluntate si possit, consequitur gratiam, & si moritur, saluatur. Idem de baptismo. Vnde Cathecumeni, qui Baptismum in voto habent, si moriantur, si dolorem de peccatis habuerunt, salui sunt. Alia Sacramenta, puta Eucharistia, Confirmatio, Extrema vnctio, sunt quædam in præcepto certis temporibus, & cū haberi possunt, ita vt obligēt tunc ad susceptionem, sed non sic, vt sine illis, non contingat salus. Ordo, & Matrimonium, sunt necessaria in Ecclesia, in communi considerata, & sic obligant ad susceptionem: tamen ista necessitas non se extendit ad personas particulares, nisi ratio necessitatis urgeat, vt si tanta esset hominum paucitas, vt aliqui obligarentur ad matrimonium, & aliqui ad Ordinem, quod modo non euenit. Omnia denique Sacramenta immediatē à Christo sunt instituta. Superest, vt in particulari de singulis tractemus.

De materia remota & propinqua Baptismi.

CAPVT XVIII.

P RIMUM omnium sacramentorum, secundū ordinem susceptionis, est Baptismus, quem Magister sent. in lib. 3. dist. 3. sic definit; Baptismus est ablutio corporis exterius facta, sub præscripta forma verborū.

in baptismo, sicut in quouis sacramento, quinque sunt consideranda, materia, forma, minister, suscipiēs, effectus.

Materia duplex est, alia remota, altera propinqua. Materia remota est aqua: propinqua est ablutio, quæ fit mediante aqua. Tractemus prius de materia remota. Hæc debet esse aqua elementaris, ideoque in alio liquore non licet baptizare, nec valet baptismus. Vnde in vino, cereuisia, & lacte, non potest esse baptismus. Similiter nec in honoribus herbæ, florum, aut arborum, quæ non sunt aquæ elementares. Similiter nec in sudore, spuro, urina, quæ sunt excrementa, non aqua. Attende tamen, quod quamuis aqua sit alterata, dummodò non sit eius substantia mutata, potest esse materia sacramenti. Vnde in niue, non potest esse baptismus, quia iam est habens aliam formam substantialem ab aqua: at verò, quando manet aqua, est materia. Vnde nihil refert, an sit calida, vel frigida, pluuiæ vel fluuiæ, falsa, qualis est maris, vel dulcis, pura vel mixta, dummodò non sit mixtio tanta, ut aqua non sit. Vnde potest esse baptismus in lixiuio, brodio carniū, vel piscium, quando non est notabilis mixtio, ut aqua non sit. Potest esse etiā aqua expressa à luto, si qua exprimitur, licet sit cum terra, similiter in aqua sulphurea, hæc omnia materia esse possunt, licet non sit adhibenda, nisi in extremo necessitatis tempore. Aqua rursus tempore necessitatis non est opus, ut sit benedicta, aliàs, sic, & aliter faciens peccat mortaliter, qui in non benedicta baptizat. Imò debet esse christi nouum illius anni, nisi necessitas sit, ut habetur c. si quis alio, de consecr. dist. 4. Dices, quare Christus instituit aquam materiam huius sacramenti?

Dico id esse factum propter duo, & propter significationem, & propter vsum.

Propter significationem quidem, quia optimè exprimit aqua tres effectus baptismi.

Aqua enim ratione suæ humiditatis ita lauat, quod non relinquat aliquid immunditiæ, reliqui humores non sic. Vinum enim relinquit odorem, oleum maculam, lac colorem, aqua nihil. In quo significatur baptis-

mi effectus. Totam enim maculam, siue culpam, siue poenam aufert.

Secundò, aqua ratione frigiditatis, temperat calores & æstus: baptismus temperat carnis concupiscentiam, effrenatio enim est concupiscentia non baptizati, quàm baptizati.

Tertiò, aqua ratione claritatis recipit radios lucis: per Baptismum homo fit aptus ad recipiendum alia sacramenta, & gratiam Dei. Fuit & aqua propter vsum, quia, cum hoc sacramentum sit omninò necessitatis, debuit habere materiam communissimam, qualis est aqua, quæ vbique reperitur. Est igitur materia remota, aqua.

Materia propinqua est, ablutio. Est enim opus, quòd abluat corpus. Nota tamen quòd per abluionem, intelligimus vel immersionem, siue vnâ, siue trinâ, vel aspersionem, siue effusionem: quocunq; modo horum fiat, tenet baptismus. Tamen quisq; debet baptizare iuxta ritum suæ Ecclesiæ, nisi aliud petat necessitas, vel honestas. Necessitas quidem, vt in loco, vbi est trina vel vna immersio, cum est periculum nocimenti in fanctis, potest aspergi, vel pauca aqua perfundi. Honestas, vt, si adultus est, non debet immergi, sufficit effusio. Attende tamen, quòd debet esse caput, nisi vrgeat necessitas. Cum enim puer in ventre matris periclitatur, & emittit manum, vel pedem, potest baptizari in illa parte, & hoc est probabilius, licet aliqui dicant, illum non posse baptizari. S. Thom. tenet quòd potest, tamen si viuit, est denud sub conditione baptizandus, licet probabiliter sit, qd nò oporteat rebaptizari, vt alij sentiunt. quos citat Syluest. verb. bapt. 4. §. 1. Nota etiam, quòd debet esse ablutio, id est, actus ex se ordinatus ad abluionem. Vnde qui puerum morientem, proicit in puteum profundum, vt baptizetur, quamuis suffocaretur, quia non potest ab aqua extrahi, iste non baptizat, sed occidit, peccatq; mortaliter, & est irregularis, vt dicit Syl. loco citato. §. 10. contra aliquos. Nò enim est ille actus abluendi. Potest autem in illo casu, vestem extrèdere, vt aqua ebibat,

& po.

& postea expressione baptizare, vel puerum in cistella positum, chorda vsque ad aquam dimittere, & extrahere. Quòd si hæc non possunt fieri, indicandum est de hoc, ac si omninò deesset aqua. Nota rursus, quòd aqua debet tangere corpus, vel partem. Vnde in ventre non potest puer baptizari aqua superiniecia matri. Nec similiter potest aliquis intra coriù inclusus baptizari. Sufficeret, ut dicit Soto, quòd aqua caderet supra capillos capitis, licèt nò ita penetraret, ut cutè ipsam attingeret. Hæc igitur est vtraque materia baptismi.

De forma Baptismi.

CAPVT XIX.

BAPTISMI forma sunt verba, quæ simul cum ablutione proferuntur. Hæc autem triplex est.

Vna secundum Latinam Ecclesiam.

Altera secundum Græcam.

Tertia qua uti opus est in baptismo dubio, puta, cū est dubium, an baptizandus, aliàs esset baptizatus. Non autem intelligendum quòd triplex sit formæ substantia: vna enim est, sed varius exprimendi modus.

Græcorum forma est, *Baptizetur seruum Christi, talis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti.*

Latinorum verò forma est: *Ego te baptizo, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, Amen.* Et baptizandi sub dubio, est. *Si es baptizatus, non te rebaptizo, sed si non es baptizatus, ego te baptizo.* Quamuis, credo sufficeret ista vltima, si non es baptizatus, &c. Est autem in omni forma obseruandum, ut simul sit cum ipsa materia. Nec enim prius verba, quam materia adhibeatur, sunt preferenda, nec etiam post. Vnde, qui post aquæ effusionem, verba subiungeret, vel ante proferret, non baptizaret, quamuis non sit necessaria Mathematica, vel Physica simultas, ut in eodem instanti materia & forma incipiant, sat est moralis simultas. Vnde licèt post vnâ vocem emissam, aqua infundatur, vel antè, non esset inconueniens. Est

autem

aurem circa has formas aduertendum, quòd non debeant vllò modo variari, sed integrè seruari, aliàs ex negligentia variare, vel consultò, peccatum est graue. Non tamen ob id omnis variatio impedit formam, quo minus verum faciat baptismum. Aliquando enim impedit, aliquando non. Pro quo hoc est generaliter aduertendum; quòd quoties mutatur sensus verborum positorum, tunc non est forma, & consequenter nec baptismus, vt si quis alia quadam sententia vel oratione aliqua veller baptizare, non est baptismus. In particulari aduertendum est, esse sex mutationum species. Est enim subtractio verborum, additio, variatio, transpositio, corruptio, interruptio, quas singulas explicare oportet. Explicabimus hasce in latina forma, quæ in vsu nostro est, continentur autem his versibus:

*Nil formæ demas, nil ponas, nil variabis,
Transmutare caue, corrumpere verba, morari.*

In primis, non quælibet subtractio verborum in illa forma aufert baptismum, quamuis vnum auferre verbum absque causa, sit graue peccatum. In primis illa duo verba, *Ego, Amen*: non sunt de necessitate, quamuis prætermittere, peccatum esset, maximè illud, *Ego*, nam *Amen*, non in omnibus Ecclesiis, est vsus. vbi autem vsus est illud proferendi, non est prætermittendum. Si prætermittatur, non aufertur forma. Pronomen, *Te*, necessarium est ita, vt qui tantum diceret, *baptizo*, non baptizaret. Reliqua verba necessaria sunt, adeò, quòd auferre nomen vnius personæ, non esset baptismus. Similiter auferre præpositionem, *in*. Aliqui volunt, quòd illud, &, sit necessarium, sed non puto ita esse: nam Latine, non aufertur sensus, quamuis subiceatur illa copula. Additio etiam aliquando aufert, aliquando non aufert, formam. Quando additur aliquid repugnans fidei, quæ exprimitur in illis verbis, non valet. Vt si Arrianus diceret, *Baptizo te in nomine Patris maioris, & Filij minoris, & Spiritus sancti*, non baptizaret. Quòd si nihil est contra-

rium

rium fidei Trinitatis, quod apponitur, forma valet, ut si diceret: *Ego indignus minister, te baptizo, in nomine Patris, omnipotentis, & Filij unigeniti, & Spiritus sancti ab utroque procedentis*, vera est forma. Ista tamen non sunt ullo modo verbis sacramentorum miscenda, sed purè recitanda sunt. Verborum varietas multiplex est, non tamen omnis impedit. In primis, quantum ad ideoma, non impeditur forma, si Hispano, vel Germano, vel Italico, vel alio quouis ideomate dicatur, dum idem retineatur sensus. Imò melius facerent isti, qui in necessitate baptizant, si nativo sermone proferant. Cum enim ignari sunt linguæ Latinæ, ridiculas voces emittunt. In baptismo tamen solenni, omnes Latini, Latino sermone uti debent. Alia est variatio inter sermonem Latinum. In primis, si loco illius, *Ego*, dicat *nos*, ratione dignitatis, sicut Episcopi solent loqui, baptismus est. Similiter, si *te* mutet in *vos*, vel in *vestram dominationem*, vel in nomen ipsius baptizandi, valet forma. Similiter si verbum eadem causa mutet in plurale, *baptizamus*, aut mutet in passivo, *baptizetur à me*, etiam valet: aut si loco illius verbi, *baptizo*, dicat *abluo*, vel *lavo*, vel *immergo*, vel *aquat ergo*, vel quid simile. At si dicat, in nominibus Patris, &c. non valet baptismus. Nam nomen ibi fidem, veritatem, potestatem, maiestatem, invocationem significat, quæ vnum sunt in tribus personis. Nec etiam valet, si loco nomine, dicat *fide*, vel *virtute*, quia plus significat nomen. posset quidem dicere, *In nomine Patris, in nomine Filij, & in nomine Spiritus sancti*. Similiter non valeret, si diceret *In nomine Trinitatis*. & non exprimat personas: vel, si dicat, *In nomine Christi*, nam si Apostoli vti sunt hac forma, id fuit ex peculiari reuelatione Spiritus sancti, ad imprimendum nomen Christi in cordibus fidelium incipientium. modò non licet absque tali reuelatione, nec esset baptismus, & hoc puto probabilius. Similiter non valet, si mutantur nomina personarum, & dicatur: *In nomine genitoris geniti, & procedentis ab utroque*. Et hæc est communis sententia, licet solus Caietan. dicat valere. In re tamen ita graui securior est sententia cõmunis. Tamen

dici posset, *In nomine Patris, Christi, & Spiritus sancti.* Hæc de variatione.

Circa transpositionem, notandum est; quòd quoties sensus idem manet, non aufert transpositio verborum formam. Vnde si quis dicat: *In nomine Patris, & Filij, et Spiritus sancti, ego baptizo, Amen:* vel si dicat: *In nomine Patris ego te baptizo, & Filij, & Spiritus sancti:* vel si dicat, ordine personarum mutato, *Ego te baptizo in nomine Filij, & Patris, & Spiritus sancti,* dum non intendat errorem inducere contra fidem, baptismus est. Tanta tamen posset esse in aliquibus formis transpositio, vt sensus auferretur, tunc non valet.

Circa corruptionem quæ in pronuntiatione consistit, si tanta sit, vt penitus verborum significatio eadem non appareat, secundum communem intelligendi modum, non est tunc forma. At si non sit tanta, siue ex ignorantia, siue ex malitia faciat, dummodò seruetur debita intentio, non ob id forma perit. Vnde approbatur illa forma dicta à quodam ignorante: *Ego te baptizo in nomine Patria, & Filia, & Spiritua sancta.* Ita approbavit Zacharias Papa, can. retulerunt, de consecra. dist. 4. & est c. 84. Hinc fit, vt cum in forma nō sit integra pronuntiatione, non ob id sit repetenda, vt si loco M. profertur N, vel subiceatur litera, dicendo: *Ego te absoluo,* vel, *assoluo te,* vel quid simile, pro, *Ego te absoluo.*

Circa interruptionem etiam notandum est, quòd cum est tanta mora interposita, vt iam sit notabilis, est repetenda ex integro forma; at si quis spūendi gratia non continuauit formam, non est opus repetere. Hæc omnia quæ dicimus de forma Baptismi, etiam de aliis sacramentorum formis sunt intelligenda, & etiam de Græcorum forma. Valeret enim si diceret, *Ego te baptizo seruū Christi.* vel etiam, *Christus baptizat hunc seruū suū:* nam Græci ita intelligunt, cum dicunt, *baptizetur seruus Christi,* scilicet à Christo. Similiter in aliis quæ diximus. Maximè enim seruandus est sensus. Vnum tamen hic notandum est, quòd si quis Latius baptizaret in forma Græca, verè baptizaret, & hoc est probabilius, licet

alij

aliquid negent, tamen peccaret, non seruans morem, & præceptum suæ Ecclesiæ. Est etiam obseruandum, quod in forma Latina plura exprimuntur, quam in forma Græca. Nam in forma Latina, exprimitur causa principalis baptismi, S. Trinitas, & similiter eadem inuocatur. Exprimitur suscipiens baptismum, & minister, & actus ipse baptismi. At Græci ministrum subiciunt, forsitan ad tollendum eorum errorem, qui putabant ministrum esse causam principalem, quos reprehendit Paulus. Dicebant enim: Ego sum Paulus; ego sum Apollo. Preterea Latinus videtur indicatiuus, ad exprimendam præsentialem effectum, Græci deprecatiuus, ad significandum, quod à Deo est communicanda gratia. Rursus Latinus videtur in secunda persona, quia aures spirituales considerat in baptizando; Græcus tertia persona videtur illorum baptizandorum nomine, quia non semper corporaliter audiunt. Græci tamen, si intentionem debitam habeant, verè in sua baptizant forma.

De ministrante Baptismum.

CAPVT XX.

VLTRA materiam & formam sacramenti, necessarius est minister conferens. Hic autem non potest esse vnus, respectu sui ipsius, minister, quia tunc veritas formæ non consisteret. Non enim verum esset dicere, *Ego te baptizo*. Est autem duplex minister, vnus necessitatis, alter ex officio. Minister ex officio tantum est Sacerdos, & non omnis, sed curatus, seu parochus, ad id quod peccaret, qui extra necessitatem baptizaret, nisi parochus esset: & si laicus esset, fieret irregularis, vt habetur can. 1. de clerico non ordinato ministrante. hæc tamen irregularitas est intelligenda, si solenniter baptizet, vnde non bene Siluester, de eccl. b. tismus. 3. §. 2. vniuersaliter est loquutus. Minister necessitatis adhuc duplex est; Vnus est mundanus, legum, & rationis Dei: Alter est, secundum suam naturam, vel Dei ordinationem. Hic poterit esse Angelus, aut anima ex-

corpus, qui ex diuina voluntate possunt baptizare, non tamen secundum communem Dei legem. Vnde, nisi constet esse bonum Angelum, vel animam sanctam, nõ est baptismus censendus, secus si boni sit. Tunc enim voluntate diuina fecisse credendum est. Minister verò secundum communem Dei legem, est homo cuiusque sexus, siue vir, siue foemina, siue hermaphroditus cuiusque ætatis, siue puer, habens tamen vsum rationis, siue iuuenis, siue senex cuiusque status, siue laicus, siue Ecclesiasticus, cuiusque conditionis, siue seruus, siue liber, cuiusque vitæ, siue Iudæus, siue Paganus, siue alius, quilibet infidelis, cuiusque moris, siue peccator, siue non, siue præcisus ab Ecclesia, siue non: omnes isti possunt baptizare. Tamen in omnibus est necessaria intentio debita, faciendi id quod facit Ecclesia, vt diximus. Vnde, licet infidelis non crederet se quicquam boni facere, & cum irrisione faceret, si tamen ad petitionem baptizandi baptizaret, intendens facere id quod facit Ecclesia Christiana, vel vt ille petit, verè baptizaret. Quamuis autem isti omnes possint in necessitate baptizare, & non peccent, licet in peccato sint, sicut peccator, qui solenniter in peccato existens, Sacramentum ministrat; tamen vnusquisque inferior debet cedere in præsentia superioris. vt cum adest vir, non debet baptizare foemina: cum Ecclesiasticus, non debet laicus, & sic consequenter, licet non esset mortale oppositum facere, imò aliquo casu, potius à laico, quàm à Parocho, etiam baptismus esset suscipiendus, puta, si Parochus nollet baptizare, nisi accepta pecunia in pretiũ, quod simonia est, tunc, si paruulus est baptizandus, baptizetur potius ab illo ferente illi ad baptismum. Quod si adultus est, petat ab alio etiam infideli, & si nullus adest, & periculum mortis imminet, tunc potius debet mori cum baptismo in voto, in hoc enim saluatur. Et hæc est communis sententia. Licebit tamen aquam puram emere ad baptizandum, quia non est emptio rei sacræ. Hoc autem est obseruandum in ministro, vt vnus sit, plures enim baptizare non possunt. Vnde si essent, vnus ma-

tus,

tus, qui non posset verba proferre, alter manibus carens, qui non posset aquam infundere, si uterque conveniret, & unus. vnum, alter aliud præstaret, non esset baptismus, & hæc est communis sententia: licet oppositum alij velint, sed non est opinio conveniens. nam verba notant exercitium, actus, ab ipso ministrante, etiam in forma Græca. Nec eriam est baptismus, cum multi baptizant, & singuli dicunt, nos te baptizamus, ita quod illud pronomen faciat sensum copulatum, scilicet completum, quasi alios in baptismum consortio significent, tunc non esset baptismus, ut communior opinio tenet, licet aliqui teneant oppositum. Ac si multi baptizentur, singuli dicentes, Ego te baptizo, vel, nos te baptizamus, per illud plurale intendentes singulare, tunc esset baptismus. Si enim unus præcederet, ille baptizaret, illi non, sed essent r. baptizatores: si verò omnes simul, tunc omnes, & singuli baptizarent, sicut multi consecrant hostiam. Quod posset accidere, si forsitan duo aliqui de præbenda concurrentes, baptizare conarentur. Hæc sunt circa ministrum notanda.

Sed vñ esse dubium hic poterat, an baptismus collatus à malo ministro, sit ita efficax, sicut collat⁹ à bono. Et dico, quod quantum ad effectum per se ipsius baptismi, qui datur ex opere operato, æqualis est valoris utriusque baptismus. tamen ex parte illius, qui dñs. sua deoriorie & petitione impetrat à Deo, maioris efficacis est baptismus collatus à bono. Amicus enim Dei, & servus, impetrat ea, quæ inimicus & peccator impetrare non potest pro aliis. Aliud dubium, de eo qui putat se baptizare Petrum, & baptizat Ioannem; dico, quod error personæ, vel sexus, non impedit baptismum, dum modo minister baptizare intendat, nisi exprimeretur in intentione, quod non vult baptizare, si est alius, quam putat. Sed hoc nullus facit.

De suscipiente Baptismum.

CAPVT XXI.

POST Euangelij promulgationem per Apostolos factam, præceptum diuinum generale est, omnes ad baptismum suscipiendum obligans, sine quo, in re, vel in voto suscepto, nullus de lege ordinaria saluatur, iuxta illud Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & spiritu sancto, non potest intrare in regnum Dei.*

Sub hac autem generalitate: Primò, comprehendimus existentes in originali peccato: siue etiam existentes in actuali; etiam sanctificatos in utero matris, si qui modò essent: tales enim tenerentur modò sub præcepto recipere, vt habeant characterem, & vt Christo Domino in passione, quod per baptismum fit, confirmetur. quamuis hi, si ante baptismum decederent, salui essent ratione gratiæ sanctificantis.

Secundò, comprehendimus etiam paruulos, & adultos: paruulis enim baptismus conferri potest, & collatus consequitur suum effectum, vt definitur in can. maiores, de baptismo. Si enim his conferri non posset, esset illa ætas absque remedio, quod vanum est dicere. Hoc circa paruulos est aduertendum, quòd secundum communem sententiam, & probabiliorem; si filij sint infidelium, qui sui iuris sunt, & non serui, non debent inuitis parentibus baptizari, quia iure naturæ, sunt ipsorum parentum: quòd si baptizarentur inuitis parentibus, tenet baptismus, tamen non sunt ab illorum cura subtrahendi, donec illucescat vltus rationis. Quin etiam ipsis inuitis, possent baptizari, si vellent filij. Etiam adhuc circa paruulos aduertendum, quòd cum expositi inueniuntur, vt in nemore, & est rationalis causa dubitandi, an baptizati fuerint, puta, quia sine scripto inueniuntur, & nimis recentes sunt, sub dubio sunt baptizandi. Idem etiam censendum est, de eo etiam adulto, qui natus est inter exterarum nationes, & nescitur an baptizatus fuerit. Aduerte etiam circa paruulos, quòd cum eis computantur adulti, qui nunquam vsum

ratio-

rationis habuerunt, sed in natua sunt amentia: hi enim ut pueri baptizari possunt, etiam repugnantes, secus, si habuerunt vsum rationis, siue iudicium, vel patiuntur lucida interualla. Non enim baptizandi sunt in amentia, etiam vrgente necessitate, nisi in tempore vsus rationis, habuerint voluntatem baptismi: tunc enim ratione huius intentionis virtualis, possunt baptizari, & eodem modo dormientes.

Tertio, ut ad alios redeamus, notandum est, quod triplex est necessaria dispositio in adultis ad baptismum; intentio suscipiendi baptismum, fides, dolor de peccatis commissis. Hæc autem non eodem modo sunt necessaria. Intentio namque ita est necessaria, ut si deficit actualis, vel virtualis, non sit baptismus. Vnde fit, ut qui renuens, & inuitus baptizatur, nō sit verè baptizatus, si tamen interius consensit, quamuis metu, & vi, tunc baptizatus est, & recepit characterem, sed non gratiam: cogendusque est, ut maneat in fide Christiana, vt habetur cap. maiores, de baptismo. Fides quidem est necessaria, sed tamen ad recipiendam baptismi gratiam, non ad characterem. Vnde si accederet aliquis, cum intentione suscipiendi baptismum, tamen nō credens vni articulo, vel pluribus articulis fidei, recipit characterem, non tamen gratiam, donec deponat errorem, & disponatur. Dolor etiam hoc modo necessarius est ad gratiam, non ad characterem. Vnde, si aliquis cum voluntate actuali peccandi accederet, cum debita tamen intentione reciperet characterem, sed non gratiam, donec confiteretur de tali peccato, & fitione, in qua recipit baptismum, sicut etiam ille qui cum errore accedit. Isti enim dicuntur accedere fidè, & ponere obicem: hoc ablato, baptismus consequitur suum effectum, & dat gratiam, & remissionem omnium peccatorum, antecedentium baptismum, quò ad culpam, & totam poenam. Verum est, quod si ministro constaret horum fitione, nullo modo ad baptismum eos admittere deberet. Tamen considerare oportet, quod qui fidè accedunt, & post confessionem remouent fitionem, non

debent peccata ante baptismum commissa confiteri. Non enim est confessio faciēda vlla de illis peccatis, nec vlla imponenda est poenitentia, sed cū sola attritione, accedente baptismo, delentur: quamvis si erant peccata obnoxia restitutioni, non liberentur à restitutione.

Quartò notandum est, quòd potest accidere, vt aliquod mortuum nasceretur vnum, duplicatis partibus humanis, vt cum duplici capite, & pectore: & tunc obseruandum est, an probabile videatur esse duos, tunc vnus illorum absoluetur, alter sub conditione baptizandus est. Quòd si vnum hominem esse appareat, semel est baptizandus. Quia verò non omninò certum est, illos esse duos, ob id non sunt simul baptizandi, sed modo prædicto. In aliis verò necessitatibus, vt cū est multitudo nimia baptizandi, vt fuit in primitiua Ecclesia, & modò est in India, possent plures simul baptizari aspersione, & tunc forma est: *Ego vos baptizo*, sed nò debent esse simul esse, vt periculum sit, ne omnes abluantur, & attingantur aqua.

Quintò etiam circa adultos est notandum, quòd non statim ad baptismum sint admittendi, cū ipsi petunt, si ex infidelitate veniunt, sed sunt per aliquot menses inter catechumenos detinēdi, vt in fide instruantur, & vt eorum constantia probetur, & propter reuerentiam Sacramenti. Hoc autem ob duas causas impediti potest.

Prima est, cū iam qui petit, est in fide instructus, & probatus.

Alterà est, cū necessitas urgeat infirmitatis, vel obfidionis, vel naufragij, vel alicuius similis. Tunc enim vtcumque fide exposita, cū ille assentiat, est baptizandus: illi verò qui detinentur expectantes baptismum, si interim obeant absq; baptismo cum contritione, & voto baptismi, saluantur.

De effectibus & speciebus baptismi.

CAPVT XXII.

MULTI sunt baptismi effectus. Inter alios hi sunt præcipui.

Primus est gratia, qua remittitur peccatum originale, etiam actuale in adultis.

Secundus est, totius poenæ pro peccatis debitæ remissio, ad id quod si debitè recedat baptismum, consequatur totius poenæ indulgentiam, ut si statim moreretur, quanquam plenus esset peccatis, volaret ad cælum.

Tertius, character, quo habet potestatem recipendi alia Sacramenta, quæ sine baptismo præcedenti conferri non possunt.

Quartus, ablatio irregularitatis: aufert enim baptismus omnes irregularitates ante baptismum contractas, præter bigamiam, ut aliàs diximus: non tamen aufert obligationem circa aliam personam. Vnde qui debebat alteri, non absoluitur propter baptismum à debito qui erat reus mortis pro aliquo crimine, non liberatur à morte per baptismum, licet soleant Iudices similibus parcere, si pars est satisfacta. Ista omnia, quæ hæcenus diximus, de aquæ baptismo intelliguntur. Sunt enim alij duo baptismi, baptismus sanguinis, qui est martyrii, de quo Luc. 12. *Baptismo habeo baptizari, & quomodo conuictor vespis dum perficiatur.* Et est baptismus flaminis, qui est contritio de peccatis.

Differunt autem isti tres baptismi dupliciter.

Primò, ex parte suscipientis, nam flaminis, est adultorum: illi enim soli possunt conteri de proprio peccato, alij duo etiam sunt communes parvulis. Vnde si parvuli occiduntur ab aliquo in odium Christianorum, quia filij Christianorum sunt, licet aqua non sint baptizati, saluantur. Et rursus, cum mulier prægnans subit martyrium, & infans in utero saluatur, & sit martyr, ut tenet Syluest. verb. baptismus. 1. §. 2. cum Palud.

Secundò, differunt ex parte effectus. Baptismus enim aquæ, imponit characterem. 3. enim nullus alius

baptismus imprimit, quāvis martyrium det aureolam, quæ gloria quædam accidentalis est. Præterea baptis-
mus aquæ, & sanguinis, peccatum cum tota pœna re-
mittunt: at flammis, non: nisi iuxta quantitatem dolo-
ris & contritionis pœnam remittit, culpam autem au-
fert, cum sufficiens est dolor, ut contritio sit, de qua po-
stèa dicemus in materia de poenitentia.

De solennitatibus baptismi.

CAPVT XXIII.

QUAE hæcenus diximus, sunt ea, quæ ad necessi-
tatem baptismi pertinent: ubi enim baptismus
est, ibi necessario forma, materia, minister, susci-
piens, & effectus, saltem character sunt. At verò, quædā
solennitates sunt in baptismo, quæ, quamuis ad ipsius
essentiā non pertinent, attamen obseruandæ sunt, adeò
quòd si aliquis est baptizatus propter necessitatem abs-
que illis, si baptizatus vixerit, sunt tales solennitates
adhibendæ, quamuis baptismus non sit repetendus.
Quòd si necessitas baptismi non urgeat, nullus bapti-
zare debet absque illis. Sunt enim ab Ecclesia instituta
propter reuerentiam Sacramenti, ne ita aridus & nu-
dus ad tantum Sacramentum fieret accessus. Similiter
ad excitandam fidelium deuotionem. Maximè enim i-
stæ solennitates animos ad deuotionem accendunt in
Deum. Similiter propter eruditionem, quia maximè i-
stis signis sensibilibus, homines etiam ignorantes eru-
diuntur, & eorum significationes facilius percipiun-
tur. Similiter etiam propter vtilitatem, quia istæ solen-
nitates non carent magna virtute & efficacia erga ani-
mos, veluti dicemus.

Istæ solennitates diuiduntur in duas partes, quædā
antecedunt baptismum, quædam ipsum sequuntur.

Quæ antecedūt sunt tria, Catechismus, Exorcismus,
Vnctio olei sancti.

Per Catechismum instruitur baptizandus circa fi-
dem, quam profiteri debet: hoc enim significat voca-
bulum.

balum. Est enim catechismus, instructio credendorum. Nec obstat, quod baptizandus sit paruulus, nam sufficit, quod per susceptores suos recipiat instructionem.

Altera dispositio est exorcismus, quæ est abiuratio, & increpatio quædam maligni spiritus: arcetur enim & expellitur potestas dæmonis, impediens salutem spiritualem baptizandi, in quo sunt tres ceremoniæ.

Est sufflatio, qua expulsio dæmonis significatur, cum manus impositione, & signo crucis, ad præcludendam viam dæmoni, ne ingrediatur.

Secunda, salus in ore inmissio, ad denotandam sapientiam, qua opera Christiana debent esse condita.

Tertia, est salua, digito, auribus, & naribus apposita, ad denotandam apertionem sensuum spiritualium. Exorcizare est exorciscere, sicut catechizare est lectoris, quamuis modò totum faciat Sacerdos qui baptizat.

Tertia est, unctio olei sancti, quæ ed exorcismum potest referri, quo oleo fit crux in scapulis, & pectore, ad significandum subiectionem diuinæ legis, & quod subiectio debet esse ex amore. Fit oleo, ad denotandum, quod debet pugnare pro fide suscepta, pugiles enim oleo inungebantur. Multæ aliæ particularitates in his interueniunt, quas prætermitto, quia facile est cuilibet videre in ipso libro, ubi ceremoniæ istæ exercendæ traduntur.

Post baptismum sunt tres ceremoniæ.

Prima est, signatioincipitis chrismate, quod significat duo: & ius ad gloriam futuram, & præparationem cuiusque Christiani ad reddendum rationem de ea quæ in ipso est fide. Est etiam vestis candida, quæ significat statum innocentie baptizati: & candela accensa in manu, significans lucentem fidem per opera, iuxta illud, *Sicut est lux vestra coram, &c.*

Præter has, alia est solennitas. Debent enim esse susceptores, siue patrini, qui leuent baptizandum de sacro fonte, qui etiam sunt in catechismo: hi tamē ex Concilio Trid. de reformatione, sess. 24. cap. 2. nõ debent esse nisi vnus, siue vir, siue mulier, vel ad summũ vnus, & vna, in quo

etiam c. statuit. Quod si alij vltra designatos baptizatum tetigerint, cognationem spiritualem nullo pacto contrahant. Et attende, quod hi duo, non possunt esse, nisi sit alter masculus, & altera foemina: hi autem non debent esse monachi, nec, non baptizati: nec pater, nec mater baptizandi, quamuis ad catechismum sufficerent, tantum catechizati. Isti, tenentur baptizatum circa fidem, & mores instruere, quamuis non sit tanta obligatio modò, cum parentes iam Christiani sunt. Hec enim cum non ita solebāt esse. Eset autem modò, si nō essent tales parentes, vel eisset aliquis defectus vel negligentia in eis.

Vnum tamen hic est aduertendum, quod inter istos susceptores, & baptizantem, & baptizatum, contrahitur affinitas quædam impediens matrimonium. Est enim triplex in hoc affinitas.

Prima est paternitas inter susceptores, & baptizatum, & inter hunc, & baptizantem.

Secunda est compaternitas, inter patrem & matrem baptizati, & inter baptizantem, etiam cum matre & patre, licet non cum susceptoribus, & hoc non seruatur post Concilium Tridentinum. Est tertia fraternitas, inter filios, & filias susceptoris & baptizatum, sed hæc fraternitas nunc ablata est per Concilium Tridentinum, eadem sess. & cap. supradicto. Ista affinitas est tanta, ut impediat matrimonium contrahendū, & dirimat contractum, quando est in baptismo. Quod si est in solo catechismo, in quo non sequitur baptismus, quia, verbi gratia, fuit impeditus, vel antè factus, tunc contrahitur etiam affinitas, sed non ut dirimat contractum matrimonium, sed ut sit aliquod peccatum contrahere. Cum autemceptor est non baptizatus, nō contrahitur ista affinitas, licet contrahatur, quando baptizatur. De his tamen impedimentis latius dicendum est in materia de matrimonio. Atque ista de baptismo sufficiunt.

De Confirmatione.

CAPVT XXIIII.

CONFIRMATIO, secundum est Sacramentum post baptismum, ad eod quod alia Sacramenta, maxime Sacramentum ordinis, non liceat isto non precedente suscipere. Quamuis si conferatur ordo, teneat, non est enim sicut baptismus, qui nisi precedat, prohibet ordinem, & alia Sacramenta, ut collata non teneant. Ea omnia quæ in baptismo indagauimus in Sacramento hoc oportet etiam indagare.

Primum est, materia hæc autem est chrisma, non quodcumque, sed consecratum ab Episcopo consecrato, & non tantum clerico: ad eod quod nisi talis sit consecratio, non censetur materia Sacramenti. Chrisma autem est, vnguentum ex oleo oliuarum, & balsamo consecrum. Est autem opus, ut sit nouum illius anni, id est, consecratum eodem anno, alias sine necessitate confirmare chrismate precedentis anni, peccatum est contra preceptum canonicum, c. si quis de alio, de consecrat. distinct. 4. Quamuis teneret confirmatio. Chrisma enim precedentis anni, comburi debet, cum nouum consecratur. Solet esse grauis controuersia, an balsamum sit necessarium, ita ut qui solo oleo confirmaret, verè confirmaret. Omnes conueniunt esse necessarium, necessitate precepti, ad eod quod peccaret mortaliter, qui omitteret. An tamen sit necessarium necessitate Sacramenti, communis opinio tenet quod sic. Caieta. 3. parte in materia de confirmatione, tenet oppositum, & Soto eum cum aliis sequitur. Et videtur huic opinioni fauere, c. pastoralis, de Sacramentis non iterandis, ubi quidam confirmauit solo oleo, absque balsamo, & consultus Papa Innocentius tertius dixit, quod nihil iterandum erat, sed cautè supplendum, quod incautè fuerat omissum. Si igitur non erat iterandum, ergo fuit ille verè confirmatus. Et quamuis opinio ista probabilis sit, tamen securior tenenda est opposita: nam Con-

cilium.

cilium Florentinum, cum dixisset, materiam esse necessariam ad Sacramenta, pro confirmatione, ponit chrismam ex oleo, & balsamo confectum: & ad c. pastoralis, dici potest, quod tunc non fuit Sacramentum, tamen cum appositum fuit balsamus, perfectum fuit, quod antè imperfectum erat. Vnctio autem absque dubio est necessaria, necessitate Sacramenti, licet Apostoli, ex diuina dispensatione, sola manuum impositione confirmabant. Hius Sacramenti forma est ista: *Confi, pro te signo crucis, & confirmo te chrismate salutis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Amen.* Quæ forma patitur illas mutationes, & eo modo sicut diximus in forma baptismi. Minister est Episcopus, adeò quod alius non posset conferre, quamuis ex Papali dispensatione, etiam Sacerdos possit: sed non alius. Debet autem Episcopus eos tantum, qui quæ dicentis sunt, confirmare, non alios: quamuis si confirmet, factum teneat. Vnde nec Archiepiscopus debet suorum suffraganeorum subditos, quamuis eos visitet, confirmare, 16. quæst. 1. c. interdicimus. Suscipiens istud Sacramentum, est masculus, vel foemina, cuiuscunq; ætatis, quamuis ex consuetudine, sit non minoris ætatis quam septem annorum: saltem habeat vsum rationis. Debet tamen necessario esse baptizatus, alias non tenet confirmatio. Debet etiam esse ieiunus, & quando præcesserit peccatum mortale, confessus. Sed ista sunt secundum decentiam, non tamen sunt de necessitate: Cum enim peccauerit, sufficit contritio, cum proposito confitendi, licet non confiteatur tunc. Effectus sunt tres.

Primus est character quo insignitur, tanquam miles Christi, ut aduersus inimici tentationes, sit cõstans pro Christo, ob id insignitur, seu vngitur in fronte, ut denotetur, quod non debet erubescere Christi crucem, & militiam, sed coram toto mundo, si opus erit, confiteri. Solet autem lineo ligari caput, donec exsiccetur chrisma. Impingitur etiam ei alapa, tum, ut recordetur suscepti Sacramenti, quod iterari non potest: tum, ut statim induatur Christi vestibus, quæ sunt alapæ, & iniuriarum: tum etiam, ut eius fortitudo probetur. Nam miles

Chri-

Christi statim constituitur. Aequum ergo est, ut experimentum aliquod fiat, an pro Christo iustineat pati.

Secundus est gratia, quæ ad hanc fortitudinem datur.

Tertius est affinitas, quæ oritur inter ipsum, & patrinum: qui unus vel duo esse possunt, sicut in baptismo. Nô licet ut sit ille idem qui fuit in baptismo, nisi ex necessitate aliqua. Debet autem patrinus esse confirmatus, alias nô esset affinitas. Possunt autem omnes esse patrini, non tamen vir vxoris, nec contrâ, nec fratres, vel sorores inter se. Confirmatio omni tempore, etiam interdicto conferri potest, & in omni loco honesto, licet nô sit Ecclesia: quamvis conuenientius in Ecclesia detur. Hoc autem Sacramentum, non est necessarium, necessitate salutis: potest enim homo saluari absq; confirmatione. Tamen ipsam ex cōceptu relinquere, peccatum est. Esset autem cōtemptus, cum tempore confirmationis, apto occurrente, & commoditate oblata suscipiendi, non susciperetur, maximè, si probabilitas adsit, non futuræ commoditatis.

De Eucharistiæ materia.

CAPVT XXV.

EA quæ in aliis sacramentis inquirenda proposuimus, in hoc etiam sanctissimo sacramento prosequi debemus.

Primò autem notare oportet, quamvis in eo duplex materia, & duplex forma appareat, vnicum tamen ceneri debet sacramentum, tum ob vnitatem contenti sub illis speciebus, qui vnicus est Christus: tum ab vnitatem effectus, vna enim gratia communicatur: tum ab vnitatem finis: Vnionem enim Ecclesiæ, per vnitatem significat. Est igitur materia huius sacramenti, panis, & vinum.

Vt igitur à pane incipiamus; Primò debet esse panis

ex frumento cōfectus. hinc fit, quòd nullus panis ex leguminibus, possit esse materia huius sacramenti. Legumina vocantur, quæ non produciuntur cum spica, ut fabæ, castanex, cicera, amigdala, & reliqua. Rurſus nec ex quolibet grano spica productio potest esse materia, nisi sit frumentum, aut species frumenti: vnde ex hordeo, spelta, lolio, milio, auena, & similibus, non est materia potest tamen ex ador esse, quod est frumentum habens grandia grana, & alba. Similiter ex turgine, quæ est frumentum selectum, & ex farre. Ex amylo verò esse non potest. Debet igitur esse panis ex frumento.

Secundò, debet esse coctus. Vnde, massa cruda, nõ potest esse materia.

Tertio, debet ex aqua elementari esse cōfectus. Vnde, si massa ex vino, aut lacte, aut alio liquore conficiatur, non est materia.

Quartò, debet esse purus, seu immixtus, id est, ex frumento solo, & aqua sola, absque mixtione alicuius liquoris, & alterius humidi. Absque mixtione etiam alterius speciei à frumento. Hoc autè intelligendum est, de notabili mixtione. Nihil enim obstat, quod cum frumento, aliquot grana alterius speciei, & cum aqua, aliquid alterius liquoris fuerit commixtum.

Quintò, debet esse azymus panis, id est absq; fermento, in Ecclesia Latina. In Græca verò cum fermentato. adeò, quòd peccaret mortaliter Latinus, cōsecrans in fermentato, & Græcus cōsecrans in azymo: quia quique consuetudinem suæ ecclesiæ tenetur obseruare, tamen consecratio valida esset.

Sextò, debet esse non corruptus. Si enim panis corruptus sit, ut speciem mutauerit, nullo modo materia esse potest. Hæc igitur est vna materia pars.

Altera est, vinum, ex quo debet confici sanguis Christi, sicut ex pane, corpus. Vinum autè debet esse ex vitis natura. Nullum aliud, scilicet, ex pomis, moris, vel radicibus, vel ex aliis quibuscunque potest esse materia.

Rurſus, neque potest esse agresta, neque acetum, quia ista non sunt vinum. Potest tamè mustum esse materia,

quam.

quannuis recenter esset ex aliquo racemo expressum.
Hoc etenim vinum est.

Rursus, siue vinum sit album, siue rubrum, potest esse materia. Alię species potius esse materia non possunt, ut cereuisia, lac, & alia similia. Cum vino, est quācitas parua aquę adhibenda, quę simul est materia, siue cōuerſa sit in vinum, siue non. Peccaret mortaliter, qui scienter non apponeret aquam, & tamen cōsecratio validę est cum solo vino. Vtraque ista materia, cūm consecratur, debet esse pręsens Sacerdoti. Vnde non posset Sacerdos existens in classe; consecrare vinum, quod est domi, vel in foro, quia forma sunt verba demonstratiua: neq; potest demonstrari commodē, nisi quod est pręsens, licet non sit opus, quod sit materia cōiuncta, fat est, quod sit in aliqua distantia, quę moraliter pręsentia dicitur.

Rursus, hęc vtraque materia, nequaquā habet certam quantitatē, nisi ratione pręsentię. posset enim consecrare Sacerdos multos cophinos panis, & vini doliū, si pręsentia ista haberet, sicut etiam minimam vtriusque quantitatem. Sed absque ratione, & sine conuenienti, immodicam quantitatem consecrare, graue esset sacrilegium.

Debet rursus materia vtraque esse certa, seu determinata. Fit autem certa ex intentione cōsecrantis. Consecrat enim quod intendit. Vnde, si extra calicem manent guttę vini, sicut etiam in altari micę panis, quamuis pręsentia sint, non consecrantur, quia intentio Sacerdotis non tendit ad illa. Quod si aliquis haberet vnginti hostias, & intenderet decem consecrare, non determinando illas inter alias, nulla esset cōsecrata, quia non est materia determinata. Notare tamen oportet, quod quando aliquis consecrat hostias, putans se cōsecrare tot, & tamen sunt plures, vel pauciores, verē totas consecrat, quia intentio est cōsecrandi, quod ibi pręsens est, & ad cōsecradum potuit.

De forma corporis, & sanguinis.

CAPVT XXVI.

FORMA consecrandi panis est ista: *Hoc est enim corpus meum.* Illa dictio, *Enim*, non est necessaria necessitate sacramenti: peccaret tamen, qui scienter omitteret. Vt autem diximus in materia de baptismo, nõ debet forma mutari, quamuis non omnis mutatio auferat sacramentum. Vnde sacramentum esset, licet aliquis diceret, *Istud est corpus meum*, vel alio simili modo, in quo sensus non mutatur. Forma sanguinis hæc est; *Hic est enim calix sanguinis mei, noui & æterni testamēti, mysterium fidei, qui pro vobis, & pro multis, effundetur in remissionem peccatorum.* Omnia ista verba sunt de præcepto, quamuis non etiam omnia de necessitate sacramenti. Ista verò sunt de necessitate sacramenti, *Hic est calix sanguinis mei*, imò non solum isto modo prolata, sed etiam alio, puta, *Hic est sanguis meus, vel hoc poculum, aut vas sanguinis mei.* Græci autem hac viuunt forma: *Hic est sanguis meus noui testamēti, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* At, quia Latina forma nobis est seruanda, oportet sensum explicemus. Dicitur, *Hic est calix sanguinis mei.* In quibus verbis est sensus per figuram, id est, in hoc calice, sanguis meus est, vel etiam potest esse sensus, vt calix pro potu ipso sumatur, scilicet, *hic est potus sanguinis mei.* Dictum est autem, *hic est calix sanguinis*, & non, *hic est sanguis*, ad significandum, quod sanguis continetur in speciebus vini. Et hoc vt poteretur, & sumatur, statim sequitur, *Noui, & æterni testamēti.* Aduerte, quod Deus duplex pactum inuit cum homine.

Alterum fuit, in quo disposuit aduētum suum in carne, & hoc pepigit cum Patribus antiquis, quod firmatum est sanguine, & occisione animalium, figurantium mortem Christi, ob id, tale pactum dictum est testamētum: quod fuit dispositio cuiusdā hereditatis, morte firmata testatoris, non quidem in re, sed in figura.

Alterum pactum Deus iniuit, de vita, & felicitate aeterna danda. Et hoc pactum, morte, & sanguine Christi confirmatum est. Diciturque testamentum nouum, vt distinguatur à priori, dicitur aeternum, vt denotetur, quòd non aliud superueniat testamentum, & quòd res per ipsum notata, hæreditas sic aeterna. Est igitur sensus; hic est sanguis, in quo, dispositio hæreditatis aeternæ, hominibus confirmata, & stabilita est. Sequitur aliud verbum, *Mysterium fidei*. Sanguis iste, sic præsens est, vt sensibus dignosci, nec omne comprehendendi possit, opus est fide, qua teneatur. Est igitur fidei mysterium, id est, secretum fide tenendum. Statim sequitur efficacia, seu effectus huius sanguinis, *Qui pro vobis effundetur, & pro multis*. Pro omnibus quidem fuit sufficiens pretium: non tamen, quia omnes ipso vti volunt, non omnibus prodest, ob id *pro multis effundetur in remissionem peccatorum*, quoad efficaciam, qui tamen pro omnibus effusus est, quoad sufficientiam.

De efficacia verborum formæ.

CAP. XXVII.

SACRAMENTVM hoc, non in vfu, seu materia applicatione, circa iusciipientem, vt alia sacramenta, consistit, sed in efficacia verborum erga ipsam materiam, seu in ipsa consecratione ipsius materiæ. Sunt enim illa verba, *Hoc est enim corpus meum*, ita efficacia, vt sint instrumenta transubstantiandi substantiam panis in CHRISTI verum corpus. ita, vt post translationem, in illa homia, non sit panis vlla substantia, sed oia accidentia ipsius, scilicet, quantitas cum colore, & sapore, odore, & primis quantitatibus, quæ dicuntur species panis, sub quibus, est verum corpus CHRISTI præsens. Non quòd accidentia sint in eo sustentata: non enim hoc est, quia accidentia illa miraculose per se sustentantur, & non ab illis, in corpore Christi, illic etiam

miro modo continetur. Idem e iam dicendum, de ver-
bis consecrationis vini, in quo non manet substantia,
sed accidentia, sub quibus est sanguis verus **CHRISTI**.
At verò tam corpus, quàm sanguis continentur in his
speciebus, non quidem modo passibili. nam quamvis
istæ species calefiant, aut frigeſcant, vel ſcineantur,
non ob id Christus ista talia patitur. Rursus contine-
tur **CHRISTVS**, non per modum dimensionis: non e-
nim extensus est, vt pars in parte sit, sed in qualibet ſpe-
cierum parte est totus. ob id, tantum ſumit, qui partem
hoſtiæ, quantum qui totam recipit: nec deſinit eſſe in
cœlo, licet præſens ſit in hoſtia: nec licet ſit in vna, ob
id relinquit aliam, ſed ſimul omnibus adest. Quæ om-
nia fide tenenda ſunt, quia ſuperant humanum captum,
ſed credere magnum eſt meritum fidelium. Notandum
tamen eſt, quod ſub ſpeciebus panis, non ſolum corpus
CHRISTI, ſed eius ſanguis, anima & diuinitas ſit,
imò tota Trinitas, ſed vnum quidem, puta corpus, vir-
tute verborum & consecrationis, alia verò ratione con-
comitantæ: quia corpus cum anima, & ſanguine mo-
dò eſt. Similiter, ſub vini ſpeciebus, continetur ſan-
guis, corpus, anima, diuinitas. Omnia denique **CHRIS-
TI**, ſed ſolus ſanguis virtute consecrationis, reliqua
ratione concomitantæ. Vnde, ſi ſolam consecratio-
nem conſideremus, corpus in vno, ſanguis in altero
continetur. In quo mors **CHRISTI** repræſentatur, in
qua ſanguis, à corpore effuſus eſt. Vnde ſit, quod ſi in
illo triduo, in quo **CHRISTVS** eſt mortuus, aliquis
conſecraſſet, vel conſecrare intenderet, tunc ſub ſpe-
ciebus panis, corpus abſque anima contineretur, & ſan-
guis abſque corpore, vtrumque tamen diuinitati con-
iunctum, non enim à diuinitate diſmiſſum eſt, quod ad-
ſumptum eſt.

De ministro, & ſuſcipiente.

CAPVT XXVIII.

IN

IN isto sacramento, duo considerari possunt. Vñ est ipsa consecratio: alterū est vsus & collatio ipsius sacramenti. Vnde duo sunt ministri, alter est cōsecrationis, alter collationis. Minister consecrationis, sacerdos solus est, ad eò quòd nullus, nō habēs characterem sacerdotalem, potest consecrare corpus & sanguinem. De hoc satis diximus in principio huius 2. libri. Minister collationis est etiā sacerdos, nō quicunq; sed cui ex officio incumbit, vel ex commissione, vel aliquo privilegio, ad eò quòd nulli licet absque licentia Eucharistiam sumere, etiam extra tempus precepti à quouis sacerdote, nisi in necessitate, vel quando pro certo habetur, quòd Curatus concederet facultatem sumendi. Olim cū laici solebant sub vtraque specie cōmunicare, Sacerdos solus ministrabat corpus, Diaconus verò sanguinem, quia hic non tangit sacramentum, sed tantū calicem. iam verò iste modus nō conceditur: propterea Diaconus nō potest ministrare, corpus etenim nō valet conferre. At verò, quando necessitas esset, vt si quis infirmatur, & Sacerdos non adest, vel non potest, licet Diacono soli etiam corpus ministrare, Suscipientes autem hoc sacramentum, duo etiam sunt. Vnus est suscipiens simul & consecrans; talis est Sacerdos, cū celebrat, vel Domino sacrificat, & iste sacramentū sub vtraque specie, necessario debet suscipere, vt completum sit sacrificiū: de quo multa superius diximus, propter quod ab eis modo superledemus. Alter est suscipiens, qui nō consecrat, sed tantū recipit sacramentum, & iste potest esse Sacerdos, & laicus. Cū sacerdos nimirum non celebrando communicat, talis suscipiens non debet suscipere sacramentum sub vtraque specie, sed tantū sub specie panis, nec ob id sacramentum integrum non recipit, nam totus Christus in qualibet specie continetur, nec maior est effectus sacramenti sumpti sub vtraque specie, quam sub vna. Sacerdos enim necessario sub vtraque recipit, quia integrum debet esse sacrificiū, in quo mors Christi continetur, quæ sub illa vtraque specie representatur. Fuit quidem olim vsus talis, sub

utraque specie communicandi, sed iam ab Ecclesia, iustissima causa abolutus est, cum non sit de iure diuino, nisi tantum communicare corpus & sanguinem Domini, sed non sub vtraq; specie. Nam in vna, vt dixi, totum continetur.

Fuit igitur prima causa, ob periculum irreuerentia huius sacramenti, quia facile & frequenter accidere poterat sanguinis subuersio.

Secunda, quia multi non possunt sumere speciem vini, absque prouocatione ad vomitum. Huiusmodi enim multæ foeminae, multi etiam iuuenes sunt.

Tertia, ad repellendam hæresim Nestorianorum, qui negabant totum Christum in qualibet specie contineri, sed corpus tantum in specie panis; sanguinem tantum in specie vini, quod quidem falsum est, vt diximus. Debet ergo suscipiens, & non consecrans, sacramentum hoc, sub specie panis, tantum recipere.

Sunt tamen quædam in suscipiente obseruandæ conditiones.

Prima est, debet esse adultus, nam infantibus quidem posset dari sacramentum hoc, sed tamen ex Ecclesiæ præcepto, non debet dari nisi adultis, & iam maturioris usus rationis. Non enim statim post septem annos, hoc sacramentum suscipere debent pueri.

Secundò, non sat est, adultos esse, sed rationis usum habere oportet actu. Vnde, amentes non possunt recipere, nec phrenetici, nisi aliquando usum rationis habuerunt, & tunc, hoc suscipere voluerunt.

Tertia est, quod debent esse ieiuni, nam mortale peccatum est, recipere sacramentum hoc, post cibum, vel potum aliquem, nisi tempore alicuius infirmitatis periculosa, tunc enim potest post prandium etiam communicari. Vel quado esset præceptum communicandi, & infirmus non posset absque graui nocumento omittere potionem, tunc posset sumere, & post communicare, cum portio non potest postponi.

Quarta, debet esse confessus de commissis mortalibus post proximam confessionem. Nec enim debet accedere.

cum conscientia peccati mortalis: nec sufficit sola contritio cum proposito confitendi, nisi in aliqua necessitate urgente, ut mortis: aut temporis implendi præcepti, & casu aliquo nullus adesset cōfessarius, tunc sufficeret contritio cum voto confessionis faciendæ, habita occasione. De hoc diximus suprâ.

Quinta. Debet accedere abique peccati venialis actu, ut non sit actualiter in aliquo veniali, quamuis ista dispositione non impediat effectum sacramenti habitualem, scilicet, habitum gratiæ, tamen impedit actualem, scilicet, charitatis feruorem. Vnde, qui intederet actu, post communionem facere aliquid, quod est culpa venialis, gratiam sacramenti nō perdit, feruorem tamen charitatis non recipit. Si tamen accederet cum actu peccati mortalis, nō solum nihil recipit, sed mortaliter peccat, & grauissimè quidem in tali susceptione, propterea dicitur hoc sacramentum, *mors est malis, vita bonis*. Hinc fit, quod, qui sunt in aliquo notorio peccato, quorum poenitentia non constat, non solum non debent accedere communioni, sed accedentes repellī debent. quales sunt hi, qui in statu peccati sunt, ut meretrices publicæ, vsurarij, hittriones, cōcubinarij notorij, & similes, quibus est communio neganda, nisi poeniteant. At poenitentia existente ad communionem sunt admittendi, non solū hi, sed etiam qui publica iusticia castigandi sunt, q. 2. c. si. Syl. ver. Euch. 3. quæst. 5. §. ut suspendendi, vel decolandi, vel alio quouis modo occidēdi, quamuis fuerint hæretici, & postea resipuerint, licet in aliquibus locis, non sunt in usu, sed profectò melius est, ut communionem recipiant, aliquo spacio temporis ante mortem. Nec etiam est negāda communio energumenis, seu arreptitijs, quamuis actu vexentur, nisi constiterit ob aliquod graue peccatum, sic a Domino puniri. Secūs enim ad communionem admittendi sunt, cū possint esse in ratione, & maiori, quàm multi alij, qui non sic vexantur a malo spiritu.

De modis suscipiendi sacramentum, & eius effectus.

CAPVT. XXIX.

SACRAMENTVM hoc, multiplex est suscipiendi modus.

Primus est tantum in figura, quomodo Patres il-
lignit qui qui sumebant per sacrificia illa, quibus mini-
sterium hoc representabatur, & maxime per illud ma-
na, quod de caelo pluebat.

Alter modus est verè, & non in figura tantum, sed spi-
ritualiter tantum, quo modo qui inde tenent sub illi-
speciebus, verum Christi corpus esse, & simul ipsum re-
cipiendi ardent desiderio, quamvis re ipsa non sumant.
Et hic modus est multum vilis.

Tertius modus est sacramentaliter tantum, quando
recipitur Christus in sacramento, tamen ob indebitan-
dispositionem recipientis, effectus sacramenti non con-
sequitur.

Quartus est, sacramentaliter, & spiritualiter simul,
cum sumitur species & effectus sacramenti recipitur.
Multi enim, & mirabiles sunt sacramenti huius effectus,
per quibus, quatuor solum recensebo.

Primus est, gratia cum donis, & virtutibus, qua qui-
dem gratia, remittitur peccatum mortale, si accedens
forte adhuc per confessionem non fuerit coniequutus
eam defectu suo, ut, si non sufficiente contritione, seu
contritione ad eam accesserat, post confessionem verò
melius disponitur, adhuc tamen non sufficienter ad gra-
tiam, nisi virtute sacramenti, tunc hoc sacramentum pri-
mam gratiam confert. Similiter, si necessitate urgente,
non potuit confiteri, sed communionem recipit, cum
tamen attritus tantum esset. Etiam aliis in casibus po-
test gratiam conferre, qua mortale dimittatur. Quod si
accedens in gratia sit, recipit augmentum cum gratia
etiam partem poenae remittit, quamvis non totam, nisi

iuxta

iuxta dispositionem accedentis.

Secundus est, spiritualis resectio, quæ cōsistit in quodam charitatis seuore, & maiori circa benè operandū conatu, & deliberatione, simul etiam in interna animæ delectatione.

Tertius, præseruatio à peccato. Hoc enim sacramentum multum iuuat animam, ne succumbat tentationibus, & peccatorum periculis.

Quartus, quia multum carnis concupiscentiam ac fomitem extinguit. Ob quæ multum esse debet Christiano huius sacramenti assidua susceptio. Vbi enim est continua indigentia, ibi continuum desideratur auxilium; Vinci enim, & consumi opus est, nisi frequenti opere subueniatur, id quod, non cessante inimici impulsionem, concutitur. Aduertendum tamen vnum hic est, cum CHRISTI corpus in sacramento recipitur, tantum eius præsentiam intra nos durare, quam diu species illa calore naturali non consumuntur. Consumptis enim (quod fortè dimidia quarta horæ sit) speciebus eius præsentia non est. Effectus tamen ex ipsius præsentia procedentes, multum permanent, nisi nostra negligentia impediat, aut culpa expeilat & destruat.

De variis nominibus huius sacramenti.

CAPVT XXX.

SACRAMENTVM hoc, propter suam excellēciam, varia sortitur nomina. Est enim hoc dignissimum omnium sacramentorum, quia verè in eo Christus continetur. Dicitur autem Eucharistia, quasi bona gratia, quia Christum continet, qui fuit author nobis gratiæ, vel quasi, gratiarum actio, quia est sacramentum propter quod indefinenter Christo gratias agere, & habere tenemur. Dicitur sacrificium, seu hostia, quia Christum cōtinet, qui per mortem, se Patri pro peccato

hostiam obrulit. Dicitur Viaticum, quia cibus est spiritualis, quo cōfortatur animus, donec perueniat ad montem Dei Oreb, id est, cōlestem patriam. Dicitur etiam communio, & Græcè Synaxis, quia sacramentum est, in quo Christiani vniuntur. Vt enim magna est vnio corporum, vno cibo corporali vesci: non minor, sed longe maior est spirituum vnio, vno, ac tanto vesci cibo spirituali. Dicitur etiam sanctissimum Sacramentum, per excellentiam, quam habet ad reliqua sacramenta omnia. Multa quidem dici possunt de eo, tamen pro introductione præsentis sufficiant ista, simul cum his, quæ in principio huius libri diximus & etiam in sequenti libro tertio dicemus.

FINIS LIBRI SECVNDI.





INSTRVCTIONIS SACERDOTVM

LIBER III.

De Pœnitentia.

Quid sit peccatum?

CAPVT I.

SACRAMENTVM hoc Pœnitentiæ, plurimas continet difficultates, Sacerdoti cognitu necessarias: ob id librum integrum in eis enarrandis collocauimus. Sunt autem suo ordine quinque tractanda, materia, forma, minister, pœnitens, & huius sacramenti effectus. Et quidem materia duplex est, altera remota, altera propinqua. Vt enim in baptismo erat materia remota, scilicet aqua, & propinqua, scilicet ablutio, ita in isto est materia remota, & hæc est peccatum. Est etiã materia propinqua, verbi gratia, contritio, confessio, satisfactio, seu peccatum cõtritum, confessum, & satisfactiõni expositum.

A remota ergo materia, doctrinæ ordine, incipiamus: Ac primum omniũ tractandum se offert, Quid sit peccatum? Omisissis autem aliorum descriptionibus, sic videtur nobis clarè & breuiter posse describi: Peccatum, est recessus à regula diuina voluntarius. In qua descriptione quatuor continentur partes.

Prima est, *Recessus*, id est, quædam deuiatio, & separatio, ab aliquo stabili principio. Peccatum enim est, nõ aliqua substantia, aut corpus, aut entitas positiua, sed

L 5

quædam

quædam separatio, quidam defectus. Altera pars est, à regula, ne intelligeremus, hanc separationem esse à loco aliquo, vel alio quouis, ob id additur separatio à regula. Vocamus regulam, principium quoddam, cui agens suum effectum, vel operationem conformare intendit. Recessus ergo, & defectus à regula proposita peccatum dicitur. Vnde, Monstrum peccatum naturæ dicitur, quia non conformatur regulæ naturæ, secundum quam effectus talis, taliter debet esse formatus. Similiter error in imagine, vel aliquo artificio, dicitur peccatum artis, quia regulæ artis non conformatur effectus. De his peccatis non fit mentio in præsentī, ob id additur tertia pars, *Divina*. Per regulam autem divinam, intelligo; tam præceptum supernaturale, ut præceptum de fide habenda, de suscipiendis sacramentis, de adoratione, & aliis huiusmodi, quam naturale, ut præcepta Decalogi: & humanum, ut præcepta Prælatorum, & superiorum. Omnia enim divina dici possunt, quatenus Deo sunt, siue mediatè, siue immediatè. Natura enim à Deo est, potestas humana & Ecclesiastica per Deum est. Ista præcepta dirigunt & regulant operationes humanas in finem. Recessus ergo à tali regula, peccatum est, non tamen quicumq; recessus: ob id additur quarta particula, *voluntarius*. Ut aliquid dicatur voluntarium, duo sunt necessaria.

Alterum est, ut à voluntate procedat, siue quoniam in ipsa voluntate est velle, & nolle: siue quia à voluntate imperatur. Omnis enim operatio etiam exterior, quæ nobis volentibus fit, voluntaria dicitur. Vnde vesci, voluntarium est, cum volentes vescimur: similiter ambulare, occidere actualiter, & similia. Ut ergo sit peccatum, debet esse recessus voluntatis, siue à voluntate procedens. Vnde, regula generalis fit; Quicquid in nobis fit, quod nec in voluntate est, nec à nostra voluntate est, peccatum non est. Vnde quantumcunq; occurrant imaginationes turpes, & contra fidem cogitationes, motus etiam carnis, usq; ad effusionem seminis procedentes, nisi voluntas accedit aut consentiat, peccatum non est.

Alte-

Alterum est necessarium, ut aliquid dicatur voluntarium, puta, quod sit ex deliberatione procedens, seu liberum, id est quod in nostra sit potestate, ut sit, vel non sit. Vnde quamvis sit actus voluntatis, si tamen necessarius est, ita, ut non sit in nostra potestate, non velle, tunc non licet voluntarius. Ex quo fit, quod cum ex aliqua vehementi passione accidit, ut in voluntate insurgit volitio vindictæ, aut alicuius mali, si talis est, ut non sit pro tunc, in nostra potestate, non velle, non sit peccatum, donec iam induat rationem voluntatis, & in manu nostra sit prorsus expellere talem volitionem. Dico autem prorsus, quia aliquando aliqua ex parte, est in manu nostra, licet non totaliter. Et tunc gravius, vel leuius peccatum est, quod magis vel minus est voluntarius actus, vel recessus. Vide igitur quid peccatum sit, est enim recessus voluntarius à diuino præcepto, cui conformare tenemur vitam, & operationes nostras.

De peccatorum differentiis in communi.

CAPVT II.

ALIVOT peccatorum diuisiones, si non omnes, saltem quæ ad nostrum faciunt institutum, prosequi oportet.

Et primò, peccatum diuiditur in mortale ex genere suo: & veniale ex genere suo. Pro quo notandum est, quod bifariam contingit, à regula diuina recedere; vno modo agendo contra ipsam regulam: altero, non agendo secundum regulam, sed præter eam. Ab vna enim via recedere possumus, aut contrariam sequendo viam, aut diuersam. Ille agit contra præceptum, qui oppositum præcepti facit; ille verò præter, qui aliquid facit, quod licet non sit contra præceptum, non tamen tendit in finem præcepti, qui Deus est, verbi gratia, qui occidit, agit contra præceptum, *Non occides*: qui verbum otiosum, aut mendacium iocosum dicit, contra nullum præceptum facit, tamen facit aliquid, quod in Deum non est ordinatum. Idcirco quod contra præceptum est, dicitur mortale

ex ge-

ex genere suo: quia ex se inductiuum est mortis spiritualis, quæ est ablatio gratiæ, si esset. Id verò quod est extra præceptum, veniale ex genere suo dicitur: peccatum quidem est, quia est recessus à regula, sed ex se, gratiæ ablatiuum non est. Deus enim gloriosus, non obligauit omnes nostras actiones sub præcepto, sed quasdā alias multas reliquit, sed nos debemus eas secundum nostrum finem exequi, quod non facientes peccamus venialiter. Notandum tamen est, quòd non omne mortale ex genere, verè est mortale, id est, auferre gratiam sufficiens est: sicut etiā, non omne veniale ex genere, verè est veniale, nam gratiam auferre sufficit aliquando. Explico primum; Mortale ex genere, duplici ex causa, non est verè mortale, sed fit veniale per accidens.

Prima est, ex leuitate materiæ: vnde furari ex genere mortale est, tamen furari quid minimi valoris, nō est mortale, nisi maior quantitas materiæ.

Altera causa est ex actus imperfectione, quādo non est perfectè deliberatus, & voluntarius, licet aliquid sit voluntarij, vt in subito motu volentis vindictam, vel aliquod malum contra præceptum, cum non adest plena libertatis potestas, si tamen aliqua sit, quia intercedit mora aliqua brevis, vnde aliqua negligentia est, licet non notabilis: tunc est veniale. Si tamen plena esset potestas, esset mortale. Explico secundò; Multis enim casibus, quod ex genere suo est veniale, potest per accidens fieri mortale.

Primò, si vltimus finis in veniali constituitur, quod fit, cum quis ita actum venialem exequitur, quod paratus est, etiam si mortalis esset, exequi, tunc mortale est, licet sit verbum otiosum vel vanum.

Secundò, cum ordinatur in peccatū mortale ratione finis, fit tunc mortale, vt qui mendacium dicit leue propter adulterium, mortaliter peccat.

Tertiò, quando sequitur aliquod peccatum mortale, de quo constat, licet non ordinetur in ipsum: vt, si quis sciens scandalum graue sequi si mendacium leue dicat, & dicit, mortaliter peccat.

Quarto, si est conscientia erronea. Qui enim putat se peccare mortaliter in verbo otioso, si id proferat, mortaliter peccat. Iam enim iste animus habet peccatum mortaliter, licet ille actus non erat verè peccatum mortale. Non solum hoc fit in actu veniali, sed etiam in actu bono. Si quis enim putaret se peccare mortaliter, audiendo sacrum in die festo, mortaliter peccat, si audiat, etiam mortaliter peccat si non audiat, nam tenetur deponere conscientiam erroneam, & scire non esse peccatum, sed præceptum. His igitur causis, veniale ex genere, fit mortale per accidens.

ITERVM dividitur peccatum in communi, in peccatum omissionis, & commissionis.

Præcepta enim hominibus imposita, quædam sunt affirmatiua, ipsum ad operandum obligantia, vt præceptum de diligendo Deum, & proximum, de ieiunando, sacroque audiendo, & alia huiusmodi.

Quædam sunt ab aliquo actu retrahentia, & prohibentia: vt, *Non occides, Non moechaberis*. & alia multa. Cùm peccatum est contra negatiuum præceptum, commissio est. Cùm verò contra affirmatiuum, aliquando omisso, aliquando commissio est. Omissio est, cùm non operamur, quod præceptum iniunxit: vt, non diligendo Deum cùm tenemur. Commissio, cùm actum contrarium habemus, vt si quis Deum odio habeat. Vt plurimum tamen, affirmatiuorum præceptorum, sunt omissionis. In venialibus etiam aliquando est commissio, aliquando omisso. Commissio, cùm actus reperitur inordinatus, extra diuinum præceptum, vt mentiri iocosè, otiosum verbum dicere. Omissio, cùm operationis cõuenientis defectus est: vt, aliquibus diuinis inspirationibus nõ respondere, nec operari aliquid bonum, cùm possit quis operari, licet nõ obligetur ex præcepto. Attendere autem hic oportet, quòd aliquando in peccato omissionis, est aliquis actus voluntatis, qui fertur in ipsam omissionem, vt qui non audit sacrum die festo. Aliquando est actus voluntatis, qui fertur in id, vnde tenetur omisso, vt qui voluit tota die dormire, vnde

sequi-

sequitur, vt sacrum non audiat. Aliquando nullus reperitur actus talis, vt qui oblato tempore confessionis, ad quam tenetur, prorsus non vellet confiteri, nec nollet, sed tamen relinqueret. Sæpè tamen omisso cum aliquo actu est; siue autem sit, siue non sit, nisi aliunde ignorantia, vel alia causa excusat, peccatum est.

TER TIO, diuiditur peccatum, in peccatum cordis, & peccatum oris, & peccatum operis. Non est ista distinctio variorum peccatorum, quasi vnum peccatum sit cordis, aliud oris, sed vnum peccatum est, varios habens augmenti gradus.

Primo enim peccatum committitur, cum est voluntatis deliberatæ consensus, vt qui vult Christianum occidere, committit peccatum, sed aggrauatur, cum ad opus peruenit. Similiter, qui verbo maledicit, prius in voluntate peccat, post in verbo peccatū auget. Aliquando sunt peccata diuersa ista tria, cum diuersorum peccatorū materiæ sumuntur: vt, maledicentia, quæ in verbo consistit, superbia interius concepta in corde, & homicidium in opere, sunt quidem tria peccata diuersa, sed cum eadem est materia, tunc vnum peccatū est, sed plures augmenti gradus. Hæ distinctiones peccatorum sufficiant, quamuis enim aliæ sint multæ, tamen ad propositum præsens non attinent, ob id relinquuntur.

De partibus essentialibus peccatorum, & effectibus.

CAPVT III.

SICVT in re artificiali, duas partes consideramus, & materiā, & formam: verbi gratia, in domo, lapides & ligna, locum obtinent materiæ: at dispositio, & constructio eorundem, locum tenent formæ: ita in peccato etiam suo modo duo insunt, vnum est velut materia, alterum est velut forma. Materia est actus, & operatio ipsa quæ requiritur in peccato commissionis, seu defectus ipsius operationis, qui reperitur in peccato omissionis: verbi gratia, occisio hominis, est materia in

pec-

peccato commissionis: non audire sacrum, est materia in peccato omissionis circa præceptum Ecclesiæ. Recesus vero à regula divina, siue cōtra faciendo, siue extra, est forma. Propterea enim eccisio peccatum est, quia cōtra divinum præceptum est. Similiter, non audire sacrum, ob id peccatum est, quia contra præceptum est. Forma ergo peccati, non est quid positivum, sed solum carentia rectitudinis & conformitatis ad regulam.

In ista de ordinatione, seu carentia rectitudinis, præcipue cum peccatum est mortale, duo considerantur; & auersio à Deo, & conuersio ad creaturam. Qui enim peccat, regulam Dei spernit, ob id à Deo auertit se: & allectus aliquo apparenti bono peccat, ob id conuertitur ad bonum creaturæ. Vnde in omni peccato mortali, homo propter creaturam relinquit Deum, & dicitur auerti à bono incommutabili, scilicet Deo, & conuertere ad bonum commutabile, scilicet creaturam, ob idque peccatum est gravissima Deo illata iniuria ab homine. Quamvis autem in veniali aliquo modo ista sint, sed imperfecte valde, non enim Deum integrè relinquit, ob id non destruit gratiam, nec incurrit homo poenā propter veniale, quam incurrit ob mortale.

Cuius effectus duo sunt præcipui, macula & reatus. Macula est priuatio gratiæ, quæ pulchritudo est animæ, & ornamentum. Reatus est obligatio ad poenam æternam, quæ peccato debetur. Est autem duplex, iuxta duas peccati partes. Ratione enim auersionis huiusmodi debetur poena damni, quæ est, non videre Deum in æternum. Qui enim auertit se à Deo, iuste Dei visione priuatur.

Ratione verò conuersionis ad creaturam, debetur poena sensus. Iuste enim à creatura torquetur, qui propter ipsam, autorem Deum relinquit. Vtraque autem poena æterna est, quia peccatum est perfectæ auersionis, & conuersionis. In veniali etiam ista duplex est poena, at non perfecta, sed temporalis. Ad tempus enim non videt Deum in purgatorio, & ibidem torquetur. Sed in veniali non est macula propriè, quia non expellit gratiā, sed

feruo.

feruorem charitatis, & deuotionem, aliqua ex parte extinguit, & infrigidat. Post actum igitur peccati, stabilis manet reatus, & macula, nisi poenitentia deleantur. Hæ sunt igitur peccati partes & effectus. Oportet autem hinc notare, quod peccata omnia, siue mortalia, siue venialia, materia sunt sacramenti huius poenitentiae, sed non eodem modo. Mortalia etenim sunt necessitatis materia, id est, non possunt alio modo deleri, nisi per poenitentiae sacramentum, saltem in voto suscipi, cum non potest in re suscipi. At venialia, sunt quidem materia confessionis. vnde quis cum solo veniali potest recipere sacramentum poenitentiae; tamē non sunt necessaria materia, quoniam homo non tenetur confiteri, si tantum veniale habeat, quamuis sit tempus Quadragesimæ, sed debet sumere sacramentum Eucharistiae, nisi sequatur scandalum aliquod. Tunc enim deberet accedere ad confessionem, saltem vt diceret, se non habere conscientiam peccati mortalis vllius. Aliqui tenent, esse necessariam materiam in tempore precepti, sed probabilius est oppositum. Nam præceptum confessionis tantum est de mortalibus. Quando verò esset dubium de veniali, an esset mortale, tunc necessaria esset materia. Quamuis hoc ita sit, tamē maximè accedere quis debet confessionem cum solo etiam veniali, saltem propter gratiam quæ in ipso sacramento datur, & propter actum humilitatis qui exercetur. Veniale autem, potest præter poenitentiam, aliis viis remitti, scilicet oratione Dominica, aqua benedicta, pectoris unctione, benedictione Episcopali, seruēti charitatis actu. Hæc igitur sunt materia huius sacramenti.

Quid sit contritio, quid attritio.

CAPVT IIII.

SICVT in baptismo duplex erat materia, remota, scilicet aqua ipsa, & propinqua, scilicet ablutio, quæ aqua fit: ita in hoc sacramento, materia remota pec-

carum

catum est: propinqua verò est contritio, confessio, satisfactio. Itaque peccatum contritum, confessum, satisfactum, est materia propinqua confessionis. Primum igitur de contritione agamus. Videtur autem posse sic describi: Contritio est, præteriti peccati, ut est Dei offensa, voluntaria supra omnia detestatio, cum proposito, futura supra omnia vitandi, & commissæ confitendi. In qua descriptione sex sunt partes.

Prima est, *præteriti peccati detestatio*. Peccatum detestari, ad actum voluntatis pertinet, quæ ex peccati commissi consideratione, in hunc actum prorumpit, nollem peccasse, talisq; actus est detestatio peccati, elicitus à virtute poenitentiae.

Secunda pars est, *ut est Dei offensa*, non sufficit nolle peccasse, quia peccatum, malum aliquod secum fert, sed hac ratione, quia offensa Dei.

Tertia pars, *supra omnia*. Ut homo habeat contritionem, debet detestari peccatum, sic ut potius velit quodcunque malum subiisse, quàm peccasse, nihilque magis debet abhorrere, quàm Deum offendisse, & hoc est detestari peccatum supra omnia, seu supra omne detestabile, ut alij dicunt. Nec opus est in particulari facere istas collationes: mallet hoc vel illud subiisse, quàm peccasse. Sunt enim periculosa, & aliquando posset demon hominem his illaqueare: si tamen homo eas facit, bonæ sunt, non tamen debet quivis se his periculis exponere, sufficit enim in generali ita detestari, ut nihil magis detestetur, quàm Dei offensam, vel itq; non offendisse, potius autem subiisse quodcunque malum.

Quarta pars est, *voluntaria*, id est spontanea. Nô enim contritio debet esse actus necessitatis, sed spontaneus, & liber, qui in nostra sit potestate, posito tamen auxilio diuino.

Quinta pars est, *cum proposito vitandi futuri super omnia*, id est, proponere debet, in posterum se non offensurum Deum, potius passurum quodcunque malum, etiam mortem. Quamvis etiam hoc in generali sufficit. Non debet autem quis suo innitris robori, hoc proponere, sed sem

per sperans in diuino fauore, quo possumus proponere talem emendationem vitæ, & hoc propositum debet esse expressum. Et hoc est probabilius, quamuis aliqui dicant, sufficere primum actû, sed quod diximus, securius est. Et ita habet Concilium Florentinum.

Hactenus erat cōtritionis descriptio, quæ erat ante legem gratiæ, sed modò etiam est necessaria.

Sexta particula. *propositum confitendi*, quamuis sufficiat hoc propositum virtualiter tēpore debito. Et in hac vltima particula differt nostra contritio à Iudæorū. Vide Sot. 4. d. 17. q. 2. art. 1. Posset quis obicere: Nos ergo maius accepimus onus quàm Iudæi, quia obligamur confiteri. Respondet Bonau. duplex esse onus, onerans & leuans. Sacramenta sunt onera leuantia, quia dant gratiā, & nos certos reddant peccata nobis esse remissa. Hæc igitur est natura contritionis. Vnde sequitur, quòd contritio, nō est dolor, aut tristitia, sed actus, cuius comes est dolor & tristitia. Essentialiter enim contritio est actus, quo homo nollit peccasse, quaten⁹ peccatū est Dei offensa. at intellectu cōsiderans nō posse nō esse faciū peccatū apprehēdit vt malū q̄ vitari nō potest. Et hinc sequitur tristitia in voluntate, quæ mouet etiā sensum, fitq; tristitia in sensu, vnde prorūpit in lachrymas & gemitus. Ex apprehensione. n. mali quod vitari nō potest, tristitia sequitur. Ista tamen quāuis sequantur ex cōtritione, & bona sint, nō contritio, sed cōtritionis effectus sunt. Dicitur aut per metaphorā cōtritio. Est enim propriè actus, quo corpus aliquod durū in minutas diuiditur partes, fitq; nullius resistētis, quod antea multū resistebat: sic hominis cor, quod per peccatū obduratū erat resistensq; motioni ad bonum, emollefcit per pœnitentiā, fitq; diuinæ obediēs voluntati. Potest etiā contritio dici ab effectu, quia causa est doloris, tristitiæ, actuumq; poenaliū, qui naturā sensitiuam cōsumunt & cōterunt. Aduertendū tamen est, quoties aliqua pars ex prædictis deest, tunc non contritio, sed quædam alia imperfecta species fit, quæ attritio dicitur, quasi imperfecta cōtritio: quæ maximè modis his contingere potest.

Primò

Primò, ex parte obiecti, quando detestatur peccatū, cum reliquis conditionibus, sed non vt offensa, verum aut quia est quoddam malum animam fœdans & deturpans, faciensq; seruam diaboli: aut quia ei debetur pœna æterna: aut quia ex eo sequutum est malum aliquod temporale, quacunque ratione harum detestatur peccatum, attritio est.

Secundò, contingit ex parte modi, cū quis detestatur peccatum, vt Dei offensa est, sed non detestatur supra omne detestabile. Non enim verè mallet, quodcunque malum subiisse quàm peccasse. Talis enim detestatio, attritio est.

Tertio modo potest contingere, quando quis detestatur peccatum supra omnia, vt Dei est offensa, non tamen habet propositum firmum vitandi omne futurum, & tamen detestatio attritio est.

Quarto modo potest contingere, cū quis desiderat habere contritionem de peccato, & detestari supra omnia, quamuis verè non habeat ipsam contritionem. His quatuor modis contingit attritio,

Est autem grandis differentia inter omnes has attritiones & contritiones.

Contritio enim per se, absq; sacramento suscepto in re, sed tantū in voto, est causa remissionis peccati mortalis, & gratiæ conseruationis: & si statim moriatur homo, causa est salutis æternæ. At verò attritio, nulla per se est sufficiens causa remissionis peccati mortalis, quāuis sit cum voto sacramenti. Imò qui in peccato existēs cum sola recederet attritione, absque sacramento, damnaretur.

Est enim alia differentia.

Attritio sufficit, vt quis accedat sacramētum poenitentiae, & impleat præceptum ipsius, & consequatur etiam effectum eiusdem. Contritio autem, seu habet iam per contritionem gratiam, sacramentum hoc dat gratiam maiorem: & qui sic accedit, verè implet præceptum confitendi, & si tempus est præcepti. At verò non omnis attritio sufficit ad consequendum effectum huius.

sacramenti: imò, si sic accederet, peccaret: quamuis aliqua attritio sufficiens sit, quòd per illas quatuor discurrendo explico.

Prima quidem attritio sit talis, vt cognoscat poenitens se non detestari peccatum, vt est Dei offensa, sed tantum vt est alicuius mali causa, & poenae inferni, quauis bonus actus iste sit, tamen nõ sufficit ad sacramentum, imò qui sic accederet, peccaret denuò, & non impleteret præceptum, sed esset repetendum sacramentum. Aliquando quoque talis attritio, etiam secundum se mala esset, quando quis peccatum detestaretur propter malum, vt vltimum finem: puta, cum talis est, quòd nõ detestaretur, nisi esset propter malum, tunc actus malus est. At, absolute detestari peccatum propter malum, bonus actus est, sed, vt diximus, insufficiens.

Secunda attritio alia indiget distinctione. Aut enim poenitens cognoscit se non detestari peccatum, supra omne detestabile, nimirum quia positiuè aliud plus detestatur; aut putat se aliquid plus detestaturum, si occurreret, tunc talis est insufficiens sicut prior: aut non cognoscit id, quamuis non detestatur supra omne detestabile, tunc talis attritio, putata contritio dicitur, & sufficit, vt præceptum quis impleat, & gratiam ex ipso consequatur,

Tertia attritio non est sufficiens, imò peccaret qui sic accederet, nec implet præceptum.

Quarta sufficeret ad gratiã in sacramento recipiendam, si poenitenti non constaret, se nõ esse verè contritum: cum verò constat, insufficiens est, quia cum sit constat, non esse verè contritum, debet prius verè contriti. Vnde confessores maximè debent cõsiderare, qualiter poenitentes admittat ad confessionem. Non enim sunt admittendi, nisi qui peccata detestantur, vt offensa Dei sunt, & propositum habent non peccandi in posterum, etsi non sunt examinandi, an supra omne malum detestentur, sed ne aliquid magis detestentur. Vnde ante confessionem mihi videtur de tali dispositione fore interrogandos. Hinc etiam sequitur contritionem, qua

pars est materiæ huius sacramenti, aut esse veram contritionem, aut existimatam, ut dixi.

De quibusdam dubijs circa contritionem.

CAPVT V.

ALIVOT dubia circa contritionem possunt aliqui occurrere.

Primum est, quorum peccatorum sit habenda contritio. Ad quod respondeo, non esse necessariam venialium: hæc enim diximus absque contritione remitti posse, sed mortalium commissorum est necessaria; adeo, quod sine contritione extra sacramentum non possunt remitti. Nō autem est necessaria omnium peccatorum, sed eorum tantum, quæ contritione alia remissa non sunt. Quorum enim homo putat se habuisse contritionem, & confessionem, non est necessaria contritio nova. Quod si quis de talibus de nouo conteratur, bene facit. Tamen aliquot sunt peccata, quorum melius est non repetere memoriam, postquam semel contrita sunt, qualia sunt, quæ secum delectationem afferunt aliquam. Potest enim eorum memoria plus obesse, quàm prodesse, nisi esset homo perfectus, & multæ mortificationis.

Alterum dubium est, an singulorum mortalium commissorum sit necessaria particularis contritio. Ad quod quamuis aliqui aliter dicant, probabilius tamen cum aliis respondeo, non esse necessarias contritiones singulorum peccatorum, sed satis est, esse vnā generalem omnium: siue fiat, cum homo incipit singula peccata sua cogitare, siue cum in medio est cogitationis, siue in fine. Si enim singulorum contritiones in particulari essent necessariae, non posset homo consequi gratiam, & peccata quocunq; momento, sed opus esset longo tempore. Sufficit ergo generalis detestatio peccatorum supra omnia. Per hoc tamen non tollitur eorum peccatorum

in particulari discussio, quæ necessaria est ad confessionem. Et quamvis non esset confessio, sicut non erat ante legem gratiæ, esset tamen necessaria ista discussio, licet non tam minuta, sed saltem, quantum ad species peccatorum, ad vitæ emendationem: quamvis ad gratiæ consequutionem saltem sufficeret prædicta generalis contritio, quæ post cadit in particulari super quodlibet, cum confessio sit, vel cum homo in particulari se examinare tenetur.

Tertium dubiū occurrit, an homo statim post peccatum, teneatur de ipso conteri: & quamvis aliqui dicunt, quod tenetur quoties practicè subit in memoriam id est, cum recordatur eius, tanquam alicuius quod operandum proponitur: probabilius dico cum aliis, quod non tenetur statim, etiamsi recorderetur sæpius commissi peccati. Solū enim tenetur, tunc non in ipso complacere, tamen non tenetur pœnitere, sed potest mentem alio diuertere. Est enim generaliter verum, ut quoties quis nō tenetur confiteri, aut aliquid extra statutū præcepti facere, non tenetur conteri. Cum tamen est tempus periculi, tunc confiteri tenetur, ut infirmitate acuta: vel, cum est periculū naufragij aut belli, aut similis, non existente copia confessoris, conteri tenetur. Similiter, in casu quo administrare debet sacramentum, vel recipere, tunc conteri tenetur, maximè in administratione. Aliter non statim tenetur, nisi solū à peccato desistere. Puto etiam cum aliqua grandis tentatio paratur, cui existenti in peccato, probabile est succumbere, tunc teneretur saltem de admissio conteri peccato.

Quantum dubium est, quantus dolor esse debeat de peccato commisso, ut remittatur, seu ut vera sit contritio. Ad quod respondeo, solū esse necessariam peccati detestationem, supra detestabile omne, ut diximus, quæ si sit, peccatum delet, quamvis non sit tam intensa, quàm potest esse detestatio alicuius mali temporalis. Non enim est determinata intensio actus necessaria. imò contritio vera vel remissa, potest delere quodcunq; peccatum, quamvis gravissimum, nec homo tenetur magis

conteri de peccato vno quàm de alio, dummodò conteratur: quamuis sit vtile, magis cōteri, & de peccato grauiori plus dolere. Hoc enim valet ad poenæ maioris remissionem, & maioris etiam gratiæ consequutionem. Nam contritio non auferat totam poenam debitam peccato. Ob id, sunt indulgentiæ, quæ in remissionem poenæ temporalis, debiti in purgatorio, adhibentur. Posset tamen tanta esse contritio, vt etiam rotam auferat poenam, imò ipsa attritio, putata contritio, prout maior, vel minor fuerit, ita cum Sacramento maiore gratiæ infusionem, atq; poenæ remissionem consequitur. Ratio autem, quare qualibet contritio, quodlibet peccatum auferat, est, quia cū contritio est, gratia ipsa est. Minimus autem gratiæ gradus sufficit omnia peccata à recipiente expellere, ipsumq; Dei amicum facere, iusq; ad gloriam æternam habere.

Quid sit confessio.

CAPVT. VI.

DE prima parte materiæ huius Sacramenti propinqua, nempe de contritione diximus: nunc de secunda parte, puta, confessione agendum est. Videtur autem sic describi posse. Confessio, est actus hominis exterior, priorum peccatorum cum sui accusatione, in foro spirituali, & secreto, manifestatiuus. In qua descriptione, sunt quinque partes.

Prima est, *Actus hominis exterior*: ad denotandum, quod cū homo nullum exteriorem actum, vel verbo, vel nutu facit, vel alio modo, sed immobilis manet, nō confiteatur, & sic absolutio non est illi danda, quia deficit materia sensibilis in sacramento necessaria.

Secunda pars est, *Manifestatio peccatorum*. Nō enim quilibet actus exterior cōfessio est, sed ille, quo homo peccata manifestat. Aduertendum tamen, quòd multis modis potest contingere, actū exteriorem peccatorum esse manifestatiuum.

Primò, per verbum ipsius pœnitentis, aut confitentis, & ad talē actum tenetur qui potest. Debet enim verbo proprio exprimere peccata.

Secundò, signo, cùm nō potest verbo. Tenetur enim signo, vel nutu confiteri, vt in mutis contingit, & vera est confessio.

Tertiò, potest esse per interpretem, cùm ignarus est linguæ confessor. Et talis est vera confessio, præsente pœnitente, & signo annuente, vt poterit se velle significare quæ dicit interpret. Quamuis autem ista vera sit confessio, tamen nullus obligatur ad sic confitendum: non enim tenetur alteri reuelare suam confessionem.

Quartò, potest esse scripto, vt scribat, & confessor legat, annuente pœnitente, quod in muto, aut alio impedito posset contingere. Et est vera confessio, quāvis ad hanc, nec teneatur pœnitens, quia ex se est publica. nam quod scripto mandatur, ex se permanens est. Per nuncium verò, aut per literas absente pœnitente confessio non est. Non est enim verè ibi actus pœnitentis certus: potest enim intermedio tempore animum mutare, potest esse fraus, potest abiisse. Denique, non est pœnitentiæ propinqua materia, quæ actus est pœnitentis. Debet igitur esse actus præsens ipsius pœnitentis, animus, vt tunc se habet, manifestans.

Tertia pars est, *propriorum*, vt intelligant pœnitentes in confessione peccata propria manifestanda esse, non autem aliorum. In quo abusus est multorum. Vt enim aliquod detegant peccatum, simul multa impertinentia narrant peccata, vir vxoris, vxores virorum, domini seruorum, & serui dominorum, alij deniq; aliorum. Non sic debet esse confessio, sed propriorum peccatorum manifestatiua sit, & aliena relinquat, cùm absque illis confiteri potest.

Quarta pars est, *cum sui accusatione*. Non enim simplex per modum historiæ debet esse peccatorum manifestatio, sed cum accusatione sui, id est, vt homo culpā suam in illis peccatis recognoscat. Vnde mirabilis est abusus peccata confiteri, se excusando, imputando culpam

demoni, vel torti alicui, vel socijs, vel Deo necessitatem peccati causanti, quod implum est, cum sit certissimū, nullum esse peccatum, quod propria hominis voluntate non sit perpetratum. Debet igitur homo humiliter culpam suam cognoscere, & sibi imputare, ac dicere cū propheta David simpliciter, *Peccavi*, cum à Nathan argueretur. Reprehendendus est etiam abusus eorum, qui ut vnum proferant peccatum, impertinentem historiā & prolixam enarrant, vel inutilia multiplicant verba, quæ omnia, si finis consideretur, in excusationem peccati tendunt, cum tamen peccata nuda & aperta sint proferenda, aliās non est, cum vera accusatione confessio, sed cum rhetorica excusatione. Quando verò ad peccati manifestationem perfectam, opus esset historiā narrare, bonum est, & fieri debet: sed solum quæ necessaria sunt ad talem finem debent exprimi. Quod si oppositum fiat horum, ob id confessio suum non perdit valorem.

Quinta pars est, *in foro spiritali, & secreto*. Dico spiritali, ad excludendas confessiones, quæ fiunt coram iudicibus siue sæcularibus, siue Ecclesiasticis: nō enim tales sunt materiæ huius Sacramenti. Dico *secreto*, ad excludendam confessionem spiritualem, quæ sit publicè, ut in Missa fit: non enim illa est pars Sacramenti. Vnde Sacerdos maximè aduertat, cum aliqui communicare volunt, & ut moris est, confessionem generalem præmittunt, ne det absolutionem dicendo, *Ego te absoluo*, esset enim sacrilegium, quia talis confessio, nō est pars huius Sacramenti, dicat tamen verba deprecatoria, id est, *Miserere tui, Indulgentiam, &c.* Confessio enim quæ Sacramenti est pars, est manifestatio quæ fit ex secreto, & in occulto, confessori. In quibusdam tamen casibus licitum est confiteri publicè. Nauar. cap. 2. nu. 5.

Qualis debeat esse confessio.

CAPVT VII.

MVLTA S conditiones bonæ cōfessionis Doctores assignāt. Sexdecim enim multiplicant, quas profectò recēdere inutile. Maior enim illarum pars necessaria nō est, ob id non sunt hominum mentes multitudine obruēdæ. Attingam necessarias. Nam alias partim in definitione antecedenti dixi, partim etiā suo ordine dicemus. Conditiones seu qualitates confessionis, necessariæ, sine quibus, aut omnibus, aut vna earum confessio non est, sunt quatuor: integra, diligens, fidelis, & obediens.

Debet primū esse integra quantum ad aliqua.

Primò, vt peccata ita exprimantur, vt Cōfessor intelligere possit gravitatem. Oppositum enim potius est celare & occultare peccata.

Secundò, vt numeri exprimat peccatorum, quantum fieri possit: non enim sat est dicere multoties hoc commisi, nisi dicat, quoties. Quòd si præcisè non recordetur, dicat plus, minusve numerum, vt recordatur. Quòd si peccatum est nimis frequens, dicat saltem tempus, vt quod per annum habet in consuetudine blasphemare, vel falsò iurare, vel se polluere. Et si etiam est in statu peccandi, sufficit exprimere tempus, vel dicere, si meretrix est, se per duos, aut per tres annos fuisse expostam cuicunq; accedenti. Aduertendum autem hic est, quòd, cum confitetur quis peccatum, non est opus exprimere omnes actus, qui illud comitantur, vt qui confitetur actum venereum, non est opus confiteri amplexus, & tactus similes, qui actum moraliter comitantur. Et, qui occidit, non est opus confiteri, quòd gladiū preparauit, vel inquisuerit inimicum: sat est præcipuum actum confiteri, nisi aliquis actus insolitus fuit annexus. Huic annectendum puto cum Marfil. 4. quæstio. 12. Gabriel. distin. 17. & Maio. quòd tenetur dicere tempus continuationis vnius peccati, vt qui per mensem inte-

grum

grum fuit cum voluntate occidendi, tenetur tempus dicere. Nam virtualiter est numerus, & multitudo peccatorum.

Tertio, qui dubius est de aliquo an sit mortale, debet confiteri, aliàs confessio non est integra. Nauar. cap. 14. nu. 26.

Tandem quarto, confessio vt sit integra, opus est, vt non solum pœnitens exprimat peccata, sed etiam peccatorum circumstantias. Circumstantiæ dicuntur, quæ non pertinent ad actus peccati substantiam, sed ipsam comitantur, qualia sunt contenta in hoc versiculo,

Quis, quid, ubi, quibus auxilijs, quoties, cur quomodo, quando.

Præcipuæ circumstantiæ sunt, finis propter quem peccatur, tempus, locus, in quibus peccatur, & persona peccans, vel cum qua peccatur. Non tamen necesse est semper confiteri has circumstantias, nisi in quibusdam casibus notandis.

Primus est, quando circumstantia facit actum peccatum mortale, quod aliàs erat veniale, verbi gratia, qui dicit mendacium iocosum, vt alter occidatur, vel ob fornicationem, tenetur confiteri hunc finem, nam propter eum fit peccatum mortale, quod sine illo veniale tantum erat. Rursus, qui furatur aliquid paruæ quantitatis, vt socium faciat blasphemare, est etiam obligatus eadem ratione confiteri circumstantiam. Similiter, qui fecit aliquid, quod ex se non est mortale, putabat tamen cum fecit, esse peccatum mortale, tenetur illam circumstantiam confiteri, quæ ad personam pertinet.

Secundus casus est, cum circumstantia mutat speciem peccati: ita vt ex vnius speciei, mortale faciat alterius speciei, tunc tenetur confiteri, verbi gratia, qui furatur in Ecclesia, tenetur dicere locum, nam extra Ecclesiam est simplex furtum, in Ecclesia est sacrilegium. Similiter qui fornicatur in Ecclesia, vel sanguinē fundit. His tribus casibus locus est manifestandus. Similiter qui fornicatur cum coniugata, tenetur dicere circumstantiam

perfo-

personæ, quia est adulterium, & si cum religiosa, quia sacrilegium, & si cum matre, vel sorore, vel propinqua, quia incestus. Similiter, quæ fornicatur, tenetur dicere, si ipsa quæ fornicatur est coniugata, eadem ratione.

Tertius casus est, quādo ex circumstantia multiplicatur peccatum, nimirum quia etiam circumstantia est contra præceptum aliquod, ut qui furatur, ut adulteretur, tenetur finem exprimere, quia duo sunt peccata, furtum & adulterium, actus enim intentionis sunt manifestandi. Similiter, qui fornicatur, si religiosus est, ex voto, tenetur manifestare, quia ultra fornicationem, agit contra votum. Obseruandum autem maximè in omnibus, id est, quod modò dicebam, hoc esse faciendum in actibus interioribus. Vnde qui consentit interiùs fornicationi, tenetur dicere, licet actus nō sequatur circumstantias, an fuerit coniugata, an cum virgine. Vnde, isti qui peccatū mollietiei patiuntur, propriis se polluentes manibus, tenentur exprimere personam, quam mente concipiebant, si aliquam tenebāt mente mutantē speciem, & tenentur etiā exprimere in vno actu successiue, si plures intendebant, & confessor debet ista exigere.

Quartus est, Circumstantia, quæ secum fert excommunicationem, est exprimenda, ut qui percutit clericum, debet personam manifestare dicēdo, se percussisse clericum: vel, si in tempore prohibito sub excommunicatione aliquid fecit.

Quintus casus est, cū circumstantia est necessaria restitutioni, vel satisfactioni, annexa tertiæ personæ. Vnde, qui furatus est centum, tenetur exprimere, & si mille similiter, ut confessor intelligat, & prouideat de restitutionis modo. Extra hos casus non sunt circumstantiæ necessariæ exprimendæ, quamuis peccatum aggrauant. Vnde, non est opus qui fornicatus est die dominico, aut festo, qui peierat in Ecclesia, tempus, & locum confiteri, vel alias circumstantias, vlti a dictas. Hæc igitur est prima conditio confessionis, ut sit integra.

Qui-

Quibus casibus confessio potest esse non integra.

CAPVT VIII.

QUAMVIS debeat esse confessio, vniuersaliter loquendo, integra: aliqui tamen sunt casus quibus confessio non integra est valida.

Primus est, cum quis, post sufficientem diligentiam factam, non recordatur alicuius, vel aliquorum peccatorum, & ob id non confitetur illa, talis confessio valida est, licet verè non sit integra. Dico tamen post diligentiam sufficientem: quia, qui nō prius conatur peccata in memoriam reuocare, si obliuiscitur aliquorum, non est valida confessio, vt dicemus inferius. Si tamen diligentia est præmissa, valida est confessio, & consequitur remissionem peccatorum, etiam quorum oblitus est. Quod si memoriæ postea occurrant, debet confiteri vel eidem, vel alteri Sacerdoti, vt liberetur, habenti tamen facultatem audiendi confessiones, Nec tenetur si post Pascha in mentem occurrant, statim confiteri, sed potest in alium annum reservare, sicut peccata post communionem commissā, vt tenet Syluest. verbo confessio. l. §. 3.

Alius casus est, cum mors imminet. Si enim infirmus non habet tempus confitendi omnia peccata, sed aliqua tantum poterit absolui. Idem intelligendum est, de eo qui omnia peccata proferre non potest, vt mutus, qui nutu solum potest aliqua exprimere, non omnia: talis absolvendus est. Est autem hic notandum circa mortis articulum, quod vt penitus talis absoluator, sufficit motus, vel signum aliquod, quo peccatum aliquo modo manifestetur, vel se velle peccatorū absolutionem: non solum hoc, sed etiam si ante aduentum confessoris petijt confessionem: illo autem adueniente, iam perdidit sensum: tunc, si adstantes confirmant illum petiisse confessionem, potest absolui. Ita tenet S. Ant. in summa

de peccat. & Sacerdotale Romanum. Imò hoc expresse docent canones 26. q. 6. cap. 15. qui infirmitate, & can. x. grotates. de consec. d. 4. quicquid velit Sotus, qui id negat 4. d. 18. q. 2. art. 5.

Tertius casus est, quando poenitens habet casus aliquot reseruatos superiori. Et quamuis in hoc multę sententię sunt Doctorum, dicam, quid probabilius tenendum. Casus à quibus confessarius inferior non potest absolvere, sunt in duplici differentia. Quidam reseruati sunt ratione excommunicationis: quidam ratione ipsorum peccatorum propter aliquam ipsorum grauitatem. Omnes conueniunt in hoc, quòd cum poenitens habet aliquod peccatum reseruatum cum excommunicatione: non potest ab vllo peccato absolui ab inferiore, nisi prius per superiorem ab excommunicatione liberetur. Cum verò nulla excommunicatione est reseruatum, tunc esse dico probabilius, quòd vel poenitens adeat primò inferiore, vel superiore. Si primò inferiore, debet omnia peccata confiteri, etiam reseruata, & tunc ille inferior, absolvere ab his debet, à quibus potest, & remittere ad superiorem, vt absoluator à solis reseruatis. Ita tenet Syluester, verbo confessionis, l. §. 20. & Soto loco allegato, & alij. Et hoc non est dimidiare cõfessionem, quia facta est integra, sed potius absolutione. Hoc dico fieri posse, tamen consiliũ est, prius intentare aliquam viam, putà, vt vel prius poenitens petat talem facultatem à superiore, vt à quouis inferiore absoluator, vel quòd ipse inferior petat talem facultatem, quam profectò superior debet dare, nisi id aliquando non expedire iudicauerit. Quòd si poenitens primò adeat superiorem, quamuis melius esset, vt omnia audiret superior, tamen si non vacat, potest tantum reseruata audire, & absolvere ab his, & remittere ad inferiorem, vt à reliquis absoluator. Et talis videtur iam non integra, quamuis inferiori debet confiteri etiam reseruata. Hoc tenet Soto loco allegato. Dur. 4. distinct. 17. quæstion. 15. & Caietan. verbo absolutio. Hic autem aduertendum est, quòd cum Episcopus, vel superior

absol-

absoluit, à sibi reſeruatis, datur gratia, qua omnia alia conſequenter remittuntur, ſed non ob id eximitur obligatio conſitendi, vel ſuperiori reſeruata, vel inferiori, omnia, ſicut, cum ſola contritione datur gratia, qua peccata remittuntur, ſed non ob id obligatio cōſeſſionis aufertur.

Quartus caſus eſt, quando ex peccato aliquo, vel circumſtantia manifeſtata in confeſſione, ſequeretur vel poenitenti, vel confeſſori, vel tertiæ perſonæ damnum graue, vel in vita, vel in fama, vel in pecunia, vel aliquod damnum ſpirituale. Tunc enim aliud eſt quærendus confeſſor, vel petenda facultas à ſuperiori, cōſitendi alteri, vel conſiteri poteſt occultè, non manifeſtando quis ſit. Quando verò nihil ex his fieri poteſt, conſiteri debet alia peccata, tali peccato, vel tali circumſtantia diſſimulata, donec commodè poſſit conſiteri. Ita tenet Nauar. cap. 7. & Caietanus verbo, confeſſionis, & Soto loco allegato, & communis ſententia, quamuis aliqui velint, quod tunc eſt relinquenda confeſſio, ſed probabilius reputamus quod dictum eſt. Exemplis declaramus. Si quis occidit fratrem confeſſoris, & timet, ſi illi confeſſetur tale homicidium, quod ſtatim coniciet illud eſſe fratris ſui, & probabiliter cognoscet, illum facturum vindictam; non tenetur tale conſiteri, ſed diſſimulare, cum non poteſt alteri conſiteri, & inſtat neceſſitas conſitendi. Rurſus, committit quis peccatum carnale, probabiliter cognoscit, quod ex illius confeſſione, confeſſor peccabit mortaliter, maxime ſi eſt foemina quæ conſitetur, quia nimirum confeſſarius illam ſolicitabit, debet diſſimulare tale peccatum. Ita tenet etiam Sylueſt. verbo confeſſ. l. 5. 19. Rurſus, ſi cognoscit confeſſarium reuelaturum peccatum aliquod, eſt etiam tacendum. Quando verò ex hoc non ſequitur niſi ſola infamia occulta tertiæ perſonæ, nō autem mors, aut publica infamia, vel aliud graue malum, vt ſi quis fornicaretur cum matre, ſi diceret talem circumſtantiam, tunc mater diſſimata erit apud confeſſarium, crederem eſſe neceſſariò conſitendam cum Soto, & Bona.

4. dist. 24. & Gabriel. distin. 17. q. 1. conf. 5. & Syluest. verb. conf. 1. §. 20. quamuis Nauar. cap. 7. oppositum tenet. Nobis tamen id non videtur, nam non est vera ratio infamiae in confessione sola, aliàs idem se diffamaret. Cum tamen non pertinet tertia persona ad peccati poenitentis manifestationem, nullo modo est in confessione exprimenda nominatim. Istis modis potest dici confessio non integra. Simpliciter tamen non dicitur dimidiata sed integra, scilicet voluntate poenitētis, quia est paratus integram facere, nisi impedimentum occurreret.

Quintus casus est, cum sunt peccata venialia aliis confessa: nam quia ista non sunt de necessitate confessionis, potest aliquis aliquot peccata confiteri, aliis prætermisissis.

De aliis confessionis qualitatibus.

CAP. IX.

CONFESSIO etiam debet esse diligens, id est, qui confiteri vult, debet prius diligētiam aliquam facere, ut peccata omnia in memoriā reducat. Qui enim, nulla præmissa diligentia, ad confessionem accederet, non est à confessore admittendus: & si peccata aliqua ex obliuione relinqueret, quæ tamen postea subirent in memoriā propter negligentiam, esset confessio denuò ex integro facienda. Non debet esse ista diligentia æqualis in omnibus, sed pro ratione vitæ, & temporis, ex quo homo non confessus est, & pro ratione etiam memoriæ cuiusque. Vnde, qui pluribus negotiis, in quibus frequens est periculum peccandi, inuolutus est, maiorem diligentiam adhibere tenetur, quàm qui non tot negotiis inuolutus. Similiter, qui plus temporis à confessione vacauit, quàm qui minus. Similiter, qui nō tam foelici memoria pollet, quàm qui facili. Rursus ista diligentia debet esse moralis, pro recto iudicio cuiusque, ut mediocre aliquod adhibeatur studium, quantum

tum humano & communi modo sufficiat ad peccatorū recordationē, vt ipsemet secundū rectum iudicium, quod in se est, cognoscat fecisse.

Debet item confessio esse fidelis, id est, vera.

Primò, vt qui pœnitet, nihil neget ex his quæ commisit, & aliquid non imponat sibi scienter ex his quæ non commisit. Mentiri enim in confessione, graue peccatum est, quamuis nō semper sit mortale, nisi cū peccatum negatum, vel falsò affirmatum, est mortale. Quando verò est veniale, mendacium non est mortale, quamuis id velit Caietan. 2.2. in materia de mendacio. Sed oppositum est tenendum cum communi sententia. Non enim veniale, est materia necessaria confessionis.

Debet etiam esse vera, vt, quod dubitat fecisse, cum tali dubio confiteatur, & non affirmando omninò, sicut nec, quod certò scit fecisse, cum dubio est confitendum. Debet esse vera etiam, vt cū cumstantias minuentes peccatum, saltem quantum ad speciem, dicat pœnitens. Vnde, si quis vescatur carnibus, diebus Quadragesimæ, propter aliquam causam excusantem à mortali, non debet absolutè in confessione dicere, se comedisse carnes tempore prohibito, nisi causam exprimat. Similiter de aliis circumstantiis, aliquo modo minuentibus peccatum, licet non mutantibus speciem, non tenetur exprimere, quamuis melius semper est, quantum exprimi potest, manifestare, dummodò nō sit excusandi causa, sed purgandi se desiderio.

Quarta conditio confessionis est, vt sit ob. dire parata, id est, vt pœnitens habeat animum, & propositum exequendi, quòd confessor indicauerit necessarium erga ipsius conscientiam, scilicet, paratus restituere re, re personæ, si confessor indicauerit: paratus etiam fugere occasiones peccatorum, & remedia acceptare, quæ etiā confessor indicauerit. Rursus, acceptare pœnitentiam quam confessarius iniunxerit. Et in hoc non est audiendus Caietan. verb. absol. qui tenet, quod potest pœnitens non acceptare pœnitentiam à confessario, & dice-

re, se velle eam in purgatorio à Deo accipere: sed oppositum est tenendum c. in Palud. 4. dist. 17. q. 2. art. 1. & Nauar. cap. 16. nu. 20. & cum communi sententia. Tenetur enim acceprare. Nā confessor est iudex, vt habetur Concil. Trid. sess. 4. Iudex autem pœnitentem & reum potest obligare ad impositam satisfactionem. Propter hæc igitur, cōfessio dicitur etiam obediē parata. Nec est opus quod pœnitens cum isto proposito obediendi actuali veniat: satis est, quod non habeat contrarium propositum, tunc enim ineptus est omnino confessio, & absolutioni recipiendæ. Hæ sunt conditiones necessariæ confessioni, vt valida sit.

Quibus in casibus confessio sit de- nuò faciendā.

CAP. X.

ALIVANDO homo talem facit cōfessionem, vt præcepto confessionis semel in anno faciendæ non satisfaciatur, nisi iterum peccata confessamā manifestet. imò vt cōfessio illa facta nulla sit. Hi autem casus multi sunt. Sumuntur autem ex parte pœnitentis, ex parte confessoris, & ex parte contritionis, vel confessionis, vel satisfactionis. Ex parte pœnitentis, vnus est casus, quando excommunicatus est, siue maiori, siue minori, si ad confessionem accedat, & absolutionē recipiat, non ablata prius excommunicatione, confessio nulla est. Non enim capax est subiectum tale huius Sacramenti: vt tenet Siluest. verb. confessio. §. 6. & Soto 4. distinct. 18. quæst. 3. & Eumus, verb. absolutio. §. 5. quamuis contrarium tenet Nauar. cap. 9. num. 2. Aduerte autem, quod si pœnitens excommunicationem ignorabat, vel non recordabatur, nouum non committit peccatum accedendo, alias si recordabatur, nouum peccatum commisit. Vtroque tamen modo confessio est iteranda, cum cognouerit, fuisse excommunicatum. Hæc sententia tamen est limitanda. Nam si excommunicatus habet ignorantiam probabilem iuris vel facti, vel ne-

sciret;

sciebat se excommunicatum, aut talem absolui nō pos-
se, hic verò consequitur remissionem peccatorum, nec
teneatur reiterare confessionem. Est sententia Adriani,
q. 2. de confess. Palud. dist. 18. quæst. 4. & Ledes. quæst. 23.
artic. 1. Præterea Ecclesia nō intendit probabiliter igno-
rante excommunicationem, priuare Sacramentis, vt con-
stat ex c. Apostata, de cler. excom. nam quidam excom-
municatus celebrauerat, dicit Papa, si fecit probabiliter
ignorans, non incurrit irregularitatem, si tamen quis
cognoscere se excommunicatum, vel ignoraret igno-
rantia crassa, confessio esset iteranda.

Secundus casus est ex parte confessoris, in quo sunt
tres casus, in quibus confessio iteranda est.

Primus, quando confessor non habet facultatem
vel ordinariam, vel delegatam confessiones audiendi.
Tunc enim deficit iurisdictio, & in hac parte, perinde
est ei confiteri, ac laico. Iteranda enim est confessio, nec
sufficit rati habitio, id est, ante iurisditionem confiteri
cum proposito impetrandi post confessionem faculta-
tem: hoc, inquam, non sufficit: rati habitio enim non ha-
bet virtutem faciendi Sacramentum, quod non fuit Sa-
cramentum: secus si esset facultas probabilis, & tunc es-
set verè confessio: verbi gratia, cum Episcopus scit ali-
quē audire confessiones, & non prohibet, visus est pro-
babiliter dare facultatem.

Alter casus ex parte confessoris est, cum est excom-
municatus, & nominatus, vel publicus percussor cleri-
ci. In hoc enim casu uterque vitandus est excommuni-
catus, vt qui confiteretur vni eorum, extra necessitatem
extremam, teneretur iterare confessionem, cum primū
scit ipsum fuisse excommunicatum. Si enim ignorabat
excommunicatum, non peccauit accedendo, quamuis
confessio sit nulla. Si autem sciebat, peccauit acceden-
do. Alios excommunicatos, vt superius diximus, non
tenemur vitare, sed possumus illis confiteri, quando
ipsi peccent, audiendo confessionem. Vnde, si Cu-
rati non sunt, quibus ex officio incumbit audire con-
fessiones, vel non sunt excommunicati, non est confessio

nibus, nullus debet extra necessitatem, excommunicatum ad confessionem audiendam inuitare, vt alibi declarauimus.

Tertius casus est, ex parte etiam confessoris, cū ita est ignarus, vt nesciat inter peccatum veniale, & mortale discernere, nec conscientiam poenitentis iudicare. Vnde, si quis confessus fuit alicui peccata sua, & postea per colloquia, vel per confessiones, cognoscat ignorantiam illius confessoris, nimirum, quia quod apertè est peccatum mortale, ille putabat nō fuisse peccatum, vel econtrā, tunc confessio esset iteranda. Et aduerte istam ignorantiam considerandam esse respectu poenitentis in particulari. Potest enim esse confessor aptus, & doctus respectu vnius, non tamen respectu alterius: quia hic habet casus multum difficiles, qui talis confessionis capacitatem multum excedunt. Vnde, mercatores qui sibi quærent confessarios, qui suas negotiationes non intelligunt, ne restitutioni obligentur, tenentur iterum confiteri, debentque quærere confessores intelligentes. Similiter, iteranda esset confessio, si fuit tam ignarus cōfessarius, vt debitam absolutionis formam ignorauerit, quod superioribus diebus de quodam audiui-mus, qui absoluendo dicebat Pater noster: qui tali fuerant confessi, cū id rescuerint, tenentur iterum peccata confiteri. His modis ex parte confessoris est iteranda confessio.

TERTIVS principalis casus est, ex parte contritionis, qui triplex esse potest.

Primus, cū quis accedit sine vllō dolore, & peccati detestatione: confessio enim sic facta, iteranda est. Nec enim confessio, sed historia est.

Secundus est, cū quis accedit cum proposito non cauendi à peccato, aut non relinquendi occasionem peccandi. talis enim, etiam si accuset se de isto peccato, quia non habet propositum euitandi peccatum aliquod tenetur iterum confiteri, & absolutio nullo modo ei danda est cum tali dispositione, nec data aufert obligatio nem confitendi.

Tertius casus est, cū habet conscientiam, se non accedere contritum. Peccat enim, sic accipiendo absolutionem, nec valida est confessio. Cū tamen aliquis existimat se sufficienter dispositum, quamuis non verè sit, imò quamuis sit taliter dispositus quòd non consequatur gratiam ex absolutione, imò si peccabit accedendo, si tamen ipse putet illam attritionem sufficientem esse, confessio non est iteranda, vt tenet Soto loco allegato. Sed cū illi confiterit malè accessisse, quia doleat de peccato, & habebat propositum, sed imperfecit, & insufficienter, tunc sufficet hoc confiteri, sed nō est opus peccata iterum exprimere.

Quartus casus est, ex parte confessionis; Cū enim non est integra, extra illos casus superius expressos, iteranda est, siue proueniat, quia scienter occultauerit aliquid peccatum mortale, siue quia ignorabat esse mortale, tamen ignorantia fuit nimis crassa, nam si ignorasset ex alia ignorantia excusabili, reiterare non teneretur, sed solum illud peccatum cōfiteri: siue etiam oblitus fuerit, tamen obliuio processit ex eo quod nō premit vllam diligentiam, tunc enim tota esset iteranda, & negligentia accusanda.

Quintus casus ex parte satisfactionis, cū quis accedit cum animo non satisfaciendi id quòd confessor expedire iudicauerit, quantum ad illa, in quibus poenitens obedire teneretur, vt diximus in capite antecedenti. tunc enim facta confessio nulla est, licet nihil confessor præcepit faciendum, quia poenitens habebat peccatum illud, scilicet voluntatem non obediendi, quod non manifestauit: qui si manifestasset, absoluiendus nō erat: & confessio valida non erat, stante illo proposito. quamuis absolutio ei impenderetur, quam dare, peccatum esset grane danti, & recipienti. Nota tamen, quòd si quis acceptat poenitentiam à confessore, si postea oblitus est. Caiet. verb. confessio. iter. Armil. verb. confess. num. 1. non tenetur iterare confessionem, vt putat non bene Sylu. verb. confess. 1. imò, licet nolit voluntarie implere, vel in peccato impleat, quāuis illud sit peccatum,

tenet Nauar. cap. 9. non tenetur iterare confessionem. Petr. de Palud. distinct. 17. quæst. 5. in fine idem concludit, dicendo, uon teneri de necessitate salutis. Vnum tamen hic est aduertendum, cum iteranda est confessio, si alteri fiat confessori, ex integro sunt omnia peccata iterum exprimenda: si verò eidem fiat, non est opus in particulari repetere, sed in communi tantum exprimendo aliud si superest, dummodò tamen confessor aut peccatū recorderetur, aut saltem poenitentia à se imposita, aut saltem status, & vitæ hominis in communi. Cum autem nihil horum sciuerit, oportet iterum omnia repetere, ac si nouo confiteretur Sacerdoti. Hi sunt casus, in quibus est confessio iteranda.

De satisfactione.

CAPVT XI.

TERTIA pars materię huius sacramenti, est satisfactio, circa quam aliqua cōsideranda occurrunt.

Primum est, quid ipsa sit. Est autem satisfactio, ut in præfenti sumitur, offensæ præteritæ, quoad poenā recompensatio. In cuius declaratione aduertendum est, cum culpa remittitur in sacramento Poenitentia, non semper deleri totam poenā. Sunt enim in mortali peccato duo, scilicet macula, & reatus poenæ æternæ. Per sacramentum generaliter abstergitur macula: per gratiæ infusionem, etiam aufertur poena, sed non semper tota, sed manet poena temporalis in hoc mundo, aut in purgatorio soluenda. Et hoc determinatur in Concilio Trident. sess. 4. sub Iulio III. cap. 8. quæst. 14. Hinc fit, ut post confessionem & absolutionem, quibus culpa quoad maculam remittitur, sequatur satisfactio.

Secundò aduertendum est, tres esse satisfactiones, per quas potest fieri hæc recompensatio, ut omnes communiter tenent; ieiunia, orationes, eleemosynas. Per ieiunium, non solum oportet intelligere ciborum abstinentiam, sed etiā omnia opera poenalia corporis & disciplinas, & castigationes, peregrinationes, & alia hu-

iūmo-

iussimodi. Per orationes etiam nō solum meditationes, aut preces vocales, sed etiā opera spiritualia intelligimus, & missarum celebrationes, prædicationes, lectiones, & alia huiusmodi. Per eleemosynas etiā intelligimus non tantum pecuniarū largitiones, sed alia opera misericordiæ corporalia, ut visitare infirmos, incarceratos, consolari pupillos, & alia huiusmodi. His omnibus fit satisfactio Deo pro poena peccatis debita.

Tertio aduertendum est, esse duplicem satisfactionem: alteram quæ fit per opera imposita à confessore pro satisfactione: alteram quæ fit per ea opera, quæ voluntariè quisq; assumit sibi. Est autem duplex discrimen inter utramque satisfactionem.

Primum est, cæteris paribus, maioris efficacis est illa quæ à confessore imponitur, quàm quæ voluntariè assumitur. v.g. ieiunas semel pro imposita poenitentia, maior poena cæteris parib⁹ remittitur tibi, quàm si semel voluntariè ieiunas, quia illa est ex satisfactione, quæ pars est sacramenti, & ratione sacramenti magis applicatur virtus Christi in hoc ieiunio imposito. Dixi, cæteris paribus, quia tãto fervore & deuotione posses illud facere voluntariū, & tam tepidè impositum, ut plus esset quod ex deuotione maiori das, quàm quod ratione sacramenti.

Alterum discrimen est, Satisfactio voluntaria, cum in peccato mortali fit, & nihil prodest ad poenam. tunc, nec etiam quando homo consequitur gratiam. V.g. est in peccato mortali aliquis, & vult satisfacere pro poenis, ad quas ex aliis peccatis remissis, tenetur: verè per talia opera, nec tunc, nec post, satisfacit. At verò per ea quæ imposita sunt à confessario, tunc cum fiunt, non satisfacit. At verò, cum homo consequitur gratiam, illa procedens satisfactio consequitur suum effectum, ut dicit benè Caiet. verb. satisfactio, quia erat pars sacramenti. Sacramentum autem, ut aliàs diximus, quandoq; post tempus aliquod, cōsequitur effectum: ut fit in accedente fide, Scotus putat, quod satisfacit etiam tunc, licet sit in peccato, sed oppositum est probabilias, cū communi sententia. Solam enim satisfactionem tunc, inoad confessio

nem, ita quod non peccat denuò non implendo pœnitentiam, nec tenetur confessionem iterare, se non quoad Deum. Qui ergo pœnitentiam impositam implet in mortali, non tenetur illam reiterare, quia satisfacit confessario, sed Deo non satisfacit, nisi gratia accedente.

Quartò aduertendum est, quod pœnitenti debet, & tenetur cōfessarius imponere pro peccatis pœnitentiã satisfactoriam, nisi in casu quo pœnitens non posset acceptare, & adimplere, quale est tempus mortis vrgētis, vel cūm pœnitens non habet actuale iudicium in articulo mortis, sed absoluitur ex præcedenti confessione, vt suprà diximus. Cūm verò moriens tempus habet, & possibilitatem acceptandi, imponi debet, vt, si fortè vixerit, impleatur. Tenetur etiã pœnitens acceptare pœnitentiam, si iusta est à confessore imposita, aliter non est absoluendus, vt diximus capite præcedenti. In imponenda autem pœnitentia, confessarius debet cōsiderare grauitatem peccatorum, considerādo, (vt habetur in Concilio, loco allegato) qualitatem quidem, vt pœnitētiã quantū fieri potest, peccatis contrariã sint. carnis peccatum, carnis maceratione castigetur: auaritia, eleēmosynis, periuria, & blasphemie, diuinis laudibus, & maximè sacrorū frequētatione, pro omnibus peccatis. Personam verò pœnitentis, vt consideretur quātum persona possit exequi, & quæ. Nec enim pauperibus, eleēmosynas, nec famulis peregrinationes, nec etiã quæ statui, aut viribus, aut dispositioni pœnitētis repugnēt, imponere debet. Quamuis aut, quantum fieri potest, satisfactio iusta, & æqualis imponi debeat, tamen multis de causis confessor potest diminuerē pœnitentiam.

Primò, quādo pœnitens accedit nimis cōtritus. Contritio enim grandis, multum de pœna debita aufert.

Secundò, quando est tempus indulgentiæ, vel lubilei alicuius, quod etiam remittit magnam partem pœnæ, & aliquando totam. Adhuc tamen imponēda est aliqua pœnitentia propter consuetudinem, præterea si pœnitētiã esset necessaria pro periculo futuri peccati est imponenda.

Tertio, quando poenitens est ita imperfectus, ut timor sit, ipsum non acceptaturum poenitentiam, vel si accipit, non impleturum.

Quarto, quando poenitens impedimentum habet, vel quia senex, vel quia debilis, vel quia aliis modis non ita potest facile tantam implere poenitentiam.

Quinto, quando alia via iuuatur poenitentia, & satisfactio, scilicet, imponendo illi omnia, quae facturus est bona, & quae passurus est patienter mala, loco poenitentiae. Est enim sciendum, quod opera aliis debita Deo, si imponantur à confessario, vel si à poenitente, Deo in satisfactionem offerantur, valent ultra obligationem, cui etiam satisfaciunt. Vnde optimo consilio, in forma absoluedi adiungitur illud: *Quicquid boni feceris, & mali sustinueris, sit tibi in remissionem peccatorum, & in augmentum gratiae, & premium vitae aeternae.* Imò quilibet benè faciet, si actus vitae suae bonos Deo offerat, in satisfactionem praecedentium peccatorum. Tanta enim est Dei benignitas, ut opus vnum multis de causis debitum, etiam acceptet in remissionem peccatorum. Vnde posset confessor pro poenitentia imponere opera aliis debita, ut quòd ieiunet tres dies quadragesimae, quos tamen tenebatur ieiunare aliis poenitens: non tamen id semper est faciendum. Quando autem confessarius absolute imponit poenitentiam, intelligitur de opere aliis indebito, ut cum dicit, ieiuna duos dies, non debent esse nisi dies in quibus non est praeceptum ieiunandi, aut implendi. Imò cum Confessarius statuet tempus ieiunandi, aut implendi, ut si dicat poenitenti, ieiuna tali hebdomada duos dies, si ex necessitate aliqua poenitens non potuit, debet in alia implere, ut tenet Caiet. verb. satisfactio. Idem etiam de tempore in aliis poenitentiis dicendum est.

Aduertendum quinto, quòd vnus Confessarius non debet mutare poenitentiam impositam ab altero, sine causa: cum tamen causa est, vel quia videt poenitentem non implere, & timet etiam non impleturum, vel videt poenitenti non esse aptam, vel alia de iusta causa, potest eam commutare in aliam, prout expedire melius iudi-

cauerit, vel illam etiam minuere, vel auferre, etiã absque noua confessione, nec opus est ad hoc, vt pœnitens repetat peccata, pro quibus talem accepit pœnitentiam.

Aduertendum textò, quòd potest vnus satisfacere pro altero: verbi gratia, in ieiunio sunt duo; vnũ est meritum ieiunantis. si enim est gratia, meretur per ieiunium: alterum est satisfactio. nam vltra meritum, consequitur qui ieiunat, remissionem pœnæ pro peccatis debitæ. Potest vnus pro altero ieiunare, vel alia bona opera facere, sed quod est meriti, sibi, non alteri dare potest, quòd verò satisfactionis, alteri potest dari. Vnde vnus pro alio satisfacit, dummodò tamen vterque sit in gratia. Potest ergo confessarius imponere pœnitentiã pœnitenti, per se, vel per alium implendam, licet non debet facere absque rationabili causa. Quòd si confessor non facit, non habet pœnitens facultatem, vt quod à se implendum est impositum, per alterum impleat, nisi si necessitas sit, vt propter infirmitatẽ, vel impossibilitatem aliquam. semper tamen est maioris efficaciz pœnitentia facta ab eodem. quia prodest ad meritum, & ad satisfactionem, facta verò ab alio, ad solam satisfactionem. Hoc tamen vnum aduertendum est, quòd pœnitentia imposita à confessore, quamuis, vt diximus, magis profit, quàm voluntariè assumpta, nõ tamen semper adhuc delet totam pœnam, sed partem aliquã, nisi tam grandis sit, vt totam auferat, sed humana fragilitas, nõ patitur tales pœnitentias. Ob id, meritò indulgentiis, & omnibus bonis operibus vitæ iuuamur, & adhuc in purgatorio soluenda post obitum ferimus.

De Absolutione.

CAPVT XII.

HACTENVS de materia tam remota, quàm propinqua Sacramenti huius loquuti sumus, sequitur, vt de eius forma nonnihil dicamus. Est autem

forma,

forma, *Ego te absoluo a peccatis tuis*. Nec omnia verba necessaria sunt huius formæ ad necessitatem sacramenti. Quamvis enim solum confessor dicat, *Te absolvo*, sufficeret: tamen graue peccatum esset, aliquod ex illis verbis scienter prætermittere. Solent autem aliqua verba ex consuetudine & decencia præmitti, vt, *Misereatur tui omnipotens Deus*, &c. & alia etiam postponi: vt, *Passio Domini nostri Iesu Christi*, &c. merita, quæ absque causa, ab vilo non sunt prætermittenda.

Notandum tamen est:

Primò, circa istam formam non esse addenda alia verba, præter ista prædicta, quæ sunt in communi omnium vsu. Vnde ridenti sunt illi qui dicunt, *Ego te absoluo ab omnibus peccatis confessis, contritis, & oblitis*. Sunt enim superflua duo verba, primam, & tertium: secundum autem malè ponitur, nam absolutio est peccatorum non solum contritorum, sed etiam attritorum. Et multò magis ridenti sunt, qui cum quadam autoritate Pontificali dicunt: *Absoluo te ab omnibus peccatis, confessis, & non confessis, contritis, & non contritis, oblitis, & non oblitis, & restituo te sanctæ Romanæ Ecclesiæ*. Nam omnia huiusmodi verba ad libitum confecta, remouenda sunt à forma sacramenti, quamvis addita, ipsam non mutant.

Notandum secundò, quod, cum excommunicatio ne aliqua tenetur poenitens, à qua absolueudus est à confessore, prius absolutio fiat ab excommunicatione siue maiori, siue minori, quàm à peccatis absolutio impendatur: imò melius esset ante ipsam confessionem peccatorum absolui ab excommunicatione, licet nò sit necessarium.

Terriò aduertendum est, quòd absolutio non debet impendi cum conditione, aut rati habitatione.

In cuius gratiam nota, quod triplex conditio potest apponi absolutioni.

Vna est de præterito: vt, *Si fecisti hoc, ego te absoluo*.

Altera est de presenti: vt, *Si ita est, ego te absoluo*.

Tertia est de futuro: vt, *Ego te absoluo, si hoc feceris*. Cum verò dependens est à tertia persona, scilicet, *Ego te absoluo*

cum rati habitatione, si Episcopus postea consenserit, sic dicitur absolutio cum rati habitatione. Nulla ergo conditio est apponenda, nisi ratione dubij alicuius, ut, cum dubitat, an dederit absolutionem, potest dicere ratione dubij, Si non es absolutus, ego te absoluo. Tamen alia conditiones apponendæ non sunt: differenter tamen; nam si duæ priores apponantur, valet absolutio, stante conditione posita, sed malè facit confessor, tamen si tertia ponatur, nihil valet. Nam effectus deberet expectare impletionem conditionis, quod esse non potest. Non enim Sacerdos potest differre effectum præteritæ absolutionis. Unde confessor non debet talem apponere conditionem, intendendo sic conditionaliter absolueret. Cum tamen conditio aliqua est ponenda, non debet esse in forma ipsa, sed debet pœnitenti iniungi, quam si recipiat, absolute est absoluendus, immò, cum Episcopus dat facultatem absoluendi aliquem, alicui confessori, ea conditione, ut eum mittat postea ad ipsum, tunc confessor debet apponere conditionem in forma, se obligare pœnitentem, ut adeat superiorem. Quod si receperit, absolute est absoluendus. Et, si postea fortè pœnitens non impleverit, non tenetur repetere confessionem illam, sed solum confiteri illud peccatum, quod non implevit, quod promisit.

Quartò, aduerte non esse dandam absolutionem, nisi post impositam, & acceptam pœnitentiam. Cum tamen probabiliter scit confessor, pœnitentem accepturum, non est inconueniens præcedere absolutionem. Semper tamen melius est, quod pœnitentiæ impositio præcedat, nisi confessoris obliuio aliquando id prætermittat.

Aduertendum quintò, quod semel est adhibenda absolutio in vna peccatorum confessione, quod si multe sint, licet sit eorundem peccatorum, multiplex potest esse absolutio. Nam eadem peccata sæpè possunt pœnitentes confiteri, & in variis confessionibus alias etiam, alias absolutiones recipere, & sæpè generaliter multi confiteri solent. Non tamen esse debet tam assidua re-

titio eorundem, vt sit iam res ridicula, præsertim cum
simus tam imperfecti, vt noua nunquam deficient, quæ
possimus confiteri. Quod si quis intenter bis absolueret
in eadem confessione, grauiter peccaret, nullam tamen
inde contraheret irregularitatem, quia talis non est
expressa in iure.

De Confessore.

CAPVT XIII.

CIRCA confessarium duo sunt consideranda.

Quædam, quæ ad rationem confessarij per-
tinent, adeoque absque eis, absolutio data nulla
esset.

Quædam sunt, quæ ad rectitudinem sui officij per-
tinent, quamuis, ipsis prætermis, absolutio non im-
pediatur. De prioribus oportet nunc tractare, quæ sunt
quatuor. Ordinis potestas non impedita, Iurisdictio,
Proprietas, Scientiæ facultas.

In primis est necessarius ordo, non quicumque, sed
Sacerdotalis. Vnde laico, aut alio habenti ordinem, abs-
que Sacerdotio, nulla fit confessio sacramentalis. Solent
aliqui in mortis articulo, sacerdote deficiente, laico cõ-
fiteri: se in primis, ad talem confessionem nullus tene-
tur: potest tamen, si putat aliquam percepturam conso-
lationem ex tali manifestatione peccatorum facere, ma-
ximè in satisfactionem & meritum, quæ ex actu illo,
quo sua crimina alteri humiliter ostendit, proueniat.
Est præterea utilis, si restitutio sit facienda, cum tamen
nullum tale sperat, vel timet ipsum reuelaturum, non
debet confiteri, & quantum puto, melius esset si non fa-
ceret, sed illo tempore ad Deum per contritionem se
conuertere. Quod si fiat, nullo modo laicus debet abso-
lutionis verba proferre, vel impendere, & si impendat,
peccat, & nihil facit, quamuis non contrahat irregula-
ritatem: posset tamè verba deprecatoria dicere. Est igitur

tur

tur necessaria ad confessorum potestas ordinis.

Debet autem esse non impedita. Nam suspensus ab ordine nominatim, non potest absolvere, quamvis sit sacerdos. Similiter nec depositus, nec degradatus, nisi in mortis articulo, ut diximus lib. i. cap. 34.

Necessaria est secundò, iurisdictionio aliqua, saltem in foro exteriori. In cuius gratiam aduerte, esse triplicem iurisdictionem, ordinariam, delegatam, iure cōcessam. Ille habet iurisdictionem ordinariam, cui ex officio incumbit animarum cura, ut Parochus, Episcopus, & alij huiusmodi. Ille verò delegatam habet, qui ex commissione eorum, quibus ex officio incumbit, habet. Et hæc dupliciter haberi potest.

Vno modo expressè, cum ordinarius manifestè cōcedit alteri, ut possit confessiones audire.

Altero tacitè, ut cum Episcopus, vel curatus, videns aliquem confiteri, tacet, & non prohibet, tacitè iurisdictionem dat. Ille verò habet iurisdictionem iure concessam, qui habet confitendi facultatem ex eo, quod pœnitens habet licentiam à iure, vel à privilegio aliquo, vel alia causa ipsum in cōfessorem eligendi, ver. gr. Prælati possunt sibi confessores eligere, ut dicemus postea. Similiter, qui habet Apostolicum diploma. Tales confessores dicuntur habere iurisdictionem iure concessam. Hæ iurisdictiones sunt, quibus saltem una earum debet non carere. Si enim nullam earum habet, non potest absolvere, nisi in mortis articulo. Imò tunc Sacerdos dici posset habere iurisdictionem iure concessam aliquo modo. Extra casum tamen istum aliqua prædictarum iurisdictionum est necessaria, similiter ad confessandum. Debet aut iurisdictionio non esse impedita per nominatam excommunicationem, aut clerici publicam percussione, aut aliquo impedimento, de quibus supra lib. i. satis diximus.

Ultra has duas condiciones, tertia est necessaria, scilicet proprietas, ut cōfessor sit proprius pœnitenti. Ad quod sunt duæ condiciones necessariae.

Altera est, ut habeat iurisdictionem in ordine ad pœnitentem, id est, non solum habere iurisdictionem, sed

ea debet esse in ordine ad poenitentē ut sit ei subiectus. Qui enim habet iurisdictionem Romæ, non potest audire eos qui sunt Mediolani, quia talis iurisdictione nō extenditur ad eos. Et hoc est necessarium in iurisdictione delegata, & iure concessa.

Altera est, quod talis iurisdictione sit ordinaria, id est ratione officij talis confessor dicitur proprius, ceteri verò confessorij habentes iurisdictionem delegatā, vel iure concessā, non dicuntur proprii confessores, nisi largē sumpto vocabulo, sed dicuntur legitimi cōfessores; hoc autem non est sic intelligendum, quasi sit necessarium confiteri proprio Sacerdoti simpliciter: potest enim quis confiteri alteri habenti iurisdictionem aliis duobus modis, sed dicitur necessarium sic, quod cū non est alius habens iurisdictionem delegatā, vel iure concessā, tenentur poenitentes ad proprium recurrere confessorem. Sunt autem proprii quatuor, Parochus in sua parochia, Episcopi in sua dioecesi, & Archiepiscopus in dioecesi etiam Episcoporum qui ei sub sunt, solo tamen tempore visitationis, ut habetur cap. ult. de consecr. lib. 6. Rursus Papa in toto mundo, & Superiores religionum in suis conventibus. Hi dicuntur Sacerdotes proprii, qui ex officio iurisdictionē habent. Quia verò diximus, oēs teneri proprio Sacerdoti confiteri, nisi confiteantur ei qui ex commissione habet iurisdictionem, vel iure concessā; notare oportet: omnes Prælatos habere facultatē à iure eligendi sibi cōfessorem; id non est opus sollicitos esse in querendis propriis confessoribus Prælatorum. Ista cōfessio habetur à Gregorio nono, c. pro dilatione, de pœni. & remis. Per Prælatos autē, oportet intelligere eos, qui iurisdictionem habent etiam exteriorem, ut Episcopi, Abbates, & Superiores religionum. Priores. Guardiani, Prouinciales, & ceteri. hi possunt eligere sibi confessorem, & ante omnes ipse Papa. Cardinales verò, qui Episcopi non sunt, quia non sunt Prælati, nisi Legati sint, non habent hanc potestatem à iure. Vnde Papam, vel summum poenitentiarium habent pro confessore proprio, sicut

& fa.

& familia commensalis Papæ, tamen ex consuetudine, iam omnes solent à Pontifice habere similem licetiam, imò eorum familiæ commensales substant ipsi, & possunt confiteri cum his quos Cardinales signauerint, vel quibus commiserint. Aliqui affirmant, etiam Sacerdotes inter se posse mutuo confiteri, ex quadam consuetudine tacita Episcopi, seu proprii Sacerdotis licetia. sed iam hæc opinio locum non habet: nam in Concilio Tridentino, sess. 23. 24. cap. 15. determinatur oppositum, ne ullus habeat auctoritatem audiendi confessionem, etiam Sacerdotum, nisi fuerit per Episcopum approbatus & idoneus iudicatus, non obstante quacunque consuetudine, aut priuilegio. Et hoc quamuis sit regularis, nisi aliquod habeat beneficium parochiale. Debent ergo Sacerdotes suo curato cōfiteri, aut alteri habenti facultatem. Similiter Curatus Episcopo, vel habenti facultatem.

Sunt autem aliqui casus, in quibus potest aliquis nō confiteri proprio Sacerdoti.

Primus est, quādo est licentia proprii Sacerdotis, vt alteri confiteatur. Hoc autem aliter est intelligendum, modò post Concil. Trident. quā ante intelligebatur. Ante enim de licentia Curati, poterat quis cōfiteri cui libet sacerdoti idoneo, & non habenti aliās iurisdictionem: poterat enim Curatus aliis suam delegare auctoritatem & iurisdictionem, modò tamen non licet, quia nullus sine licentia Episcopi, potest audire confessiones, nisi parochiale habeat beneficium. Habet ergo modò facultatem hanc curatus, vt conferat suis subditis facultatem confitendi aliis, qui tamen per Episcopum licentiam habeant, & approbati sint. vt in aliqua saltem parochia confessionem audire possint, similiter vt aliis parochiis confiteantur. Episcopus autē absolute potest dare licentiam subdito vt cuius etiam aliās non habenti iurisdictionem, confiteri possit.

Secundus casus est, cū habet bullas aut diplomata Apostolica, quamuis hætenus derogata sint præterita, quantum ad hoc: tamen si quæ in posterum dantur iuxta

præce-

precedentium tenorem, tunc per ea homo habet facultatem confitendi cuilibet Sacerdoti apto ad confessiones audiendas, etiam nulla habita licentia ipsius proprii.

Tertius casus est, cum homines sunt vagabundi, nullum habentes fixum domicilium, tales enim non vili tenentur proprio sacerdoti confiteri, sed illi in cuius iurisdictione sunt quando confiteri debent. Et simile est de peregrinis & viatoribus, qui tenentur confiteri illi proprio sacerdoti, in cuius iurisdictione sunt, tempore suscipiendi Sacramenta. (Nauar. de poen. d. 6. c. placuit, num. 80. putat vagabundos posse confessores eligere, etiam alias non habentes iurisdictionem, quod non credo.) Et talis confessarius potest absolvere illos poenitentes, etiam à casibus reservatis ab illorum Episcopis propriis, nisi etiam reservati sint per Episcopum loci illius in quo tunc morantur. Ita tenet Caiet. verb. absol. c. 3. & dicit Eugenium Papam ita ore expressisse, quamvis tales viatores, absque licentia proprii sacerdotis viam fecerint. Aliqui dicunt Episcopum loci in quo morantur, debere à reservatis absolvere, si poenitens commisit illa in loco ubi reservati erant. Sed probabilius est, quod dicit Caieta. Idem dicendum de scholasticis, qui studij causa, propria delinquant domicilia. Isti enim non sui domicilij Sacerdoti proprio tenentur confiteri, sed curato in cuius parochia sunt.

Quartus casus est, cum quis confitetur illis qui constituti sunt confessarii, in religionibus: quamvis enim absque Episcopi approbatione, Religiosis, sæculares confiteri nequeunt, tamè post approbationem, possent omnes illius diocesis confessiones audire: & tunc nullus tenetur proprio confiteri, nec ab eo licentiam capere. Idem etiam dicendum de poenitentiariis Romæ constitutis.

Quintus casus est, ex culpa proprii sacerdotis. Cum enim ignarus est, vel sollicitator ad malum, vel reuelator confessionum, vel aliquod malum ab eo timetur, tunc poenitens debet petere licentià ab eo alteri confitendi.

vel à superiore, qua non obtenta, potest cuius idoneo confiteri, iuxta Sylu. ver. confess. §. 6. Adr. q. 1. de cōfess. dub. 3. Palud. Ricar. Nauar. de poen. d. 6. c. placuit, nu. 144. quamuis S. Thom. in addit. q. 5. art. 4. ad 5. & Soco, d. 1. q. 4. art. 2. teneant contrarium dicentes, esse tunc reputandum, ac si non esset copia sacerdotis. In contrarium est ille Canon placuit, ex Urban. 2. vbi dicitur, quod est habendus consensus proprii sacerdotis, nisi sit ignarus. Et sub ignorantia, etiam intelligenda sunt alia similia impedimenta. Ob id securior est sententia prior; hoc vno addito post Conc. Trid. vt confiteatur nō cuius, sed habenti facultatem aliquam confitendi. Aduertendum tamen est, non esse causam sufficientem eligendi abū confessorem, propter verecundiam, vel timorē, quod scilicet proprius non habebit bonam opinionem de illo, nisi sit in tantum, vt hoc probabile sit periculum dimidiandi confessionem, vt bene dicit Nauar.

Sextus est casus, iam sæpè dictus, mortis articulus, vel periculum mortis. Tunc enim cuilibet sacerdoti potest confiteri, vt alias diximus. Vnum est hic notandum, quod qui habet iurisdictionem in aliquos, potest in quacunque diœcesi illos audire, & absolvere, potest enim suos subditos Episcopus, vel Curatus audire, etiam in aliena diœcesi, vt si fortè ipsum comitatur, vel ipsis iter facientibus occurrat, vt omnes tenent communiter.

De his, à quibus proprius confessor potest absolvere.

CAPVT XIII.

PROPRIVS cōfessor potest absolvere ab omnibus peccatis, quantumvis grauib, nisi ad superiorem fuerint reseruata. Vnde Episcopus potest absolvere ab omnibus peccatis, exceptis reseruatis Papæ. Quod autem dico de Curato, intelligere oportet, de aliis ab Episcopo constitutis, vel expositis in conuentibus Re-

ligio-

ligioforum, nisi aliquod habeat particulare privilegium. Est enim observandum, cum Episcopus constituit aliquem confessorem, non ob id dat facultatem absolventi à reservatis, nisi id explicet. Similiter, cum quis habet privilegium eligendi confessorem solum, ab iis potest absolvi, quæ exprimit privilegium, & bulla.

Circa casus Papæ reservatos, id primò est. Considerandum, nullum casum, nullumq; peccatum esse Papæ reservatum, nisi ratione alicuius censuræ.

Vnde sequitur primò, cum Papa privilegium dat absolventi à casibus Papalibus, intelligitur dare facultatem absolventi à censuris non pedimentibus talem absolutionem peccatorum: nam ratione harum, tantum sunt Papales casus.

Sequitur secundò, quod ablata censura per Papam, ipsa peccata propter quæ erant censuræ, possunt absolvi à quolibet confessore, vel curato, nisi sunt illa talia sint reservata Episcopo. Nam, in summa, ca. 27. nu. 254. vult in tali casu, posse etiam à reservatis ab Episcopo, absolvi à quolibet confessore: quia cum Papa relaxat censuram, ex consuetudine aufertur reservatio inferioris. & hoc probabile est, & fieri potest.

Circa casus reservatos Episcopo, scito non solum ratione censuræ aliqua reservari, sed etiam ratione ipsorum peccatorum, nulla existente censura.

Sunt autem isti casus reservati Episcopo in triplici differentia: quidam de iure, quidam de consuetudine communis, quidam de particulari consuetudine in propriis Episcopatibus. De his regula certa dari non potest, quia quilibet Episcopus reservat ea, quæ suo Episcopatus convenire videntur.

Ea quæ iure reservantur, tria videtur esse præcipua, quamvis alij plura ponant, sed sunt incerta, nec auctoritates concordant.

Primum, non propriè inter peccata reservata computatur, cum peccatum non sit tamen inter reservata est, quia ad Episcoporum pertinet, puta votorum dispensatio, (omnibus Papalibus, à quibus Papa solus dispensat) gra-

mentorū relaxatio, irregularitatum non Papalium absolutio, & excommunicationum maiorum reservatarum Episcopo, etiam absolutio. Hæc ad Episcopum pertinent.]

Secundum, est peccatum incendiariorum. Qui enim domos, vicos, agros, dolosè incendunt, excommunicandi sunt, vt dicit Caiet. verb. incendium, & si excommunicantur, ad Papam absolutio pertinet. Ante istam tamen excommunicationem, vt dicit Syluest. verb. casus, ad Episcopum pertinet absolutio, vt habetur extra. 23. q. 8. c. pessimam.

Tertium, est peccatum graue, & scandalosum, propter quod olim pœnitentia publica iniungebatur, vt cōcubinatus notorius, peccata blasphemiarum, & alia. hæc ad Episcopum pertinent, vt loco allegato dicit Syluest. quamuis alij negent, cum iam pœnitentia publica non sit in vsu, potest confessor pro prouidentia sua vti vtraque opinione, prout visum fuerit magis expedire aliquando, quamuis iam tot sint priuilegia confessorum, vt pauca, aut nulla sint Episcopo reservata. Ea autem quæ ex communi consuetudine in omnibus Episcopatibus reservantur, ista sunt: homicidium, aut mutilatio actualis, crimen falsariorum, vt qui in iudicio falsò iurauit contra aliquem, vel tacendo verum, vel dicendo falsum, qui etiam scripturas falsas faciunt, non intendimus dicere de literarum Apostolicarum falsariis, tales enim excommunicationem habent annexam. Rursus facilięgia, aut rapinæ rerum ecclesiasticarum, homicidia, vel vulneratores in loco sacro. Rursus diuinationes, & incantationes, inuocationesq; dæmonum. Hæc quatuor reservata sunt ex consuetudine communi Episcopis. Aduertendum tamen est, Romanos pœnitentiarios, omnes ex quocunq; loco ad se venientes, posse ab omnibus his absolvere, & ab omnibus excommunicationibus reservatis etiam Episcopis. Possunt enim, quæcunque Episcopi possunt, imò plus: possunt enim ab aliquibus excommunicationibus ac votis absolvere, à quibus non possunt Episcopi.

De scientia Confessoris.

CAPVT XV.

VLTRA illas condiciones tres prædictas, quarta necessaria est Confessori, nempe scientia. Hæc autem quanta esse debeat, ratio ipsa naturalis dicitur. Cum enim confessor iudex sit fori interioris, necessarium est, ut eorum quæ sub suo foro accidunt, peritiam habeat.

Ex quo fit, ut teneatur scire, primò, quæ mortalia sint peccata, quæ venialia, saltem ex suo genere.

Secundò, circumstantias peccatorum necessarias.

Tertiò, casus, & excommunicationes, à quibus non potest absoluerè, peccata etiam, quæ excommunicationem habent annexam, non enim peccatum, nisi excommunicatione ablata, absolui potest.

Quartò, quæ peccata sunt annexa restitutioni, aut famæ, aut pecuniæ, aut damni illati.

Quintò, qui contractus liciti, qui illiciti, vsurarij, simoniaci, aut iniusti sint.

Sextò, quæ impedimenta sunt absolutioni dandæ; quibus casibus confessiones præcedentes sint repetendæ. Quamuis autem non sit opus hæc omnia exactè & sigillatim scire, debet tamen saltem confessor scire dubitare, & dignoscere casus dubios, & difficultatem habentes, ut possit consulere peritos secretò, non reuelata confessione, ut postea dicetur.

Aduertendum tamen est, circa hanc prædictâ scientiam: Primò, quòd est regulanda iuxta qualitatem subditorum, & poenitentium, quos, ut plurimum talis confessor habet confitentes. Unde fit, ut qui in villis, & parvis confessiones audiunt, non teneantur tam exactè scire omnia, sicut qui in ciuitatibus. Rursus non ita tenentur confessores simplicium ciuium, sicut mercatorum, negotiatorum, ludicum. Debet igitur scientia maior esse pro poenitentium qualitate.

Aduertendum secundò, esse aliquos casus, in quibus

scientia cōfessoris suppleri potest, aut ferè tota, aut magna ex parte.

Primò, quādo pœnitens est satis peritus & fidelis, q̄ optimè conscientia suam cōfessori exponet, & facienda dicet: sed iste casus, non nisi in tali cōfessione excusat cōfessorem ignarum.

Secundò, quādo pœnitescentes ordinarij, nullos habent casus difficiles.

Tertiò, est articulus mortis, cū alterius cōfessoris docti copia deest. Et idem dicēdum de his, qui in terris Gentilium & infidelium degunt, in quibus propter cōfessorum inopiam, tanta scientia nō est necessaria, sed tantū debet esse mediocris.

Quartò, quando in illo loco sunt multi docti, quos cōfessor consulere possit. Sed isti duo casus vltimi, præter mortis articulum, non excusant, vt diximus, ab aliqua mediocri sufficientia scientiæ. Cū verò ignarus est omninò cōfessor, habita ratione ad pœnitescentes, vt supra diximus, peccatum graue committit, si hoc officium exerceat extra mortis articulum, & cōfessionem nulla est. Cū verò non habet sufficientem scientiam, iuxta qualitatem pœnitentium, graue est periculum, vt multis erroribus, & grauibz sacrilegiis expositus sit.

Huius scientiæ debet accedere Prudentia, vt tamen remediis circa peccata futura adhibendis, q̄ in medicinam præsentium applicanda. In modo etiam tractandi pœnitescentes: modò enim suauiter, modò seuerè sunt arguendi, modò instruendi de aliquibus, modò ad alia incitandi.

Debet enim sanctitas adnec̄i his: non quòd necessaria sit simpliciter, sed ad benè esse, qui enim ex cōgratiam cōfessiones audit, peccat mortaliter, vt alias declarauimus, si ei de malo statu constat. Vnde sequitur. difficile esse officium hoc cōfessoris, & arduum: sed si benè fiat, Deo inprimis acceptum.

De sigillo obseruando à Confessore.

CAPVT XVI.

DIXIMVS de his quæ necessaria sunt confessario, ita vt aliter absolutio ab eo impensa, nulla sit. Nunc de aliis quæ confessori etiam necessaria sunt, quamuis non tanta necessitate, vt impensa absolutio impediatur. Hæc autem duo sunt, sigillum secreti, & examen.

Circa sigillum id primò tractandum occurrit, quid ipsum sit. Dico sigillum esse obligationem occurrenti ea, quæ in confessione cognita sunt. Dicitur enim metaphorice ista obligatio, sigillum. Vt enim sigillū prohibet ea quæ sub ipso sunt, manifestari, ita obligatio, quæ habet Sacerdos celandi ea quæ in confessione audiuit, sigillum dicitur.

Aduertendum secundò, ea quæ celari debent, esse peccata tam mortalia, quàm venialia, peccatorum etià circumstantias, sed differenter. Mortalia enim, nec in genere, nec in particulari sunt manifestanda: nò enim dici potest, ille confessus est mihi mortalia. Venialia autem in specie non possunt manifestari, in genere autem reuelare non est contra sigillum: nam qui còfiteatur, manifestè ostendit, se habere saltem venialia, aliter nò esset confessio. Item defectus qui ad famam poenitentis pertinent, sub sigillo sunt: vt, si quis diceret, se in còfessione illegitimum, vel ignobilibus parètibus natum, & similia. Omnia hæc sub sigillo cadunt. reliqua tamen, quæ ad peccatum non faciunt, vel ad infamiam poenitentis, non cadunt sub sigillo, quamuis semper confessarius debet canere, ne quod in còfessione tantum audiuit, dicat manifestando personam, cum circumstantes intelligunt illum ex confessione habuisse. Non est autem contra sigillum peccata manifestare absolute, sed ita vt poenitens manifestetur. Vnde, qui de peccatis in còfessione auditis consulunt doctos, non agunt contra sigillum, nisi ita peccata manifestet, vt possit alius facere in

cognitionem pœnitentis venire. Mode, si quis audiens aliquem in cōfessione, surgat à loco, vt consulat doctū, qui videbat vtrumque, pœnitentem, & confessorem, & statim reuertitur ad aboluendum coram illo, iste reuelauit cōfessionem. Similiter ille reuelat, qui manifestat alteri, pœnitentem habuisse aliquē casum reservatum. tunc enim indicat illum habuisse mortale, qui tamen diceret, se abtoluisse pœnitentem, non reuelat confessionem, quia non reuelat peccatum veniale in specie, vel in genere mortale, sed solum indicat, pœnitentem fuisse confessum: hoc autem non cadit sub sigillo.

Aduertendum tertio, obligationem sigilli esse tantam, vt nulla prorsus causa, neq; etiam propter saluandam vitam propriam, nec propter salutem totius Rei publicæ, possit confessor peccatum pœnitentis reuelare, imò neque in alia confessione. adeoque, si Sacerdos non posset aliquod suum peccatum confiteri, nisi manifestando peccatum alterius, quod in cōfessione cognouit, ita vt confessor ille veniat in cognitionem personæ determinatæ, tunc debet silere tale peccatū, donec possit confiteri alicui qui ignoret personam, vt tenet communis opinio.

Mnus est solus casus, in quo confessor potest alteri manifestare peccatum confessionis, cum id sit ex licentia pœnitentis, & tunc illi tantum poterit manifestare, cui pœnitens dederit facultatem. Qui autem alio casu reuelat, grauissimè peccat mortaliter, atq; poenam exteriolem incurrit, impositam in c. omnis vtriusque sexus, de pœnitentia & remissione. Quòd si aliquando acciderit, confessorem ab iniquo indice compelli, vt reuelet, & sub iuramēto, potest confessor dicere, se nescire tale peccatum: quamuis etenim sciat, non tamen scit vt reuelet. Veruntamen aliquando posset accidere, vt confessor, non tantum ex confessione sciret pœnitentis peccatum, sed etiam extra confessionem, quia forsan publicum est, vel saltem ipsi notum, & quamuis nunquam possit confessor dicere pœnitentem confessum fuisse tale peccatum, potest tamen dicere, hominē

illum

illum, tale commisit, & in iudicio illum accusare, ac si non sciisset in confessione: dummodò nihil dicat ex his quæ in confessione audiuit: dummodò etiam non sequatur scandalum apud multos, qui cognouerunt fuisse illo tempore poenitentis confessorem, & putarent eum reuelare confessionem. Similiter, iudex qui cognosceret confitentis crimen, si extra confessionem illud etiam cognosceret, nõ reuelaret, si puniret ob tale crimen poenitentem: secus autem, si extra confessionem uel sciret, tunc enim non posset. Vnde Prælati, qui subditorum peccata tantum in confessione cognoscunt, poenas publicas non debent imponere, ac si extra confessionem scirent, ut priuare dignitate, vel in exilium mittere, vel alia simili castigatiõe punire, aut poena. Posset tamen Prælatus ex his quæ in confessione cognouit, secretò disponere de subdito, habita ratione peccatorum, ut si cognoscit malè uti dignitate vel officio, potest postea, cum tempus est mutationis officiorum, illum non constituere in simili officio. sed hoc fieri debet maxima cautione, & causâ, & hoc omnes fatentur. Similiter posset aliquis, ob peccata quæ ex confessione alicuius cognouit, non illi dare suffragium in aliqua electione, dummodò etiam per hoc non indicetur alijs aliqua reuelatio peccati. Est autem tanta ista sigilli obligatio, ut confessor non possit poenitentem ipsum extra confessionem alloqui de peccatis, quæ in confessione audiuit. Vnde, si acciderit Sacerdotem absoluisse aliquem malè, quia verè non potuit, nempe, quia vel casus erat reseruatus, vel tenebatur ad restitutionem, & confessor non obligauit, vel quid simile, non potest poenitenti id extra confessionem dicere, sed dicunt omnes, ut adeat ipsum, & dicat, precor te, ut iterum mihi confitearis, quia ego deceptus fui in confessione tua, & tunc tenetur poenitens obedire. In confessione autem, tunc dicere potest impedimenta. Quod si scandalum sequatur, non debet confessor adire ipsum poenitentem, & si casus restitutionis est, tenetur confessor restituere. Et hoc idem est, si poenitens nolit repetere con-

fessionem. Sicut autem non potest confessor, quod in confessione cognouit, extra eam poenitenti dicere, ita nec quod extra illius confessionem cognouit, si poenitens non dicat eitenetur dicere, sed cautè interrogare, & stare responsis eius. Aliquando nec debet interrogare, si poenitens inde cognouit, confessorem non alter scuisse, quam ex confessione alterius consortis in crimine, quamuis semper debeat præmonere, ut videat, si aliquid aliud commisit.

Aduertendum est quartò, multas esse personas, quæ hoc sigillo teneantur. Quicumque enim mediatè, vel immediatè, licitè, vel illicitè, aliquid non aliter, quam ex confessione cognouit, sigillo tenetur. Dixi, immediatè, ut comprehendam ipsum confessorem, & interpretem, cum per talem sit confessio. Dixi, mediatè, ut comprehendam ipsum, cui ex licentia poenitentis reuelatur confessio. Dixi, licitè, quia non solum tenentur sigillo, quia via licita audierunt, aut cognouerunt peccatum confessionis mediatè, vel immediatè, ut præfati, sed etiam qui via illicita, siue ex parte sua, siue ex parte reuelantis. Unde, sigillo tenentur omnes illi, qui cognouerunt peccatum, quod aliquis malus confessor reuelauit. Tenentur etiam illi, quibus iterum reuelauerunt. Similiter, qui dum aliquis confessus est, curiosè voluit audire peccatum poenitentis, vel casu aliquo, nolens audire. Tales enim, etiam sigillo tenentur. Rursus qui se finxit Sacerdotem, aut confessorem, ut poenitentem posset sollicitare, vel aliquo malo fine. Notandum etiam est, quod non solum ex sacramentali confessione facta Sacerdoti oritur obligatio ista secreti, sed etiam ex facta laico ad modum sacramentalis. Rursus etiam oritur ex confessione sacramentali infirma, & non obtinente absolutionem. quamuis enim peccata quis esset confessus, & propter impedimentum aliquod non obtinuerit absolutionem, adhuc tamen sigillo obligatur, quamuis ille poenitens sit hæreticus, & habet animum nocendi multis, imò toti Reipublicæ, non potest confessor talis, personas tertias præmonere, reue-

lando,

lando peccatum alterius, quamuis in confuso posset, vt provideant sibi, dummodò non posset pœnitens ex illo agnosci. Circa hoc tamen, vnum est aduertendum: quamuis omnes istæ præfatæ personæ sigillo teneantur, vt absq; mortali peccato non possint reuelare peccatum: tamen sigillo sacramenti confessionis propriè teneantur solum hi, qui ex sacramentali confessione formata, vel informi, peccatum cognouerunt. Alij autem, qui ex confessione non sacramentali, qualis est ea, quæ facta est laico, licitè audiente, vel illicitè, quia finxit se Sacerdotem, tenetur quidem cælare, verùm non propriè, ratione sigilli sacramentalis, veluti tenet Soto distinct. 18. quæst. 4. articul. 5. Quamuis etiam possit, cum aliis multis, probabiliter dici, in hoc etiam esse sigillum sacramentale, quia ad modum sacramenti facta fuit confessio. Illud tamen, secundùm omnium sententiam, non cadit sub sigillo, quod aliqui dicunt aliis extra confessionem petentes ab eis, vt teneant sub sigillo confessionis. Quamuis etenim in his seruandum sit secretum, non tamen id quod sigillo debetur, hoc enim in nullo casu, sine licentia pœnitentis, potest manifestari alteri.

De examine faciendo à Confessore.

CAPVT XVII.

QUIA non omnes pœnitentes periti sunt, nec sciunt omnia, quæ ad perfectam & integram confessionem pertinent, ob id confessarij debent ipsos examinare, & supplere quod deficit.

Sunt ergo tria à confessore exequenda, quædam ante confessionem, quædam in ipsa confessione, quædam verò post.

Ante confessionem, debet statim post generalè confessionem pœnitentis petere aliqua, quæ ipsam absolutionem vel confessionem possunt impedire, aut diffici-

lem facere. Statim enim ista sunt petenda, ne post confessionem peccatorum, aut in toto, aut ex maiori parte factam, cogatur pœnitens absque absolutione recedere. Hæc autem sunt ista;

Primum est, an sciat se habere aliquam excommunicationem, aut cum aliquo excommunicato fuisse loquutum, inde enim cōtrahitur excommunicatio. Quod si est excommunicatus, videat confessor an possit ab ea absolueret. Si enim potest, statim absoluat: si verò non, mittere ad eum qui potest, vel ipse obtineat absolviendi facultatem, si potest obtinere à superiore. Similiter petat, an habeat aliquod peccatum, quod ipse putet esse superiori reservatum; si enim habet, mittendus est ad superiorem, vel ab eo facultas obtineatur absolutionis: quamvis, urgente necessitate, posset absolueret & mittere pro reservato illo ad superiorem, cum tale peccatum non habet censuram, ut supra diximus.

Secundum est, petat an habeat debitum aliquod, sitque in mora solutionis, siue sit pecunia restituenda, siue fama reparanda, siue votum implendum. si enim tale existit debitum, considerare debet confessor, an possit pœnitens implere: quod si non possit, sufficit propositum implendi: si vero potest, videndum est, an urgeat necessitas confessionis, & illud facile, & breue impleri possit. Tunc enim deberet prius facere ut impleat, maxime cum restitutio est pecuniæ, aut votum dandi aliquas eleemosynas. Quod si pœnitens est fidelis, & homo cui fides probabiliter est adhibenda, sufficiet, propositum quamprimùm vacauerit, implendi, dummodò non in alia vna, aut duabus cōfessionibus, simile pœnitens proposuerit, & non impleuerit: tunc enim non est absolviendus. Debet enim confessor id interrogare, an puta, in aliis confessionibus dixerit illud debitum, & promiserit se facturum, & non fecit.

Tertium est, petat de statu, an solutus, an coniugatus, an Ecclesiasticus. Si solutus examinet, an pro sit alicui, se ducturum esse uxorem, ut videat, an ex hac parte aliquod habeat impedimentum: si coniugatus est an

commu-

communem agat vitam cum vxore. Quod si nō, examinet, an causa sit legitima, aliās non est absolueudus, nisi saltem proponat, communem cum vxore vitam acturum. Si Ecclesiasticus est, an plura habeat beneficia. Quod si habeat, si curata sunt, cogendus est multitudinem relinquere, non enim potest nisi vnum retinere, vt habet Concilium Tridentinum. Et similiter, tenetur residere, aliter non est absolueudus. Si verō simplicia sunt, perendum an ex dispensatione Papæ ea habeat, aliter enim nullus plura habere potest. Quod si ita habeat, adhuc videndum est, an sint redditus immoderati pro qualitate suæ personæ, & conditione. Si enim immoderati sunt, non est absolueudus donec dimittat superflua. Est autem habenda ratio personæ. Nobilis enim, aut docta persona, sancta, aut de Ecclesia benè merita, plures potest redditus retinere, quàm non talis. Similiter, qui benè eos expendit, vel in seruitio Ecclesiarum, vel in utilitate pauperum. Absoluendi tamen non sunt ignorantes, & nullius utilitatis viri, qui viginti, aut triginta beneficia in suam perniciem deuorant, donec illa euomant.

Quartum est, quamdiu sit, ex quo non fuit confessus, & si plus anno est, accuset se peccati transgressionis præcepti, quo, in singulis annis confiteri, & communicare tenebatur. petat etiam, si fecerit sibi impositam poenitentiam, quam si negligenter prætermisit implere, accuset se idem poenitens, talis peccati, videatque confessor, an expediat illam commutare, vel relaxare. Rursus petat, si aliquod peccatum in aliqua confessione scienter occultauerit. Tunc enim omnes sequentes confessiones sunt repetendæ, & peccata etiam quæ commissa sunt in singulis, in quibus celauit, vt peccatum contra præceptum confessionis, quod verè nō impleuit.

Quintum est, si fecit diligentiam & examen antè circa peccata sua, quod si nō fecit, dimittendus est, vt saltè per aliquam horam faciat plus minusve, iuxta ratione status & temporis ex quo confessus non est.

Sextum

Sextum est, si doleat de peccato, velletq; non offendisse Deum, proponatque cum diuina gratia, deinceps non peccaturum, aliter namq; non est absoluentus.

Septimum, an sciat fidem, & diuina mandata, quauis non ordinatè, saltem vt interrogatus de singulis articulis & mandatis sciat respondere esse mandatum, vel articulum, quæ sunt, non autem esse quæ non sunt. Similiter sciat sacramentum cōfessionis, cui accedit, quid sibi velit, & quare fiat. Omnes enim sub mortali iussa tenentur scire. In quo deplorandus est abusus, & ignorantia plurimorum, qui summam infirmitatem habent, nō scientes quid sit Christus, nec quid Deus, nec quæ sint mandata obseruanda, cū tamen mille astutias, & res inutilis obscuriores calleant. Tales non sunt absoluenti, quin imponatur eis grandis pœnitentia, seu obligatio illa in futurum sciendi, & pro tunc, de principalibus saltem, vno verbo instruantur: aliter, eos audire in sua ignorantia perseverantes, ego non auderem, nec vilius audere debet. Hæc sunt præcipua, quæ ante ipsam peccatorum cōfessionem, habita ratione personarum, interroganda sunt.

De his, quæ in confessione petenda sunt.

CAPVT XVIII.

Vix potest excusari abusus & negligentia multorum, qui confessioni accedentes, nullum peccatum manifestant, sed statim confessori dicunt, vt interroget eorum peccata, cū tamen postea, non modicioris appareat peccatorum copia. Circa hos confessor sic se debet gerere, vt nullo modo interroget, quin ipsi prius ea quæ memoria tenent exoriantur. Si enim nullam fecerunt diligentiam audiendi non sicut: si autem fecerunt, fieri non potest, quin memoria teneant aliqua, de quibus se accusare possunt. Confessor autem, quia multi ignorant multa quæ ad confessionem pertinent, debent in tali peccatorum accusatione aliqua interrogare, quando pœnitens omiserit.

Primum

Primum enim est circumstantia speciem peccati mutant, ut si poenitens dicat, se quēdam percussisse, interrogetur, an clericus, an laicus: nam in clerici percussione, est excommunicatio maior: an in loco sacro, nec ne? illud enim sacrilegium est. Rursus an animo occidendi, quamvis non occiderit, si animo occidendi percussit, peccatum est homicidij interius. Similiter si dicat se fornicatum esse, exprimat personam, an consanguineam, an virgo, an coniugata, an religiosa, & an in loco sacro: omnes enim hæc circumstantiæ, mutant speciem peccati.

Secundum est, numerus. Interroget enim confessor circa singula peccata mortalia de numero, de quo supra diximus.

Tertium est, actus interior. Sæpè enim actus exteriore, aut venialia, aut leuia peccata sunt, & si actus interior consideretur, graue est peccatum, cum maximè ex erronea conscientia procedit, ut si accusat se, quod rem leuis momenti surripuerit, petat, an tunc poenitens existimauerit illud esse mortale: si enim ita putabat, & fecit, mortaliter peccauit. Similiter petat, quo animo fecerit, de qua se accusat, cum res per se non appareat peccatum mortale.

Quartum est, petat occasiones peccatorum. In multis enim peccatis, maximè in carnalibus, examinandum est, an nateat occasio peccati, an, verbi gratia, habeat locum concubinam: an sit in societate eius, vnde ad peccandum prouocatur. Tales enim & similes probabiles occasiones peccandi sunt omninò extirpandæ.

Quantum est, tempus peccati. Si enim sunt peccata nimia consuetudine inueterata, & præsertim carnalia, debet confessor tempus illius peccati petere, & frequentiam considerare, & an tempore aliquo ante confessionem abstinuerit. In his enim utile consilium est, cum necessitas non vrget, vel periculum non amplius conueniendi, differre absolutionem integra audita confessione, donec experietur emendatio aliqua. Vniuersaliter, debet confessor uti vno generalissimo & vniuersali-

mo remedio, pro his omnibus, scilicet frequenti confessione & communione, non quod imponat pœnitenti, nec obliget ipsum, sed aperiat delicti gravitatem, & periculum, & difficultatem liberandi se ab illo: similiterque dicat pœnitenti ipsi, hoc esse vnicum remediũ, vt vel singulis hebdomadis, vel intra singulos quindecim dies, vel menses singulos confessorem accedat. Ego quidem non te obligo, sed solum doceo, quod tu alias facere teneris: & sic, confessoris conscientia manebit tuta: difficile enim est profectò, rectè se gerere erga similia peccata.

Sextum est, poterit confessor breuitati etiam studens, cum pœnitens peccatum aliquod exprimit, quod contra aliquod præceptum est, si velit ad aliud contra dictum præceptum transire, prius ipsum examinare in his, in quibus contra tale præceptum, vel in tali genere peccati, videt probabiliter deliquisse posse, ne adidem cogatur post confessionem pœnitentis redire. Hæc sunt, quæ maximè in confessione videntur obseruanda.

De his quæ post confessionem dicenda sunt.

CAPVT XIX.

POST QUAM pœnitēs ea quæ discussit, manifestauit, poterit confessarius aliqua petere, si forsitan vel memoria exciderunt, vel ignoratia aliqua omisit.

Primum est, an aliqua malo fine fecerit: quæ enim in se bona sunt, si malo fiant fine, peccata sunt, & mortalia iuxta finis rationem. Qui enim cōciones adic, gratia sollicitandi foeminas, quauis non sollicitet postea, quia forsitan non erant, peccatum est mortale. Similiter in aliis.

Secundum est, an aliqua mala voluerit committere, quæ omisit, quia non potuit exequi. Non enim tales voluntates excusantur à peccato, licet opus exterius non sequatur.

Tertium est, an induxerit alios secum ad peccandum.

dum. Est enim nouum peccatum, alios ad peccatum inducere, poteritq; confessor, iuxta qualitatem poenitentis aliquibus peccatis particularibus interrogationes applicare.

Quartū est, vt discurrat p̄ præcepta, quæ à poenitēte prætermittā videntur. Nec debet iterum, quæ poenitens dixit, interrogare. In his tamen omnibus interrogationibus, tam quæ antè, & in confessione, quàm quæ post ipsam fiant, debet maximè confessor vti prudenter. Primum, vt personas consideret, cum enim videntur intelligentes, non est opus, vt ab eis petat, an fidei articulos sciant, vel alia quæ nō videntur eis competere: nec pueros interroget ea, in quæ probabiliter videt poenitētes non potuisse incurrere. Caueat etiam nimias circumstantias peccatorum petere, maximè, cum carnalia sunt, & foeminas audit: prouocare enim possunt ad malum: vel in eo instruere poenitentes, sicut etiā negotiatores, non sunt interrogandi multas cōtractuum iniquas species, ne potiùs malè agere discant, sed attendat confessor, ea de quibus probabilitas aliqua est, poenitentes commisisse. Post integrum examen, & impositam poenitentiam absolutio præstetur.

De poenitente.

CAPVT XX.

NULLVS ante rationis vsum accedere potest Sacramento poenitentiae. Post vsum verò rationis, quando iam peccare contingit, omnes tenentur semel in anno confiteri, vt habetur, extra, c. omnis vtriusque sexus, de poenitentia, & remiss. Nec est tempus in anno statutum, dummodò semel in anno fiat confessio, quamuis propter communionem quæ debet esse in Paschate, ad quam nullus cum conscientia mortalis peccati potest accedere, nisi confessione præmissa, solet tunc obligare confessionis præceptum, si tamen aliquis confessus esset illo anno, ante quadragesimam, nec vllum haberet mortale, non tenetur de novo

re confiteri, sed solum propter scandalum, & decentiam Sanctissimi Sacramenti percipiendi. Attendendum tamen est, non satis esse habere usum rationis ad Sacramentum hoc suscipiendum: sed est necessarium baptismum suscepisse, sine quo nullum habet valorem vllum aliud sacramentum. Rursus confessio, non debet esse peccatorum ante baptismum commissorum: hæc enim per baptismum omnino deletur, sed peccata post baptismum sola, ad confessionem pertinent.

Circa poenitentem autem aliqua notanda sunt. Primum est, quod ipse non tenetur sigillo confessionis, sed potest sua peccata confessa aliis manifestare similiter etiam poenitentiam impositam, dummodo non se infamet absque causa. Similiter etiam non infamet confessorem apud alios, dum arduam aliquam poenitentiam dicit, & tacet causam poenitentiae. Tali enim casu non licebit manifestare, sed hoc non est propter sigillum, sed alia causa, quia nullus, se, vel alium, sine causa infamare potest.

Secundum est, quod nec ipse poenitens, tenetur confessionem suam secretam facere. imò potest peccata voce sua manifestare coram multis confessoribus, cum sequitur scandalum audientium, nec aliqua veritas inopia. Et hoc erit, cum coram hominibus sanctis id confiteri, ut unus audiat alterum, & cum periculum ineluctabile mortis, vel belli, vel submersionis, vel alicuius similes potestque confessor illos simul absolvere, ut tenetur, uest. verb. confess. 1. §. 22. Tamen extra necessitatem graue esset peccatum Sacerdotis, plures simul audire. Vnde sacrilegus est abusus quorundam, qui simul multos pueros audiunt, & unus alterius cognoscit peccata.

Notandum est tertio, cum aliquid est sub opinione (sunt enim qui dicant esse licitum contractum: sunt etiam qui dicant esse illicitum,) si casu accidit confessio rem esse opinionis eorum, qui tenent esse illicitum, & poenitens esse licitum, potest poenitens obligare confessorem, ut ipsum absoluat in sua opinione. & ira debet


facere confessor, dummodò tamen vtraque opinio sit probabilis, aliàs non, Et hoc sæpè accidit in multis contractibus, de quibus contrariæ probabiles existunt opiniones, quarum vtraque, in conscientia, potest sequi confessor, quamuis ipse vnam illarum probet.

De effectu huius sacramenti.

CAPVT XXI.

EFFECTVS huius Sacramenti, remissio est poenæ, & collatio gratiæ, per quam homo fit Dei amicus. Quòd si homo in gratia erat, augmentum confert gratiæ: poenam autè totam non remittit, nisi vehemens accedat contritio, aut peccata pauca sint, sed æternam poenam, debitam mortali, in temporalem commutat, & huius etiam partem remittit, cùm peccata remissa confessioni subduntur iterum. Hæc sunt igitur, quæ ad materiam remotam in generali, & propinquam, formam etiam huius Sacramenti, confessionem, poenitentem, & effectum pertinent. Reliquum est, vt de materia remota in speciali tractemus.

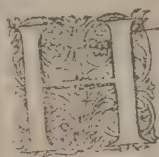
FINIS LIBRI TERTII.



INSTRVCTIONIS SACERDOTIS LIBER IV.

Quid sit Fides, quæ eius sit
materia.

CAPVT I.



ACTENVS in libro præcedenti, de Sacramêto poenitentis differuimus, eiusque materiam remotam in communi tantum explicauimus. At quia non sufficit Sacerdoti ea sola cognitio, opus est in hoc libro præsentî, quæ à præcedenti, ne vnus ultra modum, prolixius cõtinuatio conficeretur, distinximus, de eadem materia in particulari tractare. Cùm autem peccata sint transgressiones diuinorum mandatorum, congruum visum est, de ipsis mandatis, tam decalogi, quàm Ecclesiæ, ordine suo agere, simul explicando particularia peccata, quæ ipsis opponuntur. Quia verò fundamentum horum mandatorum, virtutes Theologicæ sunt, Fides, Spes, Charitas, de his primum dicendum est. Inter has igitur, quæ ob id Theologicæ dicuntur, quia Deum habent pro obiecto, primò occurrit Fides, quippe quæ ad intellectu spectat, cuius operatio prior est, quàm volûntatis, in qua Spes, & Charitas collocantur.

Vt igitur à Fidei definitione exordium sumamus, sic posse definiri videtur. Fides est assensus eorum, quæ per Spiritum sanctum Ecclesiæ reuelata sunt. quare nunc à

Spiri-

Spiritu sancto sunt. In qua definitione, quatuor partes continentur.

Prima est, *assensus*. Est autem assensus, operatio quædam intellectus, qua acquiescimus, & credimus rebus propositis, & apprehensis intellectu, siue veræ sint, siue falsæ. Fides igitur, quidam est assensus, licet sic rerum verarum.

Secunda pars est, *eorum quæ per Spiritum sanctum reuelata sunt*. Non enim quarumcunque veritatum, fides est, sed earum, quæ Spiritus sancti reuelatione, manifestatæ sunt. Unde veritates, quæ in scientiis traduntur, vel propria experientia habentur, non creduntur fide: sed hæ, quas non experientia, non ratio naturalis dicat, sed lumen Spiritus sancti.

Tertia pars est, *Ecclesie*. Aliqua enim Spiritus sanctus reuelat, quæ tamen non credimus fide. Sunt enim reuelationes duæ. Quædam quæ sūt singularibus personis, ut sunt multa, quæ sanctis Deus reuelat, ut sanctæ Brigide multa reuelata sunt, & similia Deus aliis multis indicauit, talia non credimus fide, sed opinione humana. Quædam alia sunt, quæ Deus toti manifestat Ecclesie, qualia quæ per scripturas sanctas habentur, & per Apostolicas traditiones, Concilia, & Pontificum determinationes. Talium assensus, fides est.

Quarta pars est, *quatenus à Spiritu sancto sunt*. Ea quæ reuelata sunt, multipliciter credi possunt; aut enim rationaliter, aut quia probabili, aut quia confirmata sunt miraculis, aut propter dicentium veritatem, aut aliqua alia causa. Inter omnes autem hos assensus, ille solus fides est, quo credimus reuelata esse vera, quia Deus dicit: ut, credo Deum esse trinum & vnum, credo esse saluatorem, &c. non quia ratio illa conuincat, aut quia cæteri ita dicunt, sed quia ita dicit Deus per Ecclesiam suam. Hoc autem etiam credimus, at obiq; vltimo medio, sed lumine Spiritus sancti, supernaturali inclinante nostram voluntatem, ut volumus credere, & eleuante intellectum, ut credimus. Ex his igitur partibus, nota est Fidei definitio, quam ob claritatem sic definimus. Ex hac definitione

sequitur, materiam Fidei esse omnia ea, quæ in scripturis canonicis continentur, & quæ per traditiones Apostolicas vniuersales conseruantur, & quæ in Conciliis generalibus, vel particularibus, à sede tamen Apostolica confirmatis, determinantur, & quæ à Romano Pontifice, vt tali iudicialiter de fide definiuntur. Est enim vniuersale Ecclesiæ caput. Similiter quod vniuersi consensu, omnes sancti Doctores dicunt: & omnia etiâ, quæ ex aliquo horum per argumentum infallibile deducuntur, hæc fide creduntur: sunt enim per Spiritum sanctum reuelata Ecclesiæ, quamuis variis reuelationum modis, & omnia talia recipit Ecclesia.

De modo, & necessitate fidei.

CAPVT II.

HÆC fides quæ definita est, omni homini necessaria est, non solum ad finem, id est, beatitudinem sed etiam ad media ipsa, id est, opera meritoria ipsius finis exercenda. nullum enim opus existens sine fide, meritorium est vitæ æternæ, ad Hebr. 11. *Sine fide, impossibile est placere Deo.* Neque rursus vllus, absque fide, vitam æternam consequitur, Marci ultimo: *Qui non crediderit, condemnabitur.* Vnde fit, vt extra Ecclesiam nostram Catholicam, nullus saluetur infidelis, in quacunque secta, sed omnes discedentes sine fide, in sempiternum damnantur. Nô quidem omnes propter peccatum infidelitatis, sed propter alia sua peccata, in quibus sunt. Non enim omnes peccant in non recipiendo fidem Christi. Multi enim ignorât inuincibiliter Christi fidem, & hi excusantur à peccato quod committere poterant, in non recipiendo fidem Christi, tamen propter alia damnantur. Illi verò ad quos notitia nostræ fidei peruenit sufficienter promulgata, nouum committunt peccatum, non credentes. nullus tamen absolutè saluatur, nisi fidelis. Quamuis autem fides dicatur necessaria ad meritum, & finem, non ob id intelligi debet, quod sola sufficit

sed opus est, opera cum charitate adiungere, quibus deficientibus, etiam fidelis & credens damnatur. Non enim omne quod necessarium dicitur ad aliquid, ob id sufficiens est. Aliquando enim sanguinis emissio necessaria est ad sanitatem, sed non sufficiens, nisi alia simul adhibeantur remedia. Aduertendum tamen est, non solum fidem interiorem esse necessariam, sed etiam ipsius exteriorem confessionem, & manifestationem. Quamuis non eodem modo. Interior enim omni tempore necessaria est. Si enim quis, absque ea recedit, damnatur, siue sit fides in actu, siue habitu, una harum sufficit: exterior confessio, non semper est necessaria, sed aliquando: nam affirmatiua præcepta, non pro omni obligant tempore.

Hæc autem confessio est necessaria, maximè in duobus casibus, ut habet S. Thomas 2. 2. q. 3. art. 3. & omnes communiter docent.

Prior est, cum honor Dei aufertur. Hoc autem accidit, cum aliquis interrogatus, aut probatus ab aliquo infideli, circa suam fidem, aut verbo, aut opere aliquo, negat, aut tacet, ut taciturnitate consentire videatur. In hoc enim casu, aperte est manifestanda fides, etiam cum detrimento vitæ temporalis. Dictum enim est: *Qui negauerit me coram hominibus, negabo eum coram Angelis Dei. Nunc* iter facientes per terras hæreticorum, aut infidelium, his cogentibus aliquid facere in fidei detrimentum, ut circūcidi, idololatrare, vel carnaliter vesci in diebus prohibitis, nullo modo est acquiescendum, & mortaliter peccant qui acquiescunt, etiam ob id temporalem fugiendam mortem. Tunc enim est aperienda fides.

Posterior casus est, cum impeditur utilitas proximi, cum enim aliquis videt, ex sua taciturnitate alios fideles trahi in errorem, quia putant fidem Christi non esse veram: ille talis tenetur, etiam cum vitæ periculo, veram manifestare fidem. Quando etiam aliquos videt errore teneri: qui fidem amplecterentur, si illis fieret manifestatio, tunc tenetur confiteri fidem. Cum verò nec

deinde examinatur, nec aliqua speratur utilitas proximi, temerariū est, exponere se istis periculis cōfessionis fidei inter infideles. Solū enim est eos turbare. Extra hos casus, nō est obligatio. Vnde licet fugere persecutionem tyrannorum, iuxta illud Matthæi 10. *Cū persequantur vos fuerint in vna ciuitate, fugite in aliam.* & ita fecerunt multi sancti. & hæc fuga licet, dummodō nō auferatur honor Dei, aut utilitas proximi, nimirum quia iudicat fidem non esse veram, aut propter id multi à fide auertuntur, tunc enim non liceret. Quamuis autem nō semper sit necessaria fidei exterior confessio, tamē semper est necessarium, non manifestare aliquam sectam. Non enim idem est, nō ostendere se esse Christianū, & ostendere se esse infidelem. Illud enim, non semper est illicitum, sed tantū in duobus casibus positiss: hoc autem semper illicitum. Vnde, qui transiens per infidelū terras, vestiret se vestibus, quibus soli infideles vtuntur. vt ab aliis distinguatur, peccaret mortaliter, secūdū cōmunem sententiam, vt qui in terris Turcarum, ligaret caput tobalia alba, ne à Turcis occideretur, vel cōprehenderetur. Similiter, qui Romæ, vel in aliis similibus locis, Iudæorum pileo vteretur, vt occultari posset. Qui etiā aliis similibus vterentur consuetudine, & vtu communi, vel lege solis in fidelibus deputatis. Si verō vestes essent communes infidelibus, & fidelibus, tunc quidem liceret vti, cū necessitas postularer, secūs non. Durum tamen sūper mihi visum est, tale esse peccatum mortale, tamen communis sentētia ita tenet, quæ in mortalibus, validum est argumentum. Hoc igitur modo fidei necessitas intelligenda est. Sed aduertendum est, non quocunq; modo esse fidem necessariam. Est enim fides duobus modis, & implicita, & explicita. Fides implicita est, qua creduntur fidei veritates, non distinctæ in se ipsis, sed in aliquo communi principio. Qui enim credit hoc modo, Credo quæcunque tenet Ecclesia, implicitē credit veritatem articulorum, & aliorum ad fidem spectantium. Explicita verō est, cū iam in particulari creduntur ipsæ veritates fidei in se, & non in communi.

Nullus

Nullus tenetur ad explicitam fidem omnium, quæ credenda sunt, habendam. Sic enim oporteret distinguere cognoscere omnes scripturas sanctas, traditiones, Concilia, & alia quæ diximus. Sicut autem nullus tenetur hanc fidem, ita explicitam tenere, ita nullus satisfacit præcepto fidei, per solam implicitam illam fidem, tenendo quicquid tenet Ecclesia: sed opus est media fide, partim implicita, partim explicita. Implicita quidem, eorum quæ tenet Ecclesia, præter fidei articulos, ad humanitatem & diuinitatem pertinētes, quos omnes explicitè credere debent, quamuis non omnes teneantur difficultates, & sublimitates eorum penetrare. Omnes ergo, etiam rustici, tenentur scire, Deum vnum in essentia, trinum in personis, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum, creatorem, saluatorem, & glorificatorem, Christi incarnationem, natiuitatem, mortem, resurrectionem, ascensionem, aduentum iudicij. & est mortale peccatum ista ignorare, secundum communem sententiā, nec ignorantia excusantur, non enim Christianè vivere possunt, absque illorum cognitione. Vnde aduertant maximè Curati, suam negligentiam, & confessores examinent poenitentes. Hæc enim fides modò omnibus est necessaria, quamuis in Episcopis, & sapientioribus, explicatior fides requiratur, utpote fidei defensoribus, & declaratoribus.

Quid sit hæresis, quare sic dicatur.

CAPVT III.

OPORTET modò de peccatis contra fidem tractare. Fidei autem opponuntur tria: puta, hæresis, apostasia, infidelitas: de quibus singulis est dicendum: ac primò, de hæresi.

De qua primò, tractandum occurrit, quid hæresis sit. Videtur autem sic posse describi: *Hæresis est error perniciosus hominis Christiani, fidei Catholice ex parte contrarius.* In qua descriptione, quinque sunt quæ ad hæresim pertinent.

Primum est, *Error.* Est autem error existimatio veri

pro falso, aut falsi pro vero. errat enim, qui falsum putat verum esse, & quod est verum, putat esse falsum. Hæresis igitur est, quidam error, & quædā existimatio, aut veri pro falso, aut falsi pro vero. Ex quo generaliter tenendum est, vbi non est error intellectus, non est hæresis, quamvis factum ipsum sit contra factum fidei. Verbi gratia, Conculcat quis hostiam consecratam, (quod ablit.) vescitur carnibus tempore prohibito, spernit imagines: omnia ista sunt mortalia peccata, sed nondum hæresis. Videndū est itaque; an, qui facit hæc, existimet sibi licere ea, quia putat Christum abesse à Sacramento, nec esse tempus prohibitum. tunc enim est error & hæresis. Quod si nō sic existimat, sed potius credit omnia, tamen aliquo metu, vel ira correptus, illa facit, non est hæreticus, quamvis præsumatur exterius talis, sed interiorius non est, quia non errat.

Secundum est, *fidei contrarium*: Non enim quilibet error, est hæresis. Errare enim in scientiis, & opinionibus, non est hæresis. Errare tamen in his, quæ fidei sunt, hæresis est. Verbi gratia, tenere & existimare falsum aliquid, quod recipit Ecclesia, vel existimare verū, quod est contrarium ei quod tenet Ecclesia, vt de fide, hoc iā ad hæresim spectat.

Adhuc tamen error iste non est hæresis, sed opus est tertio, scilicet, *ex parte*. Dupliciter enim potest quis errare in fide, aut negando totam fidem Christi, & hoc nō est hæresis, sed apostasia, vel infidelitas, vt post dicemus: aut negando aliquam, vel aliquas veritates fidei Christianæ, & hæc est hæresis, non enim hæretici totam negāt religionem Christianam, sed vnum, aut alterum articulum Ecclesiæ. Ob id dicitur hæresis contraria fidei, non quidem in toto, sed ex parte.

Adhuc opus est quarto, nempè, *hominis Christiani*, id est, baptizati, qui enim nunquā baptizati fuerunt, quantumvis errent, non dicuntur hæretici, hæresis enim est hominis Christiani.

Adhuc tamen ista quatuor non sufficiunt, sed necessarium est quintum, nempè, *pertinacia*. Et vt hoc vno

ver.

verbo explicem, quæ dicatur *pertinacia*; scito esse pertinacem, qui sciens esse illud quod affirmat contra Ecclesiam, adhuc vult illud sustinere. Errare igitur cum pertinacia, non est nimis adhærere suis dictis, sed cognoscendo esse contra Ecclesiam, id recipere, puta falsum pro vero, aut verum pro falso. Talis pertinacia est necessaria in hæresi, ita, ut quamuis quis teneat contra ipsos articulos, aut contra scripturam, si ignorabat esse contra Ecclesiam, vel scripturam, non est hæreticus. Ex his omnibus definitio hæresis nota est.

In summa ergo, duo aduertenda sunt præcipuè in hæresi: & quod sit error contra fidem, & quod sit cum pertinacia, scilicet, asserentis quod sit certus, esse cōtra Ecclesiam. Est autem tam necessaria ista pertinacia, ut sine illa, error nunquā sit hæresis, sed aliquando sit peccatum mortale, aliquando actus meritorius, aliquando neutrum. *Verbi gratia.* Si quis erret in his quæ tenebatur scire, tamen sine pertinacia, quia nescit esse contra Ecclesiam, paratusq; est credere, quod tenet Ecclesia, licet non sit hæreticus, mortaliter tamen peccat, quia errat in his, quæ scire tenebatur de necessitate. Vnde, multi rustici, habentes errores contra articulos fidei, excusantur ab hæresi, quia ignorāt articulos, & sunt parati obedire Ecclesiæ: sed à peccato mortali nō excusantur, quia tenentur scire articulos, & hoc aduertant cōfessores. Rursus, si rusticus citra articulos, credat suo Episcopo proponenti aliquid dogma hæreticum, meretur in credendo, licet sit error, quia tenetur credere, donec ei constet esse contra Ecclesiā. Rursus aliqui putant aliqua quæ verè sunt cōtra ipsas scripturas, sed ipsi ignorant, nec scire tenentur: non peccant, nec merentur. In his omnibus, defectu pertinaciæ, non est hæresis. *Maximè* tamen notandum est, latiore inueniri pertinaciā in homine docto, quā in rustico, & indocto. Rursus, solus forsitan est pertinax, quādo tenet aliquid, quod scit esse contra Ecclesiā, quia hæc est ratio illi credendi, ut credat quod credit Ecclesia. Quod si teneat aliquid, quod scit esse contra traditiones Apostolicas, vel contra determina-

tionem

tionem Papæ, non est pertinax, quia iste non tenetur scire istas regulas fidei, nisi sciat, illa etiã esse contra Ecclesiam, vel traditiones, vel quamlibet canonicam scripturam, vel communem Sanctorum sententiam, vel determinationes Pontificum, vel concilia, statim enim est pertinax. Et aliquis posset esse rustico doctior, qui pertinax esset, si sciret aliquid contra scripturam veterem, & teneret contrã, pro maiori, vel minori captu. Potest esse latior pertinacia aliquando. Generaliter autem id verum est, quoties contra Ecclesiam aliquid esse dignoscitur, & tenetur, pertinacia est. Ex his omnibus, quid hæresis sit, perspicui potest. *ἀἵρεσις* autem græcè, idem est, quod Latine, electio, quasi fides ex propria voluntate hominis habita. Et aduerte, quia homo ex se errat, & ex proprio defectu suo: ob id error ille ex electione dicitur, & hæresis. Quia verò veritati non credit supernaturali, nisi adiutus à Deo, qui homines eligit ad finem, iuxta illud: *Non me elegistis, sed ego elegi vos*: propterea, credere est tenere fidem, quamvis voluntarium sit, non tamen dicitur hæresis.

Quibus modis peccetur peccato hæresis.

CAPVT IIII.

ADVERTENDVM est, tripliciter posse aliquem peccare, peccato hæresis.

Primò, tantum interiùs, cùm in corde habet aliquem errorem, cum pertinacia, erga materiam fidei, tamen actu aliquo exteriori, non manifestauit talem interiorem errorem.

Altero modo, tantum exteriùs, cùm aliquis in corde retinens veritatem fidei, exteriùs facit, vel metu, vel ira, vel aliquo alio motiuo, aliquem actum contra fidem, vt vesci carne diebus prohibitis, illudere imaginibus, conculcare sacramentum, vel aliquid verbo affirmare contra fidem, vel nutu aliquid concedere alteri contra fidem.

Tertio

Tertio modo, interius & exterius aliquid facit contra fidem, siue coram alijs, siue solus, & nullo præsente. Omnia ista sunt grauissima peccata mortalia, sed cum magna differentia. Primum, & tertium faciunt hominem vere hæreticum, quia per talia peccata, amittitur fides interior. Secundum, non facit hominem simpliciter hæreticum, quia verè ibi non est error, qui necessarius est in hæresi. Ob idque non propriè est peccatum contra fidem, sed contra fidei confessionem, nec ob tale peccatum, fides interior amittitur. Quamuis in foro exteriori, quod de exterioribus maximè considerat, ille homo sic peccans, præsumatur hæreticus, & interius etiam errare. Nauar. cap. II. nu. 25.

Altera etiam existit differentia. Primum peccatum hæresis interius tantum, nulli subiaceret excommunicationi. Non etenim Ecclesia, quantum ad exterius forum, intromittit se in iudicando actus solos interiores; ob id, ab habente autoritatem audire confessiones, absolui potest, quoniam non habet ullam reservationem. Tertium autem peccatum, quod non solum interius, sed etiam exterius committitur contra fidem, quamuis sit occultissimum, ita ut nulli hoc sit cognitum, sed soli committenti, excommunicationem habet annexam latæ sententiæ, & est prima excommunicatio in bulla coenæ domini fulminata. Vnde, ipsius absolutio ad Papam spectat, vel ad inquisitores, qui habent à Papa facultatem absoluendi. Cum autem tale peccatum occultum est, debent inquisitores, in solo conscientiæ foro, audire, & absolvere. Modò autem post Concilium Tridentinum, iam Episcopis est talis facultas in foro interiori concessa. Ipsi quidem, non autè ipsorum vicariis, quod profectò sanctissimè est institutum, & multos abusus auferendi causa erit. Hoc habetur determinatum, in prædicto Concilio, sess. 24. cap. 6. At secundum peccatum, quod tantum exterius committitur, quamuis in foro exteriori reputetur pro excommunicato, quia reputatur pro hæretico, etiam interius, ramen verè in foro exteriori nullam habet excommunicationem, sicut

nec primum: potestq; à confessore quolibet absolui. Ita tenet Syluest. verb. Apost. §. 4. & Nauar. cap. 11. nu. 24. Et ratio aperta est, quia excommunicatio fulminata est contra hæreticos: at ille non est hæreticus, cum fidem retineat veram, nec contra eam peccauit, sed solum contra confessionem. Nec sunt poenæ iuris ampliandæ. Unde non est audiendus Caiet. 2. 2. quæst. 94. art. 1. qui tenet illud peccatum subiacere excommunicationi. Vide igitur quanta sit differentia inter ista peccata. Aduerte autem circa illam cœnæ excommunicationem: quod non solum hæreticus est excommunicatus, sed etiâ fautores, receptores, defensores hæreticorum, ipsorumq; libros legentes: quamuis isti tales, hæretici non sint. Sunt autem ista intelligenda, vt benè dicit Caiet. verb. excommunicat. de defensoribus, & receptoribus, & fautoribus hæreticorum, vt hæretici sunt, id est, defendentibus ipsos, ea ratione quia sunt hæretici. Vnde, si quis aliquem reciperet hæreticum, & domi retineret, quia infirmus erat, non excommunicatur in cœna domini, nisi alia feratur ab inquisitoribus excommunicatio generalior. Vnum circa hoc est adnotandum: dubium in fide, reduci ad hæresim. Est autem dubium in fide, qui nec credit articulis, & rebus fidei, nec discredid, sed est suspensus animo; & hoc, quia non reputat talia esse certissima, iste talis dubius est. Sunt autem duo necessaria, vt dubium hoc, faciat hominem hæreticum. Vnum est, vt sit cum pertinacia, sicut in ipsa hæresi, scilicet, qui dubitat, sciat illud esse de fide, & dici ab Ecclesia. Alterum est, vt sit voluntarium dubium, quod sua sponte habet. Hoc dixerim propter scrupulosos, qui patiuntur innumera dubia contra res fidei, sed non voluntariè, ac ex dæmonum suggestionem, quæ verè dubia nō sunt, sed apprehensiones eorum, quæ sunt contra fidem. Hæc autem, tam longè distant ab hæresi, vt si patienter propter Deum ferantur, materia sint magni & continui meriti. Sunt enim caminus ardens, in quo Deus aliquando suos fideles probari permittit. Dubia autem voluntaria, contra fidem sunt, & hæreses reputantur: fundantur enim

in quodam iudicio hæretico virtuali: puta, res fidei non sunt omnino certæ & infallibiles. quod quidem iudicium, error, & hæresis aperta est.

De excommunicationibus aliorum circa hæreticos.

CAPVT V.

QUATVOR genera personarum innodantur, aut peccato, aut excommunicatione circa negotium hæresis, quamuis tales personæ non sint hæreticæ.

Primi sunt testes. Qui enim sciunt, aliquem esse hæreticum pertinacem, siue secretum, siue publicum, sub mortali peccato tenentur reuelare, & denunciare Inquisitoribus. Imò non denunciatus incurrit excommunicationem sæpè ab Inquisitoribus impositam. Dixi tamen, *per tinacem*. Cùm enim constat, aut probabile est, non esse pertinaciam, sed talem hominem errare ex ignorantia, non est statim denunciandus, sed est semel admonendus. quam admonitionem, si spernit, iam visus est pertinax, & denunciandus, de qua denunciatione disserit doctè Alphons. de Castr. 6. lib. de hæreticorum punitio- ne, cap. 25. Idem credo dicendum, de eo, qui facit actum contra fidem, tamen probabile est metu, vel alia passione fecisse, mentem tamè retinere sanam. Talis enim, nõ est denunciandus statim absq; admonitione.

Secundæ personæ sunt Inquisitores, vel substituti ab ipsis, aut ab Episcopo, vel ad executionem inquisitionis. Tales enim, cùm contra conscientiam vel iustitiam, imponunt labem hæresis alicui, quã non habet: vel omit- tunt procedere contra aliquem, contra quem verè est procedendum. Et hoc, vel odio, vel amore, vel alicuius spei lucri, ipso facto sunt excommunicati, tali excommuni- catione, vt eius absolutio ad solum spectet Papã, quod quidem habetur in Clem. c. multorum, de hæret.

Tertiæ personæ sunt, Iudices, domini, potestates, Bal- lui, & alij huiusmodi rectores locorum, provinciarum, vel similium. Hi enim incurrit excommunicationem

latæ sententiæ, ob vnâ harum causarum.

Prima est, cùm requisiti ab inquisitoribus, vel Episcopo, circa inuestigationem, vel custodiam sufficienti hæretici alicuius, non obediunt illi.

Secundò, cùm requisiti ab eisdem inquisitoribus, non tradunt ad carcerem ab eisdem deputatum.

Tertiò, cùm hæreticos, ipsis tanquam brachio seculari relictis, non statim debita puniunt poena, non obstitibus ipsorum hæreticorum appellationibus.

Quartò, cùm captos hæreticos absq; inquisitorum vel Episcoporum licentia, è carcere liberant.

Quintò, cùm se immiscant ad cognoscendû de causis hæreticorum.

Sextò, cùm directè, vel indirectè impediunt processum, vel sententiam contra hæreticos.

Septimò, cùm se opponunt inquisitori, vel Episcopo, in causâ hæreticorum, ipsos impediētes. Hæc excommunicatio habetur, c. inquisitio, de hæreticis, in 6. & est Episcopalis; dummodò tales potestates, non hoc faciant, in hæreticorum defensionem formaliter, id est vt hæretici sunt. Tunc enim tenentur fautores hæreticorum, excommunicati in cœna domini.

Quartum genus personarum, sunt hi, qui consilium, vel auxilium dant huiusmodi Potestatibus, & Dominis ad tales actus. Et est similis excommunicatio, & in eodem c. continetur, & eodem est modo intelligēda dummodò nō id faciant gratia hæresis, aliàs sunt in cœna domini excommunicati. Notandum tamen est, quòd Episcopi non incurrunt excommunicationē scientes, sicuti inquisitores, & substituti ab ipsis, sed manent suspensi per tres annos, vt in eodem cap. habetur.

De apostasia, & infidelitate.

CAPVT VI.

ALTERVM peccatum contra fidem, est Apostasia, quæ sic describi posse videtur: *Est error hominis baptizati*

qui, *fidei Christiane ex toto contrarius*. In qua quidem descriptione, quatuor sunt partes.

Prima est, *error*, id est, existimatio veri pro falso, aut falsi pro vero. Vbi enim non est talis error in intellectu, sicut non est hæresis, ut supra diximus, ita nec apostasia.

Secunda est, *hominis baptizati*. Nullus enim non baptizatus, quamvis erret, dicitur apostata, sicut nec hæreticus.

Tertia est *fidei contrarius*. Non enim quicumque error est apostasia, sed ille, qui est contrarius fidei Christianæ, puta, cum quis existimat eam esse falsam, aut pro vera recipit sectam contrariam fidei.

Quarta pars est, *ex toto*. In hac enim parte differt apostasia ab hæresi. Hæresis est error contrarius fidei, non quidem toti fidei Christianæ, sed vni, aut aliquibus articulis fidei. At Apostasia est error toti fidei contrarius: ut, cum quis negat Christum, & conuertitur ad sectam aliquam in Iesum, vel manet absque ulla fide, & secta, talis dicitur apostata. Vnde apparet esse grauius crimē & peccatū, quā sit hæresis. Ex hoc igitur apparet, quid sit apostasia, & apostata. Dicitur autem apostasia, quasi retrocessio: & apostata, quasi retrocedens, seu deserens. Vnde, merito, qui fidem quā habebat, & per baptismum professus erat, abiicit, dicitur apostata. Solent etiā Doctores, eum qui obedientiam ecclesiæ deserit, appellare apostatam, qui idem est cum schismatico: & qui clericum similiter deserit quem professus est similiter, qui deserit religionem, sed tales apostasiæ non sunt contra fidem, ob id, ad locum præsentem non spectant. dicemus de iis inferius, in primo vel secundo mandato decalogi.

Apostasia, sicut & hæresis, tripliciter committitur.

Vno modo tantum in corde, & interiori: cum quis deserit mente fidem Christianam, nullum tamē actum exteriorem emittit contra fidem, nec verbo, nec nutu.

Secundò tantum exteriori, cum quis mente retinens Christianam fidem, oritur vel alia passione aliqua, sicut aliquando contra Christianam religionem, ut circumcidi.

adorare idola, approbare verbo, vel scripto, vel nuda, sectam infidelium, vel aliquid simile.

Tertio modo, interius & exterius, cum non solum actu exteriori, sectam profitetur contra fidem, sed nec interius eam retinuit, abiicitq; fidem. Hæc tria peccata sunt grauissima mortalia, tamen cum differentia. Primum enim, tantum interius, nulli substat censuræ, nec excommunicationi, & potest absolui à proprio confessore. Tertium interius & exterius, non cuiusq; subiacet excommunicationi, sed cœnæ domini. Est enim apostata, sub hæretico inclusus, quantum ad pœnas omnes iuris, vt tenet communis opinio. Vnde, nomine hæretici, includitur apostata, quamuis non è contra. cuius absolutio est, sicut de hæretico, vt superius diximus. At secundum tantum exterius, nulli substat excommunicatio. ni, in foro interiori, licet substat in foro exteriori, quia reputatur pro apostata etiã interiori. Nec in hoc est audiendus Caiet. vt supra etiam diximus de hæretico.

Reducitur etiam ad Apostasiam dubium voluntarium contra fidem Christianam, sicut dubium de vno, vel pluribus articulis fidei, reducitur ad hæresim. Iuxta enim ea quæ diximus de hæresi, oportet procedere in his quæ diximus de apostasia, modo proportionali.

Post apostasiam, tertium peccatum contra fidem est infidelitas, quæ sic describi potest: *Est error hominis non baptizati, fidei Catholicæ, siue ex toto, siue ex parte contrarius.* Infidelitas enim includit hæresim, & apostasiam. Et in hoc differt ab eis, quod infidelitas est error hominis, qui nunquam baptismum suscepit: talis enim, siue erret in tota nostra fide, quia abiicit Christum, vel tenet aliquid contra Christum: siue erret in parte, quia aliquos recipit articulos, aliquos non, dicitur infidelis, & ipsius error dicitur infidelitas. Notandum tamen, quod non omnis talis error sit peccatum, nisi in duobus casibus.

Vnus est, cum talis infidelis sufficientem habet notitiam fidei Christianæ. Qui enim eam haberet, & adhuc in suo persisteret errore, mortaliter peccaret. Vnde et nostri Iudæi & infideles, qui prope nos sunt, qui de no-

stra religione notitiam habent magnam, non excusantur à peccato in suo errore. Qui verò nullam penitus notitiam habent, etsi aliquid teneant contra fidem, ut Deum non esse tres personas, Deum non esse incarnatū, non peccant.

Alter casus est, cum ratione naturali tenere possunt, id quod nostræ fidei est. Vnde docti homines inter infideles, qui plures tenent deos, peccant: nam licet nihil audierint de fide nostrā, tamen ratio naturalis id probat, licet non sit tam graue peccatum, sicut eius, qui fidē haberet, vnum Deum esse. Rursus, qui solem, lunam, & creaturas putant Deos, non excusantur, quia quilibet naturali iudicio comperire potest non esse. Vnde idololatras, non habent à peccato excusationem, sicut non excusantur etiam à transgressionē praeceptorum decalogi, quamuis nesciant esse à Deo, quia etiam naturalia sunt. Sufficit hoc de infidelitate, quia tale peccatum ad confessionem non spectat.

De spe, & peccatis contra spem.

CAPVT VII.

POST fidem, & peccata ibi apposita, sequitur ut de Spe, & peccatis ibi appositis agam.

Primum autem, quid sit Spes, examinandū est: Spes igitur, ut ad præsens pertinet, est, *Inclinatio ad futuram beatitudinem, Dei auxilio cont. quoniam tam.* In declarationem aduerte, in Spe, communiter loquendo, duo considerari.

Vnum est, actus ipse, quo quis dicitur sperare, & hic non est alius, quam voluntatis, vel appetitus quædam inclinatio, seu propensio in aliud. Est enim sperare, operatio voluntatis, vel appetitus.

Alterum est obiectum ipsius, id est, id quod speramus. hoc autem est bonum: speramus enim bona, non tamen quæcunque, sed cum triplici conditione.

Prima est, ut bonum quod speramus, non sit præsens, sed futurum: quæ enim habemus, non speramus.

Rurſus ſecunda, vt in arduum ad conſequendū.
Bona enim futura, ſed abſque arduitate & difficultate
non ſperamus, ſed deſideramus. Sunt enim tres actus
voluntatis, ſeu appetitus, qui in bonum fertur, amor,
deſiderium, ſpes: ſed cum differentia. Amor fertur in
bonum ſecundū ſe, ſine præſens ſit, ſive abſens. Deſi-
derium, in bonum futurum, & abſens, ſed abſq; difficul-
tate. At ſpes, in bonum abſens difficile. Cum amore igitur
conuenit in eo, quod in bonum fertur: ſed differt in
eo, quod in abſens & nondum habitum fertur. Cum de-
ſiderio autem in eo conuenit quod in bonum nondum
habitum fertur: ſed differt, quia circa difficile verſatur.

Tertia conditio, vt ſit bonum poſſibile obtineri: quæ
enim nullo modo poſſe conſequi ſcimus, nō ſperamus.
Eſt igitur ſpes, qua voluntas, vel appetitus fertur in bo-
num aliquod difficile, quod tamen obtineri poteſt. Ap-
plicemus igitur, ſpei Chriſtianæ, quæ eſt voluntatis in-
clinatio & propenſio, in quoddam bonum nondum ha-
bitum, puta, beatitudinem, quæ eſt Dei fruitio. quæ qui-
dem, cum ſit ſinis noſter vltimus & ſupernaturalis, bo-
num eſt difficile, & arduum ad conſequendū. eſt tamen
obtinendum cum Dei auxilio, & fauore. Sperare igitur
tale bonum, Dei fauore, & auxilio, eſt quod facit ſpes
noſtra. Hinc ſequitur, ſpem hanc noſtram, eſſe in volun-
tate. nam inclinari in bonū tale, non eſt intellectus, ſed
voluntatis. Ob id, ſpes eſt virtus in voluntate exiſtens.
Rurſus ſequitur, ſpem ſupponere fidem, quæ eſt in in-
tellectu. Si enim non credimus eſſe beatitudinē, & dam-
no auxilio conſequendam, non vtiq; ſperamus. Rurſus
etiam ſequitur, ſpem eſſe virtutem Theologicam; nam
verſatur circa Deum, qui eſt noſtra beatitudo. Virtus
autē quæ eſt circa Deum, Theologica dicitur. Ex his pa-
tet, quid ſpes ſit. Nunc autem de peccatis contra ipſam
tractemus, quæ duo ſunt, Deſperatio, & Præſumptio.

Dicamus primò de deſperatione.

Deſperatio eſt quidam voluntatis reſceſſus à beati-
tudinē futura. Vt enim ſpes inclinat, ita deſperatio a-
uertit voluntatem à tali bono. quæ quidem deſperatio.

aliquādo est cum heresi, & amissione fidei, aliquādo autē est cum fide: potest enim perdi spes, manente fide. Vt autē hoc cognoscatur, examinādus est actus intellectus, unde procedit illa desperatio: Si enim est error contra fidem, amittitur etiam fides, & est duplex peccatum. Si verò non, manet fides, & est vnum peccatum desperationis. Verbi gratia; si quis desperat, quia non putat esse talem beatitudinem, error est contra fidem. Similiter, si desperat, quia putat Deum nō solere parcere peccatis, aut quia putat nō posse parcere ipsius peccatis, tunc etiam errat contra fidem. At verò si non est talis error contra fidem, non perditur fides: vt, si desperat, quia putat Deum ipsi non parciturum, aut se nunquam benē facturum: non enim est hæreticum, & contra fidem, putare, & dicere, Deus non parceret mihi, ego non faciam bona opera. Vtroq; modo, desperatio est peccatum mortale: tamen multò grauius, cum fides perditur simul cū spe, quia iam est nouum peccatum heresis, præter desperationem. Desperatio autem ipsa sola, minus est peccatū, quā hæresis, licet sit periculosior. Cuius rationem dat S. I. hom. 2. 2. q. 21. nam fides versatur erga Deum secundū se, quia credit esse veracem. Vnde heresis opposita, lædit Deum secundū seipsum: spes verò versatur erga Deum, non secundū se, sed prout à nobis est per beatitudinē habendus. Vnde desperatio lædit Deum in ordine ad nos considerandum, quod minus graue est, quā lædere Deum secundū se. At periculosius est, quia homo desperans, in plura crimina prorumpit, quā hereticus, quia nullo fertur freno.

Præsumptio autem peccatum est, non tamen sicut desperatio: hæc enim desperatio auertit à beatitudine, & a bono sperato hominem, vt dictum est: at præsumptio, inclinat in beatitudinem, sed non eo modo, quo speranda est. **E**rgo, non debet beatitudo, non per nostras vires naturales, sed Dei auxilio consequenda. Vnde duplex est præsumptio.

Vna, quæ quis vult beatitudinem, tanquam debitam suis naturalibus meritis, absque Dei gratia, & suis viri-

bus consequendam: vt, qui sperat beatitudinem quia doctus est, vel quia nobilis, vel quia potens, vel ob aliam naturalem dotem habendam.

Altera est præsumptio, qua quis vult beatitudinem, sola diuina misericordia consequendam, absq; suo vilo bono opere, & cooperatione, cum tamen non sit, nisi diuina misericordia & auxilio, nobis cooperantibus obtinenda. Vtraq; præsumptio est peccatum mortale: grauius tamē est ista posterior. Cuius rationem dat S. Thomas loco allegato: nam ista præsumptio facit Deum iniustum, qui absq; vilo bono opere nostro, vult nos saluare, & non habere rationem mali operis. At prior præsumptio, facit hominem maiorem quā sit, minus autē malum est, se maiorem, quā sit facere, quā Deum, minorem quā sit facere. Vtraq; autem præsumptio aliquando est cum hæresi, si error intellectus accedat. Vnde, qui vellet beatitudinem: per solam Dei misericordiam, absq; suo bono opere simul: & existimaret intellectu, beatitudinem sic esse habendam, esset non solum præsumptuosus, sed hæreticus, quales sunt modò Lutherani. Rursus, qui propriis meritis, absq; Dei gratia, vellet beatitudinem, & sic iudicaret esse habendam, esset hæreticus, quales fuerunt Pelagiani. Istis tamen peiores sunt Lutherani, ob causam dictam. Cū verò non est talis error contra fidem in intellectu, sed iudicium, quo videtur sibi Deus sic cum ipso facturus, solum est præsumptuosus, non hæreticus, peccatū tamen est mortale. Et hæc sunt contra spem peccata.

Quid sit Charitas, & quā necessaria sit.

CAPVT VIII.

POST Fidem, & Spēm, de Charitate est agendum. Sic autem definiri posse videtur: *Charitas est amicitia hominis ad Deum, supernaturalis. In qua definitione tres sunt partes.*

Prima,

Prima est, *Amicitia*. Est autem aduertendum, ad amicitiam quatuor esse necessaria.

Primum est, vt sit amor Dei; vbi enim nullus amor, nulla est amicitia.

Secundò, vt sit amor beneuolentiæ. Est amor beneuolentiæ, quo bonū volumus alicui. Velle enim sibi vel alteri bonū aliquod, est amare se, vel alterum, amore beneuolentiæ; ipsum verò bonum, quod est volitum, dicitur amari, amore concupiscentiæ. Vt igitur sit amicitia, debet esse amor beneuolentiæ quo alicui bonū quis velit.

Tertiò, vt sit amor mutuus, quo sic amat aliquem, vt redametur. Aliàs enim amor non tenet rationem amicitia, cum solus est, nec redamantem habet.

Quartò, vt sit aliqua conuersatio inter se mutuo amantes. Vbi enim nullum colloquium mutuum, nec conuersatio vlla, nec aliquid vtrique commune, non est amicitia. Ista quatuor in Charitate sunt: ob id charitas amicitia dicitur.

Secunda pars est, *Hominis ad Deum*. Non enim quælibet amicitia, charitas est, sed quæ est hominis ad Deum ipsum. Intercedunt enim ista quatuor prædicta.

Primò quidem, Deum homo amat.

Secundò, amat amore beneuolentiæ: vult enim Deo bonum. Dices, quod bonum homo Deo vult? Dico duplex esse tale bonū: Quod in ipso est, puta, cū volumus esse iustum sicut est, bonum sicut est, potentem sicut est, & alia. Alterum est externum, puta, cū volumus suam voluntatem in omnibus rebus impleri, omnes ad ipsum conuerti, & suum nomen semper exaltari. Omnia talia ipsi vult, qui eum charitate diligit.

Tertiò est mutuus amor, nō enim homo Deū diligit, quasi à Deo diligatur. Imò Deus est, qui prior dilexit mundū, & cuius amor, est nostri amoris causa. Est autē discrimen notandum inter amorē Dei, & nostrum versus ipsum. Nos enim volumus ei bonum, sed non damus ei tale bonum, quod ei volumus. Nec enim iustū, vel bonum, vel quid tale ipsum facimus: nec similiter absq; ipso bona externa ei dare possumus. At ipse, suo amore dat

bonum, quod amando vult. dumq; amat, bonos nos, & amabiles facit. Sicut, si aliquis oculus esset, qui, quo se conuerterit, colores dat corporibus, quibus videri possint. spiritualis enim, visibilia corpora facit, & videt. Sic est amor diuinus.

Quartò, est mutua conuersatio, in eo quidem, quòd ipse est finis noster, nos autem ad ipsum. In eo etiam, quòd ipse suam naturam nobis manifestauit, & suam voluntatem: nos vero, quæ vult, implemus. Ob quam conuersationem dixit Ioan. 15. *Non dicam vos iam seruos, sed amicos, quia quæcumque audiu à patre meo, nota feci vobis.* Rectè igitur, dicitur charitas, amicitia hominis ad Deum. Est enim amor amicitiae.

TERCIA pars est, *supernaturalis*, Deus enim dupliciter ad hominem comparatur.

Vno modo, sicut finis naturalis, ad quem est factus, sicut etiam aliae res omnes sunt propter Deum factae: & ex hac parte, homo debet amorem naturalem Deo, quem cuncta suo modo debent diligere.

Altero modo comparatur, vt finis supernaturalis habendus ab homine, per visionem, & fruitionem. Sic igitur Deum amare, charitatis est, ob id dicitur amicitia supernaturalis. similiter etià, quia talis amor est tam eleuatus, vt nullus eum possit habere, absq; auxilio Dei supernaturali. Est igitur charitas, amicitia hominis, seu creaturæ rationalis (vt etià comprehendatur angelus) ad Deum. Charitas enim necessaria est maximè ad duo.

Primò ad finem: nullus enim intrare potest in regnū coeleste sine charitate, quæ veltis est nuptialis. Vnde 1. Io. 3. dicitur: *Qui non diligit, manet in morte.* Est autē necessaria, vt opera nostra bona efficiantur meritoria vitæ æternæ. Sine charitate enim, nullum est opus ita bonū, quod dignū sit vita æterna. Vnde 1. Cor. 13. dicitur: *Si tradidero corpus meum, ita vt ardeā, charitatem autem nō habuero, nihil mihi prodest.* Charitas enim est, q̄ bona opera facit meritoria vitæ æternæ. Non tamen ob id, qui in peccato mortali est, deferere debet omnia bona opera moralia, licet per ea non mereatur vitam æternam. Prossint enim ad multa.

Pri-

Primum quidem, ut homo minus peccet, minusque Deo displiceat, & propterea minus puniatur.

Secundò, ut cōsequatur à Deo bona temporalia, sanitatem, honorem, diuitias, filios, & alia, quamuis hæc non mereatur, sed solum est quædam congruentia diuina, qua Deus, secundum suam bonitatem non despicit vllum bonum opus.

Tertiò, ut citò etiam ad Dominum conuertatur, & à peccato liberetur.

Quartò, ut homo sit assuetus bonis operibus, ut cum post ad Charitatem peruenit, nō tantam in bono agendo difficultatem patiatur.

Quintò, ut in gloria postea existens, si per pœnitentiam conuertatur, gaudeat in æternum de tali bono opere. Vtilia igitur sunt talia opera; utiliora tamen per Charitatem.

De peccatis contra Charitatem.

CAPVT IX.

QUATVOR sunt præcipuè peccata, quæ Charitati formaliter & secundum se opponuntur.

Primum est, contra ipsius substantiam, & hoc est, odium Dei, omnium peccatorum grauissimum. In cuius declarationem aduerte; Deum dupliciter considerari posse.

Vno modo, secundum se, ut est quoddam bonum infinitum, & sic à nullo potest odio haberi, quia nullæ sunt in eo malæ species.

Altero modo, ratione alicuius effectus, putà ut castiget & punit: ut aliquando pœnam infligit, & sic potest odio haberi, & habetur aliquando. Vbi enim odio habent magistrum ea ratione, quæ ab ipso plagis afficiuntur, & secundum seipsum odio non haberent. Cum igitur quis in tantum malum prorumpit, ut Deum conuincens sibi aliquid mali pœnæ infligere, ipsi malum vult, talis odio habet Deum. Et odium hoc peccatum est

mortale grauissimum omnium, vtpotè cōtrarium summae omnium virtuti, quæ charitas est.

Alterum peccatum est oppositū charitati, cū quis amat quidē Deum, sed non eo modo, quo amandus est. In cuius gratiam aduerte; Deum amādum esse propter seipsum, quia bonus est, & amore dignus, non propter aliquod creatum, nec propter beatitudinē, nec propter aliud bonum quod ab ipso speramus. Est enim Charitas amicitia honesta, qua amicus amatur propter se. Cū enim propter aliud amatur, non est vera amicitia. Vnde Arist. 8. Ethicorum, senes, & iuuenes docet non habere veras amicitias. Senes enim amant ob suam vtilitatem: iuuenes ob suam delectationem, quib⁹ cessantibus, cessat amicitia. At vera amicitia, est propter se. Tali enim amicitia est Deus amandus. Cū igitur Deus amatur propter aliud præcipuè, talis amor, peccatum est mortale, contra Charitatis modum. Dixi autem: præcipuè, quia Deus potest amari etiā propter retributiones, sed min⁹ principaliter. Cū sic amatur ob eas, vt quāuis non essent illæ retributionēs, adhuc tamen Deus amaretur, talis amor bonus est. Sic enim dicit David: *Inclinavi cor meum, ad faciendas iustificaciones tuas, propter retributionem.* At verò, cū quis sic amat, vt finem in alio ponat; putā, tota causa amandi est bonum speratum, nec amaret Deum, si illud non esset, peccatum est. Non igitur in Deum affectio ponēda est sic, bonum aliud à Deo respiciendo.

Tertium peccatum circa quantitatem, cū non amamus quantum debemus. Debemus autem amare Deū super omnia, vt nihil plus æstimemus quā Deum, nec etiam nos ipsos. Cū igitur aliquis sic amat aliquid, vt plus velit ipsum quā Deum, & veller priuari potius Deo, quā tali re temporali, talis affectus est peccatum mortale. Deus enim est omnibus rebus anteponendus.

Aduertendum tamen est, dupliciter esse quantitatem in dilectione & amore.

Vna dicitur intentionis, quæ consistit in feruore,

& ve-

& vehementia quadam ipsius actus.

Altera est appreciationis, quæ consistit in eo, quòd amatum pluribus vel paucioribus præfertur in ipso amore, & hoc dicitur plus amari quantum ad appreciationem. Hæc duas quantitates esse inæquales aliquando experimur in patribus erga filios. Solent enim maiori intentione amare natos minimos, quia feruētius, & vehementiori conatū ipsos diligunt, quàm natu maiores, & primogenitos: sed multò magis præciat ipsos maiores & primogenitos, cuius signum est, quòd si priuandi essent vno filiorum, potius vellent minori, quàm primogenito priuari. Deus à nobis supra omnia amandus est, quantū ad appreciationem, & intentionem, sed non eodē modo. Nam quantum ad appreciationem, obligamur amare ipsum plus omnibus, sub mortali peccato. Ipse enim omnibus præferendus est, nec opus est facere ipsas appreciationes in particulari, scilicet, plus velle mori, pati hoc, vel aliud, quàm Deum offendere. Sunt enim periculosa, & potius virorū perfectorum, sed cū faciendū est, Deus est præferendus omnibus, nihilq; ipsi præferendum. Quantum ad intentionem verò, non tenemur sub præcepto, ipsum plus diligere, imò aliquādo feruentius amamus, res sensibiles, & creaturas. Sanctissimum tamen est, Deum etiam summa intentione diligere, cū omni sit amore dignissimus.

Quantum peccatum contra Charitatem, est ratione temporis, cū non diligimus Deum, quando diligendus est. Est autem aduertendū inter præcepta affirmatiua, & negatiua quantum ad temporis obligationem hoc esse discrimen: quod Negatiua omni tēpore obligant, omni enim tempore tenemur non occidere, non furari, non mœchari. Affirmatiua verò, non obligant omni tempore, sed quando oportet, vt suis in locis dicemus. Præceptum igitur diligendi Deum, cū affirmatiuum sit, non omni tempore obligat. Tunc enim oporteret perpetuo actū, absque intermissione diligere, quod in ista vita impleri non potest. Non igitur obligat, nisi certis temporibus.

Primum est, in quo omnes obligantur, siue sint in gratia, siue extra gratiam, cum primùm ad annos discretionis peruenierint, vt iam possint de actibus suis deliberare, ipsosque ordinare, tunc tenetur actu se, & omnia sua dirigere, in finem vltimum, qui est Deus, debent omnia dirigere, Christianis quidem in Deum, vt in finem spirituale: ab aliis, in Deum saltem vt finem naturalem. Quæ ordinatio non fit, nisi per actum Charitatis, quo Deum omnibus anteponunt: & oppositum facere committendo, aut omittendo, est peccatum mortale contra istud præceptum diligendi, quauis hoc probabile sit, & non ab omnibus receptum, tamen securius est ita facere.

Secundum tempus est, in quo obligatur solum, qui in mortalis peccati conscientia sunt. pura, quamuis etiam tunc habere contritionem de peccato suo, quod maxime fit, cum est mortis periculum, & cum sunt administraturi sacramentum aliquod, vel aliquid faciuri, quod non debet fieri absque gratia, vt cantare euangelium, epistolam in altari, publicè cõcionari. In his casibus, deficiente copia Confessorum, opus est ad contritionem confugere, quæ non habetur sine Dei dilectione. In hoc tempore omnes conueniunt.

Tertium ponit Soto lib. 2. de iustitia & iure, q. 3. art. 10. quando aliquis recipit aliquod notabile beneficium à Deo, vel liberatur ab aliquo grauissimo malo, vel quando incepturus est aliquod opus arduum, quod multum indiget gratia, tunc tenetur si in conscientia peccati est, conteri & conuertere ad Deum per dilectionem. hoc profectò videtur probabile, & saluberrimum est consilium, frequentes actus dilectionis in Deum ipsum facere. Ista sunt contra charitatem peccata. Vt tamen intelligas quomodo sunt omnia hæc contra Charitatē, aduerte dupliciter contingere Deum diligere.

Vno modo, quantum ad actum amoris, puta, cum ipsum amamus.

Altero modo, quantum ad executionem operum, id est, cum quæ ipse vult facimus. Munda enim Dei

seruare & implere, est ipsum diligere. Si primo modo sumatur dilectio & Charitas, sic, quatuor prædicta peccata sunt contra Charitatem: si vero modo posteriori, tunc omnia peccata sunt contra Charitatem, sunt enim contra obseruantiam præceptorum, quæ dicitur charitas & dilectio, quantum ad executionem & effectum.

**De amplitudine Charitatis quæ est
erga proximum.**

CAP. X.

IST A Charitas, non solum erga Deum est, sed etiam propter ipsum erga proximum. Omnis autem ille dicitur proximus noster, qui nobiscum potest esse particeps eiusdem finis, & beatitudinis. qualis est omnis homo in hac vita degens, siue fidelis, siue infidelis, siue iustus, siue peccator: siue amicus, siue inimicus. omnes enim hi, diuina gratia, ordinati sunt ad æternam beatitudinem, nisi culpa sua amiserint. Omnes igitur hi diligendi sunt ex Charitate. sunt autem diligendi, quantum ad quatuor.

Primum & præcipuum est, quantum ad finem vltimum. Debemus enim velle omnibus beatitudinem æternam, ad hunc sensum, vt nullum excludamus ab hac voluntate, nulli velimus beatitudinis priuationem: talis enim voluntas, est peccatû mortale contra istud præceptum. Hoc igitur est diligere proximum sicut se, non quidem quantum se, quia plus tenemur nos diligere, sed modo eodem, vt eundem finem quem nos volumus, alius velimus, nullum vnquam excludentes, à voluntate nostra.

Secundum est, quantum ad bonum spirituale gratiæ, & fidei, vt omnibus velimus, & curemus, salutem ipsorum spirituales. Quod quidem, per dicta tria hæc intelligitur.

Primo, si quis proximus est, in necessitate extrema constitutus, vel probabiliter vergit in extremam neces-

fitatem fidei, aut gratiæ spiritualement, quilibet tenetur ei succurrere, etiam cum dispendio vitæ propriæ temporalis, si sibi probabile est, profuturum. Verbi gratia, est aliquis in mortis articulo, quem probabiliter scio non habere contritionem, nec esse confessum, si tamen ego qui Sacerdos, solus illic adsum, cognosco illū probabiliter confessurū, vel saltem illum atterendum, teneor illū audire, etiam cum periculo vitæ meæ temporalis. putā, si fortē inimici insequuntur, quia tempus est belli, vel si fortē ille laborat peste, unde cōtraham si accessero, vel si aliud inest periculum. Rursus, est aliquis inter hereticos, vel infideles, qui in suo errore est, quia non habet docentem veritatem, si alicui sit probabile profuturū, si necessitas sit extrema, quia est summa docentium inopia, tenetur etiam cum vitæ periculo docere. Rursus, si scio mea correctione profuturum alicui, ut à peccato diuturno liberetur: nec sunt alii qui faciant, aut nolint facere, teneor corrigere, non obliāre periculo vitæ. Per hos faciliē est de aliis casibus iudicare.

Secundō, extra extremā necessitatem, si quis sine detrimento vitæ, honoris, aut rei, aut cū paruo detrimento, potest aliū iuuare, tenetur sub mortali: si verō absq; notabili prædictorum detrimento, non potest, nō tenetur. Verbi gratia, est homo diues in ciuitate, qui scit aliquem pauperē, ob inopiam velle exponere filias, si ipse potest absq; detrimento notabili subuenire, tenetur sub mortali, licet alii diuites sint in ciuitate eadē, q. possint id facere. Si tñ non potest sine graui detrimento familiæ suæ, non tenetur, nisi sit extrema necessitas, ut si illi constaret, nullum aliū velle succurrere, & iam illum patrē omninō propensum ad exponendas filias, tūc enim tenetur etiam cum notabili detrimento succurrere.

Tertiō, quibus ex officio incumbit, salutē spirituali aliorum prouidere, quales curati, & Episcopi, & pastores sunt: tenentur cum periculo vitæ etiam extra extremā necessitatē succurrere. & non solum hoc, sed etiā inquirere eos, qui in suo grege similibus necessitatibus laborant. Alij enim, quibus ex officio non incumbit, nō

tenemur inquirere. sed oblati necessitatibus succurrere. *Vnde* Curatus tempore pestis, nō potest fugere, & relinquere oues absq; sacramētis, licet se sciat peste inficiendum. Et Episcopus tempore etiam hæresis, non potest fugere, & relinquere oues decipi, sed ponere debet animā pro ouibus. Ita igitur intelligendum est illud secūdum, quod diximus erga modum, quo diligendus est proximus. Tertium est, quantum ad vitam temporalem, vt nō solum velimus vitam, sed etiam curemus: quod ita explicandum est. Primò, si quis est in extrema necessitate vitæ temporalis constitutus, & alius potest cum dispendio rei temporalis, etiam graui, succurrere, tenetur sub mortali succurrere. Verbi gratia, si quis inter infideles esset occidendus, quia non reddit centum aureos, si quis adsit, qui eos possit dare, tenetur dare, vel gratis, vel tuo, vt ipsum liberet à morte temporali. Secundò, extra necessitatem extremam, si quis potest sine notabili detrimento succurrere ipsorum necessitatibus, tenetur, & in hoc casu, est præceptum de eleēmosyna. Cum notabili verò detrimento, non tenetur, putà, non debet statum suum mutare, nec conuenientem familiam amittere. Tertio, vitam alterius temporalem, non tenetur saluare cum dispendio propriæ vitæ, si tamen velit, potest, & est actus bonus, & meritorius. Verbi gratia: Sunt duo in mari, vnus est absque tabula, vnde necesse est submergi, alter habet, potest hic dare alteri, sed non tenetur. Idem in extrema cibi necessitate duorum, vno habenti cibum, potest hic alteri dare. Rursus, periculo imminente vni duorum, potest vnus subire, vt alter saluetur. Aduertendum tamen est in hoc casu, quodd cum talis persona est multum utilis Reip. vel familiæ, alter verò non est: non licet illi, ita utilem vitam commutare pro homine inutili, nisi fortè talis inutilis, versetur in periculo æternæ damnationis. Liceret enim in tali casu, vitam commutare propriam pro illius vita, ne in æternum periret: si tamen esset probabilitas emendationis & resipiscentiæ talis hominis.

Quartum est, quantum ad officia communia, quæ alijs hominibus exhibentur, dicitur hoc maxime propter inimicos, quibus non sunt subtrahenda beneficia communia. Voco autem communia, ea quæ multis exhibentur propter causam aliquam in eis contentā, putā, quia pauperes, quia homines, quia cōsanguinei, &c. Cum igitur inimicus in eadem ratione conuenit, non sunt ei subtrahenda communia beneficia. Vnde, si quis fundens orationes generales ad Deum, pro omnibus inimicum subtraheret, peccaret. Rursus, si quis in eadem domo manentes alloquitur, si inimicus in eadem domo manet, tenetur alloqui: similiter, si in eodem collegio. Rursus, si quis eleēmosynas largitur alicui communitati, non potest absq; peccato subtrahere eam inimico. Similiter tenetur salutare, si antē salutabat, aut salutātem resalutare. Ista, & similia communia beneficia, non sunt subtrahenda. Liceret tamen in vno casu subtrahere, dummodò scandalum non esset, putā, si ex illius subtractione, speretur probabiliter inimici correctio, & resipiscētia spiritalis. Particularia autem beneficia, qualia sunt, quæ amicis solent exhiberi, vt familiares colloquutiones, nō tenetur homo inimicis exhibere, quamuis antē exhibuisset, dummodò tamen non sequatur scandalum. Rursus tenetur homo, officia illacritiam inimicis exhibere, quæ sunt secundū quandam iustitiam. Pater enim filius debet sua officia exhibere, & filij reuerētiam patribus, quamuis intercedat iniurcia. Similiter serui, dominis, & domini, seruis: maiores, inferioribus, & econtrā. Aliquando tamen hec ex parte superiorum, patrum, dominorum, negare sua officia ad tempus inferioribus, in pœnam peccatorum, potestque pater filium inobedientem, vel qui commisit aliquid in ipsum, domo expellere ad tempus, in pœnam dummodò malum spirituale non sequatur, vel alia grauius mala, aut scandalum. Rursus, omnes tenentur inimicis iniuriam remittere, quantum ad eorum, & voluntatem mali, sed nō tenentur remittere debeatam satisfactionem, imò aliquādo melius est, non remittere. Vnde

vidua pauper, filios habens, quos sustentare non valet, non tenetur viro homicidæ remittere, nisi iustum alimentum subministrat, cum possit. similiter cum homicida, qui homo est iniquus, non tenetur desistere à causa. imò ipsam sequi debet donec suspendatur, tamē deposito debet odio ipsius personæ, sed solum ob iustitiæ zelum. In componendis igitur pacibus, & litibus, oaij depositio curanda est, sed non est petenda satisfactio, nisi iusta sit.

De modis quibus proximus odio haberi potest, & de schismate.

CAPVT XI.

QUAMVIS vnusquisque teneatur proximum diligere, nulli malum volendo, vt dictum est: sunt tamen aliqui casus, in quibus licet malum vellet, seu odio habere aliquem.

Quorum primus est, ratione peccatorum ipsorum. Licet enim odio habere aliquos, ratione iniquitatis, iuxta illud psalmi, *Iniquos odio habui.*

Secundus est: Licet etiam velle, & desiderare malum temporale alicui, solum ob spiritualem emendationem ipsius. vt si quis esset superbus, & incorrigibilis, liceret desiderare illi infirmitatem, vel pecuniarum amissionem, vel aliud malum temporale, per quod probabilitè sperari possit ipsius correctio.

Tertius est, ob bonum spirituale communitalis. Licet enim hæreticis alios pervertentibus, & incorrigibilibus desiderare mortem temporalem a Domino, vt de medio tollantur, ne alios perdant secum.

Quartus est, ob iustitiam. licet enim peruersis hominibus comprehensis à iudice desiderare suspensionē ob zelum iustitiæ: & vt à iudice comprehendantur, & castigentur, vt compleatur iustitia. In omnibus his casibus semper obseruandum est, ne desiderium hoc mali

fit ob ipsam personam. Tunc enim malum esset contra proximum dilectionem : bonum est , si tantum sit propter predictos fines . Contra hanc charitatem proximi , vnum est peccatum , puta scandalum , de quo inferius discutiemus : nunc tantum de schismate dicendum est . Est autem schisma contra charitatem , qua parte , est vnio fidelium inter se , in ordine ad vnum caput . Est enim amoris , & charitatis vnire voluntates alias diuersas . *Schisma* igitur , vt ad præsens spectat est *rebellis & spontanea separatio ab vnitae Ecclesie* . Cum enim quis non vult obedire Ecclesie , aut Pontifici , spontanea rebellionem , dicitur schismaticus , & tale peccatum schisma est , quasi scindens , & diuidens homines , à communione charitatis .

Schisma , vt hæresis , aliquando interiùs committitur absque opere exteriori , aut verbo , & tunc peccatum mortale est , sed nulli censuræ subditum .

Aliquândo interiùs , simul & exterius est , & aduer te , quod aliquando est cum hæresi , aliquândo sine illa . Cum enim est error in intellectu contra fidem , est hæresis , & schisma , vt qui se separat ab obedientia Papæ , quia non credit eius potestatem , talis schismaticus reputatur pro hæretico , & eiùdem substat poenis . Aliquândo tamen est schisma , cum non est talis error in intellectu , vt , qui credens quidem potestatem Papæ , tamen passione aliqua motus , ab illius obediētia se subtrahit , iste est putè schismaticus : nam schisma est contra vnitatem charitatis , non contra fidem , & tale schisma substat excommunicationi Papali , non quidem in coram Domino , nisi sit cum hæresi , sed à iure , & habetur , c. licet , de electionib. & c. nulli , dist. 19 .

De primo decalogi præcepto.

CAPVT XII.

ANTEQVAM ad singula Decalogi præcepta explicanda descendamus , aliqua sunt notanda .

Primo

Primo, ista decem præcepta, in duas esse diuisa partes; quædam versantur circa diuinum honorem immediatè, qualia sunt tria priora, quæ dicuntur primæ tabulæ: quædam circa utilitatem proximi, qualia septem posteriora quæ dicuntur secundæ tabulæ. Fuerunt enim in duabus tabulis Moyſis, digito Dei descriptæ: ceteræ alijs in duabus tabulis: sed quod diximus, videtur probabilius.

Secundò, est notandum, omnia quæ sunt contra aliquod mandatorum horum, esse peccata mortalia, nisi una triu causarum excuset: Tunc enim erunt tantum venialia. Prima est, leuitas materiæ. Cum enim parua est materia, non est mortale, vt qui assensuratur, contra præceptum facit, sed quia parua est materia, non est mortale peccatum. Qui imponit falsum alicui leue, contra præceptum facit, sed ob leuitatem maximum, non est mortale. Non tamen leuitas materiæ semper excusat: nam falsum iuramentum, etiam in leui materia, est mortale. Dicemus tamen de hoc in singulis. Secunda est, defectus deliberationis: tunc enim actus dicitur deliberatus, cum in nostra est potestate, vt possimus facere. Ista deliberatio plena, est necessaria in mortali peccato. Cum autem est leui plena, nec integra, sit veniale. Vt, qui alterius uxorem concupiscit, sed motu repentinò, & non ex pleno voluntatis consensu. Similiter, qui occidere vult, sed non actu deliberato perfectè. Tertia causa defectus pleni vsus rationis, quælis est in semidormientibus, quibus pollutiones accidunt, sed non est perfectus vsus rationis. Similiter in aliquibus infirmitatibus, in quibus homo aliquando percutit alios, sed quia non est perfectus vsus rationis, non est mortale. His igitur tribus causis, opus, aut actus contra præceptum, solet fieri venialis, cum tamen ex genere mortalis sit.

Tertiò, est notandum, ista præcepta non obligare homines, ad finem præceptorum, qui est Charitas, sed solum ad actum inclusum in præcepto. Verbi gratia, non occidere obligat hominem, vt non occidat, non tamen ne occidat ex charitate. Similiter in alijs omnibus,

sicut ieiunium, non obligat ad finem, qui est maceratio carnis, & eleuatio mentis, sed tantum ad ipsum actum. Vnde impletur præceptum extra charitatem, licet non sit meritoria talis impletio, nisi sit cum charitate, quæ dicitur finis, & modus præceptorum. Et hoc est, quod alii dicunt, impleri præceptum posse quoad substantiam sine charitate, non tamen quoad modum.

In primo igitur præcepto, quod est; vnum colendum Deum, præcipitur latria, seu adoratio Dei. Pro cuius explanatione, Aduerte, in adoratione esse tres actus.

Vnus est intellectus, quo cognoscimus excellentiam, & superioritatem alicuius qui adorandus est.

Secundus est voluntatis, quo nos ei subiicimus, & sub-
sternimus.

Tertius exterior, quo talem subiectionem significamus, vt genuflexio, capitis nudatio, & similia.

Primus non est adoratio. Dæmones enim cognoscunt Deum esse supra omnia, non tamen adorant. Est tamen talis actus in adoratione necessarius, quia voluntas non se subdit, nisi excellentiam cognoscat eius cui se subdit. Secundus est ipsa adoratio, qui est actus religionis. Tertius est actus adorationis. In tantum enim iste tertius ad adorationem pertinet, in quantum ab interiori procedit, aliàs est illusio, & irrisio. Vt igitur Deus adoraretur, isti actus necessarij sunt. Primus est, intellectus, quo debemus Deum cognoscere vt summum Dominum, ac totius esse principium. Secundus voluntatis, quo illi, vt tali, nos debemus subiicere. Tertius est, quo istam prostratione exprimimus, quod maxime fit, per Missæ sacrificium. Totus enim populus Christianus, missæ offert per Sacerdotem, & per sacrificium, quod toti Deo debetur, suam exprimit internam adorationem. Similiter per alias humiliactiones exteriores. Sic igitur Deus est adorandus. Actus primus est fidei, nec ad hoc pertinet præceptum, sed supponitur: actus secundus, est vera adoratio, & hæc præcipitur, similiter & exterior, hunc exprimens, quæ duo ad religionem pertinent. Hoc præcepto, non solum adoratio, sed inuocatio, ho-

nor, laus Dei, & alia, quæ ad religionem spectant, continentur.

Nota, ultra adorationem Dei, etiam Sanctos esse adorandos, seu venerandos; non tamen eadem adoratione, qua Deus, sed alia, quæ à Theologis *δουλοῦ*, & *ὑποτάξεως* dicitur. In cuius gratiam notandum, quod Deo debetur *ἀρετή*, quæ est humiliatio & subiectio, ex recognitione summi Principatus & dominij super omnia, id est, Deum debemus adorare, & nos illi subiicere, tanquam summo Domino, & auctori omnium. Sanctis etiā debetur ista subiectio: non tamen ratione dominij, seu principatus, sed tamquam excellentibus, & maxime propinquis Deo. Nam, quamvis veneror Regem, nō tamen, non ideo debeo venerari Ducem: vnumquemque in suo gradu. Nec venerando Sanctos, facimus illos Deos, sicut nec Duces facimus Reges. Inter Sanctos tamen debetur B. Mariæ matri Dei veneratio supra reliquos omnes Sanctos, licet infra Deum. quæ dicitur *προσκύνησις*, quia ipsa sola veneranda est sicut Domina, non vt ex se, sed vt habens dominium à filio suo, id est, Deo. Hinc sequitur, quod actus exterior potest exhiberi, & Deo, & Sanctis, sed differenter. Deo, vt procedit ex propria sua adoratione: Sanctis, vt procedit ex propria sua veneratione. Nam flectimus etiam genua coram nomine, non tamen propterea ipsam facimus Deum: sic neque sanctum facimus Deum, si coram ipso flectamus genua, quia non procedit ex illa adoratione interna, qua adoramus Deum, sed qua veneramur Sanctos.

De blasphemia & impietate.

CAPVT XIII.

NUNC de peccatis, quæ contra istud præceptum sunt, agere oportet. Cumq; in hoc præcepto, Religio Christiana contineatur, peccata contra religionem sub isto continentur præcepto, quorum vnum

est Blaſphemia. Est blaſphemia contra Dei laudem, contra S. Thom. 2. 2. quæſt. 13. qui putat contra confeſſionem fidei eſſe. Hoc autem notum fiet, ſi primùm quid laus ſit, intelligatur. Laus eſt manifeſtatio alicuius excellentiæ, cum affectu voluntatis. Cum enim excellentias, & perfectiones alicuius notificamus, & dicimus, tunc laudamus ipſum, ſi tali notificationi cordis affectum coniugamus, qui nos prouocet ad talem manifeſtationem. Eſt igitur laudare Deum, excellentias, & perfectiones eius manifeſtare, cum voluntatis affectu. Eſt autem duplex laus. & Interior, quæ ſit ſolo corde, quæ à nobis, & ab Angelis, ſit Deo: Et exterior, cum voce profertur. Vtraque multipliciter ſit.

Primò, per modum enunciationis, cum per propoſitiones laudamus, dicentes, *Deus magnus, & ſanctus, & Dominus*.

Secundò, per modum deprecantis, cum orationes fundimus.

Tertiò, per modum imperatiui, cum dicimus, *Benedictus ſit Deus. Gloria in excelsis Deo.*

Quartò, per modum admirantis, vt, *Quàm admirabile eſt nomen tuum in vniuerſa terra!* His modis contingit laus. Cum huic igitur opponatur blaſphemia, hæc erit quædam maledicentia contra Deum, ex malo voluntatis affectu. Ille autem dicit malum Deo, qui aufert bonum quod habet, negando, vel imponit malum quod non habet, affirmando. Vt, qui dicit, Deus non eſt bonus, non iuſtus eſt Deus. Fit autem dupliciter ſicut & laus; corde interiùs, & oratione etiam exteriori, quæ eſt consummata blaſphemia, & vtroque modo tripliciter ſit.

Per modum enunciationis, vt in dictis exemplis.

Per modum detestantis, vt qui dicit, ſit Deus maledictus, pereat Deus, & per modum irridentis, vt illi dicebant, *Vah qui deſtruis templum Dei.*

Eſt autem maximè hic aduertendum, dupliciter contingere per blaſphemiam Deo maledicere. Vno modo formaliter, cum expreſſè & apertè, mala damus Deo.

Deo, ut in omnibus exemplis propositis. Altero modo virtuales, cum occultè damus Deo malum, licet non id omninò exprimant verba. ut, qui dicit, ad despectum Dei, *al diffetto de Dio*, &c. blasphemiat, quia facit Deum impotentem. Dicit enim se aliquid facturum, velis, nolis Deus. Similiter, qui dicit, ad corpus Dei, & *al sangue de Dio*, vel iniuriosè nominat aliquas partes: tunc, si per modum spernētis dicat, est blasphemia, quia ponit in Deo ista, tanquàm contemptibilia, & vituperatione digna, quòd non est. Si tamen dicat tantum per modum iuramenti, non est blasphemia. Vtroque autem modo, siue formaliter, siue virtualiter, blasphemia est. Ex his ergo facilè habetur, quid sit blasphemia.

Circa peccatum autem blasphemiae, Notandum est, non semper esse mortale, quamvis sit ex genere suo. Aliquando enim fit cum aduertentia, & deliberatione; ut cum homo cognoscit, & aduertit esse blasphemiam, tamen eam profert. Aliquando fit sine aduertentia, ut, cum homo ira aliqua, vel alia motus passione, non aduertens verba quæ proferebat, protulit blasphemiam. Priori modo est peccatum mortale, posteriori verò nō semper, nisi cum homo est assuetus blasphemare, nec vult emendationem. Talis enim peccaret mortaliter tunc, quia est in culpa præcedenti, quia non abiecit occasionem peccati. Qui verò non habet talem assuetudinem, vel, si habet, iam emendare se curat, & desiderat, non peccat mortaliter, sed venialiter.

Blasphemia autem aliquando est cum hæresi, aliquando sine hæresi. Quando quis assentit intellectu, his, quæ corde, vel ore dicit, est hæreticus, & blasphemus: ut si dicens Deum improuidum, ita assentitur blasphemus & hæreticus simul est. & tunc incipit in cœsuras hæreticorū, de quibus diximus iā. Si verò nō ita credit, nec assentitur, ut dicit, (non enim id est credere, & dicere eam corde,) tunc est tantum blasphemia. Quamvis autem blasphemia sit sine hæresi, est tamen horrendum peccatum, adeò, ut Dominus dixerit, esse irremissibile.

non quod non remittatur, sed quia vix, aut nimis est indignum, vt remittatur. Et blasphemis est seuera poenitentia imposita, c. statuiamus, de maleficijs, quæ tripliciter fit.

Prima, vt septem diebus dominicis, maneat in foribus templi, dum solennia celebrantur, & septima dominica, vt absque pallio & calceamentis, & cum corrigia in collo.

Secunda, vt septem diebus Veneris ieiunet in pane, & aqua, & non intret in Ecclesiam.

Tertia, vt aliat tres pauperes singulis illis diebus, & si non potest, saltem duos: aut si non duos, vnum: & si non vnum, saltem in aliam poenitentiam commutetur: & vltcrius, si diues est, soluat quadraginta solidos, si non hoc potest, triginta, si non hæc, viginti: si non, quinque. Vbi vides rigorem iuris ostendere grauitatem peccati. Hoc etiam est officium damnatorum, sicut beatorum, laudare semper Deum. Non autem existimes blasphemiam solum esse contra Deum: extenditur etiam ad Sanctos. Vt enim laudare sanctos, est virtus, ita peccatum est & blasphemia, illis malum dicere. Vnde eodem modo est mortale, & sub censura canonum contentum. Præcipuè autem grauissimum est, inter omnia quæ cōtra sanctos sunt, contra beatam Virginem blasphemare. Contingit etiam contra alias creaturas blasphemare, eis maledicendo, vel imprecando. Et hîc est aduertentia adhibenda. Creaturæ enim hæ rationabiles sunt, aut irrationabiles, si rationabiles, dupliciter possunt maledici.

Vno interiùs desiderando malum quod imprecamur: vel exteriùs, volendo illas iniuria afficere. & tūc, cū malum est graue, est mortale: vt, qui dicit, suspendaris, moriaris, cū interiùs ista desideramus proximo euenire: cū non, sed solum exterioris est blasphemia, est veniale. Si verò irrationabiles sunt, non semper est mortale, vt maledicere pani, vino, libris, vinis, & alijs.

Quadrupliciter possumus his maledicere.

Vno

Vno modo, considerando vt creaturæ sunt Dei, & hac intentione maledicendo, & sic est mortale, & blasphemia, siue rationabiles, siue irrationabiles sint.

Altero modo, ratione creaturæ rationalis cuius sunt: vt, maledicere vineis, quia illius sunt vel huius, & tunc si interius malè desideramus propter dominum talis rei, mortale est, sicut diximus de ipsa creatura rationabili.

Tertiò possunt considerari (secundùm se, & tunc maledicere his, vt dixit Caieta. verb. Maledictio) est actus otiosus, atque veniale.

Quartò, possunt considerari, ratione mali illati ab ipsis, & sic possunt maledici, & est actus licitus. Non enim est hoc tam maledicere creaturæ, quàm malo: sic Iob dicit, & David montibus maledicebat. Idem esset dicendum de bestiis. Ex his habes, quid de blasphemia sentiendum est. Aliud est peccatum contra hoc præceptum, quod impietatis dicitur, & oppositum honori, quem debemus sanctis, & Deo, sicut blasphemia est opposita laudi. Pietas enim est, qua Deum, & Sanctos reueremur. Cum igitur ipsos inhonoramus, dicitur peccatum impietatis. Vnde, imagines conculcare, reliquias Sanctorum spernere, opera in Deum iniuriosa facere, ad hoc spectant peccatum, cui si error accedat intellectus, est etiam hæresis: secus non, vt suprà.

De Superstitione.

CAPVT XIII.

ALIVD est tertium peccatum superstitionis. Est autem superstitio, vana seu falsa religio. Religio enim virtus est, debitum cultum Deo exhibens: contra, quam, est superstitio indebitum cultum exhibens.

Huius duplex est genus, iuxta duos modos, quibus indebitè cultus exhiberi potest.

Vnus est, cum Deo vero cultum exhibemus, non eo modo quo exhibendus est. Alter, cum cultus exhibetur Deo falso, cui exhibendus non est. Prior superstitio, duas habet species. Altera est, cum Deo exhibetur cultus falsus, ut qui Deo modò vellet offerre sacrificia veteris legis, nunc enim sunt falsa, quia tunc significabant futuram mortem Christi, quod iam non est. Similiter, qui a licitis sectæ infidelium ceremonias, vellet exhibere Deo: talis Deo exhibet cultum, sed non eo modo, quo debet, & dicitur cultus perniciosus, & est mortale peccatum. Ad hoc peccatum reducitur illud, quo quis falsas reliquias supponit pro veris, decipiens alios. & qui falsò dicit imagines has, vel illas fecisse miracula, ut elemosynas fulcipiat à populo. Altera species est, cum Deo exhibetur cultus superfluus. Qui dicitur ille, qui non ordinatur ad Spiritum, & qui additur vltra consuetudines Ecclesiarum. Vnde, qui multiplicat Alleluia, cum dicendum est vnum, additque super ea, quæ in ceremoniali sunt, cultum exhibet superfluum: talis tamen superstitio non est mortale, sed veniale tantum, nisi ex contemptu fiat. Superstitio autem ea, quæ cultum quidem exhibet, sed non cui exhibendus est, quinque sub se includit species, Idololatriam, Magiam, Divinationem, Vanam obseruantiam, & Maleficium. De singulis agere oportet.

Est igitur Idololatria, diuini cultus erga falsum Deum exhibitio. Colere enim pro Deo, eum qui non est Deus, aut ipsum laudando, aut inuocando, aut sacrificando, aut ei aliquo modo se prostercendo, idololatrare est. Est autem idololatria per se opposita religioni, tamen ex adiuncto & concomitantia, opponitur fidei. Sicut enim vera adoratio non est, nisi fides præcedat in intellectu, quæ illius excellentiâ recognoscamus, cui nos subiicimus: ita etiam adoratio falsa, quæ est idololatria non est, nisi error in intellectu præcedat, quo dignum honore iudicamus Deum falsum, cui idololatra se prosternat. Vnde fit, ut idololatria sit peccatum subiectum excommunicationi in cœna Domini, ut hæresis. Cum

verò

verò non est error in intellectu, si verè iudicat homo, illud quod adorat non esse tali honore dignum, sed timore, vel alia passione motus, adorat, & colit, tunc non est propriè idololatria, sed dicitur exterior idololatria. & quamvis sit in foro exteriori subiecta excommunicationi, quia præsumitur etiam interior & cum errore; tamen in foro interiori, non habet annexam excommunicationem, ut superius diximus de hæresi. Vtroque tamen modo, est **peccatum mortale**.

Altera species est Magia. Videtur autem sic posse describi: Est potestas inordinata faciendi quod supra naturam est. Dupliciter fieri potest, vno modo diuino auxilio supernaturali adiutus, & hoc ad potestatem miraculorum spectat. Altero verò, auxilio dæmonis, & hoc ad Magiam spectat. Et aduerte, quòd Magia per finem distinguitur ab aliis superstitionis speciebus dicendis. Nam Magia est, qua homo facit mirabiles effectus, & supra suam naturalem potestatem, hoc solo animo, ut potens videatur, & magna, & mirabilia faciens. Aduertendum vltèrius, quòd licet homo videatur ista magna facere, aliqua potestate in se existente, verè non facit, sed dæmon est, qui ista ad suum imperium facit: nec Magia habet aliquam potestatem super dæmones, ut cogat eos ista facere, sed fingunt ipsi se cogi imperio eius: ut magis decipiant: quamvis aliquàdo, potestate alterius dæmonis superioris, cogantur, ut homini alicui pareant. Dæmones autem nullam per se habent efficaciam faciendi effectus hos, qui in Magia videntur, sed tripliciter tantum dæmon operatur.

Vno modo, effectus per naturam, aut artem iam factos aliunde transfundendo: habet enim potestatem super omnia ista inferiora, quantum ad motum localem. Vnde, si facit hic serpentem, vel aliud apparere: aliis ex locis portat, est enim ei mirabilis agilitas, ut in istu oculi innumera miliaria peragat.

Altero modo ista facit de nouo faciendo, non per se, sed occultè applicando causas naturales, & accelerando actiones earum. Est etenim peritissimus: cognoscit e-

nim omnes naturas omnium lapidum, herbarum, animalium, & rerum vniuersi, & proprietates earum, & vbi inueniantur. Vnde sæpè facit arborem nasci breuissimo tempore, applicando semen, & omnes causas alias, sæpè fructus, sæpè animalia. Sæpè sanat etiam dæmon, occulta medicamenta adhibendo, vel intra corpus se immiscendo, & humores expellendo.

Tercio modo operatur ista, sensus deludendo, & hoc dupliciter.

Vno modo, proponendo sensibus vera obiecta, non qualia apparent, sed ex aëre condensato: vnde sic, aliquando facit apparere serpentes, dracones, animalia etiam multa quæ non sunt vera, sed ex aëre condensato confecta, & per ipsum dæmonem mora.

Altero modo, ipsosmet sensus impediendo, ne videantur exteriora, & imaginationem hominum mouendo, vt appareat illis, res illas, illic esse, quæ verè non sunt, sicut fit, cum homo somniat. His modis dæmon multa operatur ad vocem & petitionem Magorum.

Aduertendum tertio, quod frequenter fit pactum dæmonis cum Mago: rarissimè autem hoc fit, absq; pacto, & sola tacita inuocatione dæmonis. Explico: Pactum, est promissio hominis facta dæmoni, & dæmonis homini: promittit enim homo animam dæmoni, & negationem diuinorum præceptorum, & Sacramentorum: promittit dæmon se omnia illa facturum, & quod magis promittit homo, ed etiam dæmon. Hoc autem pactum dupliciter fit. Aliquando cum ipsomet dæmone, qui visibiliter apparet, & fœdus init. Aliquando fit medio aliquo homine, vt cum quis per aliquem Magum, tale facit pactum. Pactum autem expressum cum dæmone, dupliciter solet fieri. Vno modo solemniter, vt cum dæmon appareret visibiliter, in solio suo sedes, cum caterua aliorum dæmonum, coram quibus fit tale pactum. Altero modo priuatim, vt, cum fit pactum absque solemnitare. Sola enim tacita inuocatione fit, cum homo vitetur illis mediis, quibus Magi solent vti, ad faciendos effectus tales, sed tamen non intercedit pactum.

Est autem generaliter obseruandum, tacitam dæmonis inuocationem esse, cum homo intentat aliquid facere per ea, quæ nec ex se, nec ex virtute supernaturali tales possunt produci effectus. Vnde his modis maxime, ista inuocatio contingit.

Primò, cum verba dicuntur, in quibus voces aliquæ non significatiuæ sunt.

Secundò, cum sunt characteres, & figuræ aliæ à signo crucis, vt figuræ ouales, quadrangulæ, vel similes.

Tertiò, cum miscentur aliqua falsa: vt, quòd Christus habuit febres: vel apocrypha, vt fictæ aliæ historie.

Quartò, cum apponuntur conditiones inutiles ad tales effectus: vt, cum feruntur verba scripta sacra, in charta tali, vel tali: & herbæ, tali, vel tali die & hora decerpæ, & alia huiusmodi.

Quintò, cum effectus excedunt virtutem illius mediij, vt quando promittit, alios recessuros in gratia, non posse laedi ab inimicis, & alia huiusmodi. His medijs vti, est inuocatio tacita dæmonis: & magia aliquando (licet raro) fit cum tali inuocatione, absque pacto.

Aduertendum quartò circa huiusmodi peccati grauitatem. Magia sæpè est hæresi coniuncta, aliquando autem sine hæresi est. Tunc est coniuncta hæresi, cum error contra Deum est in intellectu, accedente pertinacia. Vnde Magus examinadus est, quid credat, an credat dæmones dignos esse aliquo honore, posse aliquid facere absq; diuina permissione, in alia vita se bonum ab eis recepturum, semper vera dicere, & alia huiusmodi. Cum enim aliquod horum esse creditur cum pertinacia, id est, cognoscendo esse contra Ecclesiam, est hæresis, & tunc est Magus excommunicatus. Cum verò non est error talis in intellectu, est absq; hæresi, sed est horrendum peccatum mortale, cum intercedit dæmonis pactum: non autem excommunicationi latè expositus est, licet Magus sit excommunicandus, vt habetur 26. q. 5. At qui ipsos Magos consulit, & qui petit opera eorum, excommunicatus est, vt habetur ibi, c. si quis etià. Ista ex-

commu-

communicatio, nulli reservatur. Cum verò est Magia cum sola tacita inuocatione, est etiam mortale. Cum tamen est ignorantia, quia homo nescit ibi inuocari dæmonem, veniale est, donec ab aliquo aduertatur, vel per se cognoscat, tunc enim esset mortale.

De Diuinatione.

CAPVT XV.

TERTIA species est diuination: Est autem hæc, enunciatio inordinata eorum quæ per naturam cognosci non possunt, id est scire ea quæ homo naturaliter cognoscere non potest. Tamen per diuinam reuelationem, non est diuination. Ea tamen scire modo inordinato, & dæmonis inuocatione, ad diuinationem ipse stat. Maximè autem hæc hominis naturâ excedunt. Primum ea quæ à diuina voluntate sola pendent, qualia sunt mysteria gratiæ, quod hic saluetur, ille condemnetur, & alia huiusmodi. Secundò, quæ pendent ex libertate hominis, & nondum futura sunt. Tertio, quæ sunt futura contingentia, & ita possunt non euenire, vt euenire. Quartò, quæ sunt occulta, vel absentia, vt homo per se cognoscere nequeat. Velle aliquid horum scire modo inordinato, pertinet ad diuinationem.

Aduertendum tamen, quòd nec dæmon scit certò ista, sed primò, coniectura quadam, ex longa experientia quam habet, vt ex subtilitate ingenij sui, quæ conditiones singulorum & inclinationes cognoscit, & plus minusve coniecit quid sint facturi. Secundò, ex reuelatione Angeli boni. Permittit enim Deus ipsi dæmonia liqua manifestari. Tertio, aliquando res, quas prænuunciat, erant naturaliter euenturæ, vel certò futuræ, non tamen videntur euenire nisi contingenter, & sic videtur etiam enunciare contingentia. Nam sæpè dæmon secretum morbum alicuius intuetur, & cognoscit naturale tempus mortis, quod alteri prænuunciens, videtur contingens dicere. Sæpè etiam nunciat ruinas domorum, quia occultas causas ruinæ operantes videt. Sæpè et

pe etiam annunciat quæ ipse facturus est. Quartò, ex naturalibus multa scit, propter magnam scientiam naturalem suam, & Astrologiam, qua pluuias, pestes, eclipses, & alia potest prædicere. Hoc modo diuinatores suos decipit. Est autem duplex genus diuinationis. Alterum est, in quo inuocatur aperte dæmon, vt dicat occulta, quæ inuocatio solet esse multiplex, iuxta modos multos quibus solet dæmon respondere. Aliquando per fidas & apparentes figuras, & dicitur Præstigium. Aliquando per somnia, & est diuinatione somniorum, cum homo à dæmone responsum acceptat per somnia. Aliquando per mortuorum suscitationem, & dicitur, Necromantia: Etsi dæmon nullam animam reuocare possit ad mundum hunc, tamen sæpè fingit esse mortuum, assumendo corpus ac si anima esset. Licet aliqui dicant, diuina permissione, dæmonem id facere, sicut fecit de Samuele. Alij dicunt, Deum id fecisse, non dæmonem, nec Pythoniſſa id poterat. Aliquândo id fit per viuos, & arreptitios homines, qui dicuntur Pythones. Aliquando fit per statuas, & corpora ter restria, & dicitur Geomantia. Aliquando per figuras apparentes in aquis, & dicitur Hydromantia. Aliquando per figuras cereas, & dicitur Aëromantia. Aliquando per ignes, & dicitur Pyromantia. Aliquando per interiora animalium, & dicitur Aruspicium. Hæ omnes species sunt grauissima peccata mortalia. In quibus expressè inuocatur dæmon, & colitur, & est maximè peccatum hoc heresi coniunctum, si error sit in intellectu. Qui conuoluit hos ariolos, & diuinos, excommunicatus est, vt diximus suprà de Magis. Alterum genus est, in quo non inuocatur expr. sse dæmon, sed tacitè, puta, cum medium vititur quis ad cognoscendum res, quæ media nullam habent virtutem indicandi res. Et hoc diuiditur in duo genera. Aliud, cum media non sunt aliqua opera facta ab ipso homine. Alterum, cum sunt actiones aliquæ humanæ. Primum genus multas habet species, puta Astrologiam, quæ fit per situs & motus astrorum. Augurium, quod fit per garrus animalium,

feu

seu auium. Aruspiciū, per volatus auium. Omen, per verba alicuius hominis casu aliquo, vel alia intentione prolata, vt quia miles dixit socio: Sistamus, dux decreuit, exercitum non mouere. Chiromantia, quæ fit per signa, & figuras corporis humani. Circa Astrologiā notandum est, quodd non negamus, posse naturales effectus sciri, vt eclipses, pluuias futuras, & alia huiusmodi, & similiter complexionēs, & inclinationes hominum, nam cœli influunt in humana corpora: ramentum triplici casu vti Astrologia, est peccatum mortale. Vno modo, ad cognoscendum myſteria gratiæ, & ea quæ sola Diuina voluntate dependent. Secundò, ad cognoscendum ea, quæ ex libera voluntate hominis pendent, quasi certò euentura sint, quod quidem falsum est. Nam nec complexio hominis, nec cœlum, nec vlla creatura cogit voluntatem: & contingentia, multis causis impediri possunt. Quodd si quis vellet cognoscere aliquando contingens, vel liberum, iudicando esse incertum, & posse non euenire, non est mortale. nisi tantum in tertio casu, cum quis in suis actionibus vtitur istis iudiciis Astrologorum, tanquam regula, nec quicquam vult facere, nisi cœlum consulendo: iste talis iam certam putat regulam. Semel autem, vel bis consulere, & iudicando esse rem incertam, & posse non euenire, veniale est: sed, & actus omninò otiosus, quia nihil prorsus certitudinis, tale habet iudicium. In his igitur casibus, tacet inuocatur dæmon, dum sumitur pro medio cognoscendi, quod ex se talem efficaciam non habet, vt per ipsum res tales cognoscantur, ob id peccatum est.

Circa augurium & aruspiciū, notandum est; aliquando esse licita, cum solum prænunciare intendimus ea, quæ naturaliter solent aliqua animalia prænunciare. Deus enim, instinctus sæpè aliquorum futurorum animalibus indidit, vt Mergi mare linquentes, signant tempestatem futuram. Vespertilioes longè volantes à domibus, significant serenitatem, & alia huiusmodi multa. At verò alia, quorum animalia nullos habent instinctus, prædicere, peccatum est mortale.

est tacita dæmonis inuocatio. qualia sunt contingencia, & quæ à libertate hominis pendent, vel à sola diuina voluntate.

Genus alterum diuinationis, quod in aliquibus aëribus humanis consistit, dicitur sortilegium, siue fiat taxillorum emissione, siue aliquarum chartularum descriptione, siue plumbi liquefactione, siue ceræ, vel alio simili modo. Est autem aduertendum, esse triplex genus sortium.

Quædam sunt diuinatoriæ, quæ emittuntur ad aliud quod occultum, vel futurum sciendum.

Quædam diuisoriæ, quæ emittuntur ad cognoscendum, quid cuique eueniat.

Quædam consultoriæ, quæ emittuntur ad cognoscendum quid in aliquo casu sit agendum. Et quidẽ prima diuination, ferè semper est peccatum mortale, quia si bi tacitè inuocatur dæmon, nisi in aliquo casu expectaretur responsum, seu iudicium à Deo, quo modo Saul emisit sortem super Ionatham, & nauæ super Ionam.

Diuisoria autem licita est, cum triplici tamen conditione: Primò, ne in ea committatur aliquid contra iustitiam, puta, cum res quæ in sortem mittitur, vnius est, nec ad eam par ius habent alij inter quos mittitur fors: tunc non esset licita, quia iniustitia fit domino. Similiter non excluduntur, qui par ius habent. Secundò, ne sit contra publicum bonum Reip. vt, cum dignitates fortirentur inter homines, etiam ineptos ad tales dignitates. Simile est de dignitatibus aliis alicuius cõmunitatis cum inepti admittuntur ad sortes, inter aptos tamẽ potest mitti fors. Tertiò, ne sit in dignitatibus Eccle. fasticiis, & beneficiis: talia enim fortiri non licet. His stantibus conditionibus, diuisoria licet, dummodò iudicium non expectetur à dæmone, sed fortuito sit.

Consultoria, cum iudicium expectatur à dæmone, peccatum est mortale. Cũ verò à Deo, licet, sed cum triplex conditio. Prima, vt sit cum necessitate. Cũ enim media humana facile haberi possent: & est Deus reuerendus. S. Thomas 2.2. questio 85. art. 8. Vnde, liceret

vti fortibus in hoc casu, cum tempore peccis aliqui Curati essent manfiri, tamen duo sufficerent, ipsi autem multi essent, Episcopus non potest eos concordare, nescitque quos constituat, posset iudicium à Deo expectare per sortes. Similiter, cum duo essent in æquali necessitate extrema, quorum vni, aliquis subuenire posset, tunc forte consulendus esset Deus vter illorum esset. Hi duo casus sunt Augustini. Secunda est, vt sit cum reuerentia. Accedere enim Deo irreuerenter, peccatum est, & quidem veniale, nisi irreuerentia notabilis sit. Tertia est, ne sit in rebus prophanis. Deus enim non est in his rebus consulendus. Tales condiciones in diuinatione, cum licita est, seruari debent. Cum autem aliter sit, peccatum est: & in his omnibus, cum à dæmone iudicium expectatur mortale est, & sortilegium. In diuinatoria autem, nisi expressè Deus inuocetur, tacitè inuocatur dæmon, ob id ex se mortale est.

De vana obseruantia, & maleficio.

CAPVT XVI.

QUARTA superstitionis species est, Vana obseruantia. In qua tacitè dæmon inuocatur, cum in ea, media quædam assumantur, quæ non habent virtutem vllam ad tales effectus.

Huius quatuor sunt species infimæ.

Prima est, ars notoria, quæ continet orationes quasdam, & ieiunia, ad consequendas scientias absque vlllo labore, ad modum infusarum scientiarum. Quæ quidè obseruantia, mortale peccatum est.

Secunda est, obseruantia sanitarum, cum homo ad sanitatem obtinendam, vana media & inutilia assumit, vt hi, qui quibusdam orationibus sanant dolorem capitis, & aliorum morborum, retinent sanguinis fluxum, sanant etiam alias infirmitates, etiam animalium. In his frequenter accidunt vanæ quædam circumstantiæ & ver-

ba quædam ridicula, aut non significantia, quæ tacite continet dæmonis inuocationem. Talis observantia, veniale est peccatū, cum personæ ignorantia accidit: cum verò admonita est de vanitate, mortale peccatū est. Iam enim dæmonem scienter inuocat. Cum autem tales orationes puræ sunt ab omni mala circumstantia, & ex deuotione dicuntur, non est peccatum, melius tamen est, ab ipsis abstinere. Sufficit Euangelium à Sacerdote aliquo prolatum, vel alia oratio Ecclesiæ ex deuotione Deo fusa. Ad hanc speciem reducitur, decriptio herbarū, die Ascensionis & D. Ioannis ante solis ortū, & alia similia, vt de Carliuo primo oblato in die Parasceues.

Tertia est, observantia futurorum euentuum. Aliqui enim, ex quorundam impertinentium obseruatione, mala futura sibi vel aliis coniciunt, vt si lauo pede domo egressus, si statim lapidem offendit: si somniat in aliquo loco malum sibi euenturum: si postquam exigit, statim sternutauit, tunc enim dicunt esse iterum dormiendum. Omnia ista & similia vana sunt, & ex se veniale, nisi quis pertinaciter illis adhereat post admonitionem, si ignorans sit.

Quarta est observantia reliquiarū, cum aliqui portant aut vanas reliquias, aut veras, cum aliqua vana circumstantia, vt euangelia si scripta sint in charta virgine, & cum certis ceremoniis. Similiter, cum promittuntur effectus falsi: vt, quod non morietur in bello, in peccato, & huiusmodi: talia sunt mortalia, nisi grandis ignorantia excuset, quia nō nimis fidunt suis reliquiis erga istos effectus. Cum autem sunt veræ reliquie, absque vlla vana circumstantia, aut verba sacra pura, licitum est & utile. Sed admonendi sunt qui talia portant, ne istis solis fidant, quasi sufficiant, sine vllō bono opere, & vitæ rectitudine. Hæ sunt vanæ obseruantie, quæ profectō nimis essent arcendæ à fidelibus. Sunt enim reliquie Gentilium, quibus multi homines, etiam rō rustici decipiuntur, & plus his intendunt, quàm diuinis mandatis.

Vltima species superstitioris est maleficium, de quo

multa dicenda: Et primum est, quid sit. Potest autem sic describi: Est ars nocendi aliis, dæmonis potestate. Aduerte Magum, & Maleficum differre penes finem. Magus enim utitur arte dæmonis, ad ostentationem potentia diuinæ, ad sciendum abscondita. Maleficus autem, ad nocendum aliis. Ipsa autem opera quibus aliis nocent, solent dici maleficia. Aduertendum secundò, esse duplex maleficium, quoddam dicitur amatorium, quoddam veneficium. Amatorium est, quo malefici utuntur, ad flectendos animos hominum ad amorem carnalem, similiter etiam ad auertendum. Nam aliquando inclinare contendunt animos hominum in aliquos, & ab aliis auertere: & hi malefici solent rixas & odia inter coniugatos efficere, animos alterius, aut vtriusque ad aliam personam deflectere. Veneficiū est quo solent nocere hominibus, & duplex est: Vnū, quo nocet in propria persona, aut occidendo, aut infirmitates, vel dolores causando, aut sterilitatem sexus inducendo. Alterū, quo nocere solent in rebus, aut destruere vineas, arbores, animalia, subvertere ædificia. Et isti solent excitare ventos, grandines, ingentesque tempestates. Non est autem existimandum, istos maleficos per se, aut potestate sibi insita ista facere: sed aut venena, arte dæmonis conquisita ministrando: aut ipsis dæmonibus ad ipsorum voces & figmenta operantibus, erga ea, quibus nocent. In primis circa amatorium notandum est; dæmones nullius hominis voluntatem posse cogere ad amandum. solum persuadet voluntas afficiatur ad rem amandam, faciendo apparere amabiliorem. Rursus incitat carnis appetitum, semper tamen manet libera voluntas. Vnde, non excusatur isti à peccato, quamuis dicant se trahi inuitos ad amorem, vel odium, hoc enim falsum est. Solum enim tentantur, sed non coguntur. Circa personas, Deo permitte, aliquando dæmon potestatem exercet, inducendo dolores, & infirmitates, quas nulla medicina sanat. Applicat ad hoc venena, aliasque virtutes naturales, quæ causa sunt talium, & similem habet potestatem super res i

plas irracionales, quæ destruunt per se occidendo, vel grâdines, tempestates, aliasq; destructionis causas, Deo permittente, applicando. In his dæmon est qui operatur. Vnde, quando malefici faciunt aliquas imagines ceceas, vel ex alia materia, & illis nocent, aut partes, & membra acubus pungunt, & tunc personæ statim patiuntur in illa parte, quæ pungitur in imagine, non est existimandum illud nocumentum imaginis peruenire ad personam, sed dæmon operatur erga personam, dum maleficus erga imaginem. Simile est, quando confingunt aliqua quædam figmenta, & apponunt in portis eius cui nocent, vel alius in locis. Dæmon enim ipsos decipit maleficus. His igitur modis contingit maleficium.

At circa peccati gravitatem est aduertendum; aliquando maleficium esse hæresi coniunctum, multaque grauissima peccata involucre. Ob id, confessarius quatuor debet inquirere, maximè in maleficio.

Primò, pactum ipsum, quod ferè semper intercedit cum dæmone, in quo promittunt se negaturos fidem Christi, sacramenta, & alias cæremonias Ecclesiæ.

Secundò, inquirendus est maleficus, an in isto pacto aliquem habuerit errorem contra fidem: pura, existimando eam non esse veram, aut aliquid illius. Sacramenta non esse sancta, nec sanctificare. Cum enim aliquis talis error intercedit, iam est hæresis: quòd si non intercedit, sed sola malitia voluntatis, relinquitur peccatû ipsum pacti, quod mortale grauissimum est, & est ipsa inuocatio dæmonis. Cum enim intercedit adoratio quædam, examinare oportet, an maleficus errorem in hoc habuerit, putans dæmoni aliquam deberi reuerentiam. Similiter, cum petat ea sæpè, quæ dæmon non potest præstare, an existimauerit dæmonem habere potestatem supra hominis voluntatē, vel habere potestatem supra res, absq; diuina permissione. Quòd si ista existimat, si ignorans est, & post admonitionem adhuc retinet opinionem, est hæreticus. Quòd si nihil horum intercedit, vel post admonitionem non credit, cum ignorans erat, relinquitur ipsum peccatum inuocationis mortale.

Tertium est, ipsum maleficium. Solent enim isti sæpè res sacras miscere in suis maleficiis: puta, aquam benedictam, oleum sanctum, & ceram benedictā, & quod magis est, sacramentum sanctissimum. Dæmon enim inimicissimus rerum sacrarum, conatur animas hominum ab istis auertere, & persuadet eis abuti, & eis vim ad ista maleficia inesse. Similiter sæpè interponunt verba sacra, & verba consecrationis. Faciunt etiam sacra maleficiis, an crediderit istis sacris talem inesse virtutē, ad effectus ipsorum nefandos. Qui enim istud pertinaciter credit, absque dubio hæreticus est, & incurrit hæreticorum poenas. Quod si sola malitia voluntatis absq; errore intercedit, quod vix fieri potest, peccatum est mortale horrendum, sine hæresi.

Quartum est, damnum quod cōmittunt circa personam & res. Aliquando enim sunt homicidæ, imò, cum nocēt in rebus, tenentur restituere dāna, sicut latrones. Hæc sunt igitur circa istorum peccata aduertenda.

Est autem quintò aduertendum, quod isti nō solum peccant, cū vtuntur suis maleficiis ad nocendum, sed etiam cū vtuntur eadem arte ad auferendum quod intulerunt damnum. Nam est inuocatio dæmonis, imò nulli licet petere à malefico aliquo, vt maleficium dissoluat, vt tenet Caiet. verb. maleficium, Syluest. eodem verb. & Alf. de Castro lib. de hæret. punit. & alij: sed orationibus, & sanctorum intercessione, & piorum deuotione, & sacramentorum susceptione ista dissolui debent. Ad hoc peccatum reducuntur peccata lamiarū, seu strigum: nam hæ potius carnalem quærunt delectationem, feruntur enim à dæmonibus per aëra corpora. Iter, & cum ipsis corpora sumentibus committunt rem veneream, & innumeras luxurias, quamuis non semper corporaliter ferantur, sed aliquando per imaginationem. In his intercedit pactum. Etiam istæ nocere solent, & multa alia committere peccata, & vix absq; hæresi reperiuntur. Vnum autem norandum est, quod quāuis videantur corpora transmutare humana, in bestias,

id non fit verè, sed dæmone oculos insipientium deludendo. intrant autem domos reſeratas, dæmone aperiènte ianuas, & obſtacula remouente. Solent etiam pueros occidere, aliis nocere, & maxima pars eſt foeminarum. Hæc autem omnia ſunt horrenda peccata, & in foro interiori grauiffima digna pœnitentia. Exterius enim forum grauiffimè punit. Hæ ſunt ſpecies huius peccati ſuperſtitionis.

Quid votum, quæ eius materia, quanta ſit eius obligatio.

CAPVT XVII.

HACTENVS de blaſphemia, impietate, ſuperſtitione; diximus: nunc de apoſtaſia à religione, ratione voti dicendum eſt. In cuius gratiam de voto oportet tractare: ac primùm quid ſit. Sic autem deſcribi poteſt: *Votum eſt deliberata promiſſio, ex voluntatis propoſito Deo facta.* In qua deſcriptione quatuor continètur, quæ ad voti rationem ſunt neceſſaria.

Primum eſt, deliberatio, quæ quidem in multis conſiſtit.

Primò, in vſu rationis: vt, qui vouet, ſit particeps vſus rationis. Vnde, pueri ante ſeptimum annum, nullum poſſunt votum facere, quia tempus rationis nondum aduenit.

Secundò, vt iſte vſus rationis ſit tunc, cùm votum emittitur. Vnde, ebrij, amentes, licèt ſint adulti, quia tunc in tali paſſione, ratione non vtiuntur, non poſſunt vouere. Rurſus hi, qui paſſione aliqua mori, ita celeriter, & inconsideratè vouent, vt tunc non habuerint vſum rationis, cùm talem actum emiſerunt, nõ verè vouent.

Tertiò, debet eſſe talis vſus rationis, vt ſufficiat ad peccatum mortale. Ita Palud. 4. diſt. 38. q. 1.

In cuius gratiam aduerte, in homine eſſe tres motus voluntatis.

Primus est ita celer, vt nullo modo sit in potestate hominis cohibere. Aliquando enim, viso aliquo malo, voluntas ita cito in odium mouetur, vt homo nullo modo potuerit cohibere, & iste dicitur motus primò primus, in quo nec est peccatum, nec meritum.

Alter est ita celer, vt homo ferè non possit cohibere, licèt aliqua ex parte possit, imperfectè tamen, & nò plenè: non enim sufficit ad peccatum mortale, sed solum ad veniale. Et dicitur iste motus secundò primus. Neuter sufficit ad votum faciendum.

Sed tertius est, in quo est verè libertas, vt homo possit emittere, & non emittere. In quo solet peccatū mortale esse. Talis libertas, & deliberatio est necessaria, vt votum sit, puta, vt sic homo promittat, vt possit nò promittere, quia cognoscit quod faceret.

Rursum quariò, ista deliberatio non debet esse coacta. Cùm enim quis metu notabili mortis, aut grauis mali, coactus est ad emissionem voti, nò vouet, nec votum est validum. Intellige autem, cùm cogitur ad vouendum. Vnde qui metu mortis cogitur ad professionem emittendam vel religionem vouendam, nò vouet. Similiter, si filia à patre sub pœnis cogitur ad monachatum amplectendum, quamuis promittat, si metu tali id facit, votum non est, vt dicit Soto lib. 8. de iustit. & iure. q. 2. artic. 1. ad 2. Hoc igitur est primum in voto necessarium, scilicet deliberatio, vt declaratum est.

ALTERVM in voto necessarium est, Propositum. Est autem propositum, voluntatis determinatio ad aliquid faciendum, quod in voto est necessarium, adeò, vt qui promitteret Deo etiam religionem, tamen interius non haberet propositum promittendi, nullū votum faceret, imò peccaret mortaliter sic deludendo. Aduerte tamen, quòd duplex est propositum: alterum faciendi quod promittit, alterum promittendi. Si quis promittit Deo sine priori, mortaliter peccat, tamen votum tenet, nam posterius tantum est necessarium, vt sit votum, puta, vt quis promittendo propositum habeat.

TERTIVM in voto necessarium est, Promissio,

id est, ipsa traditio & obligatio. Est autem in tantum necessaria promissio, ut quamvis quis proponat ex toto animo aliquid facere, adhuc non tenetur, nec sub veniali facere, nisi id promiserit. Imò propositum, etiam cum ingressu religionis, non obligat, ut falsò quidam putant. Est enim semper in voto ipsa promissio necessaria, sine qua votum est nullum.

QUARTUM est necessarium, ut ista promissio Deo fiat. Promissio enim hominibus facta, non dicitur votum, nisi ipsi fiat Deo immediate, aut mediate in sanctis suis. Ex his igitur patet, quid Votum sit. Deficiente autem uno ex his, non est votum. Deficiente quarto, est promissio & obligatio: at si sit vnum ex aliis tribus, nec circa homines, nec circa Deum, vlla est obligatio. Non enim existimare debes, ista tria esse necessaria tempore distingui, ut prius homo deliberet pro tempore, & post proponat, & tandem promittat. Hoc quidem bonum est, & magis obligat: tamè sufficit simul ista facere, promittendo liberè, & spontaneè Deo. Nam in hoc omnia includuntur. Ex natura hac voti descripta multi casus dignosci poterunt.

Oportet tamen secundo loco, de materia voti agere. In cuius explicationem, multorum resolutio consistit. Sunt autem quatuor conditiones necessariae. Debet enim esse materia possibilis, non vana, bona, meliori non contraria.

In primis debet esse possibilis, ut homo promittat quòd possit fieri. Promittere enim impossibile, non est votum, nec obligatio, imò peccatum est ex se veniale.

Est autem multiplex impossibile.

Primum est, quod est omnibus impossibile, ut per totum vitæ tempus abstinere se à peccato veniali omni: Hoc enim nullus viator potest. citra speciale privilegium. Si quis igitur hoc vouet votum, nullum est, secus de mortali: Dei enim gratia, potest quis se abstinere ab ab omni mortali: unde, votum obligaret. sed tale non est faciendum.

Alterum impossibile, quod à principio fuit possibile, tamen postea factum est impossibile. Vnde cessat votum pro tempore impossibilitatis. Verbi gratia, quis vouit virginitatem, tamen postea illam amisit, mortaliter quidem peccauit contra votum, tamen iam non est votum, quia non est res possibilis. Vnde, quamuis secundo, & tertio, fornicetur, non peccat contra votum, sed si voueret continentiam, nam adhuc potest seruari. Si quis tamen continentiam hanc voueret, & postea uxorem duceret, non tenetur iam eam seruare, quamuis peccauit mortaliter ducendo eam. Dico autem non teneri ea parte qua non potest, cum vxor debitum petit, nam ipse potest seruare, & tenetur non petendo, nisi, cum vxor non vellet petere, expectando ipsius viri petitionem. Mortua tamen vxore, iterum tenetur seruare continentiam.

Rursus vouit quis ingressum religionis, postea tamen non recipitur, aut expellitur, non amplius tenetur, nec ad continentiam. Vbi nota, quod si quis vouit religionem in quodam loco determinato, puta, vouit ingredi hunc conuentum religiosorum, si non recipitur in isto, non amplius tenetur. Si verò vouit religionem quandam absolutè, puta religionem Dominicanorum, tenetur adire plures domos illius ordinis, si fortè sunt in illa ciuitate, aut propè: si in nulla recipitur, non tenetur, quia iam impossibile est mortaliter, nec oportet peragrarè prouinciam. Si verò vniuersaliter religionem vouerit, tenetur plures domos diuersorum ordinum in illa ciuitate adire, si verò non reciperetur, non tenetur, quia moraliter iam impossibile est. Idem dicendum, quando iusta causa, postquam est receptus expellitur aut egreditur ante professionem, dummodò non sit ob culpam suam. Tunc enim tenetur emendare, vt per ipsum non stet.

Tertium est impossibile, quod est tali personæ impossibile. Vnde fit, vt subditus, in eo in quo est subditus non possit vouere, nisi superiorum approbatione: Filium ante decimum quartum annum non potest vouere re-

ligio

ligionem, nec ante vigesimum quintum vouere circum, nisi patris approbatione: nec subditus nisi superiorum licentia; nec seruus sine Domino; nec maritus absque vxore, vel econtra. Dixi autem in eo, in quo est subditus: nam filius potest vouere orationes, ieiunia, & seruus, & vxor, & alia. Similiter religiosus, potest aliquas vouere deuotiones quæ non impediunt obedientiam, & similiter in rebus arctioris religionis. Omnes hic casus ad hoc spectant, quod materia voti debet esse possibilis: secus, votum nullum est, eo id quod nulla est obligatio.

SECUNDÒ, debet esse materia non vana, seu indifferens. Dicitur autem id vanum, quod nec ad Dei honorem, nec ad salutem animæ ordinatur, nec contra ista est, nec enim ex se, bonum nec malum est. Talia igitur promittere, nullum est votum, imò peccatum est, saltem veniale. Verbi gratia, si quis, quia passus est tempestatem, vouit nunquam ingredi mare, vel quia cecidit à mula, vouet nunquam ascensurum supra mulam, vel quia Ioannis Baptistæ abscissum est caput, vouet nunquam manducaturum capita animalium: hæc, & similia, non sufficiunt, nec obligant, quia res vanæ sunt. Tamen attendendum est, aliquando esse rem vanam ex se, tamè ex aliquo adiuncto esse bonam: vt qui voueret non ambulaturum talem viam, si id sit, quia in tali via, solet ab aliqua mala femina sollicitari, tunc est bona res, & votum verum est.

Tertiò, materia debet esse bona. Cùm enim mala est, nullum est votum. Hinc fit primò, vouere aliquid quod est mortale, non esse votum, imò peccatum mortale.

Secundò, vouere aliquid, quod est veniale, nullum est votum, imò peccatum veniale, vt multis exemplis ista possunt exprimi.

Tertiò, vouere propter malum finem, quamuis res sit bona, nullum est votum, imò peccatum. Tabiena verb. votum. §. fina. Aug. verb. votum. §. 3. Caiet. verb. votum, & Nauar. cap. 12. num. 43. ac si peccatum voueret,

quia

quia votum debet esse actus bonus, & malus finis actum facit malum. Vnde fit, vt qui vouet Deo eleemosynam, vt occidat inimicum, vt consequatur rem iniustam, vt vincat in duello, vel bello iniusto, peccat mortaliter, & votum est nullum. secus si ista voueret, vt incolumis maneret in duello, & in bello non vinceretur, vt filium haberet, quamuis esset mulier adultera. Hoc enim votum obligaret, quia ista in se bona sunt. Aduertendum tamen est, quod aliud est vouere ob malum finem, aliud vouere spe mali. Aliquando enim potest quis vouere spe hac, vt consequatur aliquem malum finem, tamē ob eum vouet. Hoc enim votum obligat.

Quartò, vouere per se mala, votum est nullū, vt quia adulteram consequutus est quis, vouet in gratiarum actionem, aliquid; tale nō est votum, sed mortaliter peccat. Simile est, vouere cum conditione mala, vt vouere aliquid, si occidat aduersarium, & alia huiusmodi. Omnia ista mala sunt, ob id non obligant: imò ista sic promittere, peccatum est mortale. Si verò finis est veniale, etiam votum est veniale.

Quintò, debet esse materia meliori non contraria. Non enim sat est, esse bonam, sed talem, vt non sit incompatible diuinis consiliis. Vnde, si quis voueret ducere uxorem, non esset votum, quia non compatitur religionem, quæ est status perfectionis, & consilij. In aliquo casu esset votum: vt, si alicui magis expediret talis status, quàm religio, quia nimis est incontinens, tunc votum obligaret, quia illi est materia melior. Ita tenet Caietan. 2. 2. quæst. 88. artic. 2. & Nauar. cap. 12. num. 43. Aduerte autem, quod materia dicitur contraria meliori, quando ex illa non potest fieri transitus ad melius, vt est matrimonium. Cum verò potest, votum esset, vt si quis se obligaret perpetuò seruire in xenodochio, quia in hoc positus, non ob id priuatur quominus fieri possit religiosus. Ex his omnibus, materiam voti habes, qualis esse debeat, ex qua multorum casuum resolutio pendet.

Circa voti obligationem, illud primò obseruandum

lum est; intentionem vouentis inspiciedam esse potius quam verba. Ad ea enim obligatur, ad quæ se extendat intentio. Vnde, qui vouet tres dies ieiunij, examinandus est, quò modo intèderat ieiunium hoc, nam iuxta intentionem votum est.

Aduertendum est secundò, voti materiam esse duplicem.

Quædam est, quæ aliàs non erat præcepta à Deo, sed tamen est bona, vt qui vouet eleëmofynam, peregrinationem, & alia, ad quæ non tenebatur ante votum: & tale votum obligat sub mortali: adeò, vt qui agit contra votum, etiam in re antè non debita, vel minima peccet mortaliter.

Quædam est alia materia aliàs præcepta, vt qui vouet non fornicaturum, non occisurum, & alia quæ diuino præcepto continentur: & qui contra tale votum agit, bis peccat mortaliter, & contra præceptum, & contra votum: vel est vnum mortale, duobus æquiualens, & poenitens in confessione tenetur dicere, non tantum peccatum, sed etiam ipsam voti circumstantiam. Vnde, clericus in maioribus, qui votum habet continentie, si fornicetur, tenetur non solum in confessione dicere se esse fornicatum, sed etiam simul, se esse clericum, si confessor ignoret.

Aduertendum tertio, esse tantam voti obligationem, vt qui suadet contra votum aliquid agere, mortaliter peccet: cum autem votum est religionis, multa peccata concurrunt. Qui enim habenti propositum ingrediendi religionem, id dissuadet sine causa rationabili, putà, quia ille ineptus est religioni, vel utilior extra, vel alia iusta causa, mortaliter peccat. Rursus, qui habenti votum religionis simplex vel solemne ingresso religionem, vel nondum ingresso, dissuadet ipsam religionem, absque eadem causa rationabili, & sine dispensatione relinquenda, mortaliter peccet. Sotus 4. dist. 15. quæst. 3. putat obligari vt ipse ingrediatur religionem, quam ille sua persuasionem reliquit, sed oppositum est tenendum. Nunquam enim obligatur homo ad religionem, quàmuis

ipsius

ipſius cauſa multi deſeruerint eam: obligatur tamen ad reſtitutionem, cū ille religioſus vtilis erat cōuentui, ita vt conuentus detrimentum paſſus fuerit, ex illius amiſſione.

De votorum differentiis, & ipſorum relaxatione.

CAPVT XVIII.

VOTVM multiplex eſt.

Primò enim diuiditur in ſimplex, & ſolemne. Eſt autem votum ſimplex, quod in ſola promiſſione, & traditione ex parte vouētis conſiſtit. Solemne autem, vltra talem promiſſionem, conſiſtit in acceptatione ex parte Dei, cui fit ipſa promiſſio. Votum enim eſt ſolemnizatum per acceptationē Dei, cū fit per ſuperiores, & prælatos ipſius nomine. Eſt autem inter votum vtrumque quadruplex differentia notanda.

Prima, Votum ſimplex eſt generale, comprehendens multam materiam. Fit enim de caſtitate, religione, eleēmoſynis, peregrinationibus, & multis alijs. Et ſolemne particulare eſt: non enim fit niſi de caſtitate, in clericatus ordinibus maioribus, & de religioe per profeſſionem.

Secundum votum ſimplex caſtitalis, & religionis, impedit matrimonium contrahendum, non tamen dirimit contractum, id eſt, qui vouit caſtitalitatem, aut religionem, ſimplici voto, non poteſt vxorem ducere, ſi ducat, mortaliter peccat, tamen tenet matrimonium, ſed non poteſt ex gere debitum, ſed reddere, ſine Pontificis diſpenſatione. At verò ſolemne, non ſolum impedit, ſed contractum dirimit: quia tale matrimoniū nullum eſt, ſed & ſunt ſeparandi.

Tertia, ſi quis vouit ſimplici voto religionem, ſi non recipiatur in monaſterium, vel, ſi non ex ſua culpa expellatur, amplius non tenetur voto, vel etiam ſi ingrediatur, & in anno probationis, videt ſibi non cōuenire

reli-

religionem, & iusta causa egreditur, nō etiam tenetur. At verò qui solemne habet votum, quacunque causa egrediatur, vel expellatur, tenetur seruire castitatē perpetuam, nisi ei dispensatio fiat, non tamen obedientiam vel paupertatem. Si autem sua culpa religionem deseruit, tenetur iterum regredi ad monasterium, nisi expellatur.

Quarta, transgressio voti simplicis, etiam cum culpa, non facit hominem apostatam, at transgressio solennis voti, facit apostatam. Est autem aduertendum, duplicem esse apostatam in voto; Vnum in voto religionis, alterū in voto castitatis solemnizato in clericatu. Circa priorem, aduerte dupliciter contingere.

Vno modo, cū est apostata in corde, & vita; quia verē non vivit, nec vult vivere iuxta votum, & hoc est mortale peccatum satis graue.

Altero modo, cū habitum religionis deferit, & laicum sumit, vel multo tempore, & absque necessitate, & hoc mortale est peccatum, & subiectum excommunicationi lata sententia, quæ habetur in sext. ne cleric. vel mona. cap. 2. In quo etiam excommunicatur Doctor, qui talibus exponit medicinam, aut ius civile scienter. Excommunicatio tamen ista, nulli reservatur. Vnde à confessore proprio, absolui potest, sed non debet, quousque habitum reassumit. Aduerte tamen, cū, necessitate aliqua, dimittitur, animo reassumendi, putā, vt securus per terras infidelium transeat, non est apostata. Effet tamen, si per horam dimitteret, animo laicaliter viuendi. Circa posteriorem apostatam à clericatu, aduerte esse duplicem.

Alter est, qui in maioribus constitutus erat ordinibus.

Alter qui in minoribus. Qui in maioribus potest esse apostata, sicut & monachus quoad vitā, & quoad habitum, & vtroque modo peccat mortaliter: non tamen vllam à iure incurrit excommunicationem. Qui in minoribus verò est, quamuis intendat ducere vxorem, imò de facto ducat, non ob id mortaliter peccat, aut

venialiter, nisi ex contēptu faciat, vt dicitur Si uel. verb. apostasia. Imò quamuis habeat beneficium, & illud relinquat. Nam si retineat, mortaliter peccat, & censetur apostata. Imò cū est beneficium habens curam animarum, dum non sit collegiatū, tenetur ipso facto omnes redditus beneficij restituere, quos in suam utilitatē accepit, à tempore quo voluntatem habuit non retinendi clericatum. Et hoc habetur in c. commissā, de elect. in sext. In alijs autem beneficijs, solum mortaliter peccat, nec est absolueudus, donec aut animum muret, aut beneficium dimittat. De habitu uero qui in minoribus est, potest laicaliter incedere, dum modò consuram non habeat, aut beneficium; sed non qui est in maioribus. de vita, & honest. cler. c. quoniam. ubi imponitur poena clericis non ferentibus habitum. Aliter enim tenetur proprio incedere habitu. Hæc igitur est quarta differentia inter hæc vota. Est etiam vna differentia inter votū solenne religionis & clericatus. Religionis, dirimit matrimonium, ratum non consummatum, id est, si quis duxit uxorem de præsentī tamen nondum copulam habuit, potest ingredi religionē, & per professionem dissoluitur matrimonium. intellige, si præcessit matrimonium: nam si sequatur, nullum est etiam cōsummatum. At clericatus, matrimonium non dissoluit. Est enim efficacius votum religionis. ob id, quamuis à Papa possit dispensari, tamen non debet; nec dispensat, nisi in grauissima causa, & vrgentiissima.

Hæc igitur est prima voti diuisio.

Iterum diuiditur votum in personale, & reale.

Personale est, quod ad personam vouentis spectat, vt per eam impleatur: vt qui vouit castitatem, religionem, ieiunia, orationes, & similia. Reale, quod ad rem pertinet, vt qui vouet elemosynam, & ea quæ absque rei dispendio non fiunt. Est autem differentia: patere enim potest usque ad decimum quartum annum annullare vota personalia filiorum, non tamen post decimum quartum annum. Realia uero potest usque ad vigesimum quintum includere.

Iterum

Iterum tertio diuiditur votum in conditionale, poenale, & absolutum.

Conditionale est, quod sub conditione ponitur, & hoc obligat posita conditione, nisi mala sit, aliàs non est votum, vt supra diximus. Vnde, qui vouet religionem, vel peregrinationem, à Deo sanetur, vel ab aliquo liberetur periculo, si ista impleantur, tenere implere votum.

Poenale est, quod in poenam alicuius ponitur, quod quidem, cum sit sine bono, est votū obligans; vt qui dicit, si nō me abstinero hodiē à ludo, vel fornicatione, voueo centum, vel tot dies ieiunij, vel religionem, vel quid aliud: si post non ita abstinet, obligatur voto.

Absolutum est, quod simpliciter fit, absque conditione, & poena. Quanta autem sit differentia inter ista, paulò post dicemus in votorum dispensatione. Circa quam aduertendum est: ista inter se differre, irritare votum, commutare, dispensare, absoluerē voti transgressionem.

Irritare enim est, annullare votum factum, & facere, vt non sit obligatorium, nec verum votum. Quo modo pater filiorum vota irritare potest, vt superius diximus, & praelatus vota inferiorum, dominus seruorum, & vir vxoris, & ecōtrā. Tamen attende, cum materia est contraria eis, in quibus subditus tenetur parere, ita tim vota sunt irrita, nisi approbentur à superiori. vt, votum filij ante decimum quartum annum, circa mutationem itatus. vota religiosi de peregrinatione & similia. Cum verò non sunt cōtraria, possunt etiam irritari, sed non sunt irrita, sed obligatoria, quouique à superiori irritantur. Vnde, si filius vouerit ieiunia, tenetur donec pater irritet. In irritatione autem, nō est necessaria causa, sed voluntas irritantis.

Commutare verò est, materiam voti, in aliam mutare, & quidem in meliorem potest ipse vouens absque alia licentia. Syluest. verb. votum. §. 4. mutare verò in æquiualens, aut in paulò inferiorē, non potest: hoc enim est praelatorum, & Episcoporum, qui non debent com-

mutare ablique causa rationabili: nec commutare in leues materias, sed in ferè æquivalentes proportionalliter.

Dispensare autem, est relaxare voti obligationem. & cuius est commutare, est etiam dispensare, sed non potest fieri sine iusta causa, & oppositum facere, peccatum est, nec veniens coram Deo, liber manet. Possunt autem Episcopi & Prælati, circa subditos, omnia vota commutare, & dispensare, iusta excusante causa, præter quinque, quæ soli Papæ referuantur. Putà votum simplex religionis, castitatis perpetuæ, (cum enim temporalis est, potest Episcopus) sancti Iacobi, Hierusalem, sancti Petri Romæ. Referuantur etiam vota solemnia Pontifici. Iusta autem causa dispensandi in voto religionis, aut commutandi, debet esse maior Dei honor, id est, maior utilitas spiritualis huius, aut notabilis utilitas temporalis Reipub. vel propria. Non tamen est bona causa: quia difficile est huic seruare religionē, vel quia graues paritur tentationes carnis. Nauar. cap. 12. num. 77. 78. Est autem notandum vnum, quod notauit Victorius; ista quinque vota tunc referuari Pontifici, cum absoluta sunt: cum verò conditionata, vel pœnalia, pertinent ad Episcopum. Nota hic etiam, quod votum continentia non contrahendi, non est votum castitatis, & ideo Episcopus in hoc potest dispensare. Rursus in Iubileis non excipitur sub voto castitatis hoc votum continentia non contrahendi. vnum tantum committit peccatum contrahendo: in voto verò castitatis, duo committuntur peccata. Cum autem peccatum committitur contra votum, tunc potest à quolibet proprio confessore absolui, sicut & peccata alia: sed manet voti obligatio in posterum, vt qui vouit continentiam, si fornicetur, potest à proprio confessore absolui, sed pœnitens manet etiam post absolutionem obligatus adhuc voto.

De tentatione Dei.

CAPVT XIX.

VLTIMVM peccatum ex his quæ proposuimus contra primum præceptum decalogi, est, Tentatio Dei, purâ, qua homo Deum tentat. In cuius gratiam primò inquirendum est, quid tentatio sit. Potest autem sic describi: Tentatio est dictum, vel factum ad capiendum alicuius experientiam. Cùm enim alicuius scientiam, vel potentiam, vel patientiam, vel quid simile exploratum habere volumus, aliquid dicimus, vel facimus, vt in eo, ille scientiam, vel potèriam suam ostendat, dicimur ipsum tentare. Vnde qui in scholis aliquas interrogationes tentatiuè faciunt, vt ex responsionibus, cognoscant sapientiam eorum quos interrogant, dicuntur tentare, & tales interrogationes tentatiuæ. Ille igitur Deum tentat, qui aliquid dicit, vel facit, vt Dei potentiam, vel sapientiam, vel bonitatem, vel alud attributum exploret. Notandum tamen, non solum tentationem esse, vt is qui tentat, experimentum accipiat tentati, sed etiam vt tentatum notum faciat aliis. Qui enim experientiam haberet alicuius sapientie, si tamen aliquid diceret, aut faceret, vt ex illius facto sapientia esset aliis manifesta, diceretur ipsum tentare. Et vtroque modo, homo Deum tentare potest: & vt homo tentans, Dei experimentum capiat: & vt aliis etiam ipsum manifestum faciat, vt dicemus inferiùs. Deus autem hominem secundo modo tantum tentat, vt illius virtutes, aliis notas faciat.

Aduertendũ secundò, dupliciter contingere, vt quis Deum tenter. Vno modo expresse, altero tacitè, quod alij vocant interpretatiuè.

Tentat expresse, qui dicit, aut facit aliquid hac intentione, vt experimentum faciat Dei bonitatis, vel potètiæ, siue pro se, siue pro aliis, vt. qui a Deo petit miraculum, siue pro se, siue pro aliis, qui subit periculum, à quo non potest liberari, nisi à solo Deo, hac intentione, vt vel pro se, vel pro aliis Deus exploratus sit.

Tentat autem tacite, qui, quamvis non habeat talem intentionem Deum tentandi, tamen id facit, quod ex se tendit in hoc, puta, ut Deus exploretur & probetur. quod quidem contingit dupliciter.

Vno modo, cum quis relictis mediis naturalibus, & à Deo ordinatis ad effectus proprios, quærit tales effectus. ut, qui infirmus existens, volensq; sanari, nollet naturale remedium adhibere.

Altero modo, qui quærit spontè periculum, à quo, non nisi à Deo solo liberari, aut vix liberari posset, ut qui relictâ scala, vellet è turri, per aëra descendere, quâvis non haberet animum tentandi Deum.

Aduertendum tertio circa peccatum; Tentare Deum expresse & per se non licet, nisi ex diuina inspiratione, sicut fecit Abraham Genes. 15. qui dicenti Deo se daturum terram illam, dixit; *Vnde sciam quod possideris sim terrâ hanc?* in hoc non peccauit, quia ex diuina inspiratione fecit. Similiter Acham. Esai. 7. non peccasset petendo signum, quia præcepit Deus. *pete tibi signum*, imò peccauit non petendo, quia non obediuit præcepto diuino. Cum vero talis inspiratio, aut diuinum mandatum non est, non licet signa petere à Deo, ipsum tentando pro se nam tunc ista tentatio procedit, aut ex dubio & ignorantia, quam habet homo de diuina potentia, aut sapientia, aut perfectione, & tunc est peccatum mortale, nisi dubium sit leue, & non omnino deliberatum; tunc enim esset veniale, & sic peccauit Zacharias venialiter, Lucæ 1. cum dixisset Angelo, *Vnde tuam hoc, cum sim senex, &c.* aut nascitur ex curiositate, qua homo vult opera aliqua supernaturalia videre, & tunc ex genere suo, est peccatum mortale; quia est irreuerentia notabilis Diuinæ maiestati illati. Cum tamen materia leuis esset, peccatum faceret veniale Rursus tentare Deum expresse pro aliis non licet, nisi duplici accedente conditione.

Alterâ est, necessitas: puta cum nō apparet facile via Deum aliis manifestandi. quo modo Elias Deum tentauit, ut populus incredulus eum reciperet, & prophetas Baal occideret.

Altera est utilitas; puta cum speratur probabiliter fructus in his, quibus Deum manifestare volumus. Cum autem aliqua harum deesset, graue peccatum est, & mortale, cum materia est grauis. Vnde, qui modò vellet miraculis uti ad confirmandam fidem, habentibus cognitionem ipsius sufficientem, peteretque à Deo miracula coram hæreticis, grauitèr peccaret, cum non sit necessitas. sufficit enim eis Ecclesiæ testimonium. Similiter, si non esset utilitas, vnde, qui apud gentes externas, vellet in fidei confirmationem, ignis fornacem lubire, si nulla inde speraretur conuersio, peccatum esset mortale. Rursus, Deum tentare tacite, peccatum est ex genere suo mortale, nisi ultra necessitatem, sit res iusta, supra quam Deus tentatur. Vnde, qui forte vellet futurum secretum alicuius cognoscere, vel similiter, ignis probatione cognoscere, peccaret, quamuis diuinum iudicium expectaret. Nam si mediis naturalibus potest id cognoscere, non est necessitas: si verò non potest, hoc modo velle id scire, iniustum est: nam secreta, ad tribunal tantum Dei spectant. Liceret hoc ex aliqua diuina inspiratione. Peccaret etiam, qui absque necessitate, & utilitate, pericula mortis, vel mali grauis subiret: vel qui in malo graui, remedia naturalia sperneret. Tentatio enim Dei esset.

DE SECUNDO PRAECEPTO.

Quid iuramentum, quot eius
species.

CAPVT XX.

SECUNDUM Decalogi præceptum habetur Deut. 5.
Non iurabis in hoc verba, Non assumes nomen Dei tui frustra, id est, in vanum. In quibus verbis, prohibetur iuramentum abusus. Vnde, quid prohibitum sit, plenè cognoscatur, oportet de iuramento tractare: in quo

primum inquirendum est, quid ipsum sit. Videtur autem sic posse describi. *Iuramentum est inuocatio diuini testimonij, in dicti alicuius confirmationem.* Explico: homines nō semper fidem adhibent dictis, & promissionibus aliorum hominum simplici verbo affirmantium, negantium, aut promittentium: ob id, q̄ Deum in testem eorum quæ affirmant, vel negant, & in fideiorem eorum quæ promittunt, adducunt per ipsius inuocationem, talis inuocatio iuramentum dicitur. Fuit autem iuramentum hoc homini necessarium, propter malum pœnæ, quod per peccatum incurrit. Quia enim peccauit homo, perdidit creditum, & fidem, quæ simplicibus dictis suis adhiberi debebat. ob id, Deus prouidit illi iuramenti remedium, vt quod ei ablatum erat per peccatum, suppleretur per iuramentum, in quo vnā cum homine Deus inuocatur in testimonium veritatis eius quæ profertur. & ita intelligitur illud Matth. 5. *Sic sermo vester, est, est, non, non, quod his abundantius est, à malo est,* scilicet, quo additur simplici affirmationi, vel negationi, putà iuramentum, à malo pœnæ est, quam homo per peccatum incurrit, vt ibi August. interpretatur. Merito autem Deus inuocatur in iuramento. nam ipse summa veritas est, quæ nec fallit nec falli potest. Ad confirmandum autem dicti veritatem nihil potuit accommodatius ipsa summa veritate innocari.

Aduertendum est tamen, Deum inuocari dupliciter in iuramento.

Vno modo explicitè, cū nomine suo nominatur, dicendo per Deum, per Christum, per summam veritatē, testis sit Deus, & similia.

Altero modo implicitè, cū in creaturis inuocatur, in quibus ipsius sapientia, potētia, & bonitas splendent. Qui enim iurat per sanctos, per cœlum, per terram, per aliasque creaturas, Deum in eis relucentem inuocat. Si enim ipsas per se inuocat, cū non sint rationis capaces illarum multarum, non est iuramentum. Si tamen iuramentum est, Deus in ipsis inuocatur, estq; maius iuramentum, quò magis Deus in creatura reuocet.

Vnde

Vnde magis est iurare per beatissimā Virgine[m], quā[m] per alios sanctos: magis per istos, quā[m] per cœlum: magis per cœlum, quā[m] per terram, & sic consequenter. Habes igitur ex his, quid sit iuramentum. pertinet enim ad religionē, cū[m] benē sit, cū[m] sit inuocatio Dei. Huius quatuor sunt species. Est enim iuramentum assertorium, promissorium, comminatorium, execratorium. Assertorium est, in quo affirmatur, aut negatur aliquid præsens, aut præteritum; vt per Deum, ille occidit hominem, per Deum non occidit. Promissorium, in quo futurum affirmatur, vel negatur promittendo, vt, faciam hoc per Deum. Comminatorium in quo promittitur malū poenæ, vt per Deum castigabo te, percutiam te, &c. Execratorium, in quo siue promittendo, siue asserendo, aliquid affirmatur, vel negatur, sibi apponendo poenam, vt Deus me destruat nisi hoc ita sit, aut, nisi hoc faciā, me vita priuet, capite, aut filiis. Hæ sunt species iuramenti. quamuis comminatorium, ad promissorium reducatur: execratorium ad promissorium. & assertorium: tamen maioris distinctionis gratia, melius est, ita distinguere.

An liceat iurare, & quomodo.

CAPVT XXI.

IVRAMENTVM, si debito modo fiat, licitum esse a deo verum est, vt hoc negare, sit hæreticum contra scripturam. Habetur enim Deuter. 6. *Dominum Deum tuum timebis, & illi soli serues, & per nomen illius iurabis.* Psal. 69. *Laudabuntur omnes, qui iurās in eo.* Est enim actus religionis, cū[m] sit inuocatio quædam Dei, seu dāni[?] veritatis. Vnde in hoc secundo præcepto, nō prohibetur iurare, sed malo modo iurare, putā, frustra, aut in vanum. Dupl[?]citer autem contingit malē iurāre, consequenter peccare in iuramento.

Vno modo, cū[m] in iuramento non inuocatur verus Deus, sed dij falsi, aut dæmon. Tale enim iuramentum,

est peccatum mortale. Vnde peccant Gentiles & Paganī, iurantes per suos falsos Deos, inest enim quædam inuocatio ipsorum. Peccaret etiā mortaliter Christianus, qui serio sic iuraret: atque hæc est causa, cur non liceat Christiano inducere Paganum ad iurandum, vt docet S. Thom. 2. 2. quæst. 98. artic. 4. quia est illos inducere ad peccatum. licet tamen ipsorum iuramenta acceptare, cum ipsi se obligare volunt, non tamen ad tale iuramentum eos inducere.

Altero modo contingit malè iurare: cum non seruantur tres cōditiones in iuramento, putā, veritas, iustitia, & necessitas, quas colligūt doctores ex illo Hieremię 4. *Iurabis, viuit Dominus, in veritate, iudicio, & iustitia.* De quibus tractare oportet in particulari per singulas species iuramenti, & ab assertorio incipiendum est.

Vt ergo assertorium iuramentum licitum sit, debent ista tria inesse.

Quorum primum est, veritas, in cuius explicatione tria sunt notanda.

Primum est, esse veritatem triplicem.

Prima est, quando, quod dicitur conformatur rei, id est, ita est, sicuti dicitur, vt, si quis dixerit frater est mortuus, ita sit, veritas est.

Altera est, cum quod dicitur, sic esse ille existimat, licet non ita sit in re; vt, cum quis existimat fratrem mortuum, dicit, frater est mortuus, quamuis ille viuat, tamè verum dicit.

Tertia est, cū quòd dicitur, ita est, sicut existimatur, & sicut in re est: & ista est veritas perfecta, ita, vt, si frater verè est mortuus, & hoc idem ita esse existimans aliquis diceret, frater est mortuus. Sicut igitur triplex est veritas, ita per oppositum triplex est falsitas.

Prima, quando, quod dicitur, nō conformatur rei.

Altera, quando non conformatur menti, & ei quod existimatur, quamuis conformetur rei.

Tertia, quando nulli confirmatur. Primum falsum, non est mendacium, secundum & tertium sunt. Est enim mendacium, cum homo dicit aliter quàm existimat

in corde, quamuis à parte rei, ita sit, vt dicit. Et verum, oppositum mendacio est, cùm homo dicit quod sentit, siue ita sit, siue non in re. Aduerte igitur, veritatem in iuramento requisitam, esse istam, qua homo dicit, sicut in corde sentit. Quando autem dicit aliter quàm putat, iuramentum est falsum, licet ita sit in re. Iurare igitur falsum, id est, affirmare, vel negare res, aliter quàm homo in corde credit, est mortale peccatum semper, quauis materia sit leuissima: vt iurare mendacium otiosum, & inofusum, imò propter quemcunque finem. Homo enim nec propter vitam propriam, nec propter proximi vtilitatem, aut totius reipublicæ, debet iurare mendacium, & hoc faciendo, peccat mortaliter, & in vno tantum casu excusatur: cùm inaduertenter iurauit, non considerando se iurare falsum, tunc enim veniale tantùm esset peccatum. Iurare tamè falsum, id est, quod non ita est, dummodò, qui iurat, existimauit ita esse, nò est mortale, nec veniale, nisi in tribus casibus.

Primus est, cùm non fecit vllam diligentiam cognoscendi quod iurabat, sed leui coniectura credens, statim iurauit. Qui enim absque diligentia iurauit, quod in re non ita erat, mortaliter peccauit, non tamen, si diligentiam conuenientem adhibuit.

Secundus est, cùm dubius erat de re, an ita esset, & ipse vt certam iurauit. In hoc enim casu, etiam mortaliter peccat.

Tertius casus est, cùm paratus erat iurare, quamuis sciret rem non ita esse. in hoc casu, etiam mortaliter peccaret. Hoc est primum notabile contra veritatem iuramenti assertorij.

SECUNDO est notandum, aliquando teneri hominem, non solum secundum mentem propriam iurare, sed etiam secundum mentem aliorum, id est, vt i verborum significatione communi, quam qui audit, mente concipit: quamuis non semper teneatur ad hoc, sed aliquando licet vt æquiocatione, & decipere audientem. Vt autem hæc omnia cognoscantur, sunt aduertenda tria puncta.

Primum est, cum quis non petitus iurat, sed sua ipso te, tenetur uti vocabulo secundum communem significationem, & oppositum facere, est mortale peccatum. Ita tenet Syluest. verb. iuram. 3. §. 2. Vnde negotiatores, qui ut res suas conficiant, utuntur iuramento supra verba contra communem sensum & modum intelligendi, non excusantur à mortali: verbi gratia, iurant, se tantum emisse rem illam quam vendunt, & tamen non est ira, nam minoris emerunt, illi tamen intelligunt illam rem simul cum aliis emptis, isti mortaliter peccant, quia sponte iurant contra mentem alterius.

Secundum est, qui petitus a superiore iurat, tunc si superior iuridicè & iustè iuramentum petit, tenetur iste iurare abique æquiocatione, ad mentem iudicis, licet vita priuetur: si verò contra iustitiam petit, potest uti æquiocatione, & iurare secundum propriam mentem, contra mentem iudicis. Verbi gratia, iudex petit iuramentum ab aliquo, ut dicat crimen, vel proprium, vel alienum, tunc si iudex habet criminis testem in famia esse dignum, aut semiplenam probationem, aut infamia est talis criminis, quia reus habetur iam huius criminis infamatus, tunc tenetur iurare verum, secundum mentem iudicis: si verò omnino est occultum, non debet iurare, & si cogatur, utatur æquiocatione, puta, nescio, intelligendo intra se, ut dicam tibi, vel non feci, intelligendo, nunc non feci, vel quid simile. Cum verò crimen est perniciosum reip. aut hæresis pertinax, licet occultum sit, debet iurare & respondere secundum mentem iudicis.

Tertium est, cum qui petit, non est superior, aut iudex, tunc tripliciter potest petere.

Primo, cum violentia, & coactione iniusta: & tunc qui iurat, potest uti æquiocatione: ut, si vir cogat iurare uxorem, an sit adultera, potest dicere, non sum, quavis verum fuerit, intelligendo, ut tibi reuelem. Similiter, qui cogitur iurare accepturum aliquam in sponsam, potest iurare se accepturum, intelligendo, si postea placuerit.

Secundo, sine violentia, sed cum iustitia: ut, qui pe-

tit

tit iuramentum a vendente, veritatis rei, tunc non licet vti æquiuocatione. In hoc casu vnum notat Syluest. verb. iurament. 3. §. 2. posse responderi ad intentionem petentis remotam, id est, iuxta id quod primò intendit: verbi gratia, cum ciuitas aliqua non admittit ciues alterius, quia peste infectos putat, tunc custos petit ab aliquo veniente iuramentum, an veniat ex illa ciuitate: tunc, si talis ciuitas, verè non est infecta, potest iurare non venio, intelligendo, modò, quamuis veniat verè, iuxta mentem custodis. Similiter, quamuis sit infecta peste, si tamen ipse non sit infectus, potest vti æquiuocatione, nam non fecit contra præcipuam intentionem custodis, seu ciuium illorum. Denique potest iurare æquiuocè, cum iuramentum petitur ex ignorantia veritatis, quæ si sciretur, non prohiberetur talis.

Tertiò potest petere rogando, & qui rogatus iurat, potest vti æquiuocatione: maximè, cum non est reuelanda res, & importunus est qui rogat, & precibus iuramentum petit.

Aduerte tertiò, circa veritatem iuramenti non solum peccare mortaliter, qui cum mendacio iurat, sed omnes qui alios ad sic iurandum inducunt, imò, qui iuramentum petunt ab eo, quem probabiliter sciunt falsò iuraturum, dummodò qui petunt, non sint publicæ personæ, vt iudex. Hic enim, ratione officij, debet obseruare ordinem statutum, potestque petere iuramentum ab his, quos cognoscit falsum iuratu- ros, vt tenet Sanctus Thomas 2. 2. quæstione 98. articulo quarto. Hæc igitur sunt circa veritatem iuramenti assertorij notanda.

Circa iustitiam aduerte, non sat esse verum iurare, vt iuramentum sit licitum, sed cum iustitia iurare, id est, non debet iurare illud verum, quod reuelare peccatum est. Si enim quis occultum crimen reuelat alicuius, ipsum infamando, peccaret, quamuis verum diceret, quia contra iustitiam facit. si hoc verum iuraret, iterum peccaret. Est autem hoc peccatum iuramenti mortale, cum iniustitia, supra quam iuratur,

morta-

mortalis est: est autem veniale, cum iniustitia venialis est.

Rursus, non satis est cum veritate & iustitia iurare, nisi necessitas, vel utilitas est, nempe, cum res que iuratur, alicuius est momenti, & cum aliter non creditur, nisi iuretur. Qui verò iurat res nullius momenti, & ea quæ abique iuramento, crederentur, absque necessitate iurat, peccat. Hoc autem peccatum non est mortale, sed tantum veniale, nisi ad sit contemptus, aut periculum sit falsum iurandi ex mala consuetudine, seu cum veniale esset. Hoc habet Syluest. verb. iuram. 2. §. 8. vbi dicit, hoc esse secundum omnes dicendum. Idem, Soto lib. 6. de iustit. quæst. 4. art. 3. vbi dicit, si quis per Deum iurat pluiere, cum pluit, vbi nulla necessitas apparet, nec est, solum venialiter peccat. Idem Nauar. ca. 12. numer. 3. & Caiet. verb. periurium, in fine. Hæc sunt de iuramento assertorio.

Hæc eadem tria seruanda sunt in iuramento promissorio. Est enim seruanda veritas, vt, qui sub iuramento promittit, non intendens adimplere, est periurus, contra veritatem iuramenti. Et in omni casu, & materia, & propter quemcunque finem, mortaliter peccat, sicut in assertorio, nec excusat a mortali, nisi ex imperfectione actus, vt supra diximus. Est etiam seruanda iustitia cum veritate. Iustitia autem in hoc iuramento est, ne id quod promittit sub iuramento, sit peccatum adimplere. Qui enim se facturum aliquod peccatum iurat, peccat: si quidem non intendit facere, iam est mortale, quia sine veritate iurat: si facere intendit, tunc his peccat, & ex intentione quam habet peccandi, & ex iuramento supra rem iniustam: Et, si quod iurat est mortale, mortaliter peccat, vt qui iurat occisurum inimicum, aut non auditurum sacrum die festo, vel quid simile: si verò est veniale, tantum venialiter peccat, vt tener communis opinio. Ita dicit Caieta. verb. periurium. Syluest. verb. iuram. 3. §. 7. & Soto lib. 2. de iustit. 99. & alij. Qui enim iuraret, se mendaciū otiosum dicturum, aut se facturum aliquod, quod ad consilium spectat, non ad præ-

ceptum,

ceptum, intendens ita adimplere, tam ex intentione, quam ex iuramento, venialiter tantum peccat. Est etiam seruanda necessitas, seu utilitas. his enim deficientibus, si adsint veritas, & iustitia, iolum est veniale peccatum, vt diximus de assertorio. Hæc dicta sint de promissorio.

De comminatorio, eadem prorsus dicenda sunt: nā quantum ad hoc, non distinguitur à promissorio, & assertorio. Sed quæ de his diximus, etiam dicenda sunt de execratorio. nam hoc aliquando incidit cum assertorio, cum tali iuramento vtimur, ad confirmandam aliquam veritatem præsentem, aut præteritam: aliquando etiam coincidit, cum promissorio: cum iuramus futura. Quæ igitur de duobus prioribus dicta sunt, de aliis duobus intelligi debent.

De obligatione iuramenti.

CARVT XXII.

OBLIGATIO iuramenti, in his iuramentis est cōsideranda, quæ supra aliquod futurum fiunt. Ibi enim homo manet obligatus post iuramentum, adimplere quod iurauit. De assertorio, nihil dicendum est, sed de aliis tribus. Est igitur tanta obligatio horum, vt qui iurauit quocunque modo, aliquid, quod iurare fuit licitum, & cum intentione se obligandi iurauit, teneatur adimplere sub mortali peccato, quamuis sit res leuis, & parui momenti. Ponam duo exempla, per quæ alia intelliguntur.

Primum est, si quis fuit à latronibus in via comprehensus, qui noluerunt dimittere ipsum, quin prius iuraret, se postea daturum centum aureos: tunc hic iurauit se daturum, si cum iurauit, intendit verè dare, teneatur sub mortali dare postea. Ita tenet Soto lib. 8. de iust. quest. 2. art. 3. Verum est, quòd ille potuit æquiuocè iurare, ratione coactionis, dicendo: iuramento daturum, & intra se dicere, si mihi licuerit; & tunc non tenetur: quia

absolutè non iurauit daturum.

Alteram est, si quis in carcere detentus à custode, vel iudice dimittitur, cum iuramento redeundi, iste talis tenetur postea redire, etiam cum periculo mortis: si tamen carcer erat iniuriosus illi, quia non secundum iustitiam illic detinebatur, poterat æquiuocatione uti. tamen, si intendit se obligare, & redire, verè tenetur. Ita tenet Syluest. verb. iurament. 4. §. 26. & est communis doctrina. Obligatur denique homo ad veritatem iuramenti implendam, sub mortali. Sunt tamen aliqui casus, in quibus iuramentum non tenetur adimplere, sed **absque peccato non implet.**

Primus est, ratione materiæ. Cùm enim quod iurauit, est mortale peccatum, peccauit quidem mortaliter, sed non debet adimplere, alià mortaliter peccabit implendo. Similiter si facit hoc de veniali, non debet adimplere; vt, qui iurauit se non mutuaturum alicui aliquid, vel nunquam fideiussurum, vel alia similia, peccatum fuit veniale iurare, non tamen debet adimplere, nec villo modo peccat non implendo. Idem est iudiciũ de re indifferenti, nec bona, nec mala. veniale enim est **iurare: nec homo implere tenetur.**

Secundas casus est, ratione euentus, in quo multa continentur.

Primum, quando iurauit quis aliquid, sed postea, cùm implendum est, euenit aliquid, quod impossibile facit illud, tunc non implere, non est peccatum: vt, qui iurauit, se tali die ieiunaturum. & accidit tali die, malè habere, vt abstinere non possit absque malo. Rursus, qui iurauit se comenaturum aliquem tali die, & post ipse comprehensus detinetur in carcere, vel ille alius longè discessit, non tenetur implere promissum. Hic tamen obseruandum est: quòd si, cum iurauit, probabiliter cognouit, se postea non valiturum implere, peccauit iurando, quia tunc defuit intentio: aut fuit dubius de implendo, & est tunc mortale. Non enim dubiũ pro certo, iuramento firmandum est. Loquimur autem de certitudine materiali. quæ semper Dei voluntatem

suppo-

supponit; alias nullus posset futura iurare.

Secundò, si iurauit aliquid, bona quidem intentione, & bonum, tamen postea accidit aliquid, quod impletionem facit malam, & peccatum, tunc non est promissum implendum: verbi gratia, iurasti daturum enim alicui, tamen postea, cum dandus erat, factus est ille mente captus, tunc non est dandus. Rursus, iurasti te facturum quod alter veller, aut peteret: tunc ille petit à te aliquod peccatum, non teneris implere. sic Herodes non tenebatur implere promissum, cum illa petiit caput Ioannis.

Tertiò, si postea euenit aliquid quod est inducium alicuius notabilis mali temporalis: vt, si quis iurauit ire Loretum tali die: si postea accidat, in via esse inimicorum exercitum, qui omnes transeuntes occidit, aut capit: non tenetur cum isto periculo implere quod iurauit.

Quartò, si postea euenit aliquid quod est in præiudicium maioris boni: vt, si iurauit quis, conuenturum alicuiem tali tempore, accidit, tunc infirmum indigere illius præsentia, non tenetur. Similiter, si accidat aliud maius bonum, ad quod homo tenetur, seu quod tunc omittere malum esset.

Quintò, si auferatur ratio iuramenti: vt, si seruus iurauit obediturum domino, & clericus Episcopo, si postea desinit esse dominus, vel ab Episcopatu deponitur, non obligat iuramentum. In his omnibus, iuramenti obligatio cessat ratione euentus.

Tertius casus est, ratione modi iurandi: nam ex interpretatione ipsius iuramenti, homo aliquando simpliciter non obligatur ad seruandum promissum: vt, si dominum honoris gratia contendunt de primo ingressu, neuter vult primus esse, sed alteri cedere: si dicat vnus, per Deum non ingrediar, tamen postea ab altero victus ingrediatur, non est periurus: quia iuramentum sic intelligitur, quantum est ex me, non ingrediar primus.

Quartus casus est, ratione relaxationis ab eo cui promittitur. Si enim iurauit, me tibi daturum pecunias, si

postea

postea dimittis, non teneor dare. In his omnibus, non obligat iuramentum promissorium.

Circa comminatorium autem, idem ferè dicendum est. Cum enim sit comminatorium, quoties malum ali quod poenæ promittitur, quoties ipsum in fine malum est, cessat obligatio. Sunt etiam aliqui casus, in quibus licet à principio iurare bonum fuerit, tamè postea non obligat.

Primus est, quando interuenit aliquid, quod facit melius non implere promissum, quàm implere, sicut fuit in iuramento Daud, quo mortem Nabal iurauit, tamen precibus Abigail interuenientibus melius fuit illi acquiescere, quàm implere iuramentum.

Secundus est, quando mutatur status rei: ut, qui iurat castigaturum seruum, vel filium, si postea supplex veniam petat, corrigi paratus, non tenetur implere, quia iuramentum obligabat, seruato statu eodem, in quo seruus, seu filius non erat correctus, nec animum mutauerit.

Tertius est, cum malum illatum inutile speratur, aut maioris boni impedimentum. Si enim constet, aut creditur, post, talem poenam fore inutilem seruo, aut filio, aut ex illius illatione, domus perturbatur, eò quòd insurgat rixa cum vxore, vel familia, non debet iuramentum implere: peccauit autem, qui ista prænidens iurauit, nam tunc est iurare, malum culpæ. De execratorio, idem dicendum est quod de istis: atque hinc patet, quando, & quomodo liceat iuramentum in quouis genere.

De iuramenti dispensatione.

CAPVT. XXIII.

Quemadmodum circa votū considerantur quatuor, nullatio, dispensatio, commutatio, & absolutio: sic etiam circa iuramentum, annullatio, seu relaxatio. est ipsum iuramentum pro nullo declarare.

Perti-

Pertinet autem ad superiores, in eo quo superiores sunt, ut ad patrem respectu filiorum, ad Dominum respectu seruorum, ad maritum respectu vxoris, sicut de voto, ad Pontificem respectu cleri, ut habet S. Thomas 2.2. quæst. 89. art. 9. Est enim dominus rerum Ecclesiasticarum. Vnde, qui iurauit se collaturum alicui beneficiū Ecclesiasticum, vel aliquid aliud Ecclesiasticum, se habet ad Papam, ut seruus ad dominum, potestq; Papa relaxare absq; vlla causa, pro sua voluntate. Huiusmodi verò iuramenta dispensare, & commutare ad Episcopum & Papam pertinet: cum tamen est causa talis dispensationis. Potestque Episcopus dispensare, & commutare in illis tantum iuramentis, quæ, si vota essent, posset dispensare, ut Caietan. 2.2. quæst. 89. artic. 9. Vnde, illa quinque iuramenta Papæ referuantur, quæ si vota essent, ipse solus posset dispensare, ut iuramentum castitatis, religionis, peregrinationis Hierusalem, Compostellæ, & sancti Petri Romæ. Quando autem est iuramentum in alicuius tertij vtilitatem, non potest absque voluntate tertij, etiam à Papa dispensari, sicut nec Papa potest auferre rem alterius. Vnde, qui alteri promittit sub iuramento pecunias, tenetur adimplere, nisi ille, cui promissæ sunt, relaxet. Duo casus sunt, in quibus posset tale iuramentum dispensari, aut commutari, aut relaxari.

Vnus est, in pœnam illius, cui factum est iuramentum. Ut enim potest pecunia mulctare, ita potest iuramentum illi factum relaxare: & sic relaxat excommunicationis factum iuramentum in eius pœnam. 15. quæst. 6. c. nos sanctorum, & c. iuratos.

Alter est, cum tale iuramentum factum est vi, aut metu, aut fraude alterius. Cum autem iuramentum nõ est in vtilitatem alterius factum, tunc ipsemet qui iurauit, potest in id quod apertè melius est commutare. Cum autem in vtilitatem alterius est, non potest, sed quod promissum, tenetur implere, nisi ab altero acceptetur ut de vi & de voto. Confessarius autem ordinarius potest absolvere à peccatis contra iuramenta factis:

non tamen abique aliquo priuilegio iuramenti facti obligationem auferre. Hæc sunt, quæ maxime de iuramento spectant ad confessarium: & per quæ hoc præceptum declaratur.

De tertio præcepto decalogi.

CAPVT XXIIII.

TERTIVM hoc præceptum, habetur Exod. 20. in hæc verba: *Memento, vt diem Sabbati sanctifices.* Vnde communiter desumptum est carmen: *Sabbata sanctifices.*

Primum igitur quid sit Sabbatum, oportet exprimere. Si autem nomen attendamus, Sabbatum, idem est quod quies, vt Sabbatum non sit aliud, quam dies vacationis ab his operibus, in quibus homo se exercere solet, vt Dei operibus intendat. Dominus Deus hoc præceptum Sabbati primum per Moysen Iudæis dedit: eratque illa septima dies, incipiendo à Dominica inclusiuè.

Fuit autem eis hoc præceptum datum, ob tres causas.

Prima est, ob memoriam illius beneficii insignis, puta, creationis. Sex enim diebus operatus est cuncta. & die septima quieuit ab omni opere facto. quam diem, præcepit obseruandam Iudæis: ne tantum beneficium ab ipsorum meritis excederet: & ne errore Gentilium tenerentur obcoecati, qui mundum putabant æternum.

Secunda causa fuit, ob figuram Christi Domini in lege promissi. Christus enim integro Sabbato quietus erat per mortem in sepulchro. Ob id Iudæi in figura Sabbato quiescebant, ab omni opere non necessario vitæ.

Tertiò, ad quietem operum. Est enim homo animal mortale, cui vires deficiunt labore continuo. voluit igitur Deus diem interponere, in quo homines, & in

menta

menta quiescerent, laborique venturo, vires rescicerent. Aduerte tamen, quamuis Sabbatum principali significatione illam diem septimam significet, tamen nomine eius comprehenduntur alie Iudæorum festiuitates, quas Iudæi obseruare tenebantur, Ecclesia nostra modo, post Christum, etiam Sabbatum custodit: sed non diem septimam, vt Iudæi: at octaua, quæ dominica dicitur. Ratio hæc est, quia Iudæi non receperunt maius beneficium aliquod creatione, ob id, ipsum beneficium creationis, ante omnia obseruabant. At Christiani, aliud maius beneficium receperunt, quod est recreationis, & redemptionis, quod consummatum est in resurrectione Christi facta octaua die: ob id diem octauam in huius tanti beneficii memoriam obseruant, vocantque dominicam, quia noster Dominus Christus, in ipsa totum opus redemptionis perfecit. Est etiam alia causa huius. Nobis promissiones factæ sunt regni coelestis, quales Iudæis non erant factæ: bona enim terræ illis promittebat Deus, & nobis bona coelestia. Cum autem ista perficienda sint octaua ætate mundi, in qua generalis erit resurrectio: ob id, ad promissionis certificationem, nos diem octauum celebramus. Quamuis autem hoc festum præcipuum sit, tamen etiam nomine Sabbati, in hoc præcepto, alia festa intelliguntur, quæ ab Ecclesia celebrantur: de quibus habetur ultimo cap. de feriis. quorum quædam sunt obseruata in vniuersali Ecclesia de præcepto, quædam in particularibus Ecclesiis, ob peculiarem earum deuotionem. Sunt autem particularia, cum de præcepto sunt ita obseruanda ab omnibus illius Ecclesiæ, sicut festa vniuersalia ab omnibus. Rursus, aliquæ festa sunt ex deuotione, alia ex consuetudine obligantia sub præcepto, & huiusmodi non seruare, est peccatum, verum Naturæ capite 13. numer. 5. sic refert: Quamuis festa, quæ iure communi sunt omnibus obseruanda, sint iam expressa, & determinata, multa tamen ex iis abstulit consuetudo, & alia induxit, quapropter in singulis regionibus, illa festa obseruanda sunt, quæ lex aut

constitutio synodalis recepta & nō abrogata, vel consuetudo præscripta, ibi præcipit obseruari. Viatores & operarij, non tenentur ad festa suæ parochiæ, quando in alijs parochiis, vel locis, vbi sunt, vel operas suas cōducti præstant, non obseruantur illa. Tenentur autem ad festa locorum, vbi commorantur, vel deprehenduntur, quamuis iter faciens per locum vbi festum obseruatur, & per illum transiens, non videtur ad eò ad Missam audiendam vel faciendam obligari.

Aduertendum tamen, quòd standum est consuetudinibus locorum circa quantitatem festi. Vbi enim consuetudo est celebrare festum à nocte diei præcedentis, ita obseruandum est. Similiter à diei principio, similiratione. Inquirendum tamen est modò, quo pacto sit festum sanctificandū. In cuius gratiam aduerte: festum, posse sanctificari, & posse benè sanctificari. Ad sanctificandum duo sunt necessaria: vnum facere, & ab altero abstinere. Quod faciendum est, id est, sacrum audire, de quo dicemus inferius in præceptis Ecclesiæ. Abstinentium autem est à duplici opere; & ab opere seruilis, & ab opere ab Ecclesia prohibito.

Pro declaratione operis seruilis, aduerte, esse tria operum genera.

Quoddam est genus operum, quæ dicuntur animæ. Hæc autem sunt opera quæ ipsius animæ sunt, vt intelligere, orare, meditari, studere, videre: aut etiam ad talia animæ opera ordinantur, vt disputare, docere, legere, scribere, pertinentia ad studium. Omnia etiam ista nomine hoc cōprehendimus, scilicet opus animæ. Hæc opera non prohibentur in festo: vnde, licet studere, legere publicè, etiam pro pecunia, disputare, exhortari, & cōcionari. Non enim talia prohibentur opera. Hinc fit, vt liceat Aduocato studere in festo super lites, & quæ studet, scribere, & informare etiam iudices scripto, & propter pecuniam: quia sunt ista animi opera. ita Soto lib. 50. q. 4. art. 4. & Nauar. cap. 13. nu. 3. 11. 15.

Alia sunt opera corporis, sed communia quidem omnibus ex se, tam potentibus, quàm ignobilibus, domi-

nis, & famulis: vt, iter facere, venari, saltare, vt musicis instrumentis. Et hæc etiam non sunt prohibita in die festo. Vnde, licet iter facere, audito tamen sacro, licet venari, & alia huiusmodi facere. Tamen aduerte, cum venatio, & iter ex officio fit, ex se non licet, vt dicit Syluester, verb. venatio. & tamen consuetudo iã obtinet, ista non esse illicita. & ita tenet Nauar. loco citato, quamuis pecunia fiant. Licita etiam sunt exercitia artium quarundam: vt, gladiandi, saltandi, pulsandi instrumenta, licet pecunia fiant.

Tertia opera sunt, quæ ex se famulatum quandam habent, quo homo homini seruit, & famulatur: vt sue-re, & alia mechanica: & talia sunt prohibita: dicunturque seruilia, quia ad famulatum quandam pertinent: Non licet igitur hæc opera exercere diebus festis. Atq; hoc opus est seruile, à quo abstinendum est. Opus autẽ ab Ecclesia prohibitum, habetur ca. i. de feriis, vbi quædam prohibentur opera, quæ non omninò mechanica videntur.

Primum est, mercatus. Sunt autem tres mercatus.

Primus, qui bis in anno, aut ter singulis fit annis, dicunturque nundinæ: & hæ non sunt prohibitæ: aut si sunt, consuetudo obtinet, licitas esse diebus festis: nisi in aliquo loco consuetudo cõtrarium obtinuerit, dum tamen sacrum audiatur.

Secundus est mercatus, qui singulis fit hebdomadibus: & hic non licet diebus festis: nisi in aliquo loco consuetudo contrarium obtinuerit.

Tertius mercatus est, emptionis, & venditionis particularium, quæ fiunt quotidie, & hæ etiam prohibentur in isto canone: excepta necessitate communi.

Secundum opus est placitum, id est, sententia civilis, & strepirus iudicialis Iudicum, & Notariorum, & aliorum in tale iudicium cõcurrentium: & hoc est prohibitum. Vnde, non licet iudicibus sententiam ferre: imò in foro etiam exteriori, nulla est. Nec licet Notariis scribere, nec p̃s transcribere scriptoribus. In quo maxime apparet Notariorum peccatum: qui seruant pro-

festis implere chartas, quas reliquis diebus in breui notarunt. Nec licet dicta testiu examinare, nisi ob necessitatem aliquam: puta, quia alio tempore commodè testes vel personæ haberi nō possunt. Licet autem iudicibus, ex concessione Pontificis, non omnibus, sed ruralibus, in diebus festis vti iudicio: quia homines illius pagi, aliis diebus, suis sunt operibus intenti, quæ non possunt absque incommoditate dimittere, Nauar. cap. 13. num. 12. 14.

Tertium est, sententia mortis, aut in causa criminali. Hæc enim ferri non potest, nisi urgente necessitate, quia non potest aliter commodè fieri: vt in bello tempore fit, aut quando periculum est, non exequendi iusticiam, nisi tunc sententia feratur.

Quartum est prohibitum iuramentum iudiciale. Hoc enim non licet, imò nullum est in foro exteriori, cum in festo sumitur. Iuramentum si pro pace, vel alia necessitate in die festo præstetur, licitum est, Nauar. ca. 3. num. 3. Hoc opus igitur est; à quo abstinere debemus in die festo, illudque sufficit ad festi sanctificationem. Ad benè autem sanctificandum, vitra hoc, aliud est necessarium: puta, vt qui est in mortali, tunc conteratur, & ad dominum conuertri studeat: qui verò est in gratia, diuinæ vacet contemplationi, & bonis operibus: vterque autem à nouo peccato abstinere. Aduerte tamen, quòd homo teneatur sub mortali ad sanctificandum festum, sed non tenetur sub mortali ad benè sanctificandum. vnde, non est audiendus Scot. 3. sententia. dist. 18. 27. qui dicit, in die festo peccantem mortaliter, bis peccare: quia ratione temporis, est nouum peccatum mortale, & necessaria est circumstantia confessionis. Similiter, eum qui de peccato non conteritur, peccare mortaliter. Hoc enim est falsum, nec vilo modo populo prædicandum. Licet enim grauius peccet, qui peccat in die festo, tamen non est grauitas mortalis, nec circumstantia necessaria confessionis. Et ratio est: quia finis festorum est sanctitas ipsa, quam dicit Scot. Ad finem autem nullus obligatur alia obligatione quàm medio-

rum. Non enim obligor ad carnis macerationem, quæ finis est ieiunij, sed ad ipsum ieiunium. Ita solum obligor ad illa duo in festo præstanda, non ad finem, quamuis consilium sit optimum omnia ista exequi in die festo. Vide Soto, & Nauar. loco citato, & Caietan. verb. festum, qui nobiscum sentiunt.

De peccato non sanctificantis festa.

CAPVT XXV.

NON sanctificare festa, ex genere suo mortale est, cum sit contra diuinum præceptum. Excusatur tamen ob materiæ leuitatem. Cum enim aliquod opus paruum est, non est mortale. Vnde tonsori, vnum in die festo rondere ob aliquam commoditatem, quia nõ illi vacauit aliter, nullum est peccatum, aut ad summum veniale. Cum tamen materia est magna, vel continua, quia singulis diebus fit, tunc mortale est: nisi excusetur in sequentibus casibus: in quibus, licet absque peccato, in die festo operari seruilia.

Primus est, in Dei cultum: cum enim opera seruilia immediare in Dei cultum ordinantur, nec nisi in festo fieri possunt, licita sunt, vt pulsare campanas, portare croces, & similia. Nauar. num. 3. 4. Dixi, quæ immediare ordinantur: nam remota opera: vt, colere agros Ecclesiarum, aut ædificare ipsorum domos non licet: nisi aliquis Ecclesiæ pauperis nimis, cui aliter vix subueniri potest. Dixi etiam, quæ in festo fieri debent: nam coquere hostias, ornare templorum parietes, non licet in die festo, cum fieri possunt ante festum: secus, quando non ita fieri potuerunt. quamuis, quocunque modo ista facere, etiam cum ante fieri potuissent, ex se nõ sit mortale peccatum.

Secundus casus est, ob necessitatem. Est autem multiplex necessitas.

Prima corporalis propria. Ob hanc enim licet operari.

rari. Vnde, licet pauperi, qui aliter non potest ali, nisi manuum labore diurno, etiam in festo laborare secreto ratione scandali, dum tamen sacrum audiat prius. Altera necessitas, est corporalis proximi: puta, infirmitas, ratione cuius, licet omnia opera ad hanc necessaria ad mouere. Vnde excusantur medici, tonsores, pharmacopolæ, & alij, suam ad hoc operam exhibentes. Excusantur etiam Notarij testamenta conficietes. Est etiam Necessitas proximi corporalis victus, ratione cuius, excusantur qui carnes vendunt, occidunt animalia, & vendunt necessaria illis diebus festiuis ad victum. Nauar. num. 6. 8. 9.

Tertia necessitas est rei propriæ, vel proximi. Vnde licet, ne damnum aliquod patiarur homo in re, operari in die festo, cum probabiliter pateretur damnum, nisi illa opera ficerent. Vnde, licet in tempore messis metere, & tempore autumnii terere, cum timetur periculum aliquod temporis non oportuni: & ratione huius excusantur operarij, quorum opera intermitteri non possunt absque damno: vt, qui vitrum fundunt, & qui nauigant, & similes.

Quarta est, ad euitandum damnum corporis. Vnde, licet tempore belli, aggeres necessarios struere, muros ædificare, & similia.

Quinta necessitas, cum perditur occasio magni lucri: vt, in piscatione alecum, & tunnorum, qui non nisi certis diebus veniunt, tunc licet piscari in die festo.

Secunda est vis, seu violentia: vt, cum famuli, vel serui, laborare in die festo coguntur à dominis: tunc possunt, dummodò non cogantur à dominis in fidei contemptum: tunc enim mors potius est obeunda. In his omnibus necessitas excusat.

Tertius casus est, pietas, in bonum, & vtilitatem proximi indigentis. Vnde, licet sepelire mortuos. Licet enim pro egeno laborare, dummodò in graui necessitate sit, aliàs non. Vnde dicit Caietan. non licere vias sternere publicas pro viatoribus, aut pontes erigere, nisi vrgeat necessitas, cum alio tempore fieri possunt.

Quartus est, bonū Reipublicæ: unde, licet istis viatoribus publicis, in Reipublicæ vtilitatem, iter conficere. Licet etiam, in publicis solemnitatibus præparare vias, & construere loca pro spectaculis: quando nō possunt fieri nisi in ipso festo.

Quintus casus est Pontificis, aut Episcopi licentia expressa, cū id concedit: aut virtualis, cū aliqua opera videt, & dissimulat. In his casibus, licet in festo operari: extra quos non licet, sed seruanda sunt modo prædicto.

FINIS LIBRI QVARTI.



INSTRVCTIONIS

SACERDOTIS

LIBER V.

De quarto præcepto Decalogi, Honora parentes.

CAPVT I.



BSOLVTIS præceptis primæ tabulæ, quæ ad Dei honorem pertinebant, nunc de præceptis secundæ tabulæ, tractare oportet. Vnde meritò hunc librum, maioris distinctionis gratia separauimus. Hæc autem pertinent ad dilectionē proximī, sicut illa primæ tabulæ, ad dilectionem Dei pertinebant. Inter hæc, primum, quod ordine quartū est, ponitur præceptum, honorandi patrem & matrem, quod habetur Exodi 20. *Honora patrem tuum, & matrem tuam, ut sis longæuius super terram.* In cuius explicatione, duo perpendenda sunt. Alterum est, qui vocentur hîc pater & mater. Alterum, quomodo sint pater & mater honorandi.

Circa primum, vt benè aduertit Concil. Colon. quatuor genera personarum sub his nominibus comprehenduntur: saltem sub patris nomine. Primum est, parentum, qui nos secundum carnem genuerūt. Alterum est, superiorum potestatem spirituales habentium, vt sunt Episcopi, Curati, Pastores. Tertium est, potestatem sæcularem habentiū, quales sunt Reges, Principes, Duces, Domini. Quartum est aliorū, qui aliquam supra nos potestatem habent, quales sunt, Magistri, tutores, & alij huiusmodi. Omnes isti sub hoc præcepto includuntur.

quam-

quamvis primum locum obtineant patres primo modo considerati: ordine tamen suo de omnibus oportet dicere, non solum quomodo inferiores erga superiores, sed etiam superiores erga minores se habere debeant, quodq; sit singulorum officium.

Circa secundū, aduertendum, omnia Decalogi præcepta esse fundata in iustitia. Est enim iustitia quædam virtus, qua reddimus cuique quod suum est. Huius quatuor sunt partes. Prima est, qua Deo reddimus, quod suum est, illique debemus; & hæc dicitur religio. Hæc enim nos inclinor, ut Deo exhibeamus debitum cultum, & honorem. In qua virtute, tria præcepta primæ tabulæ fundantur. Altera est, qua parentibus secundum carnem, impendimus quod eis hoc titulo debemus. Et hæc dicitur pietas. Et hæc in isto præcepto fundatur. Tertia est, qua alijs superioribus exhibemus ea, quæ ratione superioritatis debemus; & hæc dicitur obseruantia. Et ista etiam isto præcepto continetur. Quarta est, qua alijs proximis generaliter impendimus ea quæ debemus, & hæc dicitur propriè iustitia. Et hæc alijs sequentibus sex mandatis comprehenditur. Est igitur hoc præceptum pietatis, & obseruantię. Oportet ergo incipere à pietate, quæ erga parentes secundum carnem versatur.

Filij tria tenentur exhibere parentibus: & in his, honor ad quem obligantur, consistit. putà, amorem, obedientiam, & reuerentiam.

Circa amorem, aduerte obligari filios erga patrem & matrem, ad amorem internum: adeò, ut qui odio habet patrem, vel matrem, desiderando eis aliquod notabile malum deliberatè, siue malum animæ, siue corporis, mortaliter peccet: & granius, quàm si istud odium esset erga alterum: adeò, ut teneatur in confessione ista circumstantiā exprimere, ut tenet Nauar. cap. 14. nu. 11. sicut qui patrem occideret, teneretur exprimere circumstantiam.

Rursus secundò, nō sufficit amor internus, sed debet esse signo exteriori aliquando manifestus: adeò ut qui exterius, durè & asperè tractat patrē, ipsumq; contristat,

si id

si id sæpè faciat, aut multo tempore, mortaliter peccet, iuxta Alex. par. 3 q. 33. & Sylu. ver. filius. §. 25.

Rursus tertio, tenentur necessitati patris spiritalis, in quantum possunt subuenire. Vnde, qui in mortis articulo non cuiant vt pater confiteatur, vt faciat testamentum, imò arcant illum à testamento, ne rei aliquid imminuatur, peccant mortaliter.

Ad hanc necessitatē spiritualement reducitur, post mortem, pia opera, testamentis patrum ordinata implere, cum primū fieri potest. eaque differre absque iusta causa & graui, est peccatum mortale.

Rursus quarto, tenentur etiam corporalibus necessitatibus in quantum possunt subuenire: vt si infirmi sint, visitare, & attendere si quid desit, quod præstare possit: si in carcere detinentur, adhibere operam quātum possunt, vt liberetur: si mente capti sunt, vt eis debitè provideatur.

Rursus quintò, tenentur eis in paupertate subuenire eum possunt, aut in vitæ periculo. In cuius gratiam aduerte, necessitatem posse duplicem esse; aut extremam vitæ, vt si esset adeò pauper & impotens, vt nec haberet victum, nec posset conquirere: aut si esset morti obnoxius, nisi summam pecuniæ daret, quam nec habet, nec est qui det. Altera necessitas non est extrema, sed multū grauis. Vtraque obligat filium, vt, si possit, succurrat. Adeò autem obligat; vt, si filius qui possit iuuare patrē, ipsum relinquat, ingrediaturque religionem, mortaliter peccet, vt tenet S. Thom. 2. 2. 101. art. 4. ad quartum. Obligatur enim succurrere, & non intrare. Si verò iam est professus, aliqui putant in vtraque necessitate teneri egredi. At verò Caieta. loco allegato. 2. 2. & Nauar. cap. 14. dicunt non teneri, nisi in extrema necessitate; in graui autem non. Huic consentit S. Thomas. Addit Nauar. nisi cum intrauit religionem, pater erat in illa graui necessitate; nam tunc teneretur egredi, quando verisimile est, quod egrediendo tali necessitati subuenire posset, quia iniuste intrauit. Conueniunt autem isti, in omni casu posse egredi, petita tamen prius facultate, licet rō obtin.

obtentā à superiori. Ista intelliguntur iuxta Alex. par. 1. quæst. 33. quando nō est necessitas spiritalis filij. Nam tunc, nō tenetur, cum peccati mortalis graui periculo, necessitati illius corporali subuenire. Vide quanta sit obligatio filiorum.

Rursus est tanta, vt in necessitate extrema filiorum, & patris, filius teneatur potius subuenire patri, quàm filijs, vt tenet Sylu. ver. filius. §. 26. Nam in necessitate, maior est obligatio ad patrem, quàm ad filium, licet nō extra extremam. Aliqui contrarium putant: & vtrumq; probabile est. Probabilius est primum. Hoc igitur modo exhibendus est amor patri.

EST etiā obedientia exhibenda: & hæc, in tribus potissimum.

Primò tenetur filius obedire patri, in his, quæ ad gubernationem domus pertinent, & non obedire in his, cum res est grauis, & maximè si ex cōtemptu, & animi obstinatione faciat, peccatum est mortale.

Rursus secūdò, tenetur obedire in his quæ ad bonos mores pertinent. Non igitur acquiescere præceptis patris circa mores, conantis filios à peccato mortali, vel horum occasionibus arcere, est peccatum mortale, cum præsertim pertinacia adest.

Rursus, ducere vxorem indignam, contra voluntatē patris, peccatū mortale est. secūs, si sit digna; non enim est mortale, nisi cum multum referret patri aliā ducere. Cum enim inimicitia paternæ componuntur ex matrimonio, si filius nolit ducere vxorem quam dat pater, si digna sit, est mortale, licet ducat aliam dignam. Nauar. nu. 16. Aduertendum tamen, quòd in rebus iniustis & malis, non tenentur filij obedire parētibus. & in his intelligitur illud; *qui non negauerit patrem suum, non est me dignus*. Item in statu mutando non est illis obediendum, vt dicit S. Thom. 2.2.

EST etiā reuerentia exhibenda parentibus.

Primò, qui percutit patrem, vel minatur iniuriosè, mortaliter peccat, Exod. 21. reus erat propter hoc mortis. Secandò, qui maledicit patri ex deliberatione mor-

taliter

taliter peccat: & qui etiā verba in eum profert, quæ ex se sunt prouocatiua in magnam iram. Nauar. nu. 13. scilicet, si verba ex se non sunt talia, sed quia pater est extra modum cholericus, tunc non esset mortale.

Rursus, qui dedignatur patrem, quia ipse in dignitate est, pater verò in paupertate, peccat mortaliter. Cū tamen aliquod damnū filio obueniret notabile in vita, vel in honore, vel pecunia, si pater eius nosceretur, non esset mortale negare patrem: dummodò in animo non neget patrem, & subueniat in necessarijs.

Rursus, accusare patrem coram iudice, vel in ciuili, vel criminali foro, mortale est, nec auditur filius. Non enim filius accusator debet esse criminis paterni. Licet tamen coram iudice petere alimenta, quando ei iniuste à patre negantur, vt dicit Sylu. ver. filius. §. 28. In duobus casibus filius debet accusare patrem, in crimine læsæ maiestatis, & in crimine hæresis. At Alex. 3. par. quæst. 33. dicit, quòd non in omni hæresi, nisi quando est pernicioſa, quòd alios inficiat, credo tamē melius esse ipsum admonere: quòd si pertinax sit, ipsum accusare. Si tamen secreta sit, & solū ipsi patri nociua, non tenetur. Hæc sunt igitur præcipua ad quæ filij tenentur erga parentes.

At parentes erga filios ad tria tenentur.

Primò, subuenire in corporalibus. Debent enim non negare alimenta, nisi aliquando ad tempus, in poenam alicuius peccati grauis, & dum non incurrat filius notabile detrimentum. Hinc fit, vt exponere filios in templis, extra necessitatem, sit mortale. Similiter, non subuenire in alijs necessitatibus corporis.

Secundò, subuenire in spiritualibus. Debent enim attendere, vt filij bonos imbibant mores, vt seruent præcepta Dei, vt abstineant à malis: non permittere, esse sibi inobedientes, superbos, ociosos.

Tertiò, tenentur non retrahere à bono statu, vnde qui filium à religione extrahit, mortaliter peccat: & qui volentem ingredi sine iusta causa impedit. similiter qui arceret à bonis, à confessione, à concione.

Rurſus

Rursus tenentur, non cogere ad statum aliquem. Unde parentes qui inuitos filios, aut filias matrimonio iungunt, peccant grauissimè. Tum etiam, qui inuitas filias in monasteria trahunt, ibique profiteri compeliunt. vide Conc. Trid. sess. 25. ca. 17. & 18. Hæc sunt, quæ circa patres, & filios præcipue sunt aduertenda.

De obligatione viri, & vxoris.

CAPVT II.

NON solum est obligatio patrum, & matrû in ordine ad filios, sed etiam inter virum & mulierem.

Vir igitur tenetur primò non impedire, absq; causa legitima, vxorem suam ab impletione diuinorum præceptorum, vt ab audiendo sacrum, in diebus festis, à confessione & communione tempore Paschatis, & ab aliis præceptis. Impedire autem absque legitima causa, peccatum est mortale. Ab aliis autè quæ ex deuotione sunt, vt audire sacrum diebus profestis, confiteri aliis temporibus, impedire, non esset mortale: tamè veniale, si sine causa rationabili fiat, cum deuotiones moderatæ sunt. Et aliquando esset mortale: cum vxori multum cõuenit confessio aut communio, idque viro constat.

Secundò, tenetur eam non percutere grauiter: dico grauiter, quia non semper est peccatum mortale percutere, cum sit inferior viro, possitq; ob culpam castigari ab eo, tamen extra modum percutere, non habita ratione personæ, & conditione illius, quia vxor, nõ serua est, peccatum est.

Tertiò tenetur, non afficere iniuria, animo afficiendi iniuria: quamuis enim aliquando liceat verbum iniuriæ dicere ob correctionem: tamen animo iniuriandi est peccatum, & iuxta iniuriæ quantitatem, peccati grauitas pensanda est.

Quarò, tenetur attendere domus gubernationi, quantum ad rem, & mores. Si enim quis bonorum diffi-

pator est, nec vult laborare, cū labor illius necessarius est pro vxore, & domus sustentatione, peccaret. Similiter, cū peccare vxori permittit, nec ipsam, vt potest corrigit. Ipsi enim incumbit morum sollicitudo, quia caput est.

Quintò, tenetur cohabitare cum illa, Nolle enim cohabitare absque causa multo tempore, peccatum est graue. dico, absque causa; aliquando enim causa est legitima ad tempus non cohabitandi: vt cū negotia aliquot in domus vtilitatem tractat, vel cū ad tempus exulat, vel cū inimicitias habet, quas sperat componendas breui. Dico, ad tempus, quia cū spes reditus ablata est, tenetur, si potest, vxorem extrahere ab illo loco, vt secum cohabitet.

Vxor etiam ad aliqua tenetur erga virum suum.

Primò, obedire in his quæ ad bonos mores, & domus gubernationem spectant. Est enim vir caput, cuius est vtrumque dirigere. Velle autem, viro spreto, gubernare, mortale est.

Secundò, si cū morosa sit, & rixosa, cognoscat ex eo virum sapē in blasphemiam prorumpere, tenetur in quantum potest mutare se, & non dare similes viro occasiones, aliter mortale esset, velle sic perseuerare.

Tertiò, tenetur sequi virum suum ad cohabitandū in locum, in quem ipse vult ducere. Sunt tamen aliquot casus, in quibus non tenetur sequi virum.

Primus casus, si ex tali mutatione illi immineret vitæ discrimen. Non enim cum suæ vitæ probabili discrimine, tenetur ipsum sequi.

Secundus est, si imminet periculum peccati mortalis.

Tertius, si vir vagabundus est, nec in eodem permanet loco, dummodò non fuerit talis, cū ei nup sit. Si enim tali nup sit viro, tenetur ipsum sequi. Si verò post matrimonium factus est, non tenetur sequi.

Quartus casus est, si in matrimonio intercessit pactum non mutandi locum, tunc non tenetur ipsum sequi, volentem locum mutare: quod solum veritatem

habet,

habet, cum necessitas non vrget virum. Interueniente necessitate, vt vir locum mutet, credo etiam vxorem stante pacto teneri.

De Episcopo.

CAPVT III.

SECVNDVM locum inter patres, tenent hi, qui in dignitate ecclesiastica sunt cōstituti. Horum autem primi, sunt Episcopi: de quibus aliquid dicendum est. Episcopus, nomen est Græcum, idem Latine significat, quòd speculator, superintendens. Est enim officium eius, attendere gregi, & hominibus qui sub eo sunt, siu dere spiritali eorum salutem. Multa sunt in quibus peccare contingit erga Episcopatum, quæ ad quatuor capita redigi possunt. Quædam enim committuntur ante episcopatus collationem: quædam in collatione ipsa: quædam ante cōsecrationem, & post collationem, quædam iam postquam Episcopus cōsecratus est.

Ante collationem episcopatus, homo dupliciter peccare potest, in appetendo, & procurando episcopatum. In declaratione peccatorum quæ in hoc appetendo committi possunt, aduerte, tria in episcopatu posse considerari. Primum est ipsius officium, in quod omnia ordinantur: hoc autem est antecedere, & prodesse vniuerso gregi. Alterum est ipsa prælatura & gradus, qui est perfectior monachatu, vide S. Thom. 2. 2. q. 185. & 3. q. 1. c. qui episcopatum. Tertium est, redditus temporalis, & honor qui Episcopo exhibentur.

Sunt igitur istæ regulæ:

Prima est. Qui existens indignus episcopatu, & insufficientis, appetit (appetitu deliberato) ipsum habere, nec cogitat se dignum exhibere, mortaliter peccat: quia appetit id quod habere mortale est. Idem dicendum, de quocunque beneficio & dignitate ecclesiastica.

Secunda. Quamuis se dignum probabiliter credat, si tamen appetit episcopatum, ita, vt peritus sit, si pos-

ser etiam via mortis, & per peccati mortalis commi-
sionem habere, mortaliter peccat. Hoc etiam de aliis di-
cendum est.

Tercia. Qui appetit Episcopatum (quamvis dignus)
propter sedem, & imperiales, eas quam finem, mortali-
ter peccat, sicut dicit Sylu. ver. Episcopus. §. 4. quia est eni-
peditas periculosa, & bono communi repugnans. Quod
tamen, tanquam finem: quia moueri ad appetendum Epi-
scopatum à redditibus, non est mortale, dum non fa-
ciat homo ipsos finem, sicut aliquis potest licite moueri
ad amandum Deum à retributione quam sperat, licet
non amet propter eam vt finem.

Quarta. Idem est dicendum, de eo qui Episcopatum
propter honores appetit, vt finem. Est enim ambitio ni-
mis bono communi repugnans, vt tenet idem Sylu.

Quinta. Qui appetit episcopatum propter gradum
præcipue, peccat, vt dicit S. Thom. 2. 2. q. 105. art. 1. pec-
cato presumptionis: quia cum sit altus status, & per-
fectionis, presumptuosum est, hominem appetere ta-
lem gradum. Licet licitum esset appetere, vt Deus ei ta-
tam perfectionem daret, vt tali gradu dignus esset. Ille
tamen modo appetere, credo non esse mortale, sed ve-
niale, quia non inest tanta peruersio, quanta fit in appe-
titu, propter honores, & redditus.

Sexta. Qui appetit episcopatum propter officium
vt aliis proficiat, quidem non peccat: quia licite potest
id aliquando fieri, tamen peccatum est, nisi fiat cum ne-
cessitate: puta, quando non est qui digne Episcopatum
tale habeat: vel cum reuelatione aliqua, vel spiritus
sancti inspiratione. Hæc S. Thomas loco allegato. Erra-
tio est, quia illi prodesse aliis, est coniunctum, cum
præfisse, quod est difficile: unde videtur esse præsum-
ptio, tale appetere officium. Puto tamen, quod qui solum
propter utilitatem aliorum moueretur ad desiderandum, non
peccaret: licet periculosum sit, quia sic licet moueri potest
appetitus præfendi, & honorandi ab aliis. Dubitatur
quare non liceat appetere Episcopatum, sicut & monacha-
tum, cum sit perfectior status monachatu. Respond. mo-

nachatum esse situm, in quo acquiescenda est perfectio, Episcopatu verò esse statum, ad quem accedendum sit cum perfectione. Hæc sunt circa appetitum. Nec si ista doctrina contra iudicium ad Timoth. 3. *qui Episcopatum desiderat, bonum opus desideret* nam Paulus non dicit, bene desiderare semper, qui Episcopatum desiderat, sed bonum opus desiderare, quod statim explicat, narrans perfectionem Episcopi. Potest autem bonum, si bene aliquando desiderari in procurando Episcopatu. & committi potest peccatū. Sylu. ver. Episcopus. ubi, in quocumque casu, etiam in necessitate, peccatum esse procurare. Sed ego non credo. Puto enim licere, cum necessitas urgeat in quocumque casu dicit S. Thomas licitum esse appetere. His modis contingit peccare, ante Episcopatus collationem.

In ipsa collatione tripliciter potest esse peccatum.

Primo, si cum ineptus sit Episcopatum recipit. Verbi gratia: si ignorans si sit peccatum, et si paucis, nec remendare intendit, si iniustus, & ineptus gubernationi, non enim potest licite recipere, quod non potest retinere.

Secundo ex parte ipsius collationis, si per simoniam, si per interuentionem, si per fraudem, ut autem istas, dissimulamus quod expresse dicitur, quia necessarium est in Episcopatu. Hæc autem habentur in Concilio Tridentino, sess. 22. cap. 2. de reformatione. Hæc necessaria sunt, vita bona, ordo sacer, ad minus si debite conatus per sex menses ante susceptus, & doctrina. Hæc autem debet esse notabilis, ut sit Doctor, vel Licentius in Theologia, vel in iure Canonico, ab uno sitatore aliqua merito approbatus, aut à tali vniuersitate, reformationis huius doctrinam habens. Qui autem aliquid horum tangit, peccat mortaliter.

Tertio etiam contingit peccatum in recusando finaliter Episcopatum. Cum enim ex obedientia Papa obli- gatus sit, ut suscipiat Episcopatum, non potest absque peccato finaliter recusare, sed debet acceptare: & si habet impedimentum, quod ipse et potest auferre, ut si peccator est, tenetur auferre, ut dicit S. Thom. loco citato.

Si autem est impedimentum quod Papa potest, debet manifestare. Si neuter potest auferre, puta, quia est ignarus, vel inutilis, prorsus non debet acceptare, nec hoc licite potest Papa præcipere. Tenetur etiam acceptare, cum necessitas vrget boni Episcopi, quamuis sine præcepto ei offeratur. Hæc autem sunt in collatione.

Post collationem verò, ad vnū obligatur Episcopus, ex Concilio Trident. sess. 23. cap. 2. de reformatione: vt intra tres menses proximos, suscipiat consecrationem, quā nisi susceperit, omnes redditus pro rata illius temporis, restituere tenetur. Quòd si intra tres alios, nō susceperit, ipso facto Episcopatu est priuatus. Hoc tamen non credo obligare ad mortale, nisi contemptus adsit, sed ad solam pœnam. Si quis tamē multo tempore consecrationem non suscipiat, cum possit, non excusaretur à mortali, cum suscipiat redditus, non exercens officiū pro quo ipsi dantur. Hic autem canon comprehendit Cardinales etiam Episcopos.

De Episcopo post consecrationem.

CAPVT IIII.

POST QVAM iam Episcopus constitutus est, & consecratus: vt suum possit exercere munus, ad multa tenetur.

Quorum primum est: in propria Ecclesia personāliter residere. In cuius gratiam declarandum est caput primum Concilij Tridentini, sess. 23. de residentia, in quod tria continentur. Primum est, peccatum nolentium residere. Secundum est, pœna tali peccato imposita. Tertium est, causæ propter quas potest ad tempus residere in Ecclesia propria.

In primis peccatum est nimis graue mortale, non residere in Ecclesia propria absque causa. Siue enim residentia sit de iure diuino, siue humano, quod nos non intendimus modò definire, oēs conueniūt esse mortale & magnæ dānationis. Per Episcopos hic intelligere oportet,

tet non tantum Episcopos, sed Archiepiscopos, Patriarchas, & superiores, etiam Cardinales Episcopos.

Pœna tunc à Concilio imposita est, ut toto tempore, quo non resederint, omnes integros redditus pro rata perdant: sintque reddendi vel Ecclesiæ fabricæ, vel pauperibus, & hoc abique vlla alia declaratione vel sententiâ, sed ipso facto teneantur in conscientia ipsos reddere.

Circa causas autem non residendi, aduerte esse duplicem absentiam.

Altera, quæ ad modicum fit tempus, & reputatur pro non absentia, & hanc permittit Concilium cum quatuor conditionibus:

Prima est, ut sit rationabilis aliqua causa absentiæ: verbi gratia, si est recuperandæ valetudinis gratia, vel conferuendæ, vel excipiendi aliquem magnatem, vel aliquius negotij causa, vel quid simile. Nulla enim rationabili causa existente, nulla permittitur absentia.

Secunda est, ut inde non patiatur grex detrimentum: debet enim ita providere, ut propria Ecclesiâ non patiatur aliquod detrimentum.

Tertia est, ut ipsa absentia sit ad summum, duorum, aut trium mensium, siue continuè fiat, siue interpolatè. Omnes enim absentiæ, si multæ fiant, simul sumptæ, non debent tale spacium excedere.

Quarta, ut quantum fieri potest, ista absentia non sit temporibus Aduentus, Natiuitatis, Quadragesimæ, Paschæ, Pentecostes, Corporis Christi. His enim temporibus, oves maximè delectantur præsentia pastoris.

Altera absentia est longa, quæ verè pro absentia reputatur: quæ fit per annum, aut duos, vel tres, vel plures: etiam quæ fit per plures tribus prædictis mensibus.

Talis absentia debet fieri tribus conditionibus existentibus.

Prima est, ut sit cum aliqua harum quinque causarum, quæ sunt Christiana charitas, vrgens necessitas, euidentis Reipublicæ utilitas, euidentis etiam Ecclesiæ utilitas, & debita obedientia.

Secunda, ut talis causa approbetur prius à Papa, vel à

Metropolitano, & hoc deficiente, a Suffraganeo seniore residente, & talis approbatio in scripto contineatur: nisi sit causa publice manifesta, qualis est Ecclesiæ, vel Reipublicæ euidens utilitas.

Tertia est, vt in tali absentia maximè prouideat, vt Ecclesiæ ex ea nullum detrimentum patitur. His omnibus statibus, absentia licita erit, licet longa sit. Superest nunc causas illas quinque declarare.

Per Christianam charitatem, oportet intelligere proximorum utilitatem. Cum enim proximus laborat, potest, vt illi succurrat, aliqua fieri absentia. Verbi gratia: est Ecclesiæ aliqua, quæ versatur in periculo hæresis magno, potest quæ multum Episcopus alterius diocesis ei prodesse sua predicatione; tunc, relictæ propriæ potest ad tempus in aliena morari, ob proximorum utilitatem. Tamen ista causa intelligenda est, dum in propria non sequatur notabile detrimentum spirituale. Tunc enim abesse non potest, sed propriæ attendere debet, licet minus indigeat. Potest etiam ob paces magnarum componendas abesse, sed semper intelligenda est causa hæc: dum non sit maior detrimentum, aut si minus, sed notabile, quod sequeretur in propria Ecclesiæ. Tunc enim relinquere eam, est contra charitatis ordinem, quo plus sibi, quam alteri quis tenetur.

Altera causa est vrgens necessitas: cum nimirum periculum imminet Episcopo, vitæ, nisi discedat ab Ecclesiæ, vel ob infirmitatem, vel ob persecutionem alicuius tyranni, vel aliqua simili causa. Tunc enim potest ad tempus recedere: dummodò tamen non sequatur spirituale detrimentum gregis. Tunc enim debet mortem appetere potius. In hoc enim casu illud veritatur. *Bonus pastor ponit animam suam pro ouibus suis.* Cum igitur tyrannus vel hæreticus nocere omnibus studet in spiritualibus, potius debet pastor mori, quam oues deferere.

Tertia causa est, euidens Reipublicæ utilitas. In utilitatem enim totius Regni vel prouinciæ temporalem potest etiam Episcopus abesse. Debet tamen ista causa esse cum necessitate. Cum enim aliter quam per Episcopum,

pum, potest id fieri, nō debet Episcopus abesse. Vnde isti Episcopi qui curā rerum secularium regni gerunt, cum id ex necessitate sit, licet abesse possint: cū verò extra necessitatem, quia æquē per non Episcopos fieri res potest, non videntur excusari. Debet autē alio utilitas esse evidens. Nam cū non ita nota est, melius est, vt Episcopus in sua maneat Ecclesia, imò manere tenetur.

Quarta causa est evidens Ecclesiæ utilitas. Cū enim propria Ecclesia indiget Episcopi absentia, ad aliquid pro ea procurandum, abesse potest. Similiter in utilitatem vniuersalis Ecclesiæ, vt cū Concilium generale, vel provinciale congregatur. Similiter cū legatione aliqua fungitur in beneficiū totius Ecclesiæ, quæ non ita bonè nisi per Episcopum fieri potest. Cum enim aliter potest, non licet abesse.

Vltima causa est, debita obedientia. Cū enim Papa imponit aliquod negotium Episcopo, quod requirit ad tempus absentiam, abesse potest. Sed attende, quod non sufficit obedientia tantum, sed debita: quia cū absque causa rationabili aliquid præcipitur, non debemus audire, nec Papa pro solo libito excusat à præsentia suæ Ecclesiæ Episcopū, nisi cum necessitate aliqua. Maxime igitur causa attendenda est, ne sit inferioris momenti, quam utilitas propriæ Ecclesiæ: & sit cum necessitate aliqua. Hæ sunt causæ, ob quas Episcopus potest ad tempus non residere: sine quibus abesse, vt diximus, non tunc est peccatum: cuius gratias, ex quibusdam malis quæ sequuntur, percipi potest. Sunt enim schismatici irreuerentes, clerici irreligiosi, perit doctrinæ puritas, & pauperes nimis patiuntur, & multa alia sequuntur incommoda. Hoc igitur primam est, ad quod Episcopus tenetur.

Secundo, tenetur ordines per se, prius conferre, vt habetur eadē sessione, cap. 3. Quod si, aliquo legitimo impedimento ad tempus non potest, mittit suos, probatos & examinatos prius, ad alium Episcopum. Adde etiam, quod tenetur Confirmationis sacramentum adhibere, quod nisi per Episcopū administrari nō potest. In quo mirabilis est abusus: multi enim sunt senes non confir-

mati, defectu Episcopi non ministrantis. Debet etiam singulis annis chrisma conficere, vt baptizandis nouum deur, vt habetur de consecr. dist. 4. ca. omni tempore. Hæc igitur, quæ nõ nisi per Episcopũ ministrari debet, tenetur sedulo, & diligenter pro necessitate exhibere.

Tertio tenetur ordines non nisi dignis conferre. Vnde, admittere ignorantes, & homines malæ vitæ ad sacros ordines, nullamque in hoc, aut paruam facere diligentiam, & examen, mortale peccatum est. Rursus, nõ sunt admittendi, qui nullam victus rationem habent ad sacros ordines: & si Episcopus admittat, tenetur ipsis alimenta præstare.

Quarto, tenetur beneficia conferre dignis, & iis qui tale possint beneficium exercere. Est autem sufficientia maior, vel minor, pro beneficiorum qualitate, petenda. Nam maior est officium curati, quàm simplicis. Qui autem relicto digno, confert indigno, peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem, secundum omnes. Ista autem restitutio, est ecclesiæ illi facienda, cuius est beneficiũ, vt tenet Syluest. verb. restitutio. 3. §. 5. & Soto libr. 4. de iustit. & iur. 46. arti. 3. contra Caietan. qui dixit esse digno faciendam. Non solum autem est digno conferendum beneficium, sed digniori. Si enim relicto digniori, conferat digno, mortaliter peccat, (non tamen tenetur ad restitutionem vllam,) dum tamen sit apertè dignior, & in notabili excedens. Cum enim res est dubia, vel excessus est paruus, vel probabiliter maior ab aliquo speratur futurus excessus, non esset mortale, non digniori conferre.

Quinto, tenetur concionari, & seminare verbum Dei per se, vt habet Concilium Tridentinum sessione 5. cap. 1. nisi legitimo retentus impedimento sit. Tunc tamen debet providere sufficientes homines, viros doctos, & probatos, ac sanæ doctrinæ, qui id faciant. debetq; attendere, ne mala seminetur doctrina, & eos qui seminant, à prædicatione coercere, & expellere, quicumque illi fuerint.

Sexto, tenetur singulis annis synodum dioecesanam

face-

facere, in qua prouideatur de rebus ad statum suę ecclesię pertinentibus. Hoc autem fuit ius antiquum, dist. 8. per multa capita, sed renouatum est in Concil. Trident. sess. 24. cap. 2. de reform. vbi etiam præcipit Metropolitanis, singulis trienniis concilium prouinciale congregare, in quo omnes Episcopi, qui sub eis sunt, conueniant. Sunt enim aliquot causę graues, vel totius ecclesię, vel totius prouincię, vel alicuius ecclesię, quę nõ possunt facili, nisi in tali congregatione disponi.

Septimò, tenetur singulis annis visitare suum Episcopatum: quod si non potest totum, saltem maiore partem, ita vt biennio totus visitetur: si autem iustè impeditus fuerit, id faciat per Vicarium. Fuit autem ius antiquum. 10. q. 1. c. relatum, c. Episcopum. sed renouatũ est in Concil. Trident. eadem sess. cap. 3. in quo rationes propter quas ista visitatio faciendã est, ponuntur quinque: scilicet, rectam & orthodoxam doctrinam, expulsi erroribus inducere, bonos mores tueri, prauos corrigere, populos exhortationibus & admonitionibus ad religionem, pacem, innocentiamq; accendere, omnia ad fideiũ vtilitatem constituere. Quòd si omnia rectè se habere inuenerit, Deo gratias agat, vt habetur 10. quæst. 1. c. placuit.

Octauò, tenetur bonos ministros constituere, tam in foro interiori, quàm exteriori: & in hoc deficere ex negligẽtia crassa, aut malitia, mortale est, & graue. Hoc autem imponitur Episcopis in d. 89. c. decenter, ne consanguineis tradant officia ecclesiastica, & oppositũ facere, mortale est. Quod intelligitur, quando scandalũ sequeretur, aut insufficiẽtes sunt. His cessantibus, posset eis ista cõmittere: quamuis si alij sufficientes essent, securius est, in æquali causa cõmittere non cõsanguineis.

Nonò, tenetur mores populi diligenter considerare, & super populum vigilare, peccata publica, vt adulteria, lusus alearum, & similia prohibendo: & si opus est, castigando, & maximè peccata clericorum animaduertendo. Videre autem, & permittere, horrendum est peccatum. Nec excusatur Episcopus, si non sciat, nisi omnẽ

adhibuerit diligentiam, & inquisitionem ad hoc, hoc enim ad eius officium spectat.

Decimò, tenetur esse vitæ irreprehensibilis, vt habetur prima ad Timotheum. 3. vt nullum peccatum publicum committat, quod aliis posset esse malo exemplo, aut scandalo. Vnde, si quis concubinaris esset (quod absit) vltra grauissimum peccatum fornicationis, mortaliter peccaret, & ratione scandali, & mali exempli: totiesq; peccaret, quoties esset scandalo subditis. Nec satis est ei, etiam non peccare, sed debet exemplar esse virtutis subditis suis. Est enim *Ciuitas super montem posita*, & est lux, quæ sic debet lucere, vt subditi videant opera tua bona, & glorificent Deum patrem qui in caelis est.

Vndecimò, tenetur eleemosynas facere. Vt autem intelligas quomodo ad hoc teneatur, aduerte: bona seu redditus Episcopi, posse esse duplicia. Quædam sunt, quæ titulo aliquo seculari habet, vel hereditario iure à parentibus, vel donatione aliqua, vel aliqua alia causa. Quædam sunt iure ecclesiastico habita. Aduerte rursum, in Ecclesia primitiua, vsque ad tempora Augustini, & Hieronymi, Episcopum & clero, solitos viuere in cõmuni. Vnde, bona quæ vel ex decimis, vel ex fidelium deuotione offerebantur, erant indiuisa, & subdebantur distributioni Episcopi: quæ partim ipsi, partim clero, partim fabricæ, partim pauperibus obueniebant: postea vero, quando quisq; per se vixit, talia bona diuisa sunt in quatuor partes: prima Episcopo seruata, secunda clero: tertia fabricæ, quarta pauperibus: & sic modò in omnibus ferè locis manet ista diuisio.

Hoc supposito: dico primò, de bonis iure seculari habitis, non magis tenetur Episcopus facere eleemosynas, quàm Princeps alius, aut dominus secularis: peccat aut, aut auaritia, aut prodigalitate, sicut alij, potestque vti in quosuis vsus, absq; restitutionis obligatione.

Dico secundo, si alicubi ista diuisio honorum Ecclesiasticorum non est facta, tenetur Episcopus, nihil subtrahere clero, pauperibus, aut fabricæ: bona enim talia retinere, & sibi vniuiuare, non solum mortale est,

sed

sed etiam ad restitutionem obligat, & in hoc omnes conveniunt.

Dico tertio, ubi iam divisio est facta, Episcopus, subtractis his, quæ ad decentem victum, & vestitum, & domus ornatum pertinet, & subtractis his etiam, quæ gratia pietatis & charitatis, potest in alios consanguineos indigentes, aut famulos distribuere, tenetur residuum dare pauperibus sub mortali. & in hoc omnes conveniunt: quamvis sint discordia. Quidam enim dicunt, teneri ad restitutionem, quia non habet dominium illius portionis pauperum: quidam, non teneri, quia habet ipsum dominium. Credo non teneri cum S. Thom. 2. 2. q. 185. Quicquid tamen sit, mortale est male ista expendere. Posset quidem ex his quæ ad decentem statum pertinent, subtrahere aliqua, se restringendo, quæ in quousvis usus posset expendere, aliter non. Qualis autem debeat esse status Episcopi & victus, audi Concil. Carthagin. 3. cap. 15. in hæc verba: *Episcopus vilem suppellectilem, mensam, & victum pauperem habeat, & dignitatis sue auctoritatem, in fide, & vitæ meritis querat*. Qui canon in Concilio Trident. sess. 25. cap. 1. reformatus est, parum mutatis verbis. Verba sunt ista Concilij: *Exemplo Patrum nostrorum in Concilio Carthaginensi, non solum iubet, ut Episcopus in modesta suppellectili, & mensa, ac frugali victu contenti sint, verum etiam, in reliquo vitæ genere, ac tota eius domo, caveant, ne quid appareat, quod à sancto hoc instituto sit alienum, quodque non simplicitatem, Dei zelum, ac vanitatum contemptum præferat*. Hæc Concilium. & attende, ibidem interdicti, ex Ecclesiasticis bonis, consanguineos, fratres, nepotesve augere: Hoc enim, nullo modo licere, ibi Concilium docet, quamvis possint, si pauperes sint, mediocriter eis providere. Et hæc omnia etiam dicta esse vult de Cardinalibus. Ex his fit, ut Episcopi, licet testamentum condenda à Papa habeant facultatem, non possint aliter de bonis his disponere, quam in vita poterant. De quo vide Nauar. cap. 25. num. 119. Hæc autem omnia, de bonis Ecclesiasticis, dicenda sunt de curatis, & beneficiatis, &

his

his qui titulo Ecclesiastico, bonis Ecclesiæ fruuntur.

Duodecimò, tenetur Episcopus, si ex aliqua religione assumptus est, ad seruanda statuta religionis, de quo vide S. Thom. loco allegato: tamen cum discrimine. Ad essentialia vota tenetur. Tenetur ad castitatem: maius enim est vinculum Episcopi monachi, quam nō monachi, in castitate. Si enim Papa cum monacho non potest dispensare, nec etiam potest cum Episcopo monacho. Tenetur ad obedientiam, sed hæc commutata est ad Papam: sicut Generalis ordinis non eximitur ab obedientia, sed commutatur ad Papam. Tenetur ad paupertatē: quamuis enim bona habeat, non dominium, sed vsu habet, vt tenet Syluest. verb. monachus, quamuis Soto lib. 10. quæst. 4. velit ad paupertatem non teneri. Tenetur seruare suum habitū, & ad alia quæ potest cum statuto tali seruare: vt, vesci piscibus, si erat Carthusianus, nisi cum eo dispensetur. Ad ea verò quæ non possunt esse in tali statu, non tenetur, vt ad solitudinem, multas abstinentias, & claustrum. Aduerte tamen, quod non obligant ista ad mortale, si in religione ipsa, seu monasterio non obligabant. & in casibus, in quibus superior poterat dispensare cum monacho, potest Episcopus sibi dispensare.

Decimotertiò tenetur Episcopus, si fecit votum religionis simplex, intrare religionem, & deferere Episcopatum: tamē petita licentia Papæ quam petere tenetur, vt habet Syluest. verb. votum. 3. §. ex 1. Palud.

Decimoquartò, tenetur Episcopus discordes vicinos, si potest, in concordiam & pacem redigere, vt habetur 90. dist. c. præcipimus.

Tenetur decimoquintò, notarios conuocare, & petere testamenta, & examinare an impleta sint: si autem non sunt, implere facere. ita habetur cap. si hæredes, de testament.

Decimosexto, non debet leuibus de causis excommunicationem fulminare, Concil. Trid. sess. 25. ca. 3. sed graui causa, ac forma iuris seruata. de qua diximus in materia de excommunicatione.

Deci-

Decimoseptimò tenetur, quando videt se non posse implere munus, sed peccare non implendo, nec posse abstinere à peccatis publicis, & scandalosis, relinquere Episcopatum petita licentia, c. nisi cum pridem, de renunc. Multa alia sunt, quæ Episcopus facere tenetur, quæ in præsentì relinquimus, in alio loco, & tempore, diuino fauore dicenda latiùs. Vtinam ista quæ diximus Episcopi facerent, sicut tenentur, sperarem ad pristinam innocentiam in breui Ecclesiam Dei reformadam.

De Curato.

CAPVT V.

DVO erga Curatum, id est. habentem beneficium cum cura animarum pensanda sunt. Alterum est, in ipsa beneficij collatione, Alterum post.

IN collatione consideranda sunt ea, quæ in Curato sunt necessaria.

Primò, debet esse legitimus: Qui autem illegitimè natus, beneficium habet curatum, absque Papæ dispensatione, nec potest redditus percipere, nec beneficium retinere. Dico autem, sine Papæ dispensatione: nam in beneficio non curato, potest Episcopus dispensare.

Secundò, debet agere annum vigesimum quintum, c. in cunctis, & c. licet, can. de elect. &, si nondum hunc attingit annum, sine dispensatione non potest retinere beneficium, nec fructus percipere.

Tertiò, debet post collationem beneficij curati, intra annum Sacerdos fieri: aliter perdit titulum ipso facto. Quod quidem intelligendum est, de curato non collegiato. De collegiato enim, locum hoc non habet: vt determinatur in c. statutum, de elect. Potest Episcopus dispensare per septennium, gratia studij, dummodò in primo anno fiat subdiaconus.

Quartò debet habere, cum suscepit beneficium curatum, animum clericandi. Qui enim non habet, vltra mortale peccatum, tenetur ad restitutionem fructuum

per-

perceptorum pro toto illo tempore, donec animum mutet. Quod intelligendum est de curato, & non collegiato, habetur in c. commissa, de elect. De aliis beneficiis alij idem censendum putant: tamen cum non sit ius ad hoc obligans, non videtur esse poena amplianda. Peccaret quidem mortaliter, qui animo discendi vxorem, retinet beneficium aliquod, tamen restitutioni non esset obnoxius, Nauar. cap. 25. num. 124. & Soto lib. 16. quest. 5. art. 6. At Gabr. 4. d. 15. quest. 8. art. 3. tenet obligari ad restitutionem in omni beneficio, etiam non curato.

Quintò, debet esse idoneus ministerio, & officio quod assumit, Concil. Trid. sess. 7. cap. 3. unde, cui necessaria scientia deest, nec animum habet discendum, vel non cognoscit se aptum ad discendum, vel qui peccator est publicus, nec de emendatione cogitat, peccat mortaliter suscipiendo beneficium curatum, & peccat retinendo, nisi mutetur.

POST QVAM autem iam constitutus est in beneficio, ex officio suo ad multa tenetur.

Primò, si aliquid ei deest ad officium necessarium, tenetur in quantum potest adhibere: ut si ignorans est discere, quæ necessarii superius diximus. si male vixit, se corrigere. & si cognoscit se omnino inhabilem ad agendum, tenetur renunciare, c. nisi cum pridem, de renunciatione.

Secundò, si duo habet curata, vnum intra sex menses, post Concil. istud Trident. numerandos, debet relinquere alter, utrumque ipso iure vacat. Quando autem curatum est puerile, & insufficienti sustentationi, peccatum esset, aliud simplex habere: nisi aliquibus causis excusetur, propter quas multa simplicia beneficia potest habere, ut dicimus. Cum verò non sufficit deceter sustentationi, potest aliud simplex habere, cum dispensatione tamen Papæ. Duo tamen residentiæ exigentia habere non potest, iuxta decretum Concilij Tridentini, sess. 24. cap. 17. de reformatione. Tenetur etiam curatus, intra duos menses, post collationem, & acceptam

possel.

possessionem, facere professionem in manibus sui Episcopi, seu eius Vicarii, in qua iuret publicè obedientiā Sanctæ Romanæ Ecclesiæ: vt habetur in Concil. Triden. sess. 24. cap. 12.

Tertiò, tenetur residere. Hæc autem residentia est sic intelligenda, iuxta Concil. Triden. sess. 23. cap. 10. de reformatione: non potest abesse, alias perdit omnes redditus pro tempore absentię, vt dictum est de Episcopo. Quando autem abesse potest absque peccato, & pœna: debent conuenire quatuor conditiones.

Prima, vt sit rationabilis causa: qualem diximus de Episcopo.

Secunda, vt sit probata ab Episcopo talis causa, & in scriptis.

Tertiò, vt ad summū absentia sit per duos menses.

Quartò, vt hoc tempore, ex redditibus beneficij illius, provideatur alicui, qui benè, & absque defectu, suppleat locum alterius.

Rursus quartò, tenetur celebrare singulis diebus pro parochianis, non pro aliis. secundum Sor. lib. 9. quæst. 3. art. 1. Hoc tamen intelligendum est, cum redditus decimarum pingues sint. Crediderim tamen, sufficere, celebrare Dominicis, & diebus festis, & aliquot etiam ex diebus aliis, licet non omnibus celebret. In hoc tamen multum consuetudo attendenda, & obseruanda est. Cum autem impediens est, debet quis suis expensis aliū substituere, qui pro eo celebret.

Rursus quintò, tenetur populo prædicare, vt habetur sess. allegata 24. & docere populum doctrinā Christianam, & credenda necessaria, & peccata communia, & generales virtutes: quamuis nō sit necessarium prædicare per se, si alium constituat qui prædicet. Hoc autē Dominicis, & festis faciendum est.

Sextò, tenetur ministrare Sacramenta non solum tempore obligationis: sed etiam, cum suscipiuntur ex deuotione.

Septimò, tenetur inquirere in parochia sua peccatores publicos, & vitia publica, & corrigere per se, vel Episcopop

leopo manifestare : & scire, an singuli parochiani confiteantur, & communicent in Paschate, & audiant sacramentum diebus festis.

Octauò, debet infirmos suæ parochiæ visitare : & scire, an Sacramento indigeant, quia periculosus est morbus : & debet ministrare, ipsosq; ad suscipiendum exhortari, & ad faciendum testamenta, & alia Christiani opera. Et in hoc, non exequi officium, est grauissimū peccatum mortale. Mori enim continget aliquem, & damnari, qui si susciperet sacramentum, saluus esset.

Tenetur nonò, sepelire etiam pauperes suæ parochiæ, licet nullam inde eleemosynam speret, & illorum animam Deo commendare. Hæc sunt præcipua, ad quæ Curatus tenetur.

De quinto præcepto : & peccato se occidendi.

CAPVT VI.

QVINTVM præceptum est, *Non occides*. Circa quod, hæc sex tractanda sunt.

Primò, quid sit homicidium.

Secundò, quot sint differentiæ homicidij.

Tertiò, quot modis contingat occidere.

Quarto, quando peccatum sit, & quomodo.

Quintò, quæ circumstantiæ sint in homicidio necessario confitendæ.

Sextò, quomodo præceptum hoc sit intelligendum.

Circa primum: facillè potest ex ipsa nominis etymologia, homicidium describi. Est enim hominis occisio. Quamuis Theologi, non quamcunque occasionem hominis, vocent homicidium, sed quæ est cum peccato. unde sic describi solet; Homicidium est iniusta hominis occisio. In iure autem tale homicidium, quod cum peccato fit, dicitur homicidium voluntarium.

Circa secundum notanda tria esse in homicidio, ex quorum singulis, ipsum diuidi posset. Est qui occiditur, & ex

ista

ista parte, diuiditur in homicidium, quo quis se occidit, & quo occidit alium. Est etiam qui occidit, & ex ista parte diuiditur in homicidium quo aliquis occidit ex intentione occidendi, & in homicidium quod accidit absque intentione, quod dicitur casuale. Est etiam ipsa occisio, & ex hac parte diuiditur homicidium, in id quo immediatè quis occidit, cum nempe adhibet ipsam actionem, quæ occisio dicitur, ut qui gladium transigit per corda, immediatè occidit: & in id, quo mediatè quis occidit, nempe, cum adhibet id quod occidit, ut qui ministrat venenum, dicitur occidere, quia adhibet venenum, quod post occidit. Est igitur homicidium mediatum, & immediatum.

Circa tertium aduerte: quinque modis posse aliquem occidere hominem, se, vel alium; facto, præcepto, consilio, permissione, auxilio. Facto occidit, qui adhibet actionem occisionis: puta, percutit, aut etiam applicat id quod occidit, ut qui ministrat venenum. Præcepto, qui iubet alicui, ut alium facto occidat, vel faciat occidere. Consilio, qui ad hoc adhibet consilium. Permissione, qui non impedit alterius occisionem, cum possit, & debeat. Auxilio, qui alterum iuvat ad occidendum: omnibus his modis occidere contingit.

Superest, ut circa quartum caput examinemus, quale peccatum sit occidere.

Incipiendo ergo ab homicidio, quo quis se occidit,

Sit prima conclusio: Occidere se immediatè, & ex intentione, est mortale peccatum, ex genere suo, & nisi excusetur in deliberatione aliqua, est verè mortale, contra charitatem, qua quis tenetur se diligere: contra iustitiam, qua homo tenetur erga reipublicam, cuius pars est. & qua tenetur erga Deum, cuius creatura est, quocumque sine id fiat, siue ad evitandum maius malum, vel infamiam, vel propter peccatum commissum, vel propter peccatum quod probabile timetur, nullo modo vitari non liceat. Vide Syntes. verb. homicidium. t. 2. c. 1. l. 1. ubi habetur, 23 quæst. s. ca. si non liceat, & ea placuit. In hoc enim præcipitur, ne oratio fiat pro occidore suo. Ratio autem

et, quoniam homo non est dominus vitæ suæ, sed tantum custos. Nec obstat, Simonem se occidisse, & aliquas virgines martyres: hoc enim Spiritus sancti reuelatione factum esse, tenendum est, vt docet August. 5. de ciuitate Dei, à cap. 17. per multa, vbi de hac materia loquitur. Non solum autem peccat qui se occidit, sed qui præcipit, vel consulit, vel iuuat, vel cum possit faciliè prohibere, non prohibet. Sunt enim isti suo modo homicidæ: & mortaliter peccant.

Secunda conclusio: Membrum aliquod immediate, & ex deliberatione sibi abscindere, ex genere etiã suum mortale est: & qui se mutilat, si Sacerdos, clericus, vel monachus est, incurrit excommunicationem, *si quis suadente*, vt dicunt Ioan. Andr. Panorm. Felin. c. cum contingit de sent. excommun. Vide Nauar. cap. 15. num. 10. distinet. 55. can. si quis absciderit: & can. qui partem. Hoc autem est, quia homo non est dominus membrorum suorum, vt l. liber homo, ff. ad legem Aquil. quamuis id fiat prætextu sanctitatis. Vnde, abscindere partes viriles ob castitatem, mortale peccatum est. Similiter aliquid bibere ob sterilitatem, vt scemine faciunt, mortale est, quia se priuant potentia generatiua naturali. Peccant etiam alij, sicut in homicidio consulendo, iuuando, &c.

Licet tamen in duobus casibus membrum abscindere sibi:

Primò, ob sanitatem: vt, qui abscindit manum putrefactam, vel aliud membrum.

Secundò, ob maius damnum vitandum: Qui enim manum habet veneno tactam viperæ, posset abscindere ne venenum cor comprimeret, & moreretur. Et hoc modo, qui ab hostibus esset captus, à quibus mortem speraret, nec posset euadere nisi manum abscindendo, posset abscindere: Maior 4. dist. 15. quæst. 22. Dubium est an teneatur pati membrum abscindi, aut sibi ipsi abscindere ad vitæ conseruationem, quando aliter non potest. Soto lib. 5. q. 2. artic. 1. dicit non teneri. Est enim custos vitæ, quam non teneretur cum tanto labore conseruare.

uare.

uare. Vnde, medicamenta dithioluma, non tenetur acceptare, Soto lib. 5. quaest. 2. art. 1. Et hoc etiam modo, si alicui daretur actio: vt, vel membrum aliquod sibi abscinderet, vel ab alio occideretur, vel duplex abscinderetur membrum, posset sibi abscindere, vt fecit Iosephus 2. libr. belli Iudaici, cap. 27. qui abscidit sibi manū vnā, ne vtraque abscinderetur. Quamuis Sotus hoc nō probet, lib. 5. quaest. 4. art. vltimo. Sed abique ratione negatnam in vtroque casu eadem videtur ratio, cum sit ad maius vitandum malum. Quid enim refert esse ligatum, aut constrictum à tyranno, vt nisi manū abscindat, mors vel maius sequatur malum? Hic occurrunt tria dubia:

Primum, an teneatur homo ad defensionem vitae propriae abscindere mēbrum? Resp. Soto lib. 5. de iure, quaest. 1. art. 1. quod non teneatur cum maximo dolore & detrimento corporis. Ratio est, quia homo est custos suae vitae, & ideo non tenetur omnium dispendio vitam & res suas custodire, cum leui tamen detrimento & facili teneatur.

Secundum, si aliquis esset ligatus catenis, & non posset euadere nisi abscindendo manū, & si permitteret, esset occidendus ab inimicis, an liceat sibi abscindere manū? Resp. Soto, quod in isto casu possit. nā cum liceat abscindere membrum putrefactum ob saluandam vitam, etiam licebat hoc in casu, cum ad idem inferriat. Addit tamen Soto: Quod si tyrannus aliquis diceret, abscinde tibi manū, aut ego occidam: tunc dicit, quod non liceat abscindere. Credo hoc esse probabile: tamen contrarium puto probabilius, dummodō tyrannus hoc non faciat ad iniuriam Creatoris: aut ob aliquod peccatum, vt scilicet illum faciat peccare.

Tercium, mulier aliqua coniugata, patitur mortis periculum in partu valde probabiliter, & tenetur reddere debitum conjugale: an liceat huic sumere venenū, seu phlegmacum sterilitatis vt possit reddere debitū,

& nō concipere ad vitandū mortis periculum. Respondendū, quōd nullo modo liceat, sed peccat mortaliter. & idē abſtineat non reddendo debitum. Ratio autē huius est: quando duo præcepta concurrunt, & simul impleri non poſſunt, maius eſt implendum, & minus relinquendum. Sed præceptum reddēdi debitum eſt minus quam ſit non occidendi, quia hoc eſt decalogi, idē potius hoc eſt adimplendum, & illud relinquendum.

Tertia conclusio: Se occidere permiſſiue, id eſt permittere ſe occidi, ex ſe etiam eſt peccatum mortale. Tenetur enim homo vitæ ſuæ conſulere, in quantum poſteſt & debet.

Sunt tamen aliqui caſus, in quibus licet homini ſua exponere vitam, & permittere ſe occidi, & mori: imō aliquando ad id tenetur.

Primus eſt, in fidei deſenſionem. Si quis enim cogere tur fidem negare, vel aliquod peccatum committere ſub pœna mortis, tenetur mortem pati, & ſe permittere millies potiùs occidi, quàm fidem negare, vel peccatum vllum admittere.

Secundus eſt, propter vtilitatem totius rei publ. Vnde, ſi ciuitas eſſet circumdata ab hoſte, vnius, quamuis innocentis, cauſa, & iſte, ſi ſe offerret inimico, totam rempub. liberaret à morte, tenetur ſe offerre, & mori. Ita habet *Sot. lib. 5. de iuſtit. q. 1. art. 7.*

Tertius eſt, ob amici liberationem. Poſſet enim aliquis vitam pro amico exponere: vt. ſi eſſet amicus capite damnatus, poſſet pœnam pro illo ſuſtinere, & in bello, vel alio periculo oblato, pro ipſo mortem ſubire, licet non teneatur ad id, *Sot. lib. 5. de iuſt. q. 1. art. 5.* vbi etiam dicit: quōd ſi eſſet in mari, nec eſſet niſi vna tabula, poſſet non accipere, ſed relinquere amico, non tamen poſſet dare. Sed ego vtrumq; iudico eſſe par: & ita concedit Viſtor. repet. de homicid. Aliquando autem non liceret, cū ipſe eſſet publica perſona, & rei publ. vel aliis multis vtilis, non autem eſſet talis ille amicus. Tunc enim teneretur ſe defendere etiam occidendo.

Quartus eſt, ob bonum proximi. Non enim ſolū

pro

pro amico, sed pro proximo, potest quis mori, & se occidi permittere. Et hoc modo, qui inuaditur ab alio, nec potest fugere, quamuis possit occidere inuadentem, licet tamen ei (ne hostis in peccato moriatur) permittere se vinci, & occidi, dummodò etiam non sit talis persona, qualem diximus in tertio casu. Hic tamen nota: quòd aliquando teneatur se defendere, seu, non permittere se occidi: cum scilicet est persona publica inuasa: aliquando tenetur se permittere occidi, quòd probat, quia vnusquisque tenetur postponere temporalem mortem pro salute spirituali alterius. quod argumentum falsum est, non enim ad hoc tenetur, nisi quòd est necessarium ad bonum spirituale alterius. Hic autem non est talis necessitas: nam inuasor tenetur deponere suam malitiam. Ellet autem talis necessitas: si, verbi gratia, sacerdos vellet baptizare puerum, & non habens in promptu aquam, timeret sibi, quod si iret acceptum aquam, & reuerteretur, hostes ipsum inuasuros & occisuros: si autem non, infantem moriturum sine baptismo: tunc tenetur etiam cum periculo vitæ puerum baptizare.

Quintus est, ratione iustitiæ. Cum enim quis damnatus est morte, potest, & tenetur, omnes actiones quæ dispositiones sunt ad occisionem exhibere: vt, si suspēdi debet, ascendere scalam, & collum funi apponere, & alia. sed non potest se eiicere à scala, nec occidere, nec licet se defendere à iudice vulnere vel pugna, licet sit innocens. Vnum tamen licet, cum in carcere est, fugere, si potest, licet in se sit comprehensus. Imò potest transgrediri vincula, & murum forare, seu frangere portas. Non tamen licet vlli nocere, teneturque restituere tantum damnum illatum ex raptura. Ita tenet Sotus l. b. c. quæst. 4. ar. vltim. & Caieta. 2. 2. quæst. 69. & alij, quous aliqui contrarium putent. Imò vult Caietan. quod alij possunt intransgrediri instrumenta, & auxilia: Sotus tamen negat, & ita videtur negandum. Nam iste actus non habet aliquam iustitiæ rationem, nisi quod est in defensionem & custodiam vitæ propriæ, ergo soli capiti licet, & non alijs. Similiter, qui damnatus est,

vt inedia moriatur, potest cibos, si possit habere, sumere abique peccato. Imo Caiet. putat teneri ad fumendū si possit, tamen Soto loco allegato, putat nō teneri, sed posse sententiam sustinere: sicut potest ille in carcere manere, & mortem expectare. Et hoc mihi ita videtur. Posset tamen illi aliquis cibos dare: non tamen teneretur ad hoc, sicut teneretur ad ministrandum iis, qui sunt in extrema necessitate, vt dicit S. Thomas 2. 2. q. 3. art. 2. Similiter, qui damnatus esset ad leones, posset se defendere ab illis: licet non teneretur se defendere. His omnibus casibus potest se quis occidi permittere. Dubitatur An qui iurauit seu promisit se rediturum ad carcerem, teneatur cum periculo mortis? Difficultas non est de iustē damnando, vel damnato, nam hic secundum omnes Doct. redire teneretur, sed de iniustē damnando. Alii qui existimant, non teneri. Gloss. in Clement. pastoralis de sentent. & iud. §. violenta. Panorm. c. si verò, de iur. iurand. l. y lueft. verb. iuramentum. 4. §. 26. M. ior & Couar. locis citatis. Tabiena verb. iurare. §. 10. reliqui ferē omnes, imò dicunt ipsum peccare mortaliter redeundo. Contrarium tenet Caiet. 2. 2. q. 89. art. 7. Armil. verb. iuramentum. §. 13. qui dicunt, ipsum teneri, nisi adsit dispensatio. Respondeo ego cum distinctione: Si postquam iurauit accidit istud mortis periculum, quod antea non erat, non teneretur redire: quia euentus mutans rem iuram, seu promissam soluit iuramentum: si verò mortis periculum fuit cum iuramento, teneretur redire. Aut enim peccauit mortaliter iurādo, quod nullus admittet, quia iuratum est super materiam bonam: aut licet iurauit, & sic obligatur redire.

Quarta conclusio: Occidere se mediātē, adhibendo & aggrediendo ea, ex quibus mors certa, aut probabilis sequitur, peccatum est mortale ex genere suo. Excusatur autem ob tres causas.

Prima est, iustitia: qui enim damnatus est tali morte, potest absque peccato id facere: vt, qui sumit venenum, ita dicit Victorius repetit. de homici. nu. 30. & 31. licet Soto neget posse sumere venenum: aut qui intrat

domum

domum leonum, cum tali sit morte damnatus.

Secunda est, probabilitas contrarietatis: cum licet sit factum, unde mors sequatur, tamen in tali homine probabile est mortem non eventuram. Et sic, non peccant mortaliter isti funambuli, & aggressores taurorum, cum sint exercitati in tali arte, ut habet Navar. cap. 15. & si aliquando accidat mors, non ob id mortale peccatum est: quia in illo fuit multum accidentalis.

Tertia est, inadvertentia: ut qui se ita in abstinentiis macerat, ut mors sequatur: si iste se occidere intenderet, absque dubio mortaliter peccaret: at si id non intendit, tamen advertit, & cognoscit se occidi, etiam peccaret, ut habet S. Thomas 2. 2. questio. 147. art. 1. cum tamen non advertit, sed ex devotione facit, non peccat mortaliter. Hæc igitur dicta sint de homicidio sui. Sequitur nunc, ut dicamus de homicidio alterius, cum intentione occidendi: cum quis occidit, aut percutit alium cum voluntate seu intentione occidendi, & percutiendi: & hoc peccatum est mortale & graue, contra iustitiam, & contra charitatem proximi. Tribus autem causis solet excusari, iustitia, necessitate, inconsideratione.

In primis, occidere hominem ex iustitia, non est peccatum: imò est actus iustitiæ meritorius, si fiat, ut fieri debet. Fiet autem, si concurrant quinque conditiones, quarum vel una deficiente, mortale est peccatum.

Prima conditio est, ut sit ex autoritate publica. Cum enim occidere hominem licitum sit, ob bonum publicum, illius est habere facultatem occidendi. cuius est publicum bonum considerare, qualis est Respublica, Dux, vel Princeps, vel alij huiusmodi. Nullus igitur absque autoritate publica propria, vel commissa, potest occidere hominem, quamvis nocentissimum. Est autem mortale sic occidere: unde peccat qui inimicum, quamvis dignus sit morte, propria occidit autoritate.

Sunt autem duo casus, in quibus licet privato cui libet occidere. Primus est, cum tyrannus est in ciuitate ali-

qua, quem aliter non possunt ciues expellere. Ita habet S. Thomas 2. sent. dist. n. 14. q. 2. art. 2. & opusc. 20. de regim. Princip. cap. 6. ubi dicit, non peccasse Brutum occidendo Catarem. Tamen aduerte: duplicem esse tyrannum: Vnum potestate & dominio, qui non habet titulum verum, sed tyrannicè occupat Rempubl. & hunc licet occidere, vt diximus, dum aliter non potest Respublica liberari, & dum spes est probabilis libertatis: aliter, non licet priuato cuiuslibet occidere. Alterum tyrannum, administratione: qui habet quidem verum titulum, sed tyrannicè tractat subditos, & hunc non licet absque publica auctoritate occidere: & asserere contrarium, damnatur vt hæreticum in Concilio Const. sess. 15. Non tamen ista dampnatio de priori tyranno est intelligenda. Alius casus est: cum priuata persona habet auctoritatem publicam, & sic licet in bello iusto occidere. 23. quæst. 2. can. homicidium. Sic etiam licet bannitos occidere, quando Respublica dat facultatem cuiuslibet. tamen, vt dicit Syluest. verb. homicidium, 1. §. 7. debet esse intra iurisdictionem illius Reipublicæ. Nam in alieno territorio, non licet nisi ex eius facultate expressa, aut tacita, aut probabili præsumpta. Non tamen licet marito occidere vxorem in adulterio comprehensam. 43. quæst. 2. can. inter hæc. nam lex ciuiliis quæ non castigat, est permissiua tantum. Vnde fit, quod mortaliter peccet occidens coniugem adulteram ex priuata auctoritate, vt habetur 23. quæst. 2. c. inter hæc. Sancta enim Ecclesia mundanis legibus non adstringitur, nec habet gladium corporalem ad occidendum, sed spirituales ad viuificandum.

Secunda conditio est causa: Non licet enim hominem absque causa occidere, & non quauis, sed graui & pertinente ad bonum publicum. Vnde, causa leui occidere graue peccatum est: sine causa autem est grauissimum. Non enim licet innocentem occidere propter bonum Reipublicæ. Vnde, si esset circumdata Respublica, nec aliter liberari posset, nisi tradendo innocentem, non liceret morti eum tradere inimicorum manibus:

bus:

bus: quamuis possit non defendere ipsum ob commune bonum: & ipse tenetur se tradere, ut suprà diximus. Est tamen vnus casus, in quo licet innocentē occidere: cū probatus est nocens. Nam iudex secundū allegata, & probata procedere debet. Verum est, quod cū iudex innocentem in causa criminali sufficienter probatū nocentem cognosceret, teneretur facere (ut dicit S. Thomas secunda secundæ quæst. 64.) aliqua. Primò diligenter examinare testimonia. Secundò, si speret profuturū remittere ad superiorem iudicem, & testificari veritatem pro illo. Tertio, differre sententiam, quantum fieri potest. Imò si fieri posset absque vllius damno, posset secerè dimittere à carcere. Cū autem nihil horum fieri potest, licet occidere, secundū communiorem sententiam. Nec mirum est in isto foro, innocentem pati. Nam restat Dei forum, in quo omnis iniustitia castigabitur, & iustitia præmium consequetur. Quidam limitant hūc casum, nisi ille iudex sit supremus, ut Papa Imperator, Rex, Princeps. horum enim verbū est lex. Imò Bart. & Bal. l. i. c. ut quæ defunt aduocatis, asserunt, quod talis iudex teneatur sequi suam conscientiam.

Tertia conditio est, necessarius iuris ordo; damnare enim non seruato iuris ordine, est mortale, licet causa, & autoritas sint. Hic autem ordo in tribus consistit.

Primò, ut ob peccatum occultum, nullus occidatur. Non enim Rex potest absque graui peccato damnare nocentem occultum: sed opus est crimē esse notorium, aut sufficientibus testimoniis conuictum, aut propria rei confessione spontē facta propalatum. Dixi autem *spontē facta*. Nam si alicui absque iudicio, vel semiplena probatione, vel infamia notabili, daretur tortura, in qua confiteretur crimen, nō esset omninò dampnandus: & damnare, est mortale, cū non sit spontē facta confessio: nam tortura violenta fuit. Dicitur autem violenta, quia absque causa fuit inflicta. Imò peccant grauiter iudices in eo, quod fraudulentis verbis & promissionibus extorquent crimina, quorum nullum habent indi-

cium, aut semiplenam probationem: & ob talem damnare confessionem, peccatum grauissimum est.

Rursus secundo debet esse accusatio: Nisi enim crimen accusetur, non potest damnari nocens: nisi reperiretur in flagranti delicto. Illic enim est virtualis accusatio & testimonium.

Rursus tertio, debet citari, & debet tempus tradi nocenti vt respondeat. quamuis vt dicit Syluest. ver. homicidium. §. 2. in aliquo casu, licet damnare nocentem inauditum: cum potes est, nec aliter posset iustitia impleri. Debent tamen semper esse testimonia, aut notorium crimen.

Vltimò, hæc debet cura adhiberi, vt occidendo administraretur confessio, & cōsolatio spiritualis: & oppositū facere, peccatum mortale est. nisi cum res est repentina, nec aliter posset iustitia impleri: tūc enim sufficeret dare aliquod tempus, vt homo conteri possit.

Quarta conditio necessaria, est animus rectus iudicis, qui non ex ira, vel inuidia, vel passione, sed ex zelo iustitiæ occidere debet. Si enim occideret ex passione, quia nocens inimicus erat, quamuis alia concurrant, mortaliter peccat. Hoc idem dicendum est de ministris iustitiæ.

Quinta est necessaria conditio: vt homo non sit persona ecclesiastica, nam in maioribus ordinibus constitutus, non habens Papæ facultatē, peccat mortaliter occidendo, aut tanquā iudex, c. clericis, ne cleri. vel mona. aut tanquā minister. In minoribus verò cōstitutus, vt habet Soto lib. 5. mortaliter non peccat: sed venialiter. Hæc igitur est prima causa, ob quam licet hominem occidere cum voluntate occidendi.

Altera causa erat, necessitas. Ob necessitatem enim licet absque publica authoritate occidere. Hoc autem in quatuor casibus licet.

Primò, ad vitam defendendam, suam, vel amici, vel parentis, filij, vel coniuncti, vt habet glo. Clem. vnic. de homic. Tamen hic cōtrahitur irregularitas, non autem ad sui defensionem, vt habet Glossa. Cum enim homo

inua-

inuaditur ab inimico, si aliter non potest vitam conseruare, nisi occidendo illum, licet occidere. Clem. vni. de homi. vbi habetur, quod tunc non fit irregularis. Imò si inuasus, esset persona publica, & multum utilis in Republica, tenetur vitam conseruare, & alium occidere. E contra autem, si inuasor esset persona multum publica, & necessaria in Republica, potius inuasus deberet se pati occidi, & teneretur, quàm occidere. Cùm tamen neuter occurrit casus, potest occidere, & potest etiam permittere se occidi, & hoc vltimum est magis meritum. Hinc patet solutio illius casus, quem Soto d. audet determinare: Si esset fornicina à marito conclusa in cubiculo, à quo fugere non potest, habetq; vir pugionē ad ipsam confodiendam, expectat tamen vt ipsa quiescat, an liceat vxori praeuenire, & occidere virum. Dico licere: & ratio est aperta. Nam iam est inuasus, cùm primum à marito conclusa est, & expectat paratus occidere, nam si tunc non est tempus se defendendi, profectò nullū aliud erit: Et est simile de illo qui præparat bombardam vt alium occidat, sed ille aliam iam habet præparatam: profectò ridiculum esset dicere, hunc debere expectare, vt ille præpararet, & incipiat emittere, sed potest praeuenire. Ita etiam dicendum est de illa foemina, si aliter non potest euadere.

Secundus casus est, ad honorem suum defendendū, Ioan. de Anan. c. suscepimus, de homicid. potest etiam alium occidere, vt habet Syluest. ver. homicidium. i. & communiter omnes docent. Ex quo fit, vt si nobilis inuasus, posset vitam saluare fugiendo, non tenetur, (si inde infamiam contrahit) fugere, sed occidere hostem potest, si aliter vitam cum honore tutari non potest. Similiter, si non potest fugere iniuriam notabilem inferendam, vt ligni percussione paratā. potest enim tunc occidere inimicum.

Sed duo hic aduertenda sunt: primum est, hoc non licere omnibus, nisi nobilibus, & personis, qui suum tutari honorem maximè obligantur. vnde nullus clericus, aut monachus, potest in illis casibus occidere, sed

tene.

tenetur fugere, aut talem iniuriam pati. Bar. l. vt vim. ff. de iust. & iur. dicit, quod si est Perusinus, cui est verecundia, fugere non tenetur, sed si est Florentinus cui nō est verecundia, fugere tenetur: quia his non est infamia fugere, aut illa perpeti. Similiter si esset vir ignobilis conditionis.

Secundum aduertendum est: Post contractam iniuriam, iam non licere occidere: id enim est se vindicare. solum autem licet ad vitandam infamiam, ne contrahatur. vnde igno percussus, non potest absq; peccato mortali occidere inimicum. Et attende, quod debet esse verus honor, & infamia. non enim debet mensurari hoc, nisi per existimationem hominum prudentium & cordatorum.

Tertius casus est ad tuendam rem, Caiet. 2. 2. q. 64. art. 7. & Anto. 3. par. tit. 4. cap. 3. Cū enim aliter res haberi, & recuperari non potest, licet latronem occidere, non solum nocte sed etiam die: si tamen spes esset recuperandi rem illam, non liceret occidere. Hoc tamen non licet Ecclesiasticis personis, qui potius debent bonorum iacturam pati, quā occidere, vt habet Panor. n. c. suscepimus, de homicid. In eodem cap. id habet. de monacho, *Satius*, inquit, est post tunicā relinquere, quam pro rebus transitoriis, tam acerbè in aliū exardere. Ius enim licet tantum occidere ob vitam saluandam.

Quartus casus est, ob castitatem. Iam enim foemina, aut iuuenis, ob seruandam castitatem occidere iniuriosum, cū aliter se defendere non potest. Notandum tamen est: quod quamuis ab alio superetur, si non consentiat interiūs in actu turpi, non peccat, nec virginitatem amittit, si virgo erat. Vnde Syluester verb. homicid. s. s. dicit, quod potest nō occidere quamuis possit, sed pati se corrumpi dum consensum colubet in delectatione. tamen, quia periculosum est hoc, securus esset occidere, si possit: illudque remedium sumendum est, cū aliud non occurrit.

Tertia causa, est inconsideratio: Cū enim aliquis motu repentino correptus, ad id vt non sit rationis

com-

compos altera occidit, a peccato mortali liber est. Tamen rarò euenit hoc: quia homicidium nõ ita fit repente, quin homo possit deliberatione vri. si quando tamen ita occideret, non est mortale, nisi consensus in facto, post sequatur.

Hæc igitur sunt circa homicidium, cum intentione occidendi.

Aduertendũ tamen, non semper licere ob vitæ propriæ defensionem alium occidere. In duello enim iniusto, peccat mortaliter qui alterũ occidit, dico iniusto. quia aliquando licitum est. Ob sedandum enim aliquos exercitus contrarios, licet pugnam ad duos reducere. Similiter, cum aliquis cogitur sub vitæ periculo aggredi duellum. Cetera tamen sunt impijssima, & peccatum graue mortale. Est enim duellum prohibitum, iure ciuili, Canonico, & diuino. C. de gladiator. l. vnica. lib. 12. 2. q. 4. c. monomachia. Matt. 7. Non tentabis Dominum Deum tuum: quia vtũtur duello tamquàm medio ad id, ad quod verè non est medium, siue hoc fiat ad veritatem indagandam, siue ignominiam repellendam, siue ad virium ostentationem, siue ad componendam litem ciuilem, vel criminalem, siue ad spectaculum. Vno in casu licet: quando esset bellum, & pars iusta pateretur detrimentum, posset perere duellum. vt citra sanguinem multorum res componatur. Et sic saluatur duellum Dauidis, cum Goliath. Nec est similis ratio de cõflictibus particularibus bellorum. hi enim fiunt ad eneruandas vires inimicorum. & si bellum est iustum etiam hæ partes iustæ erunt. Clericus pugnans in duello, est deponendus. vt habetur tit. de cler. pug. in duello. & si mutilat, etiam irregularis fit ab Episcopo dispensabilis tãtũ, quo ad beneficium simplex, quod sufficiat ad sustentationem. De his duellis Concil. Trid. Sess. 25. cap. 19. sanctissimè quatuor instituit.

Primum excommunicat omnes Imperatores, Reges, Marchiones, Duces, & Dominos, qui in suis terris facultatem faciunt duelli: & non solum excommunicat a sententiã, sed priuat dominio locorum, ita, vt si sunt

loca

loca Ecclesie, recurrant ad ipsam, si autem feudalia, recurrant ad Dominos.

Secundo, excommunicat ipso facto patrilinos, & proscriptiois omnium bonorum eorum, & perpetuæ infamiae poenam infligit.

Tercio excommunicat ipsos pugnantes, & infligit eandem proscriptiois, & perpetuæ infamiae poenam: & in pugna occisos, prius Ecclesiastica sepultura.

Quarto, spectatores omnes excommunicat, & tandem omnes, mortaliter peccant. Adverte rursus, non solum qui occidit peccare, sed qui consulit, præcipit, iuvat, fauet, auxiliatur, ut suprà diximus.

De homicidio sine intentione.

CAPVT VII.

DIXIMVS de homicidio sui, & de homicidio alterius cum intentione occidendi: superest, ut de homicidio alterius absque intentione dicamus. Hoc autem aliquando est cum mortali, aliquando cum veniali peccato, aliquando sine vlllo peccato. In cuius declaratione, distinctio est notanda dupliciter posse aliquem alium occidere, non intendendo ipsam occidere: vno modo ipsum verò occidendo, quod aliqui vocant per excessum: altero modo omittendo aliquid facere, cuius omissione, sequitur mors alterius. Circa priorē modum sunt duæ regulæ; Circa posteriorem aliæ duæ. Et antequam numero quatuor obseruandæ, pro cognitione plena horum.

Prima regula est, qui faciēns aliquem actum licitum, occidit præter intentionem alium, peccat in apīs, vel minus, iuxta negligentiam maiorem, vel minorem, quam adhibuit, ne occisio aliqua sequeretur. Vbi autem nulla fuit negligentia, nullum est peccatum. Verbi gratia, aliquis nobilis venatur feras, & proiciens sagittam, vel emittens bombam, occidit hominem in hoc caso, actus venandi licitus est nobili uenanti: considerandum est,

an fecit diligentiam aliquam, ne casu aliquem occideret, si fecit, non peccat, occidendo. si non fecit, peccat pro quantitate negligentia. Est autem pensanda negligentia, aut diligentia, iuxta periculum malus vel minus. si enim locus venationis erat peruius, per quē multi transire solent, ipse autem nullam, vel parvam fecit diligentiam, vtens bombardam, peccatum est mortale: si tamen locus erat desertus, & ipse parū diligentia adhibuit, est veniale. Rursus aliquis tectū construens, projicit lapides in viam talis signum habet, vt transeuntes sibi caueant, si forte occidat aliquem, non peccat; si tamen nulla vtitur diligentia, siue parua, cum locus sit nimis peruius, peccatum esset mortale. Rursus, qui dormiens in lecto cum infante, suffocat ipsum, si non prius fecit diligentiam. proximē, cum cognosceret, se per lectum multum volutari, peccaret mortaliter. Est autem ista diligentia adhibenda, cum actus periculosus est moraliter loquendo. Cum autem non est, aut parū est, nulla, aut parua requiritur diligentia.

Secunda regula, qui faciens actum illicitum, aliquē, præter intentionem, occidit, etiam post diligentiam adhibitam, peccat. Peccatum autem tantum est, quantum est actus illicitus quem faciebat. verbi gratia, clericus venatur bombardam feram, & casu occidit hominem, peccat mortaliter; quia sic venari, clerico interdictum est, & est mortale. vnde in clerico est peccatum, quod nullum esset in seculari. Similiter, qui pugnat cum aliquo, animo non occidendi, & in pugna occidit, peccat mortaliter, si pugna illa peccatum mortale erat. Cum verò venialis, quia levis erat, venialiter peccat. Similiter, peccat ebrius, qui in ebrietate occidit aliquem, si sciebat se scire in ebrietate, & sibi non prouidit. Est enim notandum vnum cum Soto libro quinto, quæstio. prima, articulo nono: quod non quicumque actus illicitus, ex quo sequitur homicidium, facit culpam homicidij, sed illicitus actus, in quo est periculum alterum occidendi. Si enim nullum sit, tunc non reputatur pro illicito, quantum ad homicidium. vnde, qui arborem

alie.

alienam conscendit, gratia capiendi fructus, si casu cadat supra alium, & occidat, non ob id peccat homicidio: quia talis ascensus moraliter, non sic erat periculosus.

Tertia regula: qui omittens aliquid, quod ex iustitia tenebatur facere, est in causa ut alterius mors sequatur, peccat tantum peccatum, quantum est omisso illa. Verbi gratia, sunt latrones in terris alicuius principis, qui occidunt & spoliant omnes viatores: si talis princeps non prouideret, & procurat, cum possit illos expellere, si fortè postea occidantur aliqui, peccat in illis occasionibus, & mortaliter, quia omisso grauis erat.

Secundò, iudex tenetur noctu visitare ciuitatem, si non visitet, & casu aliquis ob id occidatur peccat: si omisso illa venialis erat, putà, quia fuerat illa solum nocte, & nullum timebatur periculum, venialis illi erit culpa homicidij: si verò periculum graue erat, quia in illa ciuitate homines erant multum rixosi, & inuicem inimici, mortale esset.

Tertiò, aduocati, qui sua culpa non considerant causam innocentis, & ob id innocens morte damnatur, peccant mortaliter, si culpa notabilis erat: nec excusantur ignorantia, quia tenentur scire, aliter non uti officio, vel tales non admittere causas.

Quartò, si medicus ignorans sit, & sua notabili culpa infirmus moriatur, peccat mortaliter: quia tenetur scire. Sicut Principes & Iudices non excusantur, ignorantes pericula locorum, quia indagare tenentur.

Quintò peccat dominus, qui habet leones domi, & non prouidet ne noceant aliis.

Sextò, peccant parentes, qui filiis paruulis permittunt arma, cognoscendo eos esse superbos, & iracundos, non enim excusantur à peccato homicidij si aliquod sequatur.

Denique, qui dominium, vel potestatem habent aliquam supra alios, tenentur prouidere, ut ubi est periculum homicidij, non committatur: alias peccant pro ratione omissionis, & est peccatum contra iustitiam.

Quarta

Quarta regula, qui omittēs aliquid, ad quod ex charitate tenebatur, & ex tali omissione alter obit, vel occiditur, peccat iuxta gravitatem omissionis.

Verbi gratia, qui alteri in extrema necessitate posito vitæ, non succurrit cum possit, mortaliter peccat: & si ille moriatur, peccat mortale peccatum homicidij.

Rursus, qui scit aliquem falsò accusatum, morti inculpabiliter adiudicari, si ipse testificando verum, potest liberare eum, tenetur sub mortali testificari. & si ille post patitur mortem, peccat mortaliter non testificando, quamvis accusator passurus esset damnum ex tali testimonio: dūmodò non sciat id in confessione tunc enim tacere debet.

Eodem modo, qui scit insidias contra aliquem paratas, tenetur, ut potest, illum liberare, eum admonendo ut sibi caueat, & nisi id faciat, peccat, si ille occidatur. Et ista sunt homicidia & peccata cōtra charitatem. Ad has quatuor regulas, reducuntur omnia ista quæ pertinent ad homicidium sine intentione occidendi.

De circumstantiis homicidij.

CAPVT VIII.

EX sex quæ de homicidio tractanda proposuimus, quatuor absoluius: nūc quintum aggredi oportet, puta Circumstantias homicidij, vel percussionis, in confessione exprimendas. Quarum prima est in persona occisa, aut percussa. Septem enim sunt genera personarum, quas exprimere oportet.

Primum est earum, quæ sunt cum occidēte sanguine coniunctæ. ut si occisus fuerit frater, pater, mater, vxor, filius, & huiusmodi notabiliter sunt coniuncti.

Secundum est clericorum, seu monachorum. Qui enim percussit vel occidit clericum, vel monachum, non solum peccat mortaliter, sed sententiam excom-

municationis incurrit, 17. quæst. 4. c. si quis suadete. Vbi nota quatuor.

Primum est, per occidentem, vel percutientem, non solum esse intelligendum sæcularem, sed quemcunque ecclesiasticum: Nam etiam talis incurrit excommunicationem.

Rursus secundo, per monachum percussum intelligas professum, & nouitium, & conuersum cuiuscunque religionis approbatæ. Similiter per clericum, intellige non solum in maioribus constitutum, sed etiam primam tonsuram habentem, quamuis sit coniugatus, dum duxerit virginem, & portet habitum, & tonsuram, alias perdit priuilegium.

Tertio, per violentam manus impositionem, intellige, non solum occisionem, vel percussionem, sed verberationem, mutilationem, pugnum, alapam, vestrium dilacerationem, lapidis percussionem, & alia huiusmodi. Per tales enim actus incurritur:

Quarto, ista excommunicatio Papæ reservatur, nisi cum percussus est infra decimum quartum annum: tunc enim ad Episcopum pertinet. Similiter, cum est senex, infirmus, pauper, vel absque vitæ periculo, & notabili incommodo, non potest Romam venire. Tunc enim reservatur Episcopo. Cum autem clerici simul viuentes se percutiunt, si levis est percussio, vt pugnus, vel alapa, ad Episcopum pertinet, aliter ad Papam.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus absq; excommunicatione potest quis percutere clericum.

Primo, cum fit ioco:

Secundo, cum fit causa correctionis, vt faciunt magistri, & superiores.

Tertio, cum ignorabatur esse clericus, c. si verò. de senten. excom.

Quarto, cum licet esset cognitus, tamen reperitur in flagrati delicto, cum matre, vel uxore, vel filia, sorore, vel neptre alienius: tunc si occidatur ab isto, peccatum quidem est mortale, sed non est excommunicatio. c. si verò. de sent. excom. vt habet glo. can. si quis suadente.

Quin-

Quintò cum percussio ita est levis, ut solum sit veniale peccatum, nam excommunicatio maior, est propter mortale.

Sextò, cum occiditur ab alio, in illis casibus, in quibus diximus licere alicui alium occidere, c. si verò allegato.

Tertium genus: Episcoporum, Archiepiscoporum, Patriarcharum. Hos enim occidere, mutilare, percutere, verberare, capere, in carcere detinere, aut talia mandare, peccatū est cum excommunicatione, in cœna reservata. Quæ intelligenda est, cum tales consecrati sunt, alias non quāvis sint electi, & in possessione Episcopatus. Erit enim tantum excommunicatio Papalis, sicut præcedens, ratione clericatus. Hoc autem fuit ius antiquum, c. si quis tuadente, de pœnis, in Clem. vbi excommunicatur etiam qui hanniunt Episcopos: ita vltià, mandantes illos a suis dictos, excommunicantur, consilientes, comitantes, fauentes, defendentes, & tale factum ratificantes. Sed ista excommunicatio non est in cœna, sed solum Papalis.

Quartum genus personarum, sunt Cardinales, qui Episcopi non sunt. Hos hostiliter insequi, capere, aut percutere, aut talia mandare, non solum est mortale peccatum, sed excommunicationi subiectum, quæ reservatur Pontifici, c. fornicees, de pœnis, in text. vbi contra tales, multæ aliæ imponuntur pœnæ. Excommunicantur etiam dantes in hoc consilium, & factum ratificantes, cooperantes, fauentes, aut eos defendentes, qui talia faciunt. Ista tamen excommunicatio non est in cœna, sed tantum Papalis.

Quintum genus personarum sunt, qui causa negotiorum in curiam Romanam veniunt, & qui in ea, hac causa morantur, & negotiorum gestorum Notarij, Procuratores, Iudices, Advocati, & Auditores: hos enim occasione causarum verberare, mutilare, occidere, aut bonis spoliare, per se, vel per alios, peccatū est excommunicationi cœnæ suppositum.

• Sextum genus personarum, sunt venientes ad sedem Apostolicam, aut ab ea recedentes. Hos enim propria temeritate occidere, rapere, detinere, aut spoliare, verberare, mutilare; aut contra, in ea vrbe habitantes, ista absque Apostolica auctoritate facere, aut præcipere, est peccatum, in eiusdem cœnæ excommunicatione cõtentum, dummodò ista ex proposito deliberato fiant, id est, ex præmeditato.

Septimum genus sunt personæ, ex quarum percussione aut occasione, alij damnum in re temporali patiuntur, aut ipsimet. Tunc enim manifestandæ sunt, vt restitutio à confessore imponatur. Vnde, qui occidit seruum alterius, confiteri debet: quia ad restitutionem pecuniæ æquivalentis tenetur. Similiter, qui mutilat seruum alterius, obligatur restituere damnum, quod dominus ex tali mutilatione incurrit. Similiter, qui occidit, aut mutilat aliquem, qui suo labore familiam alebat, tenetur restituere, & reddere damnum. De hoc latius dicemus, in materia de restitutione. Si tamen is qui occidit, vel percutit tales, fecit restitutionem, non obligatur, personam percussam, vel occisam manifestare.

Hæc sunt quantum ad circumstantiam obiecti. Sunt tamen aliqua notanda.

Primum est, quando aliqua excommunicatio in iure ponitur pro percussione, vel homicidio, vel aliquo peccato, non est extendenda, nisi ad illas personas quæ talis peccati sunt participes, eo modo qui exprimitur in tali excommunicatione. verbi gratia, in clerici percussione, excommunicatio posita est, contra violentas imponentes manus, & non alios. Hinc fit, vt qui iunat, qui præcipit, qui consulit, licet mortaliter peccent, tamen excommunicatus nõ sit, ex vi illius capituli, *si quis suadente*. Est tamen excommunicatus, per alia capitula, in quibus ista exprimitur, putà, c. mulieres. & c. quantæ. de senten. excommun. & c. cùm quis, de senten. excom. in 6.

Rursus, peccatum propter quod imponitur, est impositio

positio violentæ manus. Quâdo igitur aliquis vult tantum mente interiùs manus imponere, vel procurat, vel proiicit sagittam, sed non percutit, mortaliter peccat: tamen non est excommunicatus.

Rursus in percussione Episcopi, non solum excommunicatio est contra percutientes, sed contra mandantes, consulentes, &c. Omnes hi, excommunicationem incurrunt; dum tamen percussiois peccatum sequatur, aliter non: licet præcipiant, consulant, & alia faciant.

Notandum est secundò: percussioem clerici inducere excommunicationem, cum ab alio est. Cum enim aliquis se mutilat, aut percutit, etiam causa odij, quamuis peccet mortaliter, cum notabilis est percussio, tamen non est excommunicatus. Contrarium tenet Nauar. cap. 15. num. 11. sed profectò absque ratione. nam non aliunde contrahitur ista excommunicatio, nisi per illud caput, *si quis suadente*. At tale caput loquitur de tertia persona, nec sunt ampliandæ poenæ istæ.

Altera circumstantia in confessione manifestanda, est locus. Cum enim sacer est, peccatum mutat speciem, & dicitur sacrilegium. Atque hæc est vna causa, propter quam Ecclesia polluitur. Sunt enim quinque causæ propter quas polluitur Ecclesia, ita ut in ea nò liceat celebrare.

Prima est, iniuriosa sanguinis effusio. Cum enim sanguis in Ecclesia spargitur ex vulnere, non ioco, nec correctione incusso, sed iniuriosè, est Ecclesia polluta, dummodò sit aliqua sanguinis copia, & non à puero ante usum rationis perfecta, vel ab ebrio, vel infano sit facta. Tunc enim non esset Ecclesia polluta. Similiter non esset, si quis ob sui defensionem vulnus incuteret. Notandum tamen, quòd polluta esset Ecclesia, si in ea vulnus infligeretur, quamuis sanguis in vase recipere-
tur, vel percussus ita citò extraheretur, ut sanguis in Ecclesia non caderet. Non esset tamen polluta, si extra Ecclesiam percussus, confugeret in ipsam, & ibi san-

guis ibi geretur: nec sufficit percussio ad pollutionē, nisi se patitur sanguis, quamvis sufficeret mors sine sanguine, vt in angustie, o. suspensio, & cætera. Cum autem Ecclesia polluta est, etiam cœmeterium est pollutum: non autem econtrā.

Secunda causa ob quam polluitur Ecclesia, est humani seminis pollutio voluntaria. Non enim per nocturnas pollutiones, quæ in somnis fiunt, polluitur, sed debet esse voluntaria, siue fiat secundum naturam, siue contrā, siue illicito concubitu, siue licito, quale est coniugium, hoc enim etiam polluit. Notandum tamen, vt pollutio hæc sit causa, debet esse publica, & notoria apud multos. Si enim secreta est, cuius notitia apud paucissimos est, non est polluta Ecclesia.

Tertia causa est, cum excommunicatus in ea sepelitur, de consecra. eccles. c. consulisti.

Quarta, cum sepelitur aliquis infidelis, vt habetur in c. ecclesiam. i. de consecra, dist. i. Et in hoc casu oportet parietes Ecclesiæ radere.

Quinta causa est, cum consecratur ecclesia ab Episcopo publicè excommunicato, vt habetur c. consulisti allegato. His causis polluta est Ecclesia, in qua sceleratè celebrare, peccatum est mortale. Nulla tamen irregularitas, aut excommunicatio incurritur, vt habetur in c. is qui, de senten. excomm. in 6. Gloss. tamen eodem cap. tenet esse suspensum, qui in tali ecclesia celebret, ab ingressu ecclesiæ edita, vt si post suspensionem celebret, fiat irregularis. & videtur consensu Syluest. ver. consecratio. 2. in fine.

Huic sententiæ videtur fauere caput, Episcoporum de priuileg. in 6. Nisi velimus restringere hoc caput ad loca interdicta. nam ibi non dicitur de pollutis, sed de interdictis, & hoc videtur magis consonum. Nam in c. illo citato (is qui) tantum dicitur, quod temerariè agunt celebrantes in polluta ecclesia, & statim celebrant in interdicto loco infligitur poena irregularitatis. Cū autem polluta est ecclesia, si cōsecrata erat, est reconcilianda ab Episcopo, etiam cū aqua ab Episcopo benedicta,

siue

sive ab eodem qui prius consecrauit benedicta, sive ab alio. Cum autem tantum est Ecclesia benedicta, & non consecrata, reconciliatio fieri potest per sacerdotem, cum aqua ab Episcopo benedicta.

Tertia circumstantia in confessione dicenda; est, si per se, vel cum aliis occidit, aut percussit. Si enim cum aliis, manifestare oportet, an illos ad tale auxilium & factum sollicitauerit, & conuocauerit. Tunc enim mortaliter peccat, & tot committit peccata, quot facit peccare, sollicitando ad malum.

Quarta circumstantia est, tempus in quo decreuit committere. Si enim multum temporis perseuerauit in tali proposito, vix excusatur à multis peccatis, quæ committuntur in multiplicatis volitionibus occidendi, vel percutiendi. Hæ sunt circumstantiæ erga hoc peccatum.

De intellectu præcepti, Non occidendi.

CAPVT IX.

HOc est vltimum caput, ex sex, quæ tractanda de homicidio proponimus. In hoc igitur præcepto, *non occides*, lexo 12. 10. prout a Domino, Matth. 5. exponitur, quinque prohibentur.

Primum est, ipsum nocumentum corporale, vt occidere, mutilare, percutere, verberare, torquere in carcere, aliaque similia nocumenta, & ad iniuriam pertinentia, vt spueri, arundine percutere, & cætera.

Secundò prohibentur omnes preparationes, & dispositiones ad similes actus, vt gradum querere percutiendi causa, inuicem obseruare, conuolare, id est, multos sub iuramento, vel fide aliqua, colligare in occasionem, vel nocumentum alicuius, & alia his similia.

Tertiò, prohibentur contumeliæ, & conuicti onæ sine verbo, aut signo aliquo. In cuius gratiam aduerte:

conuitium esse, inhonorationē alicuius per verba, aut signa, denotantia malum poenæ, aut malum culpæ; vt cum dicitur alicui, latro, fur, mendax, &c. hæc enim ad malum culpæ pertinent: Similiter, cū dicitur, stulte, insensate, cæce, fili illegitime, &c. hæc ad malum poenæ spectant. Ista igitur cū contemptu siue verbo, siue nutu, vel litera, vel signo alteri obiicere, conuitium est. Contumelia autem propriè est, de malo culpæ, vt cū dicitur, larro, mendax, &c. Hoc igitur peccatum de genere suo est mortale. Et, si est notabilis iniuria, est verè mortale, siue dicatur cum animo inhonorandi, siue siue illo, sed tantum cum ira, dummodò sit deliberatio, & verbum sit notabiliter iniuriosum.

Sunt tamen casus aliqui, in quibus non est mortale.

Primus est, cū deest plena deliberatio, vt cū quis repentina ira correptus, profert verbum contumeliosum: tamen si non erat omninò deliberatio, non esset mortale, nisi pòst, factum confirmaret.

Secundus est, cū licèt ad sit deliberatio, tamen iniuria leuis esset.

Tertius, cū adest deliberatio, & iniuria magna est, sed sit ioco.

Quartus, cū licèt nō fiat ioco, tamē sit inter personas parui momenti: vt inter mulierculas, quæ sapè rixari solent, & multa cōuitia inuicem iaculari: aut inter seruos, & famulos.

Quintus, cū sit gratia correctionis: Magister enim sic facit cum discipulo, & dominus cum seruo, & pater cum filio, superior cum inferiori. Sic dominus vocauit stultos discipulos: & Paulus Galatas insensatos. Sed tūc debet esse gratia correctionis, aliàs peccatum esset, & modus est seruandus. Nam non licet superiori iaculari cōuitia in inferiorem, ac si esset seruus: imò si esset persona honorata, quamuis à consiliis alicuius viri potentis, si aliquod magnum conuitium ab eodem potente ei inferretur, mortale esset peccatum, si animus adestet inhonorandi.

Quarto

Quartò, prohibentur in isto præcepto, motus animi interioris deliberati: vt mortem velle alicui, vel malum temporale. Qui enim mortem sibi, vel alteri, extra casus licitos appetit, animo deliberato, mortaliter peccat.

Quintò, prohibentur omnes consortes in tali peccato, qui sunt nouem, conclusi in his versibus:

Insilio, consiliium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obfians, non manifestans.

Insilio, qui præcipit. *consiliium*, qui consulit. *consensus*, qui factum ratificat, vel vt fiat, probat. *palpo*, qui factum laudat, vel vt fiat, laudat. *recursus*, qui defendit homicidium, vel defensionem permittit. *participans*, qui iuuat ad factum. *mutus*, qui non præmonet occidendum vel percutiendum, cum potest & debet. *non obfians*, qui non prohibet, cum possit & debeat. *non manifestans*, qui veritatem innocentis non ostendit, ne damnetur, cum possit & debeat. Omnes hi peccant contra istud præceptum.

De sexto præcepto : & simplici for- nicatione.

CAPVT X.

SEXTVM præceptum habetur Exod. 20. *Non mechaberis*: Circa quod, quatuor sunt consideranda. Primum est, quid fornicatio sit. Secundò, quot eius species. Tertid, quale peccatum. Quartò, quæ in hoc præcepto prohibeantur.

Circa primum, si vis vocabuli consideretur, fornicari, est rem cum meretricibus habere. descendit enim à nomine fornix, quod significat loca quædam concauerata ad modum arcus, in quibus meretrices prostare solebant. Quamuis autem ista sit vis vocabuli, tamen verbum latius patet apud Theologos, & Iuristas: & significat actum illicitum venereum, quocunque modo fiat. Sicut etiam extenditur verbum, *mœchari*: nam propriè tantum significat adulterari. Est igitur fornicatio,

he vnicriater sumpta, humanus concubitus illicitus. Dico *humanus*, quia concubitus aliorum inter se animalium, non dicitur fornicatio: imò nec quicunq; humanus, nisi qui cum peccato fit: ob id dicitur, *illicitus*.

Huius & pte possunt describi species: simplex fornicarij, stuprum, adulterium, incestus, raptus, sacrilegium, peccatum contra naturam: quarum singulæ, suo sunt ordine explicandæ. Est igitur simplex fornicatio, concubitus soluti, cum soluta. Voco solutum, simplicem hominem, qui non habet statum coniugati, nec clerici, nec religionis, nec votum, sed est simplex homo. Voco solutam, similem feminam, quæ iam amisit virginitatem. Horum concubitus, fornicatio simplex dicitur. Est se autem peccatum mortale, adeò certa res est, vt oppositum pertinaciter asserere, sit hæreticum, vt definitum est in Clem. ad nostrum, de hæret. & habetur Ephes. 5. *Omnis fornicator non habet hereditatem in regno Christi*. Neq; excusatur vllus ignorantia: nam est naturale præceptum, in quo non habet locum ignorantia, sicut nec in homicidio. Ratio autem, quare peccatum sit, ea est: quia est contra finem, propter quem Deus humanum concubitus concessit: qui quidem non solum est multiplicatio filiorum, sed eorundem sustentatio: quæ fieri non possunt, nisi certum patrem & determinatum habeant, quod per matrimonium fit. In fornicatione enim nõ est pater determinatus. Est autem hoc adeò nõ concessum, vt inter bruta, cum filij opera masculorum indigeant, nunquam fœmina cum pluribus, sed cum vno tantum coëat. Est igitur fornicatio contra finem à Deo præstitum, & ob id mortale. Dicit autem S. Thomas 4. sent. distinct. 3. art. 4. in fornicatione grauius peccare masculinum, quam fœminam: nam mas, maiori vsu rationis viget, quam in adulterio, magis peccat fœmina, quia plura damna facit. Nam fœmina adultera, supponit filios adulterij, qui damnum inferunt legitimis, vt poss. dicemus, quod non est in viro, in quo apertè cognoscitur filij adulterij. Hoc autem regulariter est intelligendum: nam aliquando potest fœmina plus vigere solum

dum rationis vsum, grauiusque peccare.

Quamuis autem sit mortale peccatum fornicatio, in duobus tamen casibus potest non esse peccatum.

Primus est, cum deficit vsum rationis: vt si amens, qui non habet iudicium rationis, coiret: tunc non peccat, sicut nec occidendo, nec committendo alia. Similiter, si ebrius, non compos rationis id faceret, non peccaret, ne à peccato excusaretur Loth, Gen. 19. qui ebrius cum filiabus duobus concubuit, ipis eum decipientibus. Si tamen ebrius periculum tale probabiliter cognosceret, & non sibi aut proprietatem prouideret, à peccato non excusaretur.

Alter casus est, ex parte patientis, cum cogitur quis, vt si femina comprehensa cogeretur ad talem actum, dummodo ista interius non consentiret actui, quamuis pateretur ab altero, & sentiret etiam delectationem, non peccaret. Sed hoc non habet locum ex parte agentis. Nam agens absque consensu non agit. In consensu autem est mortale. Nec excusatur propter mortis periculum, vel metum: nam quamuis passurus esset mille mortes, & liberaturus esset mille vitas aliorum, nunquam licet ex consensu fornicari. Ad hoc peccatum reducitur concubitus solati cum soluta. Non enim est aliud concubitus, quam fornicatio continuata cum soluta, datam manita vt sit velut cohabitatio quædam, ac si matrimonio coniuncta esset. Est autem hoc graue peccatum, & periculis sumis: quia homo non solum peccat, sed manet in statu peccati, & in continuo proposito (talem virtuali) peccandi. Unde, tales nullo modo sunt absoluedi, quin primùm efficiant concubinas, quamuis in mortis articulo sint: nisi urgeat mors, vt tempus desit, tunc sufficeret propositum. Extra talem articulum, primo sunt efficiendæ. quod si domi non habet, aliqua est expensum sumenda de illius continentia ante absolutionem, præsertim si sæpè prope sunt se cõtenturum, & non cõmunt, nec tam perfectæ contritio in eo apparet. Contra concubinos Concil. Triden. 24. sess. c. 8. determinat, vt ab Episcopo, cõcubinarij ter admoneantur,

& nisi

& nisi resipuerint, excommunicentur: &, si in excommunicatione per annum perseuerauerint, castigentur & puniantur ab Episcopo. Concubinæ autem ter admonentur, & nisi resipuerint, eiiciantur à ciuitate: &, si videtur Episcopo, extra diocesim, inuocato ad hoc brachio sæculari, si opus fuerit.

De adulterio, & stupro.

CAPVT XI.

STUPRVM est virginis fœminæ defloratio. Cùm enim vir primò defloratur, non dicitur stuprum, sed tantum cùm fœmina. Est autem grauius peccatum simplici fornicatiõe: quia habet totam malitiam fornicationis, & aliquid amplius, puta, ablationem signaculi virginis, & constituit fœminam in periculo grandi deinceps peccandi. Obligat autem stuprum aliquando ad restitutionem. Cùm enim quis virginem coëgit violentia, vel importunis precibus, tenetur illam ducere, aut dotare, (c. si deduxerit, extr. de adult. & c. peruenit.) ut possit alteri nubere ita honoratè, ac si esset virgo. Si autem falsis persuasionibus ipsam decipit, ad idem tenetur. Si rursus promittit illam ducere, aut cum iuramento, aut sine illo, quamuis interius non intenderit illam ducere: tenetur tamen sub mortali ducere, si pater illius voluerit, aut ipsa: si verò noluerit, tenetur dotare. Quòd si esset inæqualis fortis, puta, quia est inferioris multò conditionis, sufficeret dotare, Anton. 1. part. tit. 2. cap. 1. §. 1. Idemque fiet, cùm, qui promittit, erat aliàs coniugatus, aut habebat ordinem sacrum. Imò vult Nauar. cap. 16. nu. 18. quòd, quamuis verè promiserit, & possit ducere, si tamen timeretur aliquod graue scandalum, sufficit dotare. Quando verò virgo non decepta, nec coacta est, sed sponte consensit, & accepauit, tunc non est obligatio ad restitutionem ex iustitia: refert tamen ex charitate, cum persona nimis est potens, & fœmina pauper, ut timeat periculum perditionis illius.

illius. Hæc dicta sunt de stupro.

Adulterium autem tripliciter fit. Est enim illicitus cum coniugato concubitus. Primus est, coniugati cum soluta. Secundus, coniugata cum soluto. Tertius, coniugata cum coniugato, & econuerso. Est autem peccatum mortale, grauius stupro: quia noua malicia inuenitur in eo, maius damnum filiorum legitimorum, & fidelitatis matrimonialis, peruersio. Aliquando autem cum stupro coniungitur, ut cum coniugatus rem habet cum virgine.

Circa adulterium aliquot sunt aduertenda.

Primum est, esse grauem quandam difficultatem apud Theologos, 4. sent. dist. 15. & Canonistas, c. officij, de pœnitent. & remiss. an adultera habens filium adulterum, & legitimos, teneatur reuelare factum, ne hæreditas obueniat illi, & damnum legitimi patiantur. In qua difficultate aliqua sunt, in quibus omnes conueniunt.

Primum est, si adultera habet aliqua bona propria libera, quæ posset quibz vellet applicare, & his potest satisfacere tale damnum, non tenetur reuelare: sed debet satisfacere alijs legitimis, applicando illis tanta bona, in quantis damnificantur per filium spurium.

Secundum, si nulla habet talia bona: aut habet, sed insufficientia, si non sperat probabiliter se quicquam profuturam, quia non crederetur à filio spurio, nec marito, (præsertim, quia isti, ut dicemus pōst, non tenentur ei credere) tunc etiam non tenetur reuelare, sed relinquere, & in talibus casibus est absoluenda.

Tertium, si sperat se profuturam, quia creditur, vel quia talia dabit indicia, ut illi credere teneantur: si nullum est vitæ, aut publicæ infamiae periculum, tenetur id manifestare, ne legitimi filij, aut hæredes, si filij non sint, damnificentur. & in his tribus, omnes concordant. At difficultas est, cum sperat se profuturam, sed timetur infamia aut mors. Et quidem, cum timetur infamia publica, communis est sententia non teneri reuelare. Ita habet Scot. 4. dist. 15. q. 2. & Anton. 2. p. tit. 1. cap. 8. §. 1. & Medi. 1. de test. cap. 4. & Caietan. verb. adulterium, &

mul-

multi alij. At Soto lib. 3. q. 3. art. 2. id limitat cum Adr. q. 1. de restit. & Maior. 1. dist. 15. qua si. 17. licet Adria. & Maior. simpliciter dicant, cum periculo infamiae debere reuelare. Cum enim redditus sunt multum pingues, ut superent famam, aut sequent, adultera tenetur reuelare, etiam cum infamia, alioqui non. Potest enim esse aliquando adultera infamiae & cōditionis, aut mediocris, & redditus pinguis, quod si tenues essent, & fama esset maior, non tenetur. Dubium maius est de periculo vitae. Innocent. Host. Panor. c. allegato. officij, cū Theologis, Gabr. dist. 15. qua si. art. 1. Syluest. verb. adulterium. §. 2. Angel. verb. adulterium. §. 1. asserunt non teneri cum periculo vitae. Et ego ita credo: quia illud caput absolute loquitur de timore, cum quo non tenetur. & ita Nauar. cap. 19. num. 89. asserit non teneri cum periculo vitae: & ita videtur in illo cap. definiri ab Innoc. Papa. At Soto cum Adrian. loco citato limitat: cum redditus sunt supra modum pingues, ut regnū, imperium, Ducatus magnus. Tunc enim debet subire tale periculum, maxime si bonum rei pub. maius illi nec proueniret. In casibus verò ordinariis, cum periculo famae, vel vitae, non tenetur adultera reuelare. Aduertendum est: adulterum teneri ad eandem restitutionem, ad quam tenetur adultera, meliori modo quo potest, faciendam: non tamen tenetur reuelare. Hoc autem intellige, cum suum esse scit probabiliter: hoc enim communis sententia docet, quamuis Soto dubitet de hac restitutione, sed absque ratione. Cum verò non cognoscit probabiliter (quia mulier levis est, & cum alio rem habet, vide Syluest. verb. adulterium.) esse suum, non tenetur restituere.

Aduertendum tertio: filiū adulterij, secundum sententiam communem, non teneri credere matri dicenti, eum esse ex adulterio. Panor. c. per tuas. de probat. vult, non teneri credere, & si uterq; parens dicat: si testimonia, aut indicia sufficientia adducat. Si tamen fidem adhibeat matri, tenetur relinquere haereditatem: quamuis non teneatur ea reddere, quae bona fide contempse-

rat. Similiter nec maritus tenetur credere adulteræ. Quamvis autem ista sit communis sententia, crederem tamen in aliquo casu, filium obligari credere absque testimoniis & iudiciis: vt si mater in mortis articulo constituta, post sacramentum receptum, id reuellet: maxime accedente dicto confessoris, id de eius licentia periente. profectò videtur filius teneri in tali casu credere: & maxime, si mors est subsequuta. Hæc quæ diximus de adultera, adultero, & filio spurio, dicenda sunt de filio suppositio, quem foemina supposuit, ac finxit esse suum, ne hæreditas ad alios transeat: & de hoc loquitur illud c. officij. allegatum. Quæ diximus enim de illo adulterij, dicenda sunt de isto. verus enim pater, & foemina supponens, tenetur restituere; & reuelare tenetur foemina se, vt diximus de adultera.

Aduertendum quartò: licitum esse, ad occultandam infamiam, vel vitæ periculū in adulterio filios exponere in hospitali: dummodò tamen pater & mater restituant omnes expensas hospitali, si habeant vnde possint reddere. Si verò pauperes sunt, non tenentur: quia talia loca pro pauperibus instituta sunt. Debent tamen curam animæ pueri magnam habere. Nunquam tamen licet propter vitandam mortem propriam, & aliorum etiam, occidere puerum: sed est graue mortale. Similiter abortum facere.

Aduertendum tandem est: quod inter alias pœnas adulterorum, hæc vna est, vt adulter perdat ius petendi debitum: vt si maritus adulterauit cum aliqua, potest quidem vxori reddere, sed non habet ius petendi, adeò, vt possit vxor absque peccato negare debitum, quod ante adulterium non poterat sine mortali. Similiter, vir potest negare vxori adulteræ: & hæc, licet possit petere, tamen non ex iure, seu iustitia obligante virum ad reddendum. De hoc tamen dicendum est inferiùs, in materia de matrimonio.

De incestu, raptu, & sacrilegio.

CAPVT XII.

QUARTA species est incestus. Est autem copula cum consanguinea, aut affine. Intra quartum gradum, peccatum est mortale grauius præcedentibus. Quò autem maior est coniunctio, eò maius est peccatum. Vnde, incestus cum consanguinea, maius est peccatum, quàm cum affine: & inter consanguineas, cum coniunctiori, sicut etiam inter affines. Incestus non solum est peccatum, sed vnum ex impedimentis impedientibus matrimonium contrahendum: adeò, vt peccet mortaliter, qui contrahit sine dispensatione, non tamen dirimitur contractum, sed tenet. Communis opinio, hoc impedimentum intelligit de vtroque incestuoso, tam qui affine, quàm qui consanguinea abusus est. At Syluest. ver. matrimonium. 2. §. 6. solum de affine intelligit: & hoc videtur probabilius, cum non sit vllus textus talem incestum impedimentum ponens. Qui igitur cum consanguinea suæ vxoris rem habuit, ipsa mortua, nõ potest amplius ducere sine dispensatione. Imò, qui etiam rem habuit cum consanguinea eius, cum qua fornicatus est, non potest ducere vxorem: nam fornicatio etiam facit affinitatem. Rursus, idem incestuosus cù consanguinea vxoris, non potest petere debitum, sed solum reddere, quousq; obtineat dispensationem, quã potest dare Episcopus (Armilla voc. dispen. §. 18.) sicut etiam dispensationem ducendi vxorem, si prior moriatur, aut si incestuosus non erat coniugatus.

Quinta species est, raptus. Hoc autem peccatum, quantum ad actum luxuriæ, non distinguitur ab aliis, sed adit rapinam, & violentiam quandam, siue cum soluta, siue cum coniugata, siue cum virgine, siue cum homine sit. Hæc autem violentia fit aliquando ipsi forminæ, aliquando patri, aliquando vtrique simul, & tẽpẽr est mortale peccatum, & tenetur raptor restituere raptam, vel patri, vel sponso, vel marito, si sponsata, vel

coniugata.

coniugata erat. Sunt autem poenae temporales concu-
rtores positæ: una tamen est, quæ ad rem facit, 27. q. 1.
can. statutum. Qui rapit alienam sponsam, non potest
amplius matrimonium contrahere. estq; impedimen-
tum impediens contrahendum, sed non dirimens con-
tractum, sicut dictum est de incestu. Vide Concil. Trid.
sess. 24. cap. 6. quod auxit poenam. & 27. quæst. 1. c. si quis
rapuerit.

Sexta species, est Sacrilegium: cum copula fit cum
persona Deo dicata, per votum castitatis, aut religio-
nis, aut copula fit in loco sacro. Unde cum Sacerdos, vel
in maioribus constitutus, vel monachus, vel monialis
copulam habet, gravissimè peccat sacrilegij peccatum.
Similiter, laicus habens rem cum moniali, vel virgine
Deo dicata. Rursus, committit sacrilegium, qui in loco
sacro copulam habet: & quamvis sit coningalis copula,
est mortale, secundum omnes. Vnum tamen dubium
est apud Doctores, an si maritus & vxor tenerentur con-
clusi in aliquo loco sacro, ut inde non possint exire, li-
citè possint habere copulam. Quidam dicunt: licitum
esse, si multò tempore illic detineatur. Hoc habent Ri-
caro. 4. dist. 32. sum. Angel. ver. debitum. §. fin. & Rosel.
ver. debitum. §. 7. Quidam id negant, & dicunt esse mor-
tale. Id tenet Palud. dist. 32. 4. & Tabien. matrimoni-
um. 3. §. 5.

At mihi videtur dicendum cum Syluest. verb. debi-
tum. §. 6. Copula coningalis, dupliciter fieri potest: Vno
modo, ad vitandam incontinentiam, & peccatum car-
nis, quo vexatur coniunx: Altero modo ad alium finem,
vel delectationem, vel filiorum procreationem, sine
necessitate tamen, vel periculo incontinentiæ.

In priori casu licitum est, nec ecclesia polluitur: in
secundo non licet, sed est mortale. Est autem contra ra-
ptores, sollicitatores, vel corruptores monialium, taxa-
ta poena capitis, in iure canonico: q. 1. c. si quis rapue-
rit: & ipsius bona monasterio deponitur. Est enim pro-
fectò peccatum magna animaduersione dignum, & quod
Deo summopere displicet.

De peccato contra naturam.

CAPVT XIII.

VLTIMA species est, peccatum contra naturam. Cuius quatuor sunt species: Mollities, Inordinatus concubitus, Sodomia, Bestialitas.

Mollities, est voluntaria feminis emissio, absq; copula, alias uici solet, voluntaria pollutio. Est autem notandum, esse tres pollutiones: quædã fit in somnis, quædam in vigilia, sed absque consensu polluti, & dicitur inuoluntaria pollutio, quæ fit in his, qui feminis fluxum patiuntur: quædam fit in vigilia cum consensu, & dicitur pollutio voluntaria.

In primis, pollutio nocturna, quæ absq; vñs rationis fit, in se non est peccatum, quia non est voluntaria. Fit autẽ tripliciter, aliquando tota est in somnis: aliquando incipit corporis acie in somnis, tamen emissio fit ferè in vigilia: tamen, vt homo nondum habeat plenam libertatem se cohibendi: aliquãdo partim fit emissio in somno, partim in vigilia, & licet aliquando homo sit perfectè expergefactus, tamen non habet potestatem cohibendi se. Nullo horum modorum in se est mortale peccatum: in secundo, & tertio, potest esse veniale, si homo aliquem habuit vñm rationis, & potestatem habuit cohibendi, sed imperfectam, & nõ plenam. Si enim plena esset, mortale esset. Quamuis autem non sit in se peccatum ista nocturna pollutio, tamen in antecedentibus ipsam, quod alij dicunt, in causa, potest esse peccatum, & in subsequentibus, seu in effectu.

Triplex enim potest quis peccare in antecedentibus talem pollutionem.

Primò in desiderio, & effectu deliberato, vt si quis desideret deliberatè habere pollutionem, ob delectationem carnalem, mortaliter peccat. Dixi autem, *ob delectationem*: nam si quis desideraret ob finem bonum, scilicet sanitatem, vel ad leuandas carnis tentationes, quibus interdum affligitur, non esset peccatum, secundum

Nauar. cap. 16. num. 6. quamuis Soto 4. diff. 12. quæst. 1. art. 7. non probet, tamen magis placet Nauar. opinio, dummodo non de tale desiderio, quod sit causa pollutionis, in quibus afficimur, sicut in somnis occurrere. Si tamen tale desiderium sit, ex quo probabiliter non timetur pollutio, quia magis est speculativum, quam practicum, nec est multum intentum: non damnamus, quamuis iudicio meo, securius esset, tali abstinere desiderio.

Secundo potest esse peccatum in procurando ipsam pollutionem: et hoc semper est mortale, quamvis propter sanitatem fiat. Vide, qui velatur rubus calidis, vel tali situ in lecto occumbit, hoc animo, ut in lecto pollutio accidat, non excusatur a mortali. Nec valet argu-
mentum: licitum esse desiderare ob sanitatem, ut dicitur, ergo licitum est procurare. Non enim valet; licet desi-
derare mortem alicui, quia homo iniquus & nocuus est, ergo licet eum occidere. Consequentia nulla est. Sic etiam nec ista consequentia in presenti factis, quicquid valet.

Tertio, potest esse peccatum in non remouendo causam futuræ pollutionis. Ut tamen in hoc sit peccatum, aliqua sunt necessaria:

Primo, ut homo cognoscat probabiliter causam futuræ pollutionis, ipsamque aduertat, aut debeat aduertere. Si enim homo facit id, unde pollutio sequitur, & cognoscit probabiliter inde euenturam pollutionem: aut si non cognoscit, id est, ex magna negligentia: ut qui expositus sit, ex eo quod se accumbit, pollutionem sequi, si non id aduertat, non excusatur; talis proter-
pater dixit: autem, probabiliter, & gratia: quia si dubitatur de futura pollutione, & non habet moralem certitudinem, non est mortale, sed veniale, ut habet Syluest. verb. pollutionis: qui velatur rubo, quem dubitat pollutionem in se, non tamen tenet aduertere, sed opus est ut per se remoueat. Si enim non potest, non peccat nisi in eo consentiat, & complacet. Adhuc nec non est satis, sed quamuis possit remouere, opus est ut talis sit causa, quam tenetur remouere: unde,

quando causa est bona, & recta, quamuis cognoscat quis pollutionem euenturam, non ob id tenetur auferre, nec peccat non auferendo: vt qui studet his rebus, vnde probabiliter cognoscit, postea futuras pollutiones, non ob id peccat, quamuis studium non omittat, quia non tenetur omittere. Tenetur quidem, si ob curiositatem his studeat. Nec etiam tenetur auferre, quando causa non est mala, & ex ipsius ablatione sequitur nocumentum: vt qui ex eo quod sic accumbit, aduertit incurrere pollutionem, si aliter non potest dormire, non tenetur aliter accumbere, vt dicit Soto loco allegato. Similiter, qui non habet cibos, quibus vescatur, nisi eum vnde pollutionem sperat, non tenetur abstinere, si abstinentia talis ei nocet. Cum tamen causa mala est, aut talis, vt eius ablatio non inferat nocumentum, nec bonum aliquod impediatur: tunc homo tenetur auferre, & non auferendo, cum aduertat, vel debeat aduertere, peccat. In his casibus peccatum accidit in causa, & antecedentibus pollutionem. Quando verò aliis ex causis prouenit, puta, ex dæmonum illusionem, vel naturæ debilitate, vel fortitudine, tunc nullum est peccatum in effectu.

Rursus, pollutionis esse potest peccatum, vt si homo in facta pollutione complaceat, ob delectationem, mortaliter peccat. Dico autem, ob delectationem: quia complacere ob sanitatem, vel, vt tentationes carnales non sint ita vehementes, non esset peccatum, vt habet Nauar. loco citato, & ante ipsum habuit Syluest. verb. pollutio. Hæc sunt de pollutione nocturna.

Pollutio autem peruigil, quæ fit, homine non volente, de se non est peccatum: quia est actus naturalis. Imò si voluntas cohibeat consensum, & patienter hoc ferat, est materia magni meriti.

Potest tamen in duobus casibus esse peccatum.

Primò, si sit complacentia deliberata in delectatione illa, tunc enim esset mortale: & si non esset omnino deliberata, esset veniale.

Secundò, in causa, si homo non auferat causam, quam cognoscit & potest, & tenetur auertere, tunc etiam mor-

taliter.

taliter peccaret. Dico autem, *quam tenetur auertere*, quia si non tenetur, quia est bona, aut non est mala, sed auferri non potest abique graui nocumento, non peccaret homo, non auferendo. Vnde confessor, si fortè dum audit confessiones, in tales incidit pollutiones, non ob id tenetur non audire confessiones, nisi sit periculum complacētiae in pollutione, etiam in bona causa: tunc enim tenetur relinquere confessiones, & auferre peccati occasionem, secus, non.

Tertia pollutio est voluntaria, quæ fit homine ipso consentiente, & hæc est mortale peccatum: & dicitur mollities, de qua dicitur 1. Corinth. 6. *Molles regnum Dei nō possidebunt.* & est grauissimum omnium antecedentium, quia est contra naturam. nec licet propter sanitatem, nec propter vitam, nec propter quemcunq; finem. Vnde, grauissimè peccant medici, qui talem actum consulant ob sanitatem: nec excusantur à mortali qui eis obediunt. Est autem hoc peccatum difficillimæ emendationis, quia occasio ferè semper est cum homine: & est adeò vniuersale, vt crediderim maximam partem damnatorum, hoc infici peccato. Vix puto esse aliud efficacius remedium, nisi frequentissimam confessionem, cum vno eodemq; confessore, vt fiat ter in hebdomada si fieri possit. Est enim hoc sacramentum maximum frænum: & qui hoc non vitur, non sibi promittat emendationem, nisi per miraculum à Deo factum, aut rarissimum priuilegium. Est autem in hoc peccato attendendum: quòd in eo inuoluuntur alia. Nam si homo desiderio, & imaginatione adhæret alicui dum ipsum committit, est illius generis cuius esset, si verè committeretur cum persona quam affectat: vt, si affectat & imaginatur virginem, est stuprum: si conjugatam, adulterium: & sic de aliis. Imò sæpè in vno peccato actu, quoties in diuersas fertur personas, & sunt ista in confessione manifestanda. Ista pollutio aliquando committitur à persona vna se prouocante ad eam, siue fœmina sit, siue mas: aliquando fit à duabus, vna alteram iuuante, vt cum fœmina cum fœmina copulatur, aut mas, altero

ipsum tangente se possunt, quod multis modis fit, quos libens præmitto. Hæc sunt quæ spectant ad pollutionem, seu mollietiem.

Alterum peccatum est, inordinatus cōcubitus: cum nempe femina in copula est desuper, aut cum mos retrō accedit, vale tamen non mutato. hoc autem peccatum ex se non est mortale, nisi coniungatur cum mortali copula, puta fornicatione, adulterio, & aliis. vt de fit vt inter coniuges non sit mortale, vt habet Syl. est. verb. debitum. §. 6. nisi sit periculum feminis effusionis extra vasa, aut foetus impediatur. Tūc enī iure esset mortalitas, nisi veniale esset, nisi ob aliquā fieret necessitatem.

Tertium est sodomia, notum quidem peccatum, sed abominabile, & ira Dei nimis prouocatum.

Omnium tamen pessimum est bestialitas, cum copula fit cum bruto animali: nec humana nequitia vltra ferē ascendit. Sunt autem pro hoc, & pro antecod. et peccato, mortis poena in iure ciuili merito statuta. Nec enim debet viuere homo, qui cum sit homo, non viuit vt homo.

De his quæ in isto præcepto simul prohibentur.

CAPVT XIII.

NON solum quæ dicta sunt vitia, sed alia etiam multa, peccatum faciunt mortale contra istud præceptum.

Primo quidem desiderium, & affectus deliberatus rei venereæ, & ipsius operis, quod est mortale, facit etiam mortale. Dico autem deliberatum, cum homo affectat, & concupiscit ea, cum à tali possit affectu abstinere.

Secundo, oscula, tactus, amplexus ob carnalem delectationem, sunt etiam peccata mortalia: quamuis homo non intendat copulam, sed solum delectationem carnalem ex his insurgente; vt bene docet Caietanus
opuscula

opus de delectatione morosa, & tunc morosa delectatio ex se, ad copulam ordinatur. Accerent tamen ista inter sponsos, dummodò non esset periculum probabile pollutionis. Tunc enim esset mortale etiam inter coniuges.

Tertio, videre feminas, aut viros, animo concupiscenti ad copulam, etiam est mortale: tamen ad totam delectationem carnalem, quæ ex visione intingit, totum est veniale, ut notat Caiet. loco allegato. Idemque dicendum de auditu, & loquutione rerum venerearum, si deliberatio non transit ad res, quæ per talia verba exprimuntur. Tunc enim mortale esset.

Quarto, opera externa, quæ sunt ordinata, & hoc animo facta, puta ad rem veneream, sunt mortalia: ut vestire se novis vestimentis ut ab aliis concupiscatur, literas amatorias scribere, visitare loca talia, & reliqua huiusmodi.

Quinto, delectatio morosa etiã est peccatum mortale, in cuius gratiam advertit delectationem consequi in nobis ex cognitione aliqua, siue per intellectum, siue per imaginationem, siue per sensum fiat. Cum autem de leterio requiritur ex cognitione alicuius rei & facti boni, non est malum: cum verò consequitur ex aliqua re mala, tunc potest esse mala, si sit morosa. Dicitur autem morosa, cum homo consentit delectationi illi liberè: aut cum potest prohibere, & tenetur prohibere, non prohibet, & remittit. Cum igitur delectatio requiritur ex cognitione alicuius peccati mortalis, est mortale, si mortale sit, ut, qui cogitat rem veneream, & ex tali lequatur delectatio morosa, mortaliter peccat, aut consentiendo delectationi, aut non expellendo eam, cum potest, & tenetur. Idemq; est de aliis peccatis.

Adverte autem, quòd non semper sit delectatio morosa, cum nò prohibetur ob ipsam delectationem, quia homo vult delectari. Si enim non prohibetur ob ipsum bonum: aut imperfecta esset morosa, esset item veniale peccatum: ut qui causa vincendi temptationes, & pugnandi, id faceret, non peccaret, nisi subiret periculum.

consentiendi. Vt autem sit peccatum, debet homo aduertere talem delectationem, aut debuisse aduertere, aliàs non est mortale, vt dictum est de pollutione.

Nota tamen, delectationem morosam, non solum esse peccatum mortale, cum confurgit ex actu mortali; sed cum etiam confurgit ex actu aliàs licito, sed non tunc, vt qui cogitat actum conjugalem post factum, & delectationi præsentī modò consentit, mortaliter peccat: quia ille actus non est licitus, nisi dum sit.

De septimo præcepto: Quid sit furtum.

CAPVT XV.

SEPTIMUM præceptum habetur Exod. 20. *Non furaberis.* Circa quod, quatuor inquirenda sunt: Primum est, quid sit furtum. Secundò, quot, & quæ ipsius species. Tertiò, quale, & quantum peccatum. Quartò, ad quæ teneatur, qui furatus est.

Quantum ad primum, omnibus aliis definitionibus multis, mihi videtur commodius posse sic definiri in còmunī, vt in isto præcepto prohibetur: *Furtum est ablatio iniusta rei alienæ, inuito domino.* In qua sunt quatuor particulae.

Prima est, *ablatio rei alienæ.* Nolui dicere acceptiōnem rei alienæ, vt alij dicunt, quia furtum non solum est acceptiō alieni, sed etiam detentio alieni apud se, & etiam damnificatio alieni, vt qui comburit rem alienā: ob id dicitur ablatio: quia ablatio comprehendit acceptiōnem, detentionem, damnificationem.

Secunda est, *alienæ.* Vocamus autem in præsentī rem alienam, quæ vel alterius est, vel est in alterius potestate. Vnde qui ab alio auferret, quod in eius deposito erat, diceretur auferre alienum: quod enim in alterius est potestate, modo aliquo aufert.

Tertia est, *inuito domino.* Cùm enim dominus spontè dat, & se suo priuat, qui accipit, non dicitur furari.

Adhuc

Adhuc tamen ista tria non constituunt plenam furti rationem, nisi accedat quarta particula, nempe, *Iniusta*, id est, contra iustitiam facta: per quam particulam, multæ ablationes, à ratione furti excusantur.

Prima, cum fit ablatio ex ioco, quamvis enim iniusto domino fiat ablatio, non tamen censetur furtum.

Secundò, cum fit in pœnam. Vnde filij Israel auferentes diuitias Aegyptiorum, non commiserunt furtum: nam Deus eos in pœnam spoliari voluit. Quam sententiam executi sunt Iudæi, Deo per Moysen id manifestante. Simile esset, si Princeps aliquem sic damneret: quamvis damnatio fieri deberet secundum iuris formam.

Tertiò, cum fit in bonum finem, & conuertitur ablatum in utilitatem ipsius, à quo auferitur, si fieri potest. Vnde, non peccat, nec est furtum, cum quis ab amienteensem subripit, ne vllum percutiat, dummodò vendat eum, & in utilitatem amentis conuertat: nec furatur vxor (Syluest. ver. furtum. §. 25.) quæ pecunias auferit secretò à marito, ne in ludis, vel comestationibus profundat, si illa in vsum familiæ conuertat: nec peccat, qui vinum effundit, ne alius inebrietur: nec qui chartas rumplit ne ludant alij. Nulla harum ablationum, quamvis iniusto fiant domino, furtum dicitur: cum nõ contra iustitiam, sed secundum charitatem fiant.

Quartò cum fit urgente necessitate. Cum enim aliquis est in extrema necessitate vitæ, aut in eius periculo probabili, si secretò ab alio accipiat sibi quod necessarium est, non est fur, nec facit contra iustitiam: maxime cum iste aliis non dat, sed hoc non licet in quacunque necessitate, sed grauissima, & ferè extrema.

Quintò, cum aliquis capit, quod aliàs sibi debetur, sed alter non vult soluere. Vnde si quis secretò à debitore fumeret pecunias, quæ sibi erant debite, non furatur, nec tenetur ad restitutionem, quamvis aliquando peccet fumendo: aliquando autem non peccabit, si seruet aliquot condiciones.

Prima, vt sit certus tales sibi deberi pecunias.

Secunda, ut commo-dè non possit eas exigere coram iudice, quia d. dator est potens, siue quia non potest probare debitum, siue quia timet sibi aliquod malum ab illo vel scandalum euenturum. Cum tamen nihil horum esset, sed puer commo-dè suas exigere pecunias, peccaret sapiendo occultè, tamen ad restitutionem non tenetur. Ita habet Archid. 14. q. 5. Can. non sanè.

Tertia, dum scandalum vel nocumentum alijs non sequatur. Si enim ex illa occulta ablatione, alij veniunt in suspicionem, vnde nocumentum paterentur, non potest absque peccato auferre, quamuis enim si auferret, non teneatur ad restitutionem eius, quod abstulit. Aliquando tamen obligatur ad manifestandū factum: cum graue esset innocentium incommodum, vel ad reddendum quod abstulit. Ita habet Inno. c. olim, de resti. spoli. vbi dicit. Quidam dicunt, & non malè, quod etiam sua auctoritate, potest quis accipere furtiuè, dummo-dò ex tali furto, nec malum, nec scandalum valeat generari, quia si inde oritur vel contra uxorem, vel contra familiarem, vel contra quemcunque alium, hic debet rem in pristinum statum restituere.

Quartò, debet providere in quantum potest, ne ille à quo sumpsit, restituat illud debitum, quod iam fuit ab illo ablatum, & inuitus soluerat.

Quintò, nihil aliud debet sumere ultra id quod erat debitum ei. Vnde si pactum fuit factum inter dominum & famulū, nō potest famulus ultra pactum sumere, aliàs tenetur ad restitutionem, quamuis verè pecunia pacti non sit sufficiens, si liberè fecit tale pactum, nec coactus est famulus seruire sub illa pecunia, & dum dominus postea non coegerit illū in alius officiis famulari, de quibus nō conuenit. Tunc enim dominus tenetur soluere ultra pactū, quo nolente, famulus posset capere, & completo pacto, de nouo pacisci, etiam de illis seruitiis de nouo adiunctis: non enim stante pacto, potest amplius famulus sumere, nisi seruire cogatur. Quando vero pactū non est factum, sed relictu est in domini voluntate, tunc mensurari debet iuxta summam, quæ or-

dinariè solet ab alijs pro tali famulatu exigi. Omnes hę igitur acceptiones, furta non sunt, cum non sint contra iniuriā: omnes enim hę quatuor partes, ad furti rationem conuenire debent.

De speciebus furti, & quod peccatum sit furtum.

CAPIT. XVI.

FURTUM generaliter dictū, duo sunt species, prout ad præsens attinet: furtū specialiter dictū, & rapina.

Cum enim aliquid aufertur ab aliquo absq; violentia ei inculsa, sed ignorante eo, dicitur furtū: cum verò aliqua ei vis inferatur, rapina dicitur. Furtum autem in genere, utramque speciem includit. Mortale peccatum est ex genere suo, cum sit contra vnum ex decem præceptis decalogi. Fit autem mortale, cum quod quis furatur, notabilis est quantitas. Quæret aliquis, quæ dicatur notabilis quantitas? Ad quod dico, duplicem esse notabilem quantitatem: alteram secundum se, & hæc est quæ ab omnibus censetur mediocris, aut grandis valoris, ut est quantitas vnius, vel duorum iuliorum; hanc enim à quocunque etiam ditissimo furari, mortale esset. Altera est notabilis quantitas respectu eius à quo rapitur, sicut est, & quarta pars iulij, respectu cuiusdam pauperis. Hanc enim furari mortale esset. Cum verò est parua quantitas secundum se, & respectu etiam alterius, tunc furtum esset veniale: ut qui furaretur pomum, vel calamum, vel quid simile. quamuis autem hoc sit veniale, tamen ratione quarundam circumstantiarum, posset fieri mortale.

Primo, cum qui furatur, animo accedit furandi notabilem quantitatem, sed quia paruum inuenit, paruum rapit, hoc est mortale peccatum, non ratione furti: nam quamuis nihil inueniret, esset adhuc mortale, sed ratione animi quo accedit.

Secundo, cum qui paruum furatur, cognoscit probabili-

babiliter dominum illius ex tali furto prorupturum in blasphemiam, vel in mortale peccatum, quia iracundus, & impatiens est nimis: qui hoc sciens furatur, vt calamum, etiam ioco, mortaliter peccaret: cum tamen ignorans furatus est, non peccat nisi venialiter: licet ille postea in peccatum prorumpat.

Tertio, Cum illa parua quantitas, erat multum utilis domino, & ex defectu, in magnum incidit nocumentum, tunc qui surriperet, si id prae cognosceret, mortaliter peccaret: vt qui ab aliquo artifice furatur instrumentum, quo rapto, verisimile erat saltem, dici opus perditurum.

Quarto, cum quis tot quantitates paruas furatur, vt magnam adaequant: vt qui ab hoc vnum obolum, ab alio alium, & à multis similiter, vt fiat magna quantitas. Nota tamen, non semper hoc esse mortale; nisi cum homo animum habet ista furtiva committendi: tunc enim pro vno reputatur. Et sic peccant multi minutas res vendentes, & in singulis obolum, ultra iusticiam exigentes: & famuli, qui, ex multis dominorum rebus volunt ex singulis singula minuta subtrahere. Qui tamè animum hunc non haberet, nec officio, sed casu, modò vnũ, modò alterum furatur obolum, quamuis temporis discursu, notabilis fiat quantitas, non est mortale, sed multa sunt venialia. Furtum aut ex genere suo non solum mortale peccatum est, sed ad restitutionem obligat. Huius occasione, oportet de restitutione agere: quamuis non solum qui furantur, sed etiam alij multi, rem alienam, etiam iuste accipientes, ad restitutionem teneantur.

Quid restitutio, quis restituere teneatur, ratione rei malè acceptæ.

CAPVT XVII.

OPORTET primum, quid restitutio sit, considerare, deinde ea, quæ ad ipsam spectant. Restitutio, actus iustitiæ, quo cuique redditur, quod ei

laum, vel acceptum est. In qua definitione, quatuor particulae continentur. Prima est, *actus iustitiae*. Iustitia enim quaedam est virtus, quae dirigit hominem, ne quod alterius est, rapiat, & si quid rapuit, ut reddat. Ob id dicitur, quod aequalitatem facere in rebus. Loquimur enim de iustitia ea, quae commutativa dicitur: cuius actus & operatio quaedam est, restitutio.

Secunda particula est, *quo unicuique redditur*. Iustitia enim facit, ut quod debemus alicui, ei demus, & hoc dicitur solvere. Facit etiam, ut, quod ab altero accepimus vel abstulimus, reddamus, id est, iterum in sua potestate reponamus; & talis actus est restitutio. Ob id dicitur, *quo unicuique redditur*. Et attende, dupliciter alicui reddi aliquid, uno modo, cum ipsimet redditur altero modo, cum redditur alicui pertinenti ad ipsum, ut uxori, filiis, vel haeredibus, vel alius. Utroque modo fieri solet restitutio, ut inferius dicemus.

Tertia particula est, *quod ab eo ablatum est*. Per ablationem intelligimus, iniustam acceptionem, qua ab altero aliquid abstulimus, puta, furando, vel rapiendo, aut damnum faciendo, in persona, fama, vita, rebus, &c. aut iniuste, quae illius sunt detinendo. Ad restitutionem enim spectat, talia ablata reddere.

Quarta particula, *vel acceptum est*. Per quod verbum, iustam actionem habendi, quod alterius est, intelligimus, siue per mutuum, siue per censum, aliosve contractus inferius dicendos. Est igitur restitutio, reddere cuique, quod ab eo abstulimus, vel accepimus.

Ea quae ad restitutionem pertinent, novem sunt, & in horum tractatione, tota consistit materia. Sunt autem haec: quis restituere tenetur: quid debeat restituere: cui est facienda restitutio: quantum est reddendum: quo modo: quo tempore: quo ordine: quo loco: & quae sint causae, propter quas aliquis excusetur ab obligatione restituendi. Haec omnia, his duobus carminibus continentur:

Quis, quid restituet, cui, quantum, quomodo, quando;

Ordine, quove loco, quae causa excuset iniquum.

Incipiendum est igitur ab eo, qui tenetur restituere. Quis ergo restitueret huius gratiam nota. Cum aliquis sit quod dicitur est, sunt ibi duo consideranda: Et res accepta, & ablata, & ipsa actio, qua auferitur vel accipitur. Res autem potest & malè, & bonè seu iuste accipi. Unde fit, quod sint qui tuor res iniuste acceptas, nullè acceptas, malè acceptas, & bona, seu iuste, & iustè. Ad huc quatuor tanquam ad quatuor radices & principia oportet reducere hoc, ut cognoscatur, quis obligetur ad restitutionem. Non obligari quis potest, aut una, aut pluribus ex his radicibus: quarum singula explicande sunt.

De prima ergo ratione rei malè acceptæ, sit generalis regula: Omnis qui habet rem ipsam acceptam malè, tenetur ipsam restituere, siue bona fide, siue mala habuerit. Verbi gratia, aliquis emit à latrone equum, quem furatus erat, hic in cuius potestate est equus, tenetur ipsum restituere domino, absq; vilo pretio: nam rei malè acceptæ, nullius dominiū verum acquirit. Ille dicitur habere rem bona fide, qui existimat esse rem suam, quia nesciebat esse latronem a quo emit, vel quia se iustum titulum habere rei talis patet: nile autem simul atque cognouerit, non esse iustum, tenetur reddere: & si sit in mora, iam est possessor malæ fidei. Ille vero dicitur habere mala fide, qui se non habere iustum titulum existimat, ut qui emit à latrone, què sciebat esse latronem, & rem esse furtiuam. Uterque possessor, tam malè quam bonæ fidei, si rem ipsam habeat, ratione rei acceptæ, tenetur restituere, sed cum differentia notanda.

Primo, Male fidei possessor, quocunque modo repercat, tenetur ad restituendum, unde qui emit scienter à latrone equum, etiam, restituit domino, siue habeat adhuc equum, siue factò fuerit ei ablatus, siue vendiderit, siue mortuus sit. At verbò bona fidei possessor, non tenetur restituere, si fuerit bona fidei, res ipsa perit, vel si fuerit bona fidei, ab eo factò si solus est, vel mortuus est, vel venditus, tantum si sit solus, et nihil tenetur, quatenus possessor sit.

tene-

tenetur tamen, cum eam vendidit, ferre eam indemne, & restituere pretiū, si forte ab illo fuerit abusus, ut domino red datur. Dico autem, si bene fuerit: Nam si post bonam fidem a quo sunt mala, quia sciebat rem esse iur-
tam, nec esse suam, & tunc haberet rem, non potest ven-
dere, & si vendat, adhuc tenetur restituere. Similiter, si
sit in mora, qui non vult reddere domino cum possit,
quomodo res pereat, semper tenetur ad restitutionem,
sic et si cum est de male fidei possessore. Notandum ta-
men quod licet non tenetur restituere rem, quæ in bo-
na fide perit, tenetur tamen reddere quod per illam lu-
cratus est, & habuit quod non habebat. Unde, si pluris
vendi, tenetur ex eo, si non reddere. Et, si ei dono equus
datus sit, & vendidit, totum reddere tenetur, deductis
suis expensis, & satis ut ei, nec habere plus nec minus
quam habebat.

Secunda differentia est: Male fidei possessor non so-
lum tenetur rem restituere, sed totum damnum emergens,
& iterum cessans, quod domino evenit ex mora restitu-
tionis: verbi gratia, cum quis scienter a latrone equum
locationis, & detulit per duos menses, ille tenetur, non
solum equum domino reddere, sed illud etiam quod do-
minus lucratus esset illis mensibus ratione ipsius equi;
quomodo ille qui emit equum, otiosum habuerit, & si a-
liquod damnum inde domino evenit, ipsum resarcire te-
netur. At vero, bonæ fidei possessor, non tenetur ad hoc,
cum totum ad ea, in quibus factus est maior, id est, ea
quæ habet, ultra id quod habiturus esset, si rem non ha-
buisset: verbi gratia, si alium equum habuisset otiosum, ad
id non teneretur, nisi ad ipsius equi restitutionem, si verò
locaret, & lucratus esset, tenetur ad lucrum etiam red-
dere, cum deductis expensis proprijs, ut in nullo ex pro-
prio domino fecerit. Rursum sit aliud exemplum. Aliquis
locatus est ad splendidiſſimum convivium, in quo res
pretij commisit: tunc, si mala fide accessit, quia
deceperit omnia illa esse furta, tenetur restituere quan-
tum cõsumpsit: verò bona fide, & postea sciuit, esse il-
la ex furto, solum tenetur reddere quantum lucratus est,

id est, quantum ipse consumpsisset ex propriis, si illis non vinceretur. Vnde, si non erat consumpturus, nisi libram arietis, & libram panis, ad horum valorem tantum tenetur.

Rursus, si iste qui bona fide emit equum locationis à latrone, ipso utitur, & iter facit eques per mensem, si postea sciat non esse verè suum, tunc oportet aduerte-
re, an talis homo si equum non habuisset, esset alium conducturus: si enim non, & pedes iisset, nisi ut suum habuisset, ad nihil ampliùs tenetur; si verò alium esset conducturus, tenetur reddere quantum ipse aliàs expendere putarat. Rursus, qui emit vestem pretiosam vili, bona fide, & post consumptam, constat, non fuisse suam, tenetur restituere, quantum ipse in alia veste expendisset, nisi illam emisset. At malæ fidei possessor, tenetur restituere, quantum vestis illa valebat, quando emit eam.

Tertia differentia est: bonæ fidei possessor, potest præscribere, aut vsucapere rem ipsam; at verò malæ fidei, nunquam. Explico; Ad lites interimendas, iura concesserunt, ut qui spatio temporis rem haberet, ac si esset sua, licet verè non esset, dominium ipsius acquireret, & hoc in rebus mobilibus dicitur vsucapio: in immobilibus, dicitur præscriptio. Est autem tempus vsucapionis, triennium; in præscriptione est aliquando decennium, aliquando viginti, aliquando triginta anni, ut aliàs est declarandum. Dico igitur: qui rem bona fide habet, potest vsucapere, & præscribere: ut si post tempus compareat non fuisse suam, ad nihil teneatur, nec ipsam restituere: at verò malæ fidei possessor, nullo potest tempore præscribere.

Quartam differentiam ponit Nauar. cap. 17. num. 9. Bonæ fidei possessor, potest vendenti rem reddere, cum comperit non esse suam: at verò malæ fidei non, sed domino. Sed hæc differentia nulla est. Nam uterque possessor potest reddere veditori, & recuperare suum pretium. Si autem hoc non posset, tunc reddere domino tenetur, & istam sententiam tenet Alex. de Ales 4. par.

q. 86. art. 5. & Sylu. ver. restitutio, 3. §. 7. quamuis aliqui contrarium putent. Vnde potest qui emit à latrone, quacunq; fide reddere latroni emptum, si potest, ipsum tamen exhortari debet vt reddat. Soto libr. 4. q. 7. art. 2. dicit aliquem excusari ignorantia iuris, vt quamuis reddat, nec peccet, nec obligetur domino: sed istud ius nullum est. ob id, non est necessaria ignorantia, melius dicendum puto cum Alex.

Quis restituere teneatur ratione rei
benè acceptæ.

CAPVT XVIII.

ALTERA radix restitutionis est, res benè accepta à domino, qui in alterius existēs potestate, ipsum obligat ad restitutionem. Hæc autem res, præcipuè quatuor modis habetur: commodatione, locatione, pignoratione, & deposito. Qui igitur rem alterius hac via habet, tempore statuto impleto, reddere tenetur: dummodò tamen illa res nō perierit: si enim perit, amplius non tenetur, nisi in quatuor casibus.

Primus, quando ex malitia, vel negligētia ipsius habentis perit, ex malitia quidem, si vèdidit, vel eam alienauit: ex negligentia, si non adhibuit diligentiam quam tenebatur. Ea autē debet esse mediocris: & maior, si pro deposito conseruando, saltem pecuniam accepit, maiorq; debet esse diligentia in commodato, quam in deposito: quia illud est in propriam vtilitatem. nulla tamen negligentia obligat ad restitutionem, quæ non sit mortale peccatū. Cum verò res perit, non ex negligentia, vel malitia habentis, sed quia fortè furto sublata est, vel perditā, vel mortua, non est obligatio restitutionis, nisi in secundo casu, cum conuertit illam rem ad alios vtiq; ad quos eam non accepit, & ex tali conuersione res perit. verbi gratia, locat quis eouū, vt eat Neapolim, & se proficiscitur Mediolanum, si in via à latronibus rapiatur, tenetur ad restitutionem, quia nō acce-

pit equum à locante ad talem finem : similia sunt alia exempla in alijs.

Tertio, cum est in mora reddendi alienum, & in tali mora perit res, verbi gratia, qui noluit reddere depositum, vel pignus, vel commodatum, vel locatum, quando tenebatur reddere, & poterat, si illo tempore res pereat, restituere tenetur. vt, qui equum locat pro tribus mensibus, & ipse differt in sex, ac in quarto perit, tunc tenetur reddere: maxime si in mora perit. Similiter si furto rapitur pignus tempore moræ, tenetur reddere.

Quarto, cum conuentio facta est inter ipsos dantē, & accipientem, vt res pereat in damnum recipientis: tunc cum tenetur iste restituere. Extra hos casus, res perit domino, non autem ipsi habenti. Aduerte autem, esse commodatum, cum res eadem redditur, quæ datur: mutuum autem, cum redditur æquiualens, aut pretium. In mutuo autem res non perit, nisi in damnum recipientis, vt dicendum est postea.

Ad hanc obligationem, ratione rei benè acceptæ, reduci potest obligatio restituendi res inuentas. In cuius gratiam nota, Tripliciter se habent res inuentæ.

Quædam sunt, quæ non apparent vllum habuisse dominum: vt lapilli, & gemmæ, quæ in locis vbi naturaliter generantur, apparent, vt ad maris littora, vel in aliquibus montibus, & qui inuenit eas, potest sibi habere: non enim obligatur restituere, cum nullius erant.

Aliæ sunt quæ probabiliter dominum habent, aut ipsum cuius erant, aut hæredes: quales sunt hæc, quæ potius inueniri solent in viis, aut in domibus ab alijs emptis, quamuis absconditæ sint in muris, vel cauernis, in quibus: & has inuentor tenetur domino reddere, & facere diligentiam aliquam, vt inueniat, (expensis sumptibus ex ipsa merore inuenta:) domino autem non comparante, secundum sententiam communem debent reddi pauperibus. Quamuis ad hoc, non sit alia cogens ratio: quia sic omnes Doctores dicunt. Vnde Soto lib. 5. q. 2. art. 3. dubius est de hoc: tamen condescendit opinio communis. Verum est, si inuentor esset pauper, posset sibi aut

eorum.

totum, aut partem pro ratione necessitatis applicare: & maxime cum consilio confessorum, licet hoc non sit necessarium, ut dicit Soto. Si autem post inueniretur dominus, amplius non tenetur ille reddere, si sufficiens facta fuerit diligentia, ut inueniretur dominus.

Quædam aliæ sunt res, quæ dominum habuerant, sed iam non habent: ut thesauri vetusti, quorum dominus ignoratur, & si quis inuenit tales in fundo proprio, totum sibi vindicare potest; si in alieno, mediam partem, si domini voluntate extrahit. Si enim ipso infuso, totum perdit. Sunt tamen leges particulares Principum, aliquas sibi partes reuerantium, quibus parandum est: & est restitutio facienda etiam ante sententiam. Dicit autem vnum S. Thomas, 2. 2. q. 66. art. 5. quem aliqui sequuntur: quod si quis in alieno agro sciret esse thesaurum, posset emere, non admonito domino, & posset totum sibi sumere: quia dominus agri non videtur si super sciem, & huius habet pretium suum. Alieni tenent contrarium: sed quia in rebus moralibus secure potest tantum opinio amplecti, nos eam sequimur. Hæc igitur est secunda radix restitutionis.

De tertia radice, quæ dicitur iniusta actio.

CAPVT XIX.

TERTIA radix restitutionis est iniusta actio, quæ quod alterius est, auferitur. Est autem maxime notandum pro tota hac materia, esse peccata in duplici differētia: quædam sunt contra solam Dei charitatem, vel proximis quædam sunt contra iustitiam. Verbi gratia, si quis non dat elemosinam proximo, in extrema necessitate posito, peccat contra charitatem. Si quis autem non reddit quod debet, peccat contra iustitiam.

Est autem generalis regula: Ex peccatis contra solam charitatem, nulla erit obligatio restitutionis, nisi sit

ratio iniustitiæ ibi coniuncta. Vnde, ille qui non dedit eleëmofynam, peccauit quidem, sed ad restitutionem non tenetur: & hoc in multis casibus sequentibus manifestatur. Hinc fit, vt actio mala, quæ radix est restitutionis, debeat esse sic mala, vt sit contra iustitiam, aliàs non obligat ad restitutionem. Hinc fit, vt mulieres accipientes pretium pro actu illicito carnis, non obligentur ad restitutionem, quia actio ista non est mala contra iustitiam, quamuis sint virgines, & coniugatae, & cuiusque conditionis: vt habet Anton: 2. par. tit. 2. cap. 11. Et quamuis accipiant pecunias in excessu, vltra pretium actus turpis, si liberè donentur illis. Effet quidem obligatio ad restitutionem, si aliqua iniustitia immisceretur, quæ duplex esse potest: Altera, cum qui dat, non potest dare, quia seruus est, aut filius familias, non habens proprium, in tanta quantitate, quantum dat. Altera est, cum fraude extorquetur ab illo pecunia: puta, cum foemina non virgo, se virginem fingit, aut quæ communiter aliis se tradit, mentitur se non tradi nisi nobilitissimis: ob idque plus pecuniæ extorquet, in his casibus iniustitia est, & tenetur restituere, quod ratione iniustitiæ plus exegit. Actio igitur mala obligans ad restitutionem, debet esse contra iustitiam. Hæc autem præcipuè quadruplex est: impedire, ne alius bonum consequatur, quod aliàs erat consequuturus: inferre alteri damnum: accipere quod alterius est, ipso inuito: decipere etiam quod alterius est, ipso inuito.

In primis, de eo qui impedit alium à consequutione rei quam aliàs erat habiturus, sit regula generalis notanda: Qui impedit iniuste alium, ne consequatur id, quod aliàs iuste erat consequuturus, tenetur eidem ad restitutionem. Explicatur hoc.

Duæ sunt conditiones, vt impediens obligetur ad restitutionem.

Altera, vt impeditus posset iuste habere rem, à cuius consequutione impeditur: cum autem nõ potest iuste habere, quocunq; modo impediat, non tenetur reddere, quia non auferit ius alterius. Vnde, qui impedit in

dignum,

dignum, ne consequatur beneficium, licet possit peccare mortaliter, quia ex odio facit, vel illicita via, non tenetur ei quicquam reddere: quia non habet ius. Nec satis est, posse habere iustè, sed quòd habiturus esset, nisi ille impedisset. nam non dicitur impedimentum verè, nisi cum res aliàs habenda, prohibetur ne auferatur. Non tamen satis hoc est, sed opus est, ut qui impedit aliqua via iniusta, non solum mala, sed contra iustitiam, impediat. Si enim ex odio impedit, vel precibus circa eum qui dare vult, fufis, vel sollicitationibus, vel alia via, etiam mala, & contra charitatem, non tenetur restituere: nisi sit via contra iustitiam, puta, si vis, aut dolus, aut fraus. Verbi gratia: vult Episcopus dare beneficium digno, si quis impediatur, imponendo ei falsum testimonium, vel detegendo crimen omnino occultum, licet verum, vel dignum cogendo, aut decipiendo ne compareat, tenetur restituere ei beneficii valorem, quia iniusta via impedit. Et attende cum sancto Thoma 2.2. q. 26. artic. 2. quòd si iam firmum erat Episcopo, illi dare beneficium, vel accepturus habebat certum ius, restituendum est ei in totum. licet actu non habeat: cum verò ius habebat probabile, in parte, pro maiori, vel minori probabilitate, secundum quam certum habebat beneficium, cessante impedimento. Cum enim probabile est, illum non accepturum beneficium, non est obligatio restitutionis. Quod dicimus de beneficio, dicendum est de testamento, ut bene dicit Soto lib. 4. q. 6. art. 3. Qui enim firmam voluntatem dandi alicui impedit contra iustitiam, tenetur restituere illi cui dandum erat, dicat quicquid velit Syluest. v. restitutio. 3. §. 12. Similiter, qui impedit, contra iustitiam, operarios, & eos qui negotia tradunt, obligantur restituere. Ob id multum videant indices, ne detineant iniuste homines operarios, & negotiatores in carceribus. Obligantur enim restituere eis omnia, quæ alias illi lucrati essent, illo tempore iniuste detentis.

Altera iniusta actio est damnificatio, qua alicuius nocumentum inferitur contra iustitiam. Hæc autem potest

esse aut in anima, aut in corpore, aut in rebus. De honore enim & fama, dicimus in præcepto octauo. Ille nocet in anima, qui causa est alteri, vt mortaliter peccet, vel aliquem errorem contra fidem imbibat: & qui hoc cōtra iustitiam fecit, puta dolo, & fraude, tenetur veritatē aperire, si tale peccatū continuatur: si vero non dolo, nec fraude, sed vel precibus, vel pollicitationibus, non tenetur. Et hoc idem dicendum est de eo, qui monachum extrahit a monasterio. Si enim vi vel fraude extrahit, tenetur rescindere vim, & fraudem, vt si ille velit regredi, possit. Quod si non regrediatur, non tenetur loco eius intrare, vt aliqui dixerunt, tenetur ad satisfactiōem aliquam monasterio, si ille monachus erat multum frugi, & utilis monasterio, vt docet Soto lib. 4. quæst. 6. artic. 3. Si autem non vi, vel fraude extrahit, sed precibus, ad nihil tenetur, sed solum manet peccatum contra charitatem. Ille nocet in corpore, qui occidit, percutit, vulnerat, vel mutilat, & si ille cui nocetur, est seruus, tenetur nocens restituere domino totum damnum, vt, si occidit, tenetur reddere pretium illius, & expensas in illo curando consumptas; si vulnerauit, vel mutilauit, debet etiam expensas curationis, & totum id, quod minus valet seruus ob illam læsionem. Si autem liber est, tenetur nocens reddere familiæ, & hæredibus necessariis, puta filiis, & parentibus, damnum quod ex morte incurrunt: vt, si pauperes erant, & ab occiso aliebantur, nocens eos alere tenetur, si non manent occisores, unde alantur illi. Si vero operarius est vulneratus, vel mutilatus, nocens debetur reddere expensas in curatione consumptas, & totū quod perdidit illo tempore: & si fortē amplius laborare non valet, sunt opera eius ipsi restituenda. Cū verò non est damnum aliud quod nisi curationis: vel est, sed illi alij non volunt acceptare restitutionem, non tenetur amplius nocens. Hæc autem intelligitur de nocumento illicito, secus si sine peccato fiat. Qui autem nocet in rebus, comburendo domos, vineas, & alia destruendo, tenetur etiam talia restituere, cū contra iustitiam sunt, non solum

quando

quando ipse facit, sed cum alij, scilicet, si male ipse
talia faciunt. Nam, si ipso consentiente ista facta sunt,
totum tenetur reddere: si verò non ipso consentiente,
tunc debet reddere personas, quæ id fecerunt, si potest.
Idem est de bone & animalibus, quando damnum infe-
runt in agris: si enim negligentia ipsius damnum factum
fuerit, tenetur totum reparare, si verò non, ipsum ani-
mal tradere, ut ex ipso poena sumatur, nisi id velit re-
sistere. Atque his modis actio ista secunda iniuria committi
potest.

De restitutione ratione iniuste acce- ptionis & detentionis.

CAPVT XX.

ALIA actio iniusta, unde nascitur obligatio resi-
tuendi est iniusta acceptio, qua aliquid capitur
inuito domino. Ob quam rationem tenentur re-
stituere latrones, fures, raptores, usurarii, & hi qui ini-
quos contractus exercent; de quibus in particulari po-
stea dicemus. nunc tamen de quatuor receptionibus
tantum dicendum est; puta de caisione lignorum in syl-
vis, venatione iterarum, & auium etiam captione ac pi-
scapione.

In cuius gratiam nota: Sylva, aut montes, in quibus
arbores cædi solent, tripliciter se habere possunt. Quæ-
dam sunt ipsorum caesa. Horum aut urbium communes,
tamen sub poena quadam caesa prohibetur. Quædam
sunt ipsorum Dominorum urbium, puta Ducum, & prin-
cipum, & similium. Quædam hominum particularium.
Adde etiam, quædam sunt urbium, aut castrorum vici-
norum, & proximorum. Hoc autem generaliter in om-
nibus observandum est, cum poene aliquæ impositæ
sint cadentibus, quamvis quis cæuat, non obligatur ad
poenam soluendam, quousque comprehendatur, & con-
demnetur. Tamen quantum ad restitutionem, extra istam
poenam in conscientia.

Dico primò: si syluæ sunt cōmunes, quamuis incola, aut ciuis vrbis, vel pagi cædat in vtilitatem propriam, aliquot arbores sine facultate, non peccat mortaliter, nec obligatur ad restitutionem. nam talis pagus aut ciuitas, hoc modo & via intendit distribuere suis ciuibus arbores, vt cædant, si tamen comprehendantur, pœnam soluant. Est autem pœna posita, ne syluæ citò deltruerentur, & conlamerentur. Verum est, si magnam stragem faceret, obligaretur ad restitutionem.

Dico secūdo: si syluæ sunt particularium hominum, absq; dubio, peccatum est cædere absque facultate domini., & obligat ad restitutionem. & hoc etiam dicendum est de eo, qui, cū sit vnius pagi incola, cædit syluas alterius pagi. quamuis, si inuicem homines illorum pagorum aut castellorum, solerent syluas proprias aggredi & cædere, indicaretur hoc, ac si sylua propria esset illi pago in quo cædens est incola.

Dico tertio: cū syluæ sunt dominorum, non licet etiam cædere, obligaturq; cædens ad restitutionem, quamuis in hoc non sit tam arcta regula, ac si esset particularis cuiusdam. Vnde dicit Soto, quòd possent pauperes cædere ligna ad vsum foci proprii necessaria, & domini multū in hoc considerare debent, ne graues pœnas præsertim corporis imponant subditis. Nam arbores quas natura dat sponte, non sunt tam propriæ, ac pecuniæ in arca repositæ.

Per hæc possumus etiam respondere de piscatione. Nam si flumina sunt communia vrbi, & ciuitati, tūc eodem modo piscans nō tenetur ad restitutionem, quamuis piscetur, sed ad pœnam post condemnationem, si comprehendatur. Si verò aquæ sunt particulares alicuius, permanentes, vt lacus, stagna, non licet absq; peccato obligante ad restitutionem, quamuis si essent aquæ transeūtes, non esset obligatio ad restitutionem. Attende tamen, quando fiunt in ciuitatibus prohibitiones piscandi ad bonum commune, quia pisces oua fouent, & piscatio inducit penuriam, tunc peccatum esset piscari, licet nulla esset restitutionis obligatio.

Circa

Circa venationem autem attende, eadem esse rationem. Non enim est obligatio ad restitutionem, nisi locus in quo fit venatio, esset muro circumdatus, tunc non liceret intrare ad venandas feras, essetque restitutio facienda: quamvis si fera extra murum esset, posset occidi & capi; & si non sit murus, si pactum est inter dominum & incolas, quibus soluitur totum damnum, quod ferae in ipsorum terris faciunt, non liceret venari absque restitutione. Cum verò non soluitur totum damnum in integrum, nulla est obligatio, imò si damnum ciues parerentur, non solum non obligarentur ad restitutionem, sed absque ullo peccato liceret ipsas occidere & capere.

Circa aves notandum est, quasdam esse omninò domesticas, & eas capere, peccatum est obligans ad restitutionem, quasdam verò omninò sylvestres & vagas, quæ non habent firmum locum, & has aucupari intra loca murata aliorum, non obligat ad restitutionem, quia nullius sunt. Non enim permanent sicut arbores. Quamvis peccatum esset capere, cum ad bonum commune aliquo tempore sit prohibitio; quasdam partim domesticas, partim sylvestres, ut columbas, has capere in locis propriis ubi nidificant, ut in columbariis, obligat ad restitutionem, cum dominum proprium habent. Similiter etiam, ipsas capere intra spatium permissum per leges, dummodò alantur à dominis propriis. Cum enim nullus eis cibus à propriis dominis datur, ob idque terras aliorum deastant, possunt licitè capi à dominis terrarum & agrorum, quibus damnum inferunt: extra spatium autem determinatum cum nimis vagantur, possunt capi, ac si essent omninò sylvestres, maximè tamen à dominis locorum in quibus vagantur, nec ad restitutionem obligatio esset. Hæc igitur est actio iniusta, ad restitutionem obligans, & sicut acceptio iniusta obligat, ita iniusta detentio, cum quis detinet alienum ipso domino invito. Atque hæc est tertia radix restitutionis.

De quarta radice restitutionis.

CAPVT XXV.

QUARTA restitutionis radix est, iuxta acceptio-
nem qui habet seu accepit quid alterius, sed iuxta
actionem. puta mutuo, emptione, aliove licito con-
tractu, ratione cuius tenetur reddere alteri. Notanda
tamen est differentia inter iustam actionem & iniustam.
Cum enim obligatio restituendi est ratione iustæ actio-
nis, non transit nisi ad hæredes, & fideiussores illius,
qui tenebatur reddere, nec alia genera personarum red-
dere tenentur. Cum verò est ratione iniustæ actionis,
non solum qui iniuste egit, sed etiam octo genera per-
sonarum reddere tenentur; vnumquodq; in solidum &
integrum. Sunt autem personæ hæ.

Qui iussit seu præcepit, vt damnum alteri fieret, vel
ab altero, quod suum est, iniuste raperetur.

Rursus, qui ratificauit, id est, in cuius nomine ipso
nesciente, actio iniusta facta fuit, si tamen postmodum
sciuit, & approbavit: secus si tantum factum approba-
uit, quod antea in eius nomine non fuit factum; aut in
nomine ipsius fuit factum, sed non approbavit. Tunc en-
im non obligaretur ad restitutionem.

Rursus, qui consilium dedit, qui consensit, qui dedit
fauorem. ista tamen intelligenda sunt, cum consilium,
cōsensus & fauor, fuerint causæ vt fieret iniusta actio,
quæ tamen aliter non fieret. Tunc enim obligat ad resti-
tutionem, secus si causa non sint.

Rursus participans & cooperans in actione iniusta,
tenetur restituere, sed aduerte, cum cooperans talis est,
vt nisi cooperaretur, actio iniusta nō fieret: puta, furtum,
rapina, vel damnum, tunc tenetur in solidum restituere:
quia est integra causa, & si alij cooperatores non sol-
uant, tenetur totum reddere. At si nō fuit tota causa, quia
alias sine illo furtum fieret, tenetur solum reddere par-
tem acceptam, aut partem damni illati. Quod si illius
opera, factum est maius furtum, vel damnum, quam alias
fieret, talem excessum tenetur in solidum restituere.

Rurfus, non obftans, id eft, qui non prohibet, cum poffit commodè, damnum alterius, tenetur reftituere. Sed attende, quòd non fatis eft poffe, fed ex officio obligari ad id. Vnde fi vicinus videt furem in vicini domo furantem, & taceat, cum poffit clamore prohibere furtum, peccat quidem mortaliter, & contra charitatè, ied non contra iuftitiam, quia non ei id ex officio incumbit, ob id nõ obligatur ei reftituere quicquid vellet Caiet. verb. reftitutio. Imò fi acciperet pecunias à latrone vt taceret, non tenetur reftituere, vt dicit Soto lib. 4. q. 7. art. 3. Tenetur tamen fi effet famulus, vel iudex, vel is cui ex officio incumbit ifta prohibere. Et fic tenentur iudices qui debitam diligentiam non faciunt in locis, in quibus refident, ne damna inferantur.

Rurfus, qui non manifefat, id eft, qui fua taciturnitate & occultatione caufa eft, vt alius iuum non habeat. Hoc etiam intelligendum eft, cum ex officio incumbit; & hoc modo teftis in iudicio contra aliquem, veritatem occultans, tenetur reftituere damnum quod incurrit, cum caufa fuit. Dico, cum caufa fuit, quia fi iam alij teftes falſi præcefferant, qui fufficiebant ad condemnationem, nec ite quicquam negotio adiecit, nõ tenetur, & hoc modo excuſat Caiet. à reftitutione, ſed non à peccato eos qui ſuffragantur publicè in negotiis & cauſis determinandis. cum enim iam vident maiorem partem in vno inclinatam, quàmuis iniuſtè, ſi ipſi etiam ſuffragentur, quamuis peccant, cum tamen caufa non ſit, nõ obligantur ad reſtitutionem. Hæ ſunt radices quatuor, propter quas aliquis ad reſtitutionem tenetur. Sed eſt graue dubium inter doctores, cum actio dandi & accipiendi eſt iniuſta, an obliget ad reſtitutionem: verbi gratia, cum quis dat pecunias alicui, vt alium occidat, & iudici vt inquam ſententiam ferat, vnus malè dat, & alter malè recipit. an qui recipit, ad reſtitutionem obligetur. In primis poteſt dari pecunia alicui ne peccet, vt ne occidat, ne ſit ſacrilegus, ne fornicetur: in quo vnus benè dat, alter malè recipit. ſed ſecundùm Sor. lib. 4. quæſt. 7. art. 1. ad ſecundum, non obligatur qui acci-

pit ad restitutionem semper, nisi cum accipit pecunias pro his, quæ secundum legalem iustitiam absque pecunia tenetur facere. Vt iudex, qui pro sententiis, vel aliis, pro quibus leges disponunt, pecunias non esse accipendas, vel non tot pecunias accipit, tenetur restituere. & hoc modo post Concil. Trident. nullus pro ordinum collatione, quocunque prætextu, potest accipere pecunias, sessio. 21. Can. 1. Et si accipiat, dare tenetur. In aliis, in quibus non est prohibitum à lege, non tenetur, cum eas accipit, ne peccet, quamuis cum discrimine. Nam si dat pro peccato alterius vitando, quod erat contra iustitiam: vt, ne alter occidat, ne sit sacrilegus, tunc potest coram iudice repetere, & audiretur in iudicio. & sic intelligitur l. vt puta, ff. de condict. ob turpem causam. Tamen qui accepit, ante repetitionem non tenetur dare, nisi vi acceperit, vt qui accipit pecunias ab alio quem volebat occidere, ne ipsum occideret. Si tamen peccatum non erat contra iustitiam, nec tenetur restituere, nec potest repetere. Nam potest esse datio, & acceptio mala, quia est pro re turpi, & ob peccatum, sed non contra iustitiam: vt, qui dat pro fornicario actu, & hic, vt dictum est, non tenetur restituere quæ accepit. Rursus est datio & acceptio mala, quia res pro qua pecunia datur, vendibilis non est, vt in simonia: & de hac post dicemus. Tandem est datio & acceptio mala, quia datur pro re contra iustitiam, vt in exemplis propositis de homicida, & in quo iudice. Et de hoc casu est controuersia in qua duæ existunt opiniones celebres.

Altera est: Qui accepit, obligari ad restitutionem. non quidem domino qui malè dando, ius suum perdidit, sed pauperibus. Hanc opinionem tenet Caiet. verb. restitutio, Soto loco allegato, Adr. q. 19. supra 4.

Altera sententia est aliorum, qui tenent non obligari ante condemnationem, sed posse qui accepit, retinere. Hanc tenent Anton. 2. part. tit. 2. ca. 5. Syluest. verb. restitut. 2. §. 3. Angel. verb. restitutio, §. turpe. Nauar. ca. 17. nu. 34. & quia ista res est moralis, in qua multi doctores rem faciunt probabilem, possunt esse tunc in conscientia

tia qui acceperunt, licet non restituant, quia insignes doctores id docent. Quorum sententia etiam mihi placet: quia opposita fundatur solum in duabus legibus, quæ nihil probare videntur. Est enim l. generaliter. ff. de verb. oblig. ubi habetur, turpes stipulationes nullius valoris esse. sed hoc non concludit, solum enim intendit, in iudicio exteriori non esse efficacem illam stipulationem, cum possit repetere qui dedit. Rursus est l. in hæredem, de calumniar. ubi dicit, acquisita ob turpem causam, esse etiam ab hæredibus extorquendas; sed idem est huius sensus. Datur enim in iudicio locus repetitionis, sed ante sententiam non obligatur qui accipit, reddere bonum tamen esset, si redderet, & confessor consilium hoc dare debet, sed non sub præcepto imponere. Et hæc sufficiant.

Quid sit restituendum.

CAPVT XXII.

HACTENUS, qui restituere teneatur, diximus, nunc quid restituendum sit, dicendum est. Sunt enim quatuor obseruandæ regulæ circa hoc.

Prima est: Qui ratione rei alienæ restituere tenetur, ipsammet, nisi quid obstiterit, reddere debet. Explico: Diximus superius aliquos teneri ad restitutionem, quia rem alterius, siue malè, siue benè acceptam apud se habent: ut fur, qui apud se vas alienum, vel alias vestes habet, & ille qui commodato, vel locato habet rem alterius, vel alio quouis titulo iusto: Omnes hi debent eandem rem reddere, nec satisfaciunt dando valorem, nisi in aliquibus casibus.

Quorum primus est, cum res deperdita est, seu alienata ab ipsius potestate. Tunc enim valor red. sedus est. Sed advertere oportet, quæ suprà diximus. Qui enim rem benè acceptam apud se habeat, si pareat abiq; culpa, vel malitia sua, non tenetur reddere valorem. Rursus, qui rem malè acceptam apud se, sed bona fide ha-

buit,

buit, si in illa bona fide perit, non tenetur nec reddere valorem. Ille igitur reddet, qui mala fide rem habuit, & perit, illo sic existente.

Secundus est, cum res est multò peiorata, quam cum fuit accepta, tunc enim valor reddendus est, aut res cum valore supplere defectum, prout dominus elegerit, sed hoc etiam iuxta dicta intelligendum est. Qui enim benè acceptam rem habet, si sine sua culpa, vel malitia peiorata est, & deterior facta, non tenetur ad ampliùs, quam eandem reddere, nisi uegligentia, vel malitia, hoc sit factum. Vnde, qui in pignus accepit pannum, si postea tinea corrodat, idque non fuit sua culpa, non tenetur reddere, nisi eo modo quo est. Tenetur quidem, si culpa propria id euenisset, idemque dicendum est, de aliis benè acceptis. Rursus idem dicendum de eo, qui malè acceptam rem apud se habet, sed bona fide. Est igitur casus intelligendus de eo qui mala fide alienum habet, & detinuit.

Tertius est, quando sequitur peccati manifestatio. Vnde qui alienam rem habet, si non potest eandem reddere, nisi manifestetur peccatum ipsius accipientis, non tenetur nisi valorem reddere. Et idem est, quando sequitur aliquod notabile inconueniens, licet peccatum non manifestetur.

Secunda regula est: qui ratione rei malè accepta, aut ratione malæ actionis, & iniustæ, tenetur restituere, debet non solum rem vel valorem, sed etiam fructus quos ex se talis res fecit reddere. In cuius explicationem aduerte: Aliqua res potest facere fructus dupliciter; vno modo, ex se absque industria habentis, aut saltem cum aliqua industria, quales sunt agri ex se fructificantes & alia huiusmodi, & animalia, oues, armenta: alia sunt, quæ non fructificant nisi ex industria dominorum, vt pecunia: quæ ex se non pariunt, nisi ad sit negotiatio hominum. Qui igitur acceptam malè rem habet, aut malè accepta, non tenetur restituere fructus, quos res ex ipsius industria facit. Vnde, si latro furatus est centum aureos, & illis negotiatus, lucratus est illis, non tenetur ista

mille reddere. Rursus viuararius, qui pecunia malè accepta negotiatur bene, & lucratur, non tenetur reddere lucrum. At tenetur reddere fructus, quos res ex se faciunt, deductis expensis. Unde, qui agros alienos iniuste detinet, tenetur etiam fructus factos solvere, deductis expensis, & qui equum locationis furatus est, tenetur lucrum quod in eius potestate fecit, reddere, cum re ipsa.

Hic tamen duo notare oportet. Alterum est, qui rem malè acceptam habet, sed mala fide, tenetur non solum fructus quos ex re res fecit, reddere, sed quos fecisset in potestate domini: vel si gratia, furatus est quis equum locationis, tenetur reddere lucrum, quod domino proveniebat, quamvis ipse nulli locaverit equum, & qui vineas alienas iniuste habet, & mala fide, tenetur reddere fructus, quos apud dominum fecissent, quamvis ipse sua negligentia nullos perceperit. At qui bona fide habet, non tenetur nisi de perceptis.

Alterum est: Qui malè accepit rem alienam, aut mala fide habet, tenetur de damno illato & emergenti: vel si gratia, furatus est quis centum aureos alicui, iste verò postea coactus est ad habendam pecuniam, qua possit suae necessitati providere, domum vendere minoris, quam valebat, aut sumere centum ad viaras, fur tenetur non tantum reddere centum, sed etiam viaras quas contraxit, vel illud pretium quod perdidit de iusto valore domus. Idem dicimus de damnificatione, qui destruit vineam, vel domos alterius, tenetur de damno emergenti. Tenetur etiam de lucro cessante, si pecunias negotiationi expositas rapuit, tenetur de lucro cessante domino ipsi. At qui bona fide alienum habet, si iam quod alienum est, tenetur reddere, nihil amplius nisi in malam fidem incidat, & post malam fidem, dominus velius damna incurrit, tunc enim perinde est, ac si à principio in mala fide esset.

Tertia regula: Qui ratione rei bonè acceptæ restituere tenetur, non obligatur fructus dare quos ex ea habuit. Ex hoc: Habet quis pecuniam in deposito, si eis negotietur,

gotietur, & lucretur, non tenetur quicquam lucri dare domino, dum nō sit in mora reddendi depositum, cūm redere debet. Rursus, qui vas aliquod, vel vestes habet pro pignore, si aliquando eis vtens aliquid lucretur, non tenetur reddere lucrum, sed id solūm, in quo talis res deterior facta est, si fortē facta est ex tali vsu.

Quarta regula: Qui ratione iustæ actionis tenetur restituere, non obligatur reddere, nisi quātum accepit, nō tamen fructus. Vnde, qui mutuū accepit, vel sub censu, vel sub venditione, & emptione, vel alio licito contractu, debet reddere quantum accepit, non tamen fructus partes ex vsu & negotio. Notandum tamen, quod si est in mora ex culpa sua, tenetur reddere damnum emergens domino, & lucrum etiam cessans. Explico. In primis, Si non est soluendo, nec id ex culpa sua est, non tenetur, nisi cūm primūm poterit, reddere quantum accepit, tamē si culpa sua intercedit, nimirūm, quia habet vnde soluat, & non vult, vel ipse ludendo, vel prodigendo, vel alia similia faciendo, in causa est vt non habeat, quamuis etiam rectē pecunias expenderit, vt qui sciens se soluere debere mense sequēti pecunias, voluit prius absque necessitate expendere in aliis negotiis, tales tenentur domino & creditori soluere damnum emergens, id est, illud damnum quod creditor incurrit, coactus ex illa dilatione, vt si ex eo quod nō soluit debitor, factum est, vt creditor domum venderet minoris, quā valebat, vel pecunias sub vsuris caperet, tenetur debitor talia damna resarcire. Dixi tamen, quæ creditor coactus incurrit: Nam si aliter poterat subuenire, quā damnum incurrendo, non tenetur debitor de damno emergenti, sed de lucro cessante: vt si fortē creditor exposuerat negotiationi pecunias, si debitor non reddat cūm debet, tenetur de lucro cessante, non de damno emergenti, si velit mercator pecunias ad vsuras sumere, vt exponat, si fortē coactus sit eas exponere negotiationi.

Cui sit restitutio facienda.

CAPVT XXIII.

TERTIVM caput discutiendum est, cui sit restitutio facienda. Aduerte, esse quatuor generis personarum, ad quos res aliqua pertinere possunt.

Quidam sunt domini veri & legitimi rerum, quidam secundum quid, seu ratione alicuius potestatis: ut, qui detinet depositum alterius, locatum vel commodatum alterius, & denique quod alienum est. Quidam sunt heredes verorum dominorum. Quidam sunt pauperes ipsi.

Sit igitur prima regula: illi est restitutio facienda, à quo accepta est res: Si accepisti à vero domino, ipsi reddenda, si ab habente in deposito, vel commodato, ipsi etiam reddenda, quamuis possit etiam reddi vero domino. Sed cum est periculum, ne ille reddat vero domino, & cum redditur, debet ille moneri, ut vero domino reddat, tamen hoc non est necessarium, sed sufficit ei reddere à quo ablata est res. Excipiuntur tamè aliqui, quibus non est reddenda res, ita tamen, ut si reddatur, peccatum sit, sed non contra iustitiam, ut obliget ad restitutionem, sed contra charitatem proximi.

Primus qui excipitur, est latro. Qui enim accepit à latrone quod furto insulerat, non tenetur ei reddere, quamuis id affirmet Cuiet. ver. restitutio, nec etiam tenetur secundum iustitiam domino reddere, ut vult Sor. l. b. a. q. 7. art. 1. sed potest reddere latroni, tamen contra charitatem faciet, nisi domino reddat. Quod si timet sibi malum à latrone intelligendum, nisi reddat ipsi, nec contra charitatem faciet, reddendo quod ab ipso accepit. Idem dicendum est de eo, qui accepit à uero qui proprium non habet. Idem dicendum est de furioso, & prodigo, quamuis, qui daret prodigo, qui vlturus est male pecunias, contra charitatem non peccaret dando, ut dicit Sor. si ipsum moneat, ut bene expendat, si tamen daret illi qui abusus est pecuniis contra iustitiam, alicuius damnum inferendo, peccaret grauius, sed non obli-

garetur ad restitutionem aliam. Excipitur etiam dominus, cum ita abstersus est, ut non posset ei commodè quod suum est mittere, praesertim si quod tenetur reddere, non accepit male. Si enim male accepit, tenetur aliquot expensis ex se facere, ut dominus verus suum habeat integre, sed rō, si benè accepit, nisi cum domini proprijs expensis, cum verò nullo modo potest mitti, non ipsi facienda est restitutio, sed expectandum, & si nulla est spes, reputatur debitum incertum.

De quo, secunda regula sit: Cum non extat verus dominus, nec is à quo sublata est res, tunc heredibus facienda est restitutio. Aduerte autem esse heredes in duplici differentia, quidam sunt necessarii, qui non possunt exheredari, nisi ex causa legitima, ut filij, patres, vxor, maritus, quidam non necessarii, quibus non obuenit hereditas, nisi ex legato, vel deficientibus necessarijs: ut fratres, & alij cognati. Omnibus his est restitutio facienda, quæ his nō ratione iniuriæ, sed ratione rei acceptæ, aut malę acceptionis debetur, suo tamen ordine, non enim res obuenit non necessarijs, existentibus necessarijs. At restitutio quæ ratione iniuriæ fit, ut ratio ne alicuius homicidij, non est nisi necessarijs faciendæ, secundum *Sot. lib. 4. q. 6. art. 3. ad 3.*

Deficientibus autem domino, & heredibus, tunc sit regula tertia. facienda est restitutio pauperibus. Per pauperes autem, intelligimus etiam opera pia, quæ in hospitalia, in monasteria, & alia pia conferuntur loca, nec opus est, ut illa distributio fiat per Episcopos, sed potest ipse qui habet distribuere: imò, si pauper sit, potest partem sibi retinere, vel totum, si toto indiget. Aduertendum tamen, quod non debet talis distributio fieri, si veri domini cognoscitur: aut nisi præmittatur debita diligentia, qua non præmissa, non verè satisfactum, imò, si post dominus compareret, oportet iterum reddere, secus, si diligentia esset præmissa. Similiter non possunt fieri compositiones de incertis dominis, nisi prius diligens inquisitio fiat, unde sibi notarij & procuratores caueant, qui vtuntur compositionibus, nulla fa-

ita inquisitione ei gaudeat propter dominos. Simile faciunt
vendedentes ultra iustum pretium;

Quantum, quomodo, quando sit restituendum.

CAPVT XXIIII.

QUANTVM autem sit restituendum, ex his quæ
diximus in explicatione eius quid esset restituen-
dum, magna ex parte notum est, solum tamen
duo supersunt.

Alterum, de iniuria quæ pecunia fatiscit. In hac au-
tem, quantum restituendum sit, oportet vni puden-
tis iudicium querere, consideratis personis & iniuria,
non autem est istandum iudicio eius, qui iniuria affe-
ctus est.

Alterum autem est de damno illato his rebus, quæ
non dum ad perfectum valorem venerunt: vt de de-
struente seminata, vel occidente animal in ætate tene-
ra, vel destruente ea quæ ventura sperantur ad maiorem
valorem. His pretia nascuntur, cum res in perfectione
ventura erat, de lucris & expensis quas dominus faciurus
erat, & computatis periculis quæ inter sunt usque ad rei
perfectionem. Nam minus valet res cum periculo,
quam certa, & multò minus, cum minori periculo. At
quæ domini nollent venderi causa periculi, ob id resti-
tutio est facienda, aliquanto plus quam particulum va-
let, cum dampnum ex malicia, & non causa facit, vt
dicit Soto quæst. 6. art. 1. lib. 2. quando verò causa aliquo,
libet reddere, computando totum valorem periculi,
& expensarum.

Quomodo autem sit restituendum, aduerte: Possè a-
liquem per se, vel per alium restituere, dum tamen sit
certus probabiliter cum alterum restituit, hunc red-
dere domino, quod reddendum recepit. Est autem no-
tandum, esse discrimen inter commodatum, & mutuum.
Quem enim dat alicui rem commodatam, vt domino red-

dat, si talis cui dedit, erat persona secunda, & cui potuit bene fidere, si postea accidat, ut ille non reddat, vel si cum commodato auferat, non tenetur ad amplius qui ei dedit, ut reddat. Idemque est de deposito, & pignore, & aliis, in quibus obligatio restituendi accidat ex parte rei acceptæ: quia si res perit, & non ex negligentia vel malicia habentis, auferatur obligatio restitutionis. At in mutuo, non sic, nec in alio contractu in quo obligatio restitutionis nascitur ex ratione acceptionis. Quocumque enim modo pereat, perit in damnum accipientis.

Aduerte etiam rursus, qui tenetur restituere aliquid domino in integrum, & solidum, non satisfacit reddendo per partes, modo unam, modo aliam, si potest simul dare. quod si nolit, ne se simul tota summa pecuniarum priuet, mortaliter peccat nisi excusetur illis causis, quibus excusatur aliquis, aut, ut non restituat, aut, ut non statim restituat. quæ quidem paulò inferius dicuntur.

Oportet nunc examinare quando est restituendum. Et quidem responsio est: si restitutio est facienda, ratione rei malè acceptæ, ubi mala fides adest aut ratione malæ actionis, statim est facienda, cum commodè fieri potest: si autem est ratione iustæ actionis, debet statuto tempore fieri, si commodè fieri potest. Est igitur restitutio generaliter facienda, cum dominus est iniunctus, & commodè fieri potest. ubi notandum est: Qui cum possit, & debeat, non vult restituere, mortaliter peccat, & quò magis differt, grauius peccat, & quoties occasio commodæ se offert restituendi, & non statim vult restituere, aut non curat aduertere, mortaliter rursus peccat. Unde multum falluntur, qui debita cum possint, nolunt soluere, differentes vsque ad mortem testamentum, & qui sic discedunt, secundum communem sententiam, in peccato discedunt. Peccant etiam, qui bona habent dubia, & de quibus certi non sunt, an propria sint, & differunt id elucidare vsque ad testamentum, in quibus etiam, ut dubia relinquunt; cum teneantur statim cum commodè possunt, id declarare, & si forte debent, restituere.

Sed dices, quando dicitur aliquis posse commodè restituere?

Ad quod dico primò, cùm aliquis non potest statim reddere absque periculo propriæ vitæ, non tenetur statim reddere, sed potest differre.

Dico secundo, cùm non potest etiam absq; periculo infamix statim reddere, potest differre, nec tenetur statim reddere, & in his duobus, omnes conueniunt.

Dico tertio, cùm non potest statim reddere, absque detrimento notabili propriæ rei, quando creditor nullum tale damnum incurrit, non tenetur statim restituere. In hoc non omnes conueniunt. Explicanda sunt priùs in quibus consentiunt omnes. In primis Caietan. 2. 2. quæstione 62. articul. 8. inquit, non dicitur notabile detrimento, quia debitor se priuat tota illa pecunia quam debet, quamuis magna sit, aut quia perdit lucrum magnum, quòd posset aliena pecunia comparare, sed dicitur detrimento, quod in re sua propria ultra debitum patitur: quòd cum magnum est, puta, quia cogitur multò minoris res proprias vendere, quàm valeat, aut quia redigitur in paupertatem, aut in status mutationem, dicitur notabile detrimento. Conueniunt ergo doctores, cùm detrimento debitoris aliquod est, sed non magnum, tenetur soluere creditori, cùm tempus est solutionis. Rursus, cùm creditor etiam in re sua notabile, & ferè æquale detrimento incurrit, tenetur adhuc statim restituere. At cùm paruum, vel nullum creditor incurrit detrimento, debitor autem notabile incurrit, an teneatur statim reddere, vel differre possit, in hoc Doctores variant. Caietan. verb. restit. & Soto lib. 4. de iustit. quæst. 7. artic. 4. cum distinctione procedunt. Dicunt enim, cùm res malè accepta est, puta, furto, vel alio iniusto titulo sublata, tunc tenentur etiam cum notabili detrimento reddere, cùm verò nò est male accepta, non tenetur, nisi sua culpa in tales se redegerit debitor angustias, puta, quia prodigus, & bonorum profusus fuerit. At S. Anton. 2. part. titul. 2. cap. 8. & Navar. cap. 17. num. 58. tenet, neutrum illorum obligari

cum notabili detrimento rem in hoc casu statim reddere. Et aduerte, quod non loquimur de non restituendo in perpetuum, hoc enim postea diceretur, sed de non statim restituendo. Mihi profecto hoc videtur probabilius puta, ut cum maiori detrimento teneatur restituere tunc, qui ratione rei male acceptæ obligatur, tamen non credo obligari cum notabili detrimento, cum postea restitutio facienda speratur, non enim aufertur, sed differtur.

Duplex debium hic occurrit: Alterum est, an quis cum vitæ periculo teneatur reddere quod alterius est domino existente in eodem periculo. In hoc est diuersitas opinionum, Scot. dist. 15. q. 4. sentent. quest. 1. & Nauar. cap. 17. dicit teneri debitorem ad mortem subeundam, cum creditor simile periculū incurrat. Vnde si duo essent in extrema necessitate, nec esset nisi vnus panis, quoniam alter ante necessitatem mutuū acceperat ab altero, tenetur reddere domino, & mori: Soto lib. 4. quest. 7. art. 1. tenet contrariū, & Caiet. & Tabie. ver. restitutio. §. 4. dicunt non teneri, quauis furto subulerit, dummodo sit ante necessitatem. Nam in necessitate illa rapere, mortale esset, obligans ad restitutionem, secus si ante accepit, quocunque modo acceperit, quoniam necessitas extrema quicquid est in sua potestate, facit suum. Et ego ita credo, illum non teneri, quoniam si vellet, dare & reddere posset. Intellige autem illum non teneri, nisi alter esset publica persona, ex cuius salute, tota dependet salus Reipublicæ; tunc enim tenetur, sicut tenetur obire, & mortem opperire pro tota Republ. In quo etiam casu licet ab altero in extrema existente necessitate, rapere vi, vel furto. Nec mihi placet quod Soto dicit, puta, quod possit aliquis dare parentibus, filiis, & uxori in necessitate positus, non tamen fratribus, & relinquere creditorem, etiam in necessitate eadem positum: sed potius cum Tabie. credo oppositum, sibi enim soli providere licet, aliās melior est conditio creditoris. De infamia autem non est eadem ratio, quia infamia non facit dominium rei. Vnde, debitor cum perit

lo infamiae tenetur reddere, quando talis infamiae periculum est creditori, dummodo tamen non sit notabiliter maior fama, quam perdit debitor, tunc enim non tenetur. Nec est similis ratio de vitae periculo, nam in vitae periculo, potest quis alienam capere, non tamen in periculo famae.

Alterum dubium est; si is qui in extrema necessitate positus, recipit ab aliquo aliqua, vel quia aufert, vel quia alter ei ministrat, qui non est in eadem positus necessitate, is, inquam, tenetur reddere, si postea ad pinguiorem venerit fortunam. Scot. & Soto locis allegatis dicunt, si positus in necessitate extrema erat debitor alicuius ante talem necessitatem, tenetur ea reddere, si postea ualerit, & ad pinguiem fortunam venerit, tamen quae in illa necessitate habuit, non tenetur reddere. Limitat Soto; nisi talis in necessitate existeret, in alio loco haec cat tunc, unde soluere possit, ita ut non sit omnino indigens, sed in tali loco solum. Adrian. in matre. de restitutione. tenet contrarium omnino teneri, & ego ita credo. Et ratio quae me mouet, est ista: quia qui dat alteri in necessitate extrema posito, non dat ex obligatione iustitiae, sed charitatis, quia solum obligatur remedium illi prestare, ad quod sufficit charitas, ut iuraret, vel commodet, vel alio modo prouideat. Ille igitur tenetur restituere, si post habuerit unde possit, nisi qui dedidit simpliciter dedit ut elemosinam, quae dominum transfert: sed ex sola datione in necessitate illa, non transfert sic donarium, ut ab ipsa restitutione liberetur, nisi sit res parua, quum, verum est esse dārem donasse omnino, aut elemosinam fecisse illi, ut fieri solet pauperibus.

Quo ordine, quo ve loco sit restituendum.

CAPVT XXV.

ORDO restitutionis non est necessarius, cum debitor omnia potest soluere debita quae contra se sunt.

atque non habet unde omnibus satisfaciatur, ordo seruandus quem Bald. tradidit, C. de bon. auct. iud. possi. l. pro debito, ipsumque Doct. sequuntur communiter.

Ex ipsius doctrina, aliquot desumuntur regulæ:

Prima, quando debitor habet apud se rem alterius, quocumque modo habeat, siue furto sublatam, siue depositam, siue inueteram, debet prius restitutionem ipsius facere domino, vel pauperibus, domino deficiente, quia illa res nondum transiit in habentis dominium. Idemque iudicat Bald. esse de re empti, sed nondum soluta. Restitutio igitur, quæ ratione rei acceptæ facienda est, prius fieri debet.

Secunda regula: Cùm restitutio est facienda, ratione acceptiōis, seu actionis: oportet prius restituere certam, id est, ea quorum domini cognoscuntur, quam incertam, id est, ea quorum domini ignorantur.

Tertia regula: Inter certam prius est facienda restitutio debitorum licite contractorum, quam usurarum, quia in usuris acceptis dominus non fuit, simpliciter iniustus. Hac non est Baldi, sed est Tabien. verb. restitutio. §. 25. quamuis Caiet. non consentiat in hoc.

Quarta regula: Erga alia debita certa, vel licite, vel per viuras contracta, obseruanda sunt iura, & si in aliqua ciuitate, est aliquod particulare ius, ipsum est obseruandum, dummodò rectum sit: si verò nullum est, obseruandum est ius commune, secundum quod ius commune;

Primo loco soluenda sunt debita, ad quæ bona debitorum fuerunt expresse obligata, & hypothecata.

Secundo loco, dos vxoris extrahenda est, quauis in aliquibus ciuitatibus, primum locum obtineat, sed nos loquimur de iure communi.

Tertium locum obtinet fiscus.

Quartum, debita ad quæ bona creditorum sunt tacite hypothecata.

Quintum obtinent deposita perditæ in potestate debitorum.

Sextum priuilegiati, qui habent priuilegia, ut ipsorum

rum

rum debita prius soluantur.

Vltimum tenent alij creditores. Post hos omnes sunt hi, à quibus vsuræ acceptæ sunt, & adhuc possunt, bona incerta sunt restituenda. Cum autem multi vniuersationis creditores inueniuntur, temporis antiquitas est inter eos obseruanda.

Circa locum autem, dubium exoriri posset. Possent enim creditor, & debitor, non esse in eisdem locis; tunc difficultas esset, an debitor teneretur ad locum creditorum sua expensa rem ei reddere. Ad hoc autem per tria dicta respondetur.

Primum est, si restitutio tantum ratione rei facienda est, & non ratione actionis, seu acceptionis, tunc satis est debitori si rem reddat in loco ubi reperitur, nec propria expensa tenetur mittere, sed potius creditoris. verbi gratia, emi à latrone bona fide aliquid alienum, postea constat non esse ipseus, tamen dominus distat, non teneor expensis proprijs ad locum creditoris mittere, quamuis emerim in loco ubi ipseus dominus erat; secus tamen, si scienter à latrone emi, vel si, cum mala fide essem, mutauim locum. Tunc enim ibi est iniusta actio, vel detentio. De qua, sit dictum Secundum: Qui restituere tenetur ratione iniustæ actionis, tenetur rem ad locum domini mittere, nisi aliud ipsi placuerit, & saluare creditorem indemnem, ut in nullo rei suæ detrimentum patiatur.

Tertium dictum: Qui ratione iniustæ acceptionis restituere tenetur, debet restituere in loco illo, in quo vel expressè, vel tacitè conuenit cum creditore de soluendo: quod si nullus fuit conuentus, illic tenetur soluere, ubi conueniri coram iudice competente potest. Idem etiam dicimus de eo, qui ratione rei tenetur restituere, tamen conuentus fuit tacitus de loco, vel expressus. ut, qui accepit commodatò, vel locatò, vel simili modo, tenetur in loco ubi accepit reddere: quia tacitè talis locus fuit sub pacto, & potest iste modus reduci ad eum qui est ratione iniustæ acceptionis.

Quæ causæ excusent iniquum.

CAPVT XXVI.

VLTIMO loco, agendū est de causis, propter quas excusatur quis à restitutione facienda.

Hæ autem septem sunt.

Prima est, cum intercedit remissio creditoris, puta, quia creditor remittit, tunc enim debitor liber est à restitutione.

Notandū tamen est; vt ista remissio sit valida, aliquæ conditiones requiruntur.

Prima, vt qui remittit, habeat remittēdi potestatem; nempe, quia ille dominū habebat res rei. Vnde, filius familias ex bonis patris, nō potest facere remissionem, ne leuitus, nec sariofus in furore existens, nec famulus aut villicus, nec negotiatores res dominorū tractantes, nec hi, qui vestigalia & gabellas loco principaliū exigunt. Vnde horum remissiones non auferūt obligationem restitutionis.

Secunda, vt qui remittit, liberè, & non coactus, nec vi aliqua remittat. Cum enim vis intercedit, nulla est remissio. Vnde qui deberet mille alicui, si noller solvere quicquam, nisi creditor remitteret centum, vel diceret solutionem, vt alter remitteret, quamuis hic remitteret, si ob talem causam facta est remissio, nulla est, nec aufert obligationem restitutionis.

Tertia, vt non sit fraude aliqua; vnde, qui fingeret se non habere, & solutionem conquisiturum, vt creditor remittat, non ob id manet liber à restitutione.

Quarta, vt non fiat metu, vel timore aliquo. Vnde potēres & domini, qui à vassallis, & inferioribus remissiones obtinent, quas isti metu concedūt ne ipsis displiceant, vel damnum ab eis patiantur, securi nō sunt. Debet enim esse omninò libera, & spontanea remissio. Talis enim absoluit à restitutione, nec est opus, vt volunt aliqui, vt pecunia offeratur præsens creditori. Satis enim est, vt ipse liberè remittat, siue debitor per se, siue per

alium.

alium id petat. Imò Caiet. ver. refut. dicit melius etiam offerre pecuniam, nam tunc vix remittit creditor. Verū est, quòd si coniceretur creditor remittere, quia rō videtur pecuniam, & de sperat se posse habere, tali casu esset offerēda, quia aliā vis esset: sed si liberē omninō remittat, non est opus id facere.

Secūda causa, ab obligatione restitutionis excusans, est, cum aliquo beneficio pecunia appretibili debito recompensationem æquivalentem fecit. verbi gratia, si quis domino alicui interuiat, ex quo dominus debitum contrahat, si ille aliquod officium, puta conualeratū, vel notariatum, vel quod simile quod æquualet, teruo suo accipiat, dominus non tenetur amplius soluere. Dixi tamen, si sit pecunia appretibilis: nam quando non est, tunc debitum manet. Vnde fit, vt qui dant famulis beneficia ecclesiastica, non sint liberi à soluendo seruitia eis debita. Si enim in pretium illa dant, symonia est, si verò non, debitum manet, nisi liberē & spontē famulus remittat, & condonet.

Tertia causa est, cessio bonorum. Cū enim quis multa contraxit debita, nec vnde soluat, habet, leges concedunt ei, ne in carceribus confirmatur, vt possit cedere bonis suis, & eorum publicationem facere, in manibus debitorū relinquendo, & tunc liber manet à restitutione, quamuis non soluat integrē, & cū tuus in conscientia. Concedunt autem leges, vt illi artis suæ instrumenta relinquuntur, & ea quæ ad propriam ipsius sustentationem sunt necessaria. Quòd si postea ad pinguem fortunam redierit, restituere tenetur, vt habetur C. de his qui bonis cede. poss. l. cū & filij.

Quarta causa est, Vindicatio, & præscriptio. In cuius gratiam quid vtrumque horum sit, examinare oportet. Est igitur vindicatio, acquisitio dominij rerū mobilium, per continuatam possessionem temporis, à lege definiti.

In qua tres sunt partes.

Prima est, *dominij acquisitio*, nam ex vſucapione, aliquis fit dominus eius, quod suum non erat.

Altera est, *rerum mobilium*, putā, vt res quæ acquiritur

fit

fit mobilis, & quæ vſu cōſumitur. Ad differentiam præſcriptionis, quæ etiam eſt acquiſitio dominiij, ſed erga res immobiles, & quæ vſu non conſumuntur.

Tertia eſt, *per continuatam poſſeſſionem*, putà, quòd tale dominiũ acquiratur non per actiõẽ, ſed per vſum continuum rei. Cũ enim aliquis fit dominus eius quod ſuum non eſt, & hoc per continuum vſum illius rei, eſt vſucapio, vel præſcriptio: tamẽ eſt neceſſarium certum tempus. In vſucapione enim eſt triennium, vt habetur, Inſtit. & ff. de vſucap. In præſcriptione autem eſt decennium, inter commorantes in eadem ciuitate. Inter non cõmorantes autem, aliquando viginti, aliquãdo triginta, & quadraginta anni neceſſarij ſunt.

Aduertendum rurfus, quatuor eſſe neceſſaria ad vſucapionem vel præſcriptionem.

Primum eſt poſſeſſionem, vt toto tempore res poſſideatur, quo præſcribi, vel vſucapi debet. Vnde fit, vt hi qui poſſidere nõ poſſunt, nec poſſint vſucapere vel præſcribere, putà, ſi iuſſuſfamilias, ſeruus neſciente domino, furioſus, ſi in furore incipiat poſſidere, nam continuare poteſt, ſi ante furorem incœpit. Similiter monachus, & omnis is qui dominiũ non poteſt habere. Vnde etiam fit, vt ſæcularis non poſſit Eccleſiaſtica vſurpare, vel præſcribere, quia ea poſſidere non poteſt.

Secundũ eſt *bona fides*, putà, vt poſſideat tãquã ſuam rem illam. Si enim mala fide habeat, nõ vſucapit. Debet autem eſſe bona fides continuata, non interpellata, per totum tempus lege præſcriptum.

Tertium eſt neceſſarium, *bonus titulus*. Eſt autem bonus titulus, qui transfert rei dominiũ in perpetuum. Duo enim neceſſaria ſunt, ad bonum titulum.

Primum eſt, vt ſit talis actio, quæ transferat rei dominiũ, in habentis poteſtatem: quando autem non transfert, non eſt bonus, & ex hoc defectu, vſurarius, fur, & qui ſcienter à fure emit, & qui habet ea, quæ ſecundũ ſententiam iniquam ablata ſunt, non vſucapiunt, quia tales actiões non faciũt verum dominiũ rei.

Alterum necessarium est, ut in perpetuū transferat, id est, sic faciat dominum, ut ipsum non obliget ad restituendū. Vnde, in mutuo transfertur dominū, tamen non perpetuum, quia soluendum est: ob id, mutuatā, nō possunt vfucapi, similiter impignorata, locata, commodata, & similia, quæ non transeunt in dominium, aut in perpetuum dominū habentis, imō nec empta, & nondum soluta, at verō emptio cum solutione, donatio, hæreditas, & similia tituli boni sunt. Qui enim tali titulo rem habent, si adsint cætera, possunt viuacipere, & præscribere.

Quartum est necessarium, ne sit res quam leges vfucapi, vel præscribi prohibent. Infinitæ enim de vfucap. hæc lex prohibentur viuacipere furto ablata quocunque modo habeantur, etiā bona fide, & per emptionem, vel donationem, res vi possessō, res sacræ, res religiosæ, seruus fugitiuus, homo liber. Multa etiam alia præscribi non possunt. Vide Syluest. ver. præscriptio, & Gloss. leg. 4. de reg. iur. in 6.

His igitur suppositis, scias: Qui vfucepit, vel præscripsit quod suum non erat, peracto iam tempore, & cum conditionibus necessarijs. quamvis postea dominus rei cognoscatur, non tenetur ei reddere in utroque foro. Tales enim leges factæ sunt in bonum publicum, ne rerum dominia incerta maneant, & litigis homines inuoluantur, & in pœnam negligentium, qui suas res tanto tempore neglexerunt. Ita tenet communis opinio.

Quinta causa excusans à restitutione, est ignorantia tam facti, quam iuris, dummodò non sit crassa, & multum culpabilis. Explico, si quis habet rem quæ sua non est, tamen bona fide, quia putat esse suam, quia forsan emit a latrone, quem nesciebat esse latronem, non tenetur reddere, dummodò non sit crassa ignorantia huius facti. Nam aliquando est nimis facile, cognoscere latronem. Qui enim a seruo rem pretiosam emit, vel à puero, vel famulo, profectò nō excusatur, quia crassum est ignorare, rem illorum non esse. Similiter de ignorantia iuris. Aliqui enim excusantur à restituendo, cum ius

obligans ad restitutionem ignorant, nesciunt enim obligari. Sed debet esse ignorantia excusabilis, & maxime cum homo consultat viros doctos qui illum non teneant assument. Quamvis enim alij contrarium dicant, tutius esse potest, dummodo docti sint. Qui enim indotus consulunt, non excusantur, cum possint doctos habere.

De aliis duabus causis non restituendi.

CAPVT . XXII.

VLTRA prædictas causas aliaæ duæ existunt.

Altera est, necessitas. Hæc enim sicut suffiebat ad differendam restitutionem, ut dictum est, ita etiam sufficit ad simpliciter non restituendū. Notandum tamen, multipliciter esse hanc necessitatem. Est enim vitæ necessitas, famæ, libertatis, & rei. Iuxta quod dicor:

Primò, nullus tenetur cum vitæ periculo, aut famæ, rem alterius restituere. Sunt enim vitæ & famæ, nobilioris ordinis, quàm res. Nullus autem tectur cum detrimento superioris ordinis, bona restituere inferioris ordinis. Hæc est communis sententia, quamvis Soto, ut supra diximus, velit, eam res est pinguislima, tene aliquem cum infama sua etiam restituere, quando non est tanta fama, & hoc dicit etiam de vita. Debent tamen esse redditus pingues multum, ut quis mortem tubire debeat propter restitutionem, & videtur hoc rationale, quamvis Caret, verb. restit. & Nauar. cap. 19. nu. 90. vainerialiter velint, nullum teneri cum vitæ vel famæ periculo restituere, & id multi dicunt, quorum sententiam potest quis tanta conscientia sequi.

Secundò, Nullus tenetur se vendere, ut rem alteri restituat. Est enim libertas, bonum inestimabile, quantum posset quis se vendere, sed ad id non tenetur, & in hoc omnes conveniunt.

Tertio, secundum ferè communem sententiam, quilibet tenetur quamcumque rei necessitatem, &

extremam) subire, vt restituat: etiam ad talem statum descendere vt mendicet, vel manibus laboret. At vero Soto, lib. 4. quaest. 7. artic. 4. hunc rigorem bene temperat. Inquit enim, cum aliquis debitor est, quia re male accepit, puta fortis, vel rapina, aut in culpa est, vti aliter non possit, puta, quia dilapidauit bona sua prodigaliter, & luxuriose viuendo. tunc tenetur restituere, & subire quamcumque necessitatem, etiam extremam, usque ad mendicitatem. At, cum bona fide, debite contraxit, & in talem difficultatem restitui debet, quia infortunio peruenit, restituere quidem debet, etiam si suam suam, etiam vilius viuendo; tamen potest aliquid ad suam sustentationem mediocrem retinere. **Hac de necessitate.**

Vltima autem causa liberans à restitutione, est, cum quis viâ aliqua dominium transferens, rem alterius habuit.

Sunt autem multae tales viæ.

Quarum prima est ludus. In cuius declarationem accerte, esse ludos quosdam prohibitos, puta eos, in quibus magis fortuna regnat, quam robur, & ingenium, seu ars; qualis est ludus alearum & taxillorum, & cabularum. Hi enim ludi sunt prohibiti quidem clericis & religiosis, de vita & honestate clericorum, can. clericus, 2. & Authent. de sanctissimis p. p. s. interdicimus. Viales ludere, & ludo interesse prohibentur: secularibus etiam prohibentur à lege civili. si alearum. l. foler, & C. de relig. alearum vici. Quidam ludus sunt non prohibiti, in quibus plus artis est, quam fortunæ, vt scachorum, & alia quæ ad corporis exercitationem pertinent.

Illi priores ludi, non sic sunt prohibiti, quin ob recreationem, & cum summa parua est, liceat etiam clericis, quamuis rarissime liceat clericis, secularibus etiam magis. Cum tamen summa est magna pecuniarum, vix à mortali excusatur. Vnde prohibitio ludus ratione multarum circumstantiarum frequentius est mortale. Quicquid tamen sit de peccato & de pro-

hibi.

hibitione, qui lucratur summam quamvis magnam, nō tenetur restituere. Ita habet Soto lib. 4. quæst. 5. art. 2. & alij multi.

Potest quidem ille qui perdidit, repetere coram iudice, qui per sententiam ei omnia restituet, vt habetur citatis legibus: tamen ante condemnationem non tenetur qui lucratus est, restituere. si autem nōdum qui perdidit, soluit, quia lusit solutione in futurum facienda, non tenetur soluere, vt dicit Soto, quia est in potestate sua, nisi iurauerit se daturum, tunc enim tenetur dare; & si vellet, potest coram iudice repetere, vel iuramenti relaxationem consequi.

Est aduertendum tamen, esse aliquos casus, in quibus qui lucratus est, tenetur etiam ante condemnationem restituere.

Primus est, cūm qui perdidit, non poterat rem talem alienare, puta, quia erat filius familias, in scio patre, vel seruus, vel monachus, vel furiosus, vel vxor in scio marito ex bonis mariti. Qui enim ab his lucraretur, tenetur reddere ante condemnationem. Ex quo fit, vt e contrā, si isti lucrentur, teneantur etiam restituere. Sicut enim non possunt perdere, sic nec lucrari.

Secundus est, cūm intercessit fraus: Nam cūm ex fraude in ludo facta, quis lucratur, tenetur reddere ante condemnationem.

Tertius casus, si intercessit vis, quia aliquis coegit alterum ad ludum.

Vnde euenit, vt aliquis perdens cogat alterum sustinere ludum, cūm nolit amplius ludere, tunc si forte relucraratur, tenetur reddere, nō quidem quod iū erat, & perdidit, sed totum quod supra suum ab altero lucratus fuerit, quia vis intercedit.

Quartus, cūm aliquis notabiliter excedit alterū in ludendi arte. Tunc enim est vt si aus quædam. In his casibus non est expectanda iudicis sententia. Vnum dubium est: nam possunt filii familias aliquam modicam quantitatē in ludo exponere, puta duos, vel quatuor lulos, ex consensu saltem tacito parentum, vt dicit Soto loco

alle-

allegato: tunc peto, an si isti lucrentur magnam summam, teneantur statim reddere? Soro dicit eos teneri, quia non possunt lucrari, nisi quantum possunt perdere. Nauar. cap. 18. nu. 9. negat, dicit ipsos non teneri. Ego puto esse cum distinctione procedendum. Si enim intercessit fraus; puta, quia quod ludebat, putabat illi posse exponere magnam summam pecunie, tenetur reddere: si verò non intercessit talis fraus; ipse enim filius nihil dixit deceptorium, non tenetur. Perinde enim est, ac ille qui non est filius familias, sed tantum paruum quantitatem habet.

Sicut ludus dominiū transfert, ita etiam fors, quamuis cum discrimine. Nam in hac non datur repetitionis locus, nec est peccatum. imò aliquando bona est, cum præsertim ad lites interimendas sit, dummodò non sit iniustitia ex altera parte. Debent enim æquales esse, inter quos fors mittitur, ut iustitia non magis ad vnum inclinet. Idem etiam dicendum de illa via, qua multi conueniunt ad vnum emendum, sua symbola singuli petentes, & postea fors mittitur inter eos, quod vocant *risare*. In hoc tamen vnum est notandum; ne ille, qui rem vendit multis, carius vendat quam valet, hoc enim non licet, fors tamen licita est. Idem etiam dicendum de his, qui supra rerum certitudinem, vel euentum sponiones faciunt, & deponunt. Verè enim per hanc viam dominium transfertur, dummodò nō sit fraus ex altera parte, puta, quia res ei est certa, & finxit dubiam. Tūc enim restituere tenetur. Hæc sunt nouem capita, quæ de restitutione tractanda proposuimus. Superest, ut breuiter aliqua circa excommunicationes, quæ in hac parte fulminari solent, dicamus.

Aduerte primò, cum excommunicatio fulminatur contra aliquem, ut soluat quod debet, si ipse non habet unde soluat, non ligatur excommunicatione. & si excommunicatio in generali fulminata est, non tenetur comparere coram iudice, sed dissimulare. Si tamen nominatim fuit contra eum lata, tunc tenetur comparere, & reddere rationem sui, alias ob inobedientiam ex-

excommunicatiqne ligabitur.

Secundò, aliqui non potens sua à debitore aliàs recuperare, secretò ea accipit, vt supra iam diximus, tunc si excommunicatio feratur contra eos qui talia rapuerunt, non ligatur, nullà enim excommunicatio maiore ligat, nisi sit peccatum mortale, quod ibi non fuit.

Terziò, aliqui secretò rapuit aliqua, & fertur excommunicatio in eos qui non reuelant tale furtum; tunc, si secretum & occultum est, nec ipse tenetur se prodere, sed tantum curare, vt res reddatur domino, nec aliter acentur ipsam manifestare. Nam esset contra ius nature. Notorium tamen, aut cuius infamia processit, reuelandum est; at verò si sit occultum, non est reuelandum.

De vsura, quid sit.

CAPVT XXVIII.

POST restitutionem, nunc de vsura agere oportet, cum & ipsa ad restitutionem obliget; ac primùm quid ipsa sit, constituere. Videatur autem nobis sic posse definiri; *Vsura est lucrum rei pecunia æstimabilis ratione mutui principaliter proueniens.*

In cuius declarationem aduertendum est, quinque necessaria esse ad vsuram.

Primum, vt interueniat mutuum. Differt autem mutuum à commodato: Nam in commodato nō transfertur dominium rei, sed datur vñs tantum rei, vt res eadem postea reddatur: at in mutuo dominium rei transfertur, nec eadem in specie redditur. Vbi igitur commodatum est, nec mutuum intercedit, non est vsura.

Secundum, opus est, vt intercedat lucrum aliquod ipsius mutuantis ultra sortem. Et attende, lucrum dici, cum quis habet, seu acquirit, quod alias suum nō erat. Vnde si accidat aliquid in mutuo ultra sortem accipere, quod tamen aliàs ipsius mutuantis erat, vsura non est, verbi gratia, si mutues mille aureos alicui, & det tibi decē millia, quæ aliàs tibi debebat, & nolebat soluere, rō

est usura. Non enim est lucrum, cum sua sunt illa. Secus, si peteres ante tempus debitum, illa soluendi, tunc enim lucrum est. Rursus est, si mutues alicui, ut non nocet tibi, in his, in quibus secundum iustitiam alias tenebatur non nocere, non est usura; quia tuum ius acquisis, & hoc pacto ad redimendam vexationem mutare, non est usura, cum non sit verè lucrum.

Tertium, istud lucrum debet esse rei æstimabilis pecunia. Si enim non æstimatur pecunia, non est usura; ut si mutues alicui ut tibi sit amicus, non est usura, quia amicitia non solet vendi, aut pecunia æstimari. Secus, si dares ut tibi remitteret satis sed non in intentione a te illata, usura hæc esset: nam talis iunctio pecunia æstimabilis est, & pecunia sæpius satisfactio ipsa fit.

Quartum, opus est, ut istud lucrum proveniat ratione ipsius mutui; cum enim ob aliam causam datur, non est usura. & sic excusatur eo usura qui ratione damni emergentis, vel lucri cessantis, aliquid accipit in mutuo ultra sortem, de quo post dicemus.

Quintum, opus est, ut principaliter ob mutuum, tale lucrum proveniat, si enim non principaliter ob id proveniat, non est usura. Et sic excusatur obusura, qui mutuat alicui, qui omni modo libere & sponte ex gratitudine aliquid ultra sortem dat, si verè ita sit, ne itaque obligatio intercedat, sed ab omni taquin i gratitudo, non est usura accipere, quia non ob mutuum principaliter provenit, sed ob gratitudinem alterius. Sunt igitur prædicta quinque ad usuram necessaria & in prædicta definitione omnia aperte continentur. Usura autem peccatum est mortale, & oppositum asserere est hereticum. Ita habetur de vius, c. qui, & c. super eo. Dicitur autem apud Latinos usura quasi lucrum cuiusdam, & recte, quasi fortis, apud Græcos dicitur *trachus*, quasi parvus, & apud Hebræos *sephah*, quasi mortale. unde Deuteronomio. 23. ubi dicitur, *Non fenerabis ad viam dicitur, mortuum non mordebis.* unde Chrysostomus super Mattheum, comparatio sui alpidis, qui primo delectationem infert, & somnum, post mortem comparat; sic etiam qui

ad vsuras accipit, sibi bona conferri putat, postea vero cambiis, & recambiis, omnia sua cōlumpta dolet, & in inopiam redactū plorat. Hæc igitur dicta sint, quantum ad definitionem, & nomen vsuræ.

Quotuplex vsura sit, & de mentali.

CAPVT XXIX.

HVI V S vsuræ tres sunt species. Quædam enim est mentalis, quædam exterior explicita, quædam exterior implicita, seu palliata. Vsura mentalis est, cum quis mutuatur hac intentione, vt ex mutuo aliquod lucrum vltra sortem accipiat, tamen talem intentionem nullo modo exterius manifestat ei cui mutuatur, sed exterius est simplex mutuum, interius autem lucrum intendit. Talis vsura mentalis dicitur, quia id quod vsuram facit, puta lucrum ratione mutui habere, mente fit. Vnde, non dicitur vsura mentalis, sicut alia peccata dicuntur mentalia, vt homicidium mentale, fornicatio mentalis, & alia. Hæc enim sunt, quæcumque nullum opus exterius fiat. Et hoc etiam modo est quædam vsura mentalis, cum quis interius contentus in vsuris accipiendis, vel desiderandis: sed in præsentibus, vsura mentalis est, cum mutuum reale est, & qui mutuatur, intentionem habet accipiendi lucrum, siue postea accipiat, siue non, tamen intentionem non exprimit exterius: cum verò intentionem exprimit per aliquod pactum, paciscendo cum eo cui mutuatur, de lucro vltra sortem, hæc, exterior vsura dicitur. Et quidem si pactum fuerit expressum, dicitur vsura exterior explicita, si verò tacitum, implicita seu palliata. De harum singulis oportet tractare, ac primum de mentali. Circa mentalem, aduerte tria esse necessaria in mentali vsura.

Primum est, vt quis intentionem & propositum habeat accipiendi aliquid ex mutuo vltra sortem. Notanda tamen est differentia inter spem, seu desiderium, &

intentionem.

intentionē. Aliud enim est spernere seu desiderare rem, aliud intendere rem. Intentio enim nō solum dicit velle rem, sed dicit finem operationis, vt propter rem illā homo operetur. Vnde intendit sanitatem, qui operatur vt eam consequatur. spes autem, & desiderium, dicunt simpliciter velle. Modò scias, spem, aut desiderium habendi aliquid ob mutuum, non facere vsuram mentalem, sed intentionem. quamuis enim quis mutuet alicui, sperans seu desiderans ob mutuum aliquid habiturum, non cōmittit vsuram, tamen si intendant, id est, hoc animo mutuat, vt lucrum habeat, vsurarius est, Luc. 6. *Mutuum date, nihil inde sperantes.* Hic, spes pro intentione sumitur, non enim dicit simplex velle, sed velle quod est causa vt detur mutuum, & hoc est intētio. Hęc distinctio multum etiam prodest pro Simonia mentali. Inferuire enim alicui hac spe, & hoc desiderio, quod ille beneficium dabit, non est Simonia: tamen tali intentione inferuire, vt obligetur ille ob seruitium, ad dandū beneficium, simonia esset.

Non sufficit intentio ad talem vsuram, sed est secundum necessarium; vt intentio ista sit accipiendi lucrum ob mutuum: quando enim intendit lucrum habere, sed non ob mutuū, non est vsura. verbi gratia, mutuo alicui, vt fiat mihi amicus, & beneuolus, & ex tali beneuolentia donet mihi aliqua, & benefaciat nō quidem ob mutuum, sed ex amicitia. talis non est vsura, quia debet esse intentio habendi aliquid lucrum ab aliquo propter mutuum.

Nec hoc etiam sufficit; sed opus est, vt ista intentio, quæ est habendi aliquid propter mutuum, sit habendi aliquid principaliter, propter mutuum. Nam cum mutuat quis habere ab aliquo lucrum propter mutuum, sed non principaliter propter mutuum, sed ob gratitudinem, & libet: litteram suam, non esset vsura mentalis, si nec ex illis accipere vsuram facit. Nec augetur Soto lib. 2. q. 1. art. 2. qui contrarium tenet, sed melius dicit Nauis: tract. de vsura, nu. 19. verbi gratia. Mutuo alicui hac intentione. quia scio resum esse gratum, & libera-

lem, & solutū remunerare beneficia accepta, & ipse ob
talem gratitudinem, dabit mihi aliquid ultra sortem.
non est vltura sine cum vltura est, cū intendo aliquid
habere ex aliquo, ex obligatione saltem morali, qua
nempe intendo illū obligare ex mutuo, vt det vltra sor-
tem, nec opus est, vt illa obligatio sit iuris, sed est, vt sit
obligatio aliqua moralis, quā homines velut cogit ad
aliquid faciendum. Talis igitur debet esse intentio eius
qui vlturam facit mentalem. Stante autem tali intentio-
ne potest tripliciter contingere vltura mentalis.

Prima cum ex parte vtriusque dantis, & recipientis
est similis intentio, nā alter mutuatur tali intentione, &
alter dat hac intentione, puta sentiens ex se mutuo ob-
ligari, & tunc peccat mortaliter qui recipit, & obliga-
tur ad restitutionem.

Altero modo, est intentio ex parte recipientis; qui
enim dat liberaliter, & ex gratitudine dat. At qui accipit
velut ex debito accipit, & tūc hic mortaliter peccat, &
obligatur ad restitutionem, quousque constat de inten-
tione dantis. Habita enim intentione dantis, non tene-
tur reddere; amen mortaliter peccat ob suam intentio-
nem, et sic etiam peccaret, quamuis nihil daret ille cui
mutuatur pecuniā, lucri.

Tertio modo, qui dat vltra sortem, potest intentio-
ne tali dare, quia velut ex debito dat, tamen qui accipit,
solum accipit, velut ex gratitudine, & liberalitate da-
tum; in quo casu non peccat qui accipit, tamen cū pri-
mū de dantis intentione constat, tenetur restituere
non totum, sed id, in quo ditior est factus, vt dicit Ca-
sarius. verb. vltur. verb. gratia. Accepi vestem sericam, vltra
sortem, credens mihi ex liberalitate dari, cū constet,
non sic datam fuisse, non teneor totum dare valorem,
sed eum quem alias consumpsisse, nisi illam accep-
sem. Si enim ex panno alias me vestirem, solum quanti
alis valeret vestis, reddere teneor, & non pretium ve-
stis sericæ.

De usura exteriori explicita.

CAP. XXX.

AD usuram exteriorem explicitam, duo sunt necessaria.

Alterum est, ut intercedat mutuum, in quo aliquid ultra sortem accipiat. Unde, cum non est mutuum modo aliquo, quamvis sit lucrum ultra sortem, non est usura licet intercedant pecunie, verbi gratia: Si quis pecunias alicui det, ut is se autem coram aliis ostendat, tamen post eandem redat, potest aliquid lucri inde habere, nec est usura: quia non est mutuum, sed com modatio quædam. Rursum: Si quis det alicui pecunias aureas, ut ipse ad aliquam medicinam vitatus puta, ut cum ipsis decoquat carnes, & iterum redat, potest absque usura aliquid lucri accipere, quia non est mutuum, sed locatio quædam pecunie. Rursum, si det aureas pecunias pro argenteis, & petat aliquid moderatum ultra pretium pecunie auree. Similiter, si det argenteas, pro aliis inferioribus metallis, & moderatum quid accipiat ultra valorem, non est usura, quia est venditio quædam pecunie, non mutuum. Debetur autem ad usuram, mutuum aliquid intercedere.

Alterum etiam necessarium est, ut sit pactum aliquod apertum, recipiendi aliquid ultra sortem, propter mutuum. Unde est regula generalis observanda. Quoties aliquis paciscitur de aliquo lucro, quod sit pecunia, vel pecunia æstimabile ob mutuum habendo, usurarius est. Per hanc regulam, multi in particulari casus deciduntur, quorum aliquot narrabo, vel et hoc facile alij iudicari queant.

Primus, Si quis mutuat agricolis, seu terrarum cultoribus, hoc pacto, ut obligati manent, terras mutantis colere, quamvis mutantis solvat totum pretium, quod illi merentur, & quod ab aliis essent habituri, est usura: quia illa obligatio, qua obligati sunt, pecunia æstimabilis est, & nisi ratione huius aliquid ex mutuo, secundum

boni viri arbitrium remittat, committit vsuram, & tenetur remittere. Rursus; si quis mutuet alicui, obligando vt merces ex sua officina emat, quāuis iste alias empturus esset merces, & nō plus accipiat mutuans, quā merces valeant, vsurarius est: nam sola obligatio pecunie inestimabilis est, debetq; aliquid ex mutuo remittere, vt vsura non sit. Rurſus. Aliquis mutuatur alicui, obligando, vt emat aliquid ab ipſo mutuante; sēpē enim cum quis non potest aliqua vendere, vel debito pretio vendere, mutuatur alicui obligando, vt emat illa, hæc est vsura; licet res non vedatur, nisi iusto pretio, & tenetur refarcire damnum, si quod incurrit ille ex tali emptione. Rursus. Si quis mercator, vel aliquis diues mutuatur ciuitati alicui, Regi, vel Principi cum pacto vt remittat g. bellas, quas ipſe soluturus erat, est vsura aperta. Rurſus etiam; Si quis mutuatur alicui nauiganti, vel eunti ad ferias, hac conditione, vt det ipſi mutuanti pecuniam aliquam pro affecuratione illarum mercium quas deferet, ita vt obliget ipſum mercatorem, vt ineat contractum affecurationis cum mutuante. vsura est, & tenetur reddere pecunias, quas ex affecuratione accepit, vt habetur, c. nauiganti, de vsur. Rurſus; Si quis mutuatur alicui negotiatori, pecunias, vt det ei aliquam lucri partem, tamen non subit periculum mutui, sed saluo capitali, de lucro paciscitur, vsura est, quam solent incurrere viduæ, & alij homines otiosi, qui nolunt negotiari.

Rursus; Si quis mutuet alicui pecunias hoc pacto. vt soluat in alio loco vbi plus valēt aut mutuatur, vt in alio tempore det, quo res plus valet, puta mutuatur frumentum vetus; vt det alio tempore, quo plus valere solet. vsura est. Quod si probabile eſſet, non plus rem postea valituram, non eſſet vsura pacifici. Vnde qui dant frumentum vetus, vt nouum eis postea detur, cum probabile æstimatur non plus valiturū, sed id faciunt, ne frumentum pereat, non committunt hi vsuram. Rurſus. Qui mutuatur cum pacto, vt alius fideiubat, vel spondeat pro ipſo in aliquo negotio, vel vt obliget se ad mutuan-

dum

dum ipsi mutuanti, usurarius est. Ratio horum omnium est: Nam aliquid æstimabile pecunia ob mutuum ultra fortem accipitur. Rursus tandem, cum quis mutat alteri, & pignus accipit fructificans, puta, agrum, vel vineam, vel aliquid aliud, nec accipit in partem restitutionis mutui fructus, deductis expensis & laboribus, usurarius est. Tenetur enim fructus à mutuo extrahere, ut habetur cap. quoniam, de usur. Vnde, cum fructus æquant totum mutuum, non potest accipere mutuum. Imò, si excedunt, tenetur ipse reddere. Vnde usuram committunt, qui mutuam Regibus, & Principibus, & pignus accipiunt terras, & alia loca fructificantia, & tamen postea petunt totum & integrum mutuum: cum oporteat in solutionis partem accipere fructus, deductis expensis, & laboribus, & damnis emergentibus, & lucris cessantibus, de quibus postea dicemus.

Aduertendum tamen, duos excipi casus à Pontifice, in quibus non tenetur qui accipit pignus, fructus in partem solutionis accipere.

Alter est, c. conquestus, de usur. cum quis dedit alicui fundum in feudum, & hic postea accepit mutuum ab illo, & ipsum fundum dat ei in pignus: tunc dominus fundi potest fructus accipere, & postea totum mutuum recuperare. Rationem huius dat Soto, lib. 6. quæst. 1. art. 2. quia ista lex, est fundi, ut quoties res aliquo modo ad dominum redit, fructus percipiat.

Alter casus est, c. salubriter, de usur. cum socer non dat genero statim dotem, sed pignus dat fructificans, tunc gener potest fructus percipere, & post, integram recipere dotem. Rationem huius dat ipse Papa, puta, propter onus matrimonij. Hoc autem onus est, quod vir tenetur sustentare uxorem, & postea, integram dare dotem: ob hoc Pontifex id decreuit. Soto autem loco allegato dicit, idem esse dicendum, cum mortuo marito vxor nondum recepit dotem, potest etiam fructus recipere, & integram postea expectare suam dotem.

De vfura exteriori palliata, seu implicita.

CAPVT XXX.

EXTERIOR vfura dupliciter poteft palliari. Vno modo ratione pacti, cum non eft expreffum, fed nutu, vel confuetudine, vel alia via indicatur.

Altero modo, ratione mutui quod in vfura eft neceffarium. Solent enim mutuum verum occultare aliquo alio contractu, ac fi non effet mutuum, & talis palliatio eft multum occulta, & poteft decipere. Ponam aliquot exempla, quamuis horum inferius fiet copiofior tractatio.

In primis folet occultari mutuum sub nomine venditionis.

Fit autem hoc dupliciter: aut, cum fingitur vendi quod non eft: vt fingo me dare alicui agricolæ quingentos aureos pro bobus quos non habet, & poftea fingo, me locare boues pro quadraginta aureis. Ifta eft vera vfura. Nam reuera eft mutuum quingentorum, pro quingentis & quadraginta.

Fit etiam altero modo: cum venditur res fuprà summum pretium, quia venditur expectata pecunia: v. g. vlna panni valet triginta ad summum, tamen quia vendam expectata folutione, vendo pro triginta quatuor iuftis, vfura eft: nam perinde eft, ac fi mutuarem triginta illa, pro triginta quatuor poft reddendis.

Dixi autem, fuprà summum pretium. Nam folent tria iufta pretia vnus rei effe: infimum, & supremum, cum medio. Bene autem poteft aliquis, summum pretium iuftum exigere cum vendit, expectata folutione, alias exacturus medium, vel infimum, fi foluerit ftatim emens: tamen excedere limites omnes iufti pretij, vitiosa eft.

Aliquando occultatur mutuum, feu titulo emptio- nis. Quoties enim aliquis emit vilius infimo iufto pretio, quia emit anticipata folutione, vfura eft. Perinde
enim

enim est, ac mutare tot, ut dentur ei postea plura, vel quod pluribus valet. Similiter estusura, quia quis emit soluta pecunia vilis infimo inflo pretio. liceret quidem emere infimo pretio, ea quæ alias medio vel superiore vendenda essent. liceret etiam emere anticipata solutione, ea, quæ non plus æstimantur talitura, cum danda sunt.

Aliquando etiam occultatur mutuum sub venditione, & emptione simul. Sic occultant mercatores qui vendunt vinas panni expectata solutione summo inflo pretio, & iterum tales vinas emunt ab eodem, soluta pecunia, infimo pretio est usura pura, perinde ac si mutuantur minas ex æturi postea plus. Nec excusantur isti mercatores suo argumento; Dicunt enim: Ille poterat vendere illas vinas alteri infimo pretio. Ergo potest etiam nobis vendere. Hoc argumentum nihil valet, nam mercatores obligant ementem, ut ipsis vendat; nec aliter ei venderent vinas, nisi eisdem venderent. Cum autem alteri venditur, non est talis obligatio. Nec minus est usura quod fingunt. Si enim duo socij & unus obligat, ut alteri vendat. Hoc enim perinde est, ac si sibi renendi obligaret ementem.

Aliquando occultatur ratione solutionis, verbi gratia, aliquis debet alicui centum post annum reddenda, & quia dat octuaginta fratrum, petit, sibi alia viginti remitti, secundum Caietan. verb. usura. cap. 3. usura est, tamen mihi videtur dicendum cum Navar. cap. decimo. septimo, nullum, quod si ratione temporis id sibi remitti petit, usura est: si vero ratione periculi & absentiæ pecuniæ, quia verè pecunia præsens magis valet quam absens, non est usura; cum unus alius posset emere illa centum, pro octuaginta, vel nonaginta. Cum igitur nulla fraus intercedit, nec temporis ratione id exigitur, non esset usura.

Aliquando occultatur sub titulo societatis. Aliqui enim solent dare pecunias suas alicui negotiatori, hac lege ut det aliquam lucri partem, tamen semper pecuniæ manent integræ soluendæ, nec periculum subire volunt.

volunt. Ista non est societas, sed mutuum, & vsura. Non enim est societas, cum non est æquale periculum, sicut lucrum; & talis vsura est quæ committitur, cum aliqui dant pecunias cambiatori petentes lucrum, sed nolentes exponere se ulli periculo capitalis pecuniæ. Hęc sunt exempla solum vt ostendatur quæ sit vsura palliata. De his enim latius statim dicemus.

De causis propter quas lucrum in mutuo potest exigi.

CAPVT XXXII.

ALIVANDO in mutuo potest lucrum aliquod exigi, licet nunquam ratione mutui, sed ratione aliorum emergentium.

Primo quidem, teste Soto lib. 6. de iust. quæst. 1. artic. 3. potest exigi, cum tanquam pœna imponitur solutionis: verbi gratia. Mutuo centum, vt post annum reddantur. Quod si non reddantur, in pœnam, ultra capitale reddantur decem, aut viginti: talis pœna potest licite exigi, & recipi. Tamē sunt aliquot conditiones necessariæ.

Prima, vt sit recta intentio; Hęc enim debet esse, vt qui mutuatur suum possit recuperare capitale. Cum enim intentio non est ista, sed potius habendi aliquid ultra sortem (quæ intentio ostenditur, cum quis desiderat sibi non reddi sortem tempore statuto, vt pœnam recipiat) tunc vsura est mentalis.

Secunda, vt qui pœnam exigit, seu imponit, nō seiat probabiliter, mutuatarium, non valiturum soluere tempore statuto. Cum enim quis cognoscit probabiliter, non valiturum soluere illum, cui mutuatur, tempore statuto, & adhuc pœnam imponit, vsurarius est. Iam enim ratione mutui imponit, non tamen esset vsura, si timeret sibi soluenda illo tempore, pœnam imponit vt solvantur. Imò ista debet esse ratio imponendæ pœnæ.

Tertia est: vt, si postea mutuatarius nō soluit, & hoc

quia

quia absque culpa tua non potest; quia nimium casu perdidit, nec unde soluat habet, non sit exigenda poena. Nam poena debet exigi, cum peccatum est in non soluendo, ibi autem nullum est.

Quarta est, ut si partem debiti soluit, non exigatur tota poena, sed pars pro rata. Nisi cum debitum forsitan non erat in partes, sed totum soluendum. His existentibus conditionibus in mutuo, aliquid ultra sortem accipere licet.

Secundo etiam potest exigi ratione damni emergentis. In cuius gratiam aduerte, explicationem horum duorum terminorum, lucrum cessans, & damnum emergens. Cum enim quis detrimentum patitur in his quae habebat, & ex eo quod mutuat, dicitur damnum emergens. Cum vero non habet id quod habere poterat, ultra ea quae habebat, & hoc ex mutuo, dicitur lucrum cessans. Aduerte autem neutrum, neque damnum, neque lucri cessationem dici, nisi cum ex mutuo procedunt, ut nisi mutuum esset, damnum non esset, nec lucrum cessasset. Pro damno igitur emergenti potest quis ultra sortem mutui aliquid accipere ratione damni.

Dupliciter autem potest quis accipere ratione damni.

Vno modo paciscendo de damno, antequam eueniat; ut mutuo tibi centum, ut reddas decem, ultra sortem pro damno quod patior: hoc modo non licet, nisi cum damnum est certum, ut qui ad mutuandum alteri sub vfuris sumit pecunias, vel minoris vendit domum, vel agrum: hic licite potest statim pacisci de damno, quia praesens & certum est. Aut etiam cum probabiliter speratur, & formidatur, quamvis non sit omnino certum, licite potest pacisci, antequam eueniat, & accipere ultra sortem, siue euentura, siue non. Dummodo tamen non paciscatur de toto damno formidato. Nam ad hoc incertum est, & minus est quam praesens.

De damno vero non probabili, nullus absque vfura potest pacisci modo uno, sed altero, sub conditione: nempe, mutuo tibi hac lege, ut si eundem damni ex mutuo

mihî acciderit, retineat: si vero mihî acciderit, ad nihil ultra sortem tenearis, hoc licet sit. Notandum vero, cum quis vi, vel fraude, vel metu cogitur ad mutuum, licet potest damna emergentia accipere, quantum nullum fecerit pactum, vel conditionem: & qui si mutuo accepit, tenetur reparare eum: unde quis sponte mutauit, licet potest exigere damna quæ acciderint, quando mutui erant antè formidata, & mutuatarius ea manifestauit quamuis nullum fecerit pactum: & mutuatarius tenetur reparare: Non tamen si non erant formidata, aut erant quidem, sed non manifestata ab eo qui mutauit. Quod si sponte mutuatarius talia velle reparare, posset qui mutauit accipere.

De lucro cessante.

CAPVT XXXIII.

TERTIA causa propter quam in mutuo aliquid ultra sortem exigi potest, est lucrum cessans, de qua causa non omnes doctores eodem modo sentiunt: Dicam quæ omnes recipiunt, & ea in quibus dissentiunt.

Tria sunt in quibus non est discordia.

Primum est, esse tres conditiones necessarias, ut dicatur verè lucrum cessans ex mutuo.

Prima est, ut talis pecunia quæ in mutuo datur, sit negotiationi exposita. Cum enim non erat quis aliàs negotiaturus tali pecunia, non dicitur ei lucrum cessare. Unde, si talis in mutuo aliquid accipit, & pacificatur ultra sortem, vitia est.

Secunda: Ut qui mutuat, non habeat aliã pecuniam extra negotiationem, ex qua posset mutuari. Cum enim illi et habet mercator pecunias expositas, alias etiam habeat non expensas, non potest mutuari si pacto lucrum cessantis ab his vitia. Nam tunc dicitur lucrum cessare ex mutuo, cum non habet mercator vitia pecunias, quæ abiq; detrimeto possit negotiationi exponere.

Tertia

Tertia est, ut lucrum sit probabile: Non enim sufficit, posse esse lucrum, ut dicatur lucrum, sed probabiles esse rationes, & coniecturas, ipsum futurum esse, si fiat negotiatio. Quamvis in hac probabiliter sint gradus; quædam enim lucra certiora sunt aliis. Hoc igitur vocatur lucrum cessans.

Conveniunt secundò Doctores, cum quis inuitus, vi vel fraude cogitur pecuniam expositam mutuare, potest licitè pacisci de lucro cessante, & ultra sortem recipere. Quantum autem recipere debeat, dicitur postea, & in hoc est similis ratio de lucro cessante, & de damno emergenti.

Conveniunt terriò, cum quis spontè offert pecunias suas mutuo alteri, nec coactus, nec rogatus, non potest vllomodo pacisci de lucro futuro absque usura, quamvis tales pecuniæ sint verè expositæ negotiationi, & lucrum sit probabile, & ipse non habeat alias exponendas. Cum enim ipse sponte suas pecunias à negotiatione auferat, non potest licitè lucrum ab alio exigere. In his omnes conveniunt. At in vno discordia est, an, cum quis nõ coactus, sed rogatus, suas dat pecunias quas habebat negotiationi expositas, cum reliquis conditionibus, possit exigere & pacisci de lucro cessante. Grauiissimi Doctores id omninò negarunt, disparem facientes rationem damni emergentis, & lucri cessantis, in hoc. Inter quos S. Thomas videtur 2.2. q. 78. art. 2. Scot. 4. dist. 10. q. 1. & Innoc. c. nauiganti, de viur. què sequitur Soto l. b. 2. q. 1. art. 3. At nõ desunt pro parte contraria graues Doctores, inter quos sunt Conrad. q. 10. Silu. ver. usura. l. §. 19. Caiet. 2. 2. loco allegato, & Adrian. q. de usura. Et quia ista est materia moralis, in qua probabilem gradum doctorem sententiam potest quis securè amplecti, istam opinionem probò, nec usuram reputo sic pacisci. Et idem dicendum est de eo, qui licet nõ rogetur, tamen non lucro, sed charitate ad iubueniendum proximo motus, ei mutuat.

Aduerterendum tamen esse alia duo obseruanda, vltra prædicta, cum quis de lucro paciscitur.

Primum

Primum est, vt nō exigat statim ex pecuniis mutuat-
tis lucrum cessans, verbi gratia: quis mutuauit alicui
centum, non debet statim exigere lucrum cessans, dan-
do nonaginta, si fortè lucrum erat decem, sed debet mu-
tuum integrum dare, & expectare lucrum ab illo, cū
voluerit dare intra aliquod tempus.

Alterum est, vt nō accipiat totum lucrum quod spe-
rabat ex tali pecunia, nisi deductis tribus; nempe expen-
sis quas facturus erat, lucraturus in negotiatione: quæ
aliquando maiores, aliquando minores sunt, aliquando
ferè nullæ: vt quando aliquis ex eo quod mutuat, relin-
quit emere rem statim paratam minimo pretio, quàm
statim absq; expensis venderet summo pretio. Rursus,
deducendus est labor, qui in negotiatione adhibetur,
quamuis, cū quis coactus mutuat, non teneatur dedu-
cere operas & labores suos quos promptus erat exhibe-
re, sicut operarius, qui cogitur ab aliquo non laborare,
non tenetur deducere laborem à mercede, sed integrū
exigere, secūs cū non cogitur.

Tertiò, deduci debet periculum: nam cū lucrum
non sit præsens, sed dubium, minus valet quàm certum.
Et istud periculum non est æquale in omnibus, sed ali-
quando maius, aliquando minus, & debet à bitrio boni
& timorosi viri pensari ad mēsuram. Dum autem istud
periculum æstimatur, multū conducet examinare,
quanti alius asseueraret, tale lucrum: verbi gratia, mu-
tuat quis cētum, quibus decem lucrari sperabat; potest
exigere vltra centum, illa decem, deducendo labores &
expensas, quas exhibiturus erat, in decem acquirendis.
Rursus deducendo periculum, hoc modo examinandos;
si ipse vellet sibi illa decem assecurari, quantum daret,
& hoc ferè totum deducere. Dico ferè totum, quia non
totum debet deducere, quantum daret pro assecurādo,
quia nō se ingerit ad mutuandum, sed rogatus mutuat,
& multò minus debet deducere cū coactus est. Signi-
tur ista tria pensentur, profectò vix tertiam partem lu-
ri aliquando sperare potest & exigere. Ista tamen in
articulati, vt dixi, boni viri arbitrio pensanda sunt.

Hæc

Hæc igitur de lucro cessante dicta sint. Securius est à tali abstinere lucro, & gratis mutuare, cum nullum damnum emergit.

De aliis causis exigendi in mutuo lucrum.

CAPVT XXXIIII.

QUARTA etiam causa est, propter quam in mutuo lucrum exigi potest, seu potius accipi potest, cum aliquis mutuat rem, tempore, quo minus valet, vt reddatur sibi tempore, quo plus valet, nullo existente pacto, nulla existente probabilitate illius maioris valoris, nec illius gratia mutuum factum est. verbi gratia, aliquis mutuat alicui vinum, vel frumentum, vel aliquid aliud, tempore quo minus valet: Accidit postea, vt cum reddi debent ista, plus valeant, in tali casu potest aliquando esse vsura, aliquando non. Quod sic explico: Si non mutuauit, sed vendidit, non potest plus accipere, nisi pretium quo illa valebant, quando vendita sunt: Quod si non vendita, sed mutuata sunt, tunc, si qui mutuauit, sciebat probabiliter, tempore quo illa restituenda erant, plus valitura, obligauitque mutuatarium, vt non ante solueret spe lucris, vsura est plus accipere quam erat mutuum tempore mutui. Quod si nesciebat, nec tali intentione mutuauit, sed casu plus illo tempore res valuit, aut ipse non mutuauit lucris tempore, potest exigere frumentum sibi dari, vel oleum, vel vinum, etiam in pretio quod valet tempore restitutionis. Ita tenent communiter, & vide Soto lib. 6. q. 1. art. 2. & Syluest. ver. vsura. 1. §. 16. Idem etiam dicendum, si minus valet; tunc enim perdit qui mutuauit. Debet enim recipere tot in mensura, quot dedit, licet tunc minus valeant. Notat autem Soto loco allegato duo.

Alterum est, si quis mutuaret alicui, non prescripto tempore solutionis, & tamen quando videret talem rem vilius valere, non periret expectando tempus quo

carius valeret, talis esset avarus, & peccaret contra charitatem, tamen non esset ysurarius, nisi impediret alterum quo minus soluat, cum vilius valebat res: Aliter non facit contra iustitiam, non enim tenetur debitorem advertere, nam ille debebat hoc considerare.

Alterum notat, non esse simile de pecunia & frumento, aut aliis rebus. Si enim aliquis mutaret alteri centum aureos valentes vndecim iulios, & post, Rex, vel Princeps, augeret valorem aurei, usque ad quatuordecim, non tenetur iste dare centum aureos, sed illos, qui adæquant valorem, centum vndecim iuliorum: Ratio huius est: nam in pecunia, pretium non distinguitur ab ipsa, sicut pretium distinguitur ab aliis rebus. Aucto igitur pretio, mutatur pecunia, sed non res, puta, modius frumenti. Sicut igitur, si augeretur modius frumenti, qui accipit quatuor modios mutuo, cum minor erat mensura, non tenetur dare modios maiores quatuor, sed quantum æquet minores. Ita etiam de pecunia: cum verò non mutatur modius, sed pretiū, quod à modio distinguitur; debet reddi idem modius, licet plus valeat. Hæc intellige, quando qui dat pecunias, non petit sibi dari in eadem materia in qua dat, siue minus, siue plus valeant: tunc enim essent sic dandæ, siue auctus, siue minus esset valor pecuniarum.

Quinta causa accipiendi in mutuo ultra sortem est, cum quod accipitur, aliàs erat debitum accipiendi, ut cum quis non potens sua recuperare, mutuat, ut ei sua reddantur, non est usura: nam verè non est lucrum, quia lucrum est, quando accipit quod suum non erat. De hac causa, superius in definitione diximus.

Vltima causa est, cum mutuum non verè intercedit, sed degenerat in sortem potius, verbi gratia: si quis mutaret alicui mille aureos, hoc pacto, ut si intra decem annos mortuus fuerit, vel dans, vel accipiens, sint accipientis, & heredum: si verò vterque superstes fuerit, teneatur reddere mille & quingentos, Syluest. ver. usura. §. 36. putat esse usuram, sed non est. Nec enim hic intercedit verè mutuum, sed est sors quædam, & dummodò

serue-

seruetur æqualitas in sorte ex vtraque parte, nõ est malus contractus, neque vsurarius.

**Quantum debeat vsurarius restituere,
& ex quibus bonis.**

CAPVT XXXV.

NVNC de restitutione, quæ facienda est, vsurarium, tractare oportet. Ac primum quidem, de quantitate restitutionis, certum est, eum, qui ultra mutuum accepit lucrum ex vsura, teneri ad restitutionem, & non quameunque, sed eorum omnium, quæ ultra sortes datas accepit. Tenetur etiam restituere damna illata, & lucra cessantia, quæ ex vsurarum solutione obuenerunt. solventibus vsuras ex earum solutione, verbi gratia: si quis, vt solueret vsuras, coactus est domum, vel agrum minoris vendere, quàm valebat, vsurarius tenetur ei, non solum de vsura accepta, sed de dā nõ dato facere restitutionem, vt habet S. Thomas 2. 2. q. 78. art. 4. Rursus, si soluens negotiabatur illa pecunia, & dum eam vsurario soluit, lucrum perdidit, tenetur ei vsurarius de lucro cessante, ad modum superius dictum. Ita habet Soto lib. 6. q. 1. artic. 4. Ultra ista, tenetur etiam vsurarius aliquādo restituere simul fructus, quos apud eum res per vsuras acceptæ fecerunt.

In cuius gratiam, aduerte distinctionem superius positam. Res enim per vsuras acceptæ, sunt in duplici differentia.

Quædam, quæ ex se nõ fructificant, nisi ex industria habentis, vt pecunia, frumentum, oleum, & alia quæ vñ consumuntur.

Quædam verò ex se fructificant, vt domus, ager, vinea, osiuertum, equus, seruus, & alia quæ vñ non consumuntur. Vsurarius igitur non tenetur restituere eos fructus, quos ex rebus vñ consumptibilibus, sua industria conquisiuit, ver. gratia, si pecunias vsurariis negociatus, lucratus est multa, nihil horum tenetur reddere, nisi, v.

ti diximus, lucrum cessans, vel damnum emergens, quod euenit alteri, causa vsuræ. Et idem est dicendu[m] agro, domo, vel re vsu non consumptibili, quæ emptæ est ab vsurario, pecuniis vsurariis, non tenetur hoi[us] fructus reddere, quia ex ipsius industria sunt, vt dicit sanctus Thomas loco citato. Vnde in c. cùm tu, de vsur dicitur: quodd, cùm cogi debet vsurarius soluere, tales res debent vendi, si aliunde non est soluendo, vt ex pretio vsura restituatur: non tamen dicit esse ab eo auferendas. nam residuum pretij, si quid superest, est ipsius vsurarij. At verò, cùm res vsurariæ, id est, quas ab vsuras soluentibus, accepit, sunt ex se fructiferae, tunc tenetur, res cum fructibus restituere, deductis expensis. Ista autem restitutio prædicta debet fieri iis, à quibus vsuræ sunt acceptæ, aut ipsorum hæredibus. Quando autem nullus horum apparet, sed omnes ignorantur, est facienda pauperibus restitutio. Hæc sententia communis est.

Secundo loco videndum est, ex quibus bonis facienda est restitutio. In cuius explicationem, aduerte, bona vsurariorū esse in quadruplici differentia. Quædā quæ per vsuras accipiuntur, sed vsu consumuntur, vt pecuniæ, frumentum, & alia quædā talibus emptæ. Quædam quæ vsu non consumuntur, vt domus, agri, vineæ. pecuniis per vsuram acceptis, emptæ. Quædam per easdem accepta immediatè, & vsu non consumptibilia, vt domus, agri, &c. vltimò bona propria, non per vsuras accepta. Quantum ad præsens, eadem est ratio de secundis & primis. Vt tamen resolutio habeatur, sunt aliquot dicta.

Primum est, omnia huiusmodi bona, dum sunt in potestate vsurarij, sunt obnoxia restitutioni vsurarum, vt ex eis tantum auferatur, quantum sufficit pro restitutione vsurarum, ad modum prædictum. Explico: Si quis mille aureos accepit per vsuras, tenetur restituere ex quibuscunque bonis suis, adeò, vt si consumpsit illos, debeant abstrahi à propriis bonis suis: & si illis fundum emit, nec aliud habet vnde soluat, debeat fun-

das

us vendi, & ex pretio vlura restitui.

Secundum: Idem dicendum est de hæredibus vsurarij, acceptantibus hæreditatem. Omnia enim bona, hæreditate accepta, manent obnoxia restitutioni. Tamé notandum est, cum multi sunt hæredes, non sunt obnoxij, nisi pro rata. Si enim tertiam partem vnus accepit, tertiam vsurarum partem tenetur restituere, nisi inter talia bona, sit res vsu non consumptibilis vsuraria: nam qui habet, eam tenetur reddere domino, & ab aliis co-hæredibus exigere partes suas. Si minor pars ab eo erat restituenda, quàm sit res illa reddita; in hoc puncto forum conscientia & exterius non conueniunt. Nam in exteriori, si quis semel acceptauit hæreditatem vsurarij, quamuis postea inuenta sit minor debitis, cogetur omnia restituere, nisi sub aliqua conditione acceptauerit, qua se ad aliquot obligauit soluenda: at in foro interiori, non tenetur plus restituere, quàm acceperit per hæreditatem.

Tertium: Cum res vsu non consumptibilis per vsuras accepta est, manet restitutioni obnoxia, in cuiuscunque sit potestate, siue sit apud vsurarium, siue apud hæredem, siue apud eum qui ab vsurario emit, siue dono accepit, denique à quocunque habeatur, domino debet reddi, quia semper est ipsius domini primi, sicut res furto ablata.

Quartum: Ex alijs bonis per vsuram acceptis, siue vsu cõsumptibilibus, siue vsu nõ consumptibilibus, emptis autem ab vsurario, si vsurarius habeat alia propria bona vnde vsuras restituat, potest ea alienare, donado, vendendo, emendo, vel quouis modo, nec qui ea recipit, restituere tenetur. verb. grat. vsurarius habet multa propria bona. quib⁹ potest restituere ea. quæ per vsuras accepit, siue fiat bona priori, siue posteriori modo, quamuis hæc vsuraria bona quouis modo à se alienet, qui accepit, non peccat, nec restituere tenetur, quamuis postea vsurarius ad inopiam veniat, nec habeat vnde soluat, dummodò habuisset cum alienauit. Et multi casus per hoc solvuntur, vt de recipiente detem ab vsura-

rio, ex pecuniis vsurariis, vel ex pactis per eas, de accipiente dona ab eo, vel modo alio. nullus horum tenetur, si cum accepit, propria bona habebat vsurarius, ex quibus solueret, quia non tenebatur restituere ex illis eisdem acceptis, nisi ex quibus veller.

Quintum: cum tamen vsurarius non habet alia bona propria vnde soluat, præter ea quæ ex vsuris acquisiuit, sunt multi qui dicunt, generaliter omnes qui accipiunt ab eo, modo quouis teneri ad restitutionem accepti. At Soto optimè cum distinctione procedit, li. 6. q. 1. art. 4. inquit enim, dupliciter quem alienare sua.

Vno modo, cum rei propriæ diminutione, vt cum dat, & non recipit, puta, cum donat alteri, cum dat dotem filiæ, cum dat mercedem famulis, qui rem domini suo labore vel negotio non augent.

Altero modo, absque rei suæ diminutione, vt qui emit: dat enim vnum, & recipit æquiualens, qui dat mercedem laborantibus in re sua. hi enim augent rem ipsam. Iuxta hoc dico, quod talis vsurarius qui alienat modo priori, facit rem alienatâ restitutioni obnoxiam. Vnde, gener non potest dotem accipere, & si accipiat, tenetur restituere, quamuis cum bona vsurarij restituenda, sunt incerta, potest ab Episcopo petere, vt sibi applicentur, vt dicit Nauar. cap. 17. num. 180. nec etiam potest donare, nec alere famulos, qui rem domini non augent: & hi tenentur restituere, nisi ignorantia excusentur. At verò, qui posteriori modo alienat, non obligantur, nec sunt obnoxia restitutioni, cum acceperit vsurarius æquiualens, vnde posset restituere, dummodo, vt diximus, non sit res vsu non consumptibilis, ex ipsâ vsura accepta. Ab his excipit Nauar. loco allegato, vxorem vsurarij, quæ licet habeat propriam dotem, potest sustentari ex bonis mariti, etiam per vsuram acceptis: dummodò viuat moderatè, secundùm statum. Nam prior est obligatio sustentandi vxorem, quam alia debita satisfaciendi. Excipiuntur etiam filij, qui aliunde viuere non possunt, & serui rem domini augentes, & qui coacti sunt seruire ei.

Qui obligentur restituere ratione vsuræ: Et
quid cum vsurario agendum.

CAPVT XXXVI.

MULTI sunt, qui ratione vsuræ obligantur restituere. Nam, non solum qui acceperunt bona vsuraria, de quibus in præcedenti capite diximus, sed etiam alij, qui nihil acceperunt, de quibus vide Syluest. verb. vsura. 7.

In primis Iudices, & Principes, qui repetentes vsuras ab vsurariis, damnant, & iniqua sententia ipsis vsurariis bona adiudicant. Hoc enim nullo modo fieri potest, essetque iniquum, eos qui repetunt, non audire, & eis bona per vsuras ablata, non facere restituere, cum in iudicio repetunt, & talia facientes, obligantur restituere, & sunt ipso iure excommunicati, excommunicatione Episcopali, in Clem. vnic. de vsur.

Similiter Aduocati, & procuratores, qui scienter defendunt vsurarios, & sunt vera causa exactionis vsuræ, ut bona repetita consequantur.

Similiter Notarij, cum dissimulant vsuras, fingendo licitos contractus: ut, cum vsurarius dat centum, ipsi scribunt centum viginti, ut postea possit vsuras repetere: tales obligantur restituere vsuras, quamuis non obligentur restituere illud pretium, quod pro tali contractu receperunt. Quod si notarij contractus facerent a parte vsurarios, peccarent: tamen non obligarentur ad restitutionem; nam illi contractus sunt inualidi, nec vim dant vsurario ad repetendum: sed tales in vsu non sunt, sed priores, quibus vsura celatur.

Rursus obligantur restituere, testes, qui scientes similibus contractibus fictis fidem adhibuerunt: & omnes hi in solidum obligantur, si vsurarius non restituit.

Rursus etiam obligantur, vsurarium factores, id est, qui potestatem habent ab ipsis vsurariis, exigendi vsuras, & dandi: alij verò qui talem non habent potesta-

tem, vt qui scribunt receptas pecunias, qui seruant, qui portant, non obligantur.

Rursus, qui dant consilium efficax alicui, vt fiat vsurarius, & proxeneta, seu cursores, qui faciunt pacta inter vsurarios, & accipientem vsuram, omnes hi obligantur ad restitutionem: quamuis Syluest. distinctione vtatur. Si enim solum concurrunt, vt vsurarius det ad vsuram, non obligantur, si verò concurrant ad hoc, vt vsuras exigant, obligantur. Soto autem, hæc distinctio non placet. lib. 6. quæst. 1. artic. 1. Nam idem videtur concurrere ad dandum ad vsuram, & exigendam. Nam si dat, planum est, quod exiget. De proxenetis, magis hoc videtur distinguendum. Si enim nullum faciant pactum, inter vsurarium, & accipientem: sed solum ostendant, & inueniant vsurariū, aut eos qui accipiunt ad vsuram, non videntur obligari, tamen periculosum est valde tale officium. & vix liberum est à restituendo. Et hæc sunt satis de hac re.

Nunc autem, qualiter confessarius se debeat gerere cum pœnitente vsurario, agere oportet.

Duplex igitur est vsurarius: alter notorius, alter occultus.

Ille dicitur notorius, qui in iudicio per testimonia sufficientia conuictus est: vel qui in iudicio sponte confessus est vsuram, vel de ea damnatus est: vel factum est notorium, puta, quia publicè ad vsuras dat.

Quando verò quis dat ad vsuras, sed non se habet vt aliquis prædictorum, dicitur vsurarius non manifestus. Quid igitur cum manifesto sit agendum, habetur ex c. quamquam, de vsur. in 6. Nullus enim debet eum à peccatis absoluerè, nec sacramenta impendere, nec communionem, donec restituat vsuras: vel, si non potest, det sufficientem cautionem, per pignora, vel per fideiussores. Quòd si dominus vsurarum non adest, exhibenda sunt his, qui pro ipso acquirere possunt. ver. gra. procuratori, vel si mortuus sit, hæredi, vel similibus, vt suprà, de quo vide Syluest. ver. vsura. §. 5. si tamen hi non adfuerint, Episcopo, vel eius Vicario, vel proprio confes-

sori.

lori. Quòd si neutrum horum duorum potest præstare; vsurarius iuret se non posse, & cum primùm possit, restitutum. Nisi aliquid horum promittat ordine prædicto, Sacerdos non debet absolvere, aliàs peccat mortaliter. quamvis vsurarius dicat, se in testamento relinquere, vt vsuræ solvantur. imò testamētum est irritum, nec talis debet sepeliri in loco sacro, & qui sepelit, ipso facto est excommunicatus, vt ibidem in prædicto capite habetur: nam confirmatur excommunicatio lata, Clemen. i. de sepultu. Excommunicatio autem reseruetur Episcopo, qui non debet absolvere, donec satisfaciatur læsæ parti. Quòd si vrget mors, nec vsurario vacat illa facere, cum tamen propositum faciendi habeat, si posset; tunc confessorius debet ab illo petere promissionem soluendi vsuras, & facultatem dicendi, & reuelandi Episcopo talem promissionem, vt postea Episcopus cōpellat eū, si vixerit, soluere, vel hæredes. ita dicit Syluest. verb. restitutio. 6. §. i. Quando verò mors non dat locum huiusmodi, sed solū signa contritionis exhibet, quæ ad absoluendum sufficiunt, tunc absoluitur, & in hoc casu, non esset excommunicatus qui sepeliret, vt habet Syluester. Notandum autem; vsurarium non esse excommunicatum, ob id non esse reiiciendum à diuinis officiis, vt Syluest. benè notat, & Soto lib. 6. q. 1. artic. 1.

Quando verò non est manifestus, tunc non sic se gerere debet confessor, sed potest absolvere vsurariū promittentem, & habentem propositum restituendi, dum tamen nō cōperiatur, in aliis cōfessionibus proposuisse, & non seruasse. Tunc enim expectanda esset restitutio, vt notat Syluest. verb. restitutio. 6. §. i. Quòd si iste vsurarius est in mortis articulo, quamvis melius esset, non absolvere, nisi restituat, cum possit id facere; tamē non tenetur confessor id facere, si ei est probabile, hæredes testamenti restitutos. Cum verò non potest vsurarius talis, morte vrgente, aliquid facere, non est necessarium petere illam promissionem cum licentia manifestandi. nam peccatum huius est occultum, nec cre-

detur confessori illum fuisse vsurarium, sicut credebatur, cum notorius & manifestus erat.

De accipiente ad vsuram.

CAPVT XXXVII.

LONGE distant; inducere aliquem ad dandum ad vsuram, & accipere ab alio quo ad vsuram. Prius enim malum est, & peccatum, & nunquam licet, nisi, ut dicunt Innocent. c. super eo, de vsur. & Nauar. cap. 17. num. 263. cum quis est in extrema necessitate positus, in qua alias tenetur ei succurrere sub mortali peccato, & non succurrit. Tunc enim, velut minus malum, petendum est ab eo, ut det ad vsuram. verbi gratia; est aliquis inter infideles, & occiditur nisi det centum aureos quos ille non habet presentes, sed alibi habet, tunc si adsit illic mercator, qui eos possit prestare, tenetur sub mortali, saltem mutuare; si autem nolit, potest ille alius ad vsuram petere. Licet enim suadere minus malum, ut non fiat maius. Mercator enim deliberatus est facere maius peccatum, quod est non mutuare in tali necessitate. Potest hic dicere, ne hoc facias, saltem minus fac; de hoc vide Soto, lib. 6. quest. 1. art. 1. Accipere autem ad vsuram, non est ex se malum; nam qui accipit, solum mutuum petit, quod cum ille non velit nisi ad vsuram dare, iste eam dat. Cum autem ob aliquam necessitatem accipit quis ad vsuram, nullum est peccatum, ut habet sanctus Thomas 2. 2. quest. 78. artic. 4. Cum vero nulla est necessitas, sed ob luxum, vel vanitatem. Soto libro 6. quest. 1. artic. 5. putat non esse nisi veniale, & idem dicit Caiet. nisi sit nimia prodigalitas, & notabile filiorum, & rei familiaris detrimentum, tunc enim esset mortale, sicut prodigere pecunias. Hinc patet solutio cuiusdam dubij; an possit mercator sumere pecunias ad vsuram, & eis negociari, quia plus negotiatione lucratur, quam sint vsurae solutae. Refert Soto, loco allegato, sanctum Thomam consultum de hoc à mercatore Florentino,

tino, respondisse, non licere. Soto autem dicit esse licitum, & Caieta. dicit, tantum esse veniale; & ego ita credo, puto enim, sanctum Thomam intellexisse de eo, qui potest habere pecunias quibus negotietur. Iste enim venialiter peccaret, si tantum accipit, nullum inducendo ad damnum sub usuris. Quod autem dicimus de accipiente ad usuram pro se, intellige etiam pro alio, qui pro amico suo accipit ad usuram: Si enim aliquis rogatur ab amico, vel noto, ut mutuet illi accipiendo ad usuram, quam ille soluet, potest licite, etiam in illius fauorem accipere usuram.

De dominis autem temporalibus permittentibus vsurarios, sciendum est; licitum esse permittere, sicut etiam permittuntur meretrices, ad vitanda maiora mala; non tamen ob hoc conceditur usura. Nam permittere, est non punire, hoc autem non semper est peccatum. Deus enim etiam permittit peccata. Eset tamen graue peccatum, si ita permitterent vsurarios, ut accipientes ad usuram cogerent ad soluendum, nec locum in iudicio darent repentibus. Est enim contra ius naturæ usura, ob id esset lex iniqua, quæ præciperet vsuras solui: & qui tale faceret, esset excommunicatus, ut habetur Clem. vnica, de vsur. Vide Soto lib. 6. quæst. 1. artic. Ius enim canonicum non permittit vsurarios, imò poenas infligit vndecim, quas vide in Sylu. ver. usura. 9. Hæc haftenus dicta sint de usura in communi, nunc ad particularia descendamus.

De monte pietatis.

CAPVT XXXVIII.

MONS pietatis, est quædam summa pecuniæ, aut rerum pecunia æstimabilium, quæ in pauperum refugium, vel à diuite vno, vel multis, aut Principe, vel Republica, aut aliqua cõmunitate, reposita est. Ex hac pauperibus solet mutuari gratis. Huius conditiones, seu leges esse solent:

Primò,

Primò, vt detur mutuum ad breue tempus, puta, ad annũ, plus, minusve, nec excedat, vt possit pecunia multis mutuari, & per eam multis subueniri.

Secundò, vt mutuetur sub pignore, ne pauperes in soluendo negligentes sint, & mons consumatur.

Tertiò, vt si intra tempus signatũ, non soluitur mutuum, pignus vedatur, & detur monti quod ei debetur, vt possit subueniri aliis.

Quartò, vt cui mutuum datur, singulis mensibus, quibus mutuũ acceptum possidet, eroget aliquam summam, breuem & paruam pecuniæ, monti, pro expensis, quas ministri faciunt. Hic dicitur mons pietatis. Et quãuis olim fuerit inter Doctores magna controuersia, an sit licitus, quia videtur pro mutuo aliquid accipere, tamen Leo X. Papa, expediuit bullam, quæ habetur Concil. Lateran. sessione decima, qua montem talem probat licitum esse, & ab aliis suis prædecessoribus approbatum, nec habere labem vsuræ; & excommunicat contrarium legentes, vel scribentes: quamuis dicat, melius esse, vt qui tales instituunt montes, etiam instituât redditus peculiares pro expensis ministrorum. Vnde, non possum non mirari Caiet. in opusculo de monte pietatis, & Soro libr. 6. quæst. 1. art. 6. qui contra istũ montem inuehuntur, pace ipsorum, nimis audacter, & sine ratione, & ni fallor, qui tale diceret, puto excommunicatũ. Melius Nauar. super cap. i. 14. quæst. 3. ipsum probat, & absque dubio probandus est, si fiat, vt à sede Apostolica est approbatus.

Sunt enim tres conditiones necessariæ;

Prima, vt ex mutuo nihil lucri accedat monti, vltra id quod habeat.

Secunda, vt quod à mutuuario accipitur, sit pro obligatione, quia mons obligatur mutuare indigenti, & pro expensis, quæ necessarię sunt pro montis conseruatione, & hoc vocat Papa, pro indemnitate. Nam mons debet mutuare sic, vt non patiatur damnum.

Tertia, vt nihil accipiat vltra expensas, & causas prædictas, quę debent esse moderatę nimis, puta, quan-

tum necessarium est. Unde, non sunt plures ministri in monte constituendi, quam sint necessarij, nec aliæ expensæ superflue fieri debent. Pro his enim accipere aliquid vsura esset. Hunc autem montem sic licitum esse, ratio apertè probat.

Primò, si quis peteret à me mutuum, quòd ego non possem illi mādare, quia verbi gratia absens est, nisi expensas aliquas faciendo; profectò licitum esset, ultra mutuum, pro expensis pacisci, quia hoc non est lucrū, sed refarcire damnū. Ergo non tenetur ipse mons vel dominus illius, propriis expensis alere eos, qui constituti sunt ad mutuandū; propterea omnes dicūt, Caiet. ver. vsura, & Sotus libr. 6. quæst. 1. art. 2. ad 4. Glo. 14. q. 3. can. si cœneraueris. Panormit. c. consuluit, de vsur. Syluest. verb. vsura, 2. §. 2. quod mutuare alicui, obligando, ut ipse sibi cum opus habuerit, remutuet, est vsura, quia obligatio appretialis est pecunia. Cum ergo mons obligetur mutuare petēti, pro tali obligatione aliquid potest exigere. Et per hoc soluitur argumentum illorū. Dicunt enim; si quis diues vellet constituere aliquā pecuniam separatam ad mutuandum, non posset exigere expensas quas facit in conseruanda illa; dico, non esse simile. nam diues hic, non obligatur mutuari cum exigitur, sicut obligatur mons, nec illius pecunia tradita est in pauperum commune dominiū, sicut est pecunia montis: benè tamen posset aliquis mutuare, exigendo expensas à mutuario, ut in calu posito dicebam, cum rogatus mutuas. Ex his ergo patet, licitum esse, existentibus condicionibus.

De aliis montibus qui in vsu sunt in quibusdam locis.

CAPVT XXXIX.

IN quibusdam ciuitatibus solent etiam alij montes constitui à priori longè diuersi. Aliquando Princeps, Dominus, aut ipsa ciuitas, supra quosdam pro-

prios

prios redditus, solent summam pecuniæ accipere, & singulis annis, octo, vel septem pro centū receptis reddere; verbi gratia: Aduenæ huius vrbis solent domino reddere singulis annis decem millia ducatorū; ipse dominus aliquam partem, vel totam hanc summam aliis dare constituit, recipiēdo decem, pro centum, vel octo, singulis annis reddendis, talis summa annualis reposita pro soluēdis his, dicitur mons, qui pro varietate reddituum, supra quos pecuniæ accipiuntur, denominari solet variis nominibus, vt mons farinæ, mons gabellarum, vel decimarum, &c.

Solent autem isti montes, in duplici esse differentiā.

Quidam perpetui, quando summa accepta non potest redimi ab accipiente, nec perit redditus cum viciantur, sed manet hæredibus; vt qui dat centū, vt in perpetuum accipiat octo singulis annis, aut septem, pro se, & hæredibus. Talis est mons, qui Romæ dicitur fidei, Clemente v. i. institutus, in quo septem pro centum dantur perpetuū.

Quidam sunt temporales, quando dantur redditus solum pro vita illius, qui summam mōti imposuit. Mortuo enim ipso, summa data manet apud mōtem, & talis est mōs, qui Romæ dicitur Recuperationis, a Pio iiii. institutus, in quo duodecim pro centum dantur.

Est etiam tertia differentiā, quæ in fine huius capituli ponitur, in qua montes sunt, reddentes decem pro centum. Isti montes secundum se, sunt liciti, quia sunt ad modum census cuiusdam, aut perpetui, aut temporales; tamen ratione alicuius circumstantiæ possunt esse illiciti.

Sunt enim aliquot conditiones necessariæ.

Prima est, vt talis mōs, verè sit redditus aliquis, puta, vel gabellæ, vel aduenæ, vel aliquid simile. Si enim solum acciperetur pecunia, & pro centum receptis, redderentur octo, vel decem, vel alia summa, nec talis summa esset si præ aliquos redditus imposita, esset vsura. & in hoc eadem est: ratio huius montis, & centum.

Secunda est, vt supra tales redditus, non sit tanta ac-

cepta

cepta pecunia, ut non possit pro centum, reddere illam quantitatem quam dat; verbi gratia, mons habet redditus quatuor millium aureorum, in quibus pro singulis centum dantur octo, nō possunt plures pecuniæ assumi supra hunc montem, quam possint ista quatuor millia continere, singulis annis reddēdo octo; tunc enim esset usura, quia haberet rationem mutui.

Tercia est, si non sunt plures pecuniæ acceptæ, quàm mons fructificat: aut illa pars reddituū, quæ monti exposita est, verbi gratia, pro 100. reddit 7. aut 8. hoc tamen fuit, quando mons fuit primò institutus, tamen postea accidit, ut redditus montis sint minores, nec possit pro centū reddere octo constituta à principio, tunc qui habent pecunias supramontē, non possunt plura accipere quàm ille mons reddat, pro centū acceptis. Sed hoc intelligendum est, cum fuit obligatio facta; ut, cum mōtis redditus variareatur, etiā variaretur illæ annuales pensiones pro singulis centū, ut si minus redderet mōs, minores essent. si plus, maiores. Cum tamē non est talis obligatio, sed est certa summa cōstituta, in quocunq; evenit, tūc licitē posset talis summa accipi, cum quāvis plus mons fructificaret, non ob id summa illa augetur.

Quarta est, ut pereunte monte, omnia pereant. Debet enim esse sicut in censu; non enim census obligat, nisi dum res manet, supra quam est positus; sic istæ pensiones non debent durare, nisi durante monte. Vnde, si casu aliquo periret ciuitas, dominus non tenetur reddere quicquā illis, à quibus acceperat supra redditus talis ciuitatis. secūs autem si culpa ipsius periret, aut minuere-tur. Tunc enim teneretur reddere pensiones.

Quinta est, ut in monte temporali, plus pensionis detur, quàm in monte perpetuo, in quo minor pensio datur, & ita fit de facto. nam in mōte Recuperationis dantur duodecim pro centū, & in primo triennio, non potest perire pensio, quamuis moriatur qui eam habet; imò post triennium, admittitur protestatio ad vendendam pensionem, dummodò qui alienat & vendit, superuiuat dies quadraginta, si malè habet, vel abiens est; aliàs sufficit,

ficit, vt ipse compareat personaliter apud eum qui acceptat protestationem.

Sexta est, Vt Domini, Principes, & alij, non instituant tales montes, absq; graui necessitate, & communi, praesertim pontifices, nam per montes destruuntur res successorū, & tot possunt multiplicari, vt in inopiam redigantur. Vt enim praesentes domini cōgregent summam magnam pecuniarum, non curant redditus alienare futurorum, & multò maiori causa, & grauiori, debet imponi, & institui montes irredimibiles. Sunt enim Romæ montes aliqui, in quibus non cessat pensio, etiā mortuo pensionario, tamē possunt redimi pensiones, & istudant decem, pro centum; alij verò redimi omnino non possunt. Hæc igitur necessaria sunt, vt isti montes liciti sint, de quibus parū, aut nihil scriptum habetur apud Doctores, quia non sunt antiqui. Caieta. ver. vsura, in fine, breuiter meminit horum, & approbavit. Aduerte tamen aliquos solere vendere has pensiones supra montes impositas pluri quàm ipsi emerint. verbi gratia, aliquis pro centū, habet supra montem fidei, septem perpetua, vendit alteri pro centum & quindecim, similiter de aliis etiam temporalibus. Et hoc licitum est, nam iidem redditus diuersis temporibus, & locis propter raritatem vëditorum, plus, minusve valent. Sicut qui domum emit, potest pluri vendere, quàm emerit; dūmodo tamen quando venditur, tale pretium iustū sit, quod puto esse in talibus pensionibus. Sæpē enim raritas redituū emptibilium, auget pretium eorum.

De societate officiorum.

CAPVT XL.

SOLET Romæ contractus communissimus versari, qui dicitur societas officiorū: cuius origo, & principium hoc fuit. Sunt enim in Romana curia, multa officia, quæ reditus quosdam habent, quæ Papa vendit, certo quodam pretio. Cū autem essent multi, qui non

habere,

haberent tantam summam, vt possent soli vnū emere, concessum est à Pontificibus, vt simul cum aliis eman- talia officia, & quamuis in vno sit officium, tamen pro rata, socio, vel fociis, distribuuntur redditus, puta, decem, aut duodecim pro centum. Paulus enim IIII. decreuit, vt vltra duodecim non darentur, quia commu- niter non faciunt plures fructus. Est autem officiū tem- porale. Mortuo enim officiali, manet officium in mani- bus Papæ, nisi officialis ante mortem per quadraginta dies renunciauerit alteri officium. Ista dicitur societas officiorum.

Sunt tamen aliquæ conditiones necessariæ, ad talem contractum, vt licitè fiat. Duæ priores sunt impositæ à Paulo IIII. in bulla quadam super hoc, quæ ad nostras venit manus.

Prima est, vt supra alia officia quàm Romanæ curiæ, nō possint similes societates fieri. Si enim fiant, tanquā vlturarij censendæ sunt. Hæc autem conditio nō est ne- cessaria ad intrinsecam rationem contractus, nā foris posset idem fieri super alia officia Regalia; tamen quia id Papa prohibet, non fit.

Altera est, vt non admittantur socij vltra medietatem pretij ipsorum officiorum: solus enim potest offi- cialis admittere socium vnum, vel plures, vique ad va- lorem medietatis inter omnes eos, suprâ verò non po- test. Et ista etiâ conditio, necessaria non est ex parte con- tractus; nam posset etiam, vltra medietatem, socios ha- bere, tamen necessaria est præcepto Papæ. Vnde, pecca- ret qui contraueniret, & teneretur ad restitutionem. Nam Papa iudicat contractum qui non sic fit, vlturariū. Vltra has duas, etiam aliæ duæ conditiones necessariæ sunt.

Tertia enim necessaria est, vt socij non plus habeant redditus, quàm obueniat ex officio. Vnde, si officia non fructificant nisi octo, vel nouem pro centum, non pos- sunt socij habere duodecim, & in hoc est mirabile con- trarius: quia semper exigunt duodecim, cum iam octo, vel multò minus reddant, & rarissime dantur. Nec adeo

tur isti socij hac fictione. Solent enim postquam inierunt societatem, locare fructus suos officiali, pro tali pretio. Vnde, si postea decreſcunt, ipsi tantundem recipiunt, sed hoc non exulat, nam non locant pro pretio, tunc existente, hoc enim valeret, si pro pretio tunc occurrenti locarent, & esset incertum, plus, minusve valituros fructus. Nam tunc posset officialis lucrari hoc pro fructu, sed non sic faciunt. Semper enim exigunt duodecim, quæ vix reddit officium hoc tempore. Adde etiam, cum istæ societates semper sint tantum per sex menses, debent pretia constitui, quæ probabilia sunt illius futuri temporis, & quod magis est, non debent locari pro toto fructu, quod speratur, sed pro minori. Nam incertum, minus valet certo, & presentius, nec ad id debet cogi officialis. Adde etiam, cum ista officia sint temporalia, & incerta, non debent locari, sed est mera societas, & sub tali titulo à Pontificibus probata, fructus igitur debent esse vniformes, socio, & officiali.

Quarta est cōditio necessaria, vt cum ista officia aliquam habent industriam, sine qua, tantos non faciunt fructus, non possunt socij tantam partem recipere, quantum officialis qui laborat vltra sortem suam; secus si nihil industriæ postularēt. Hæc est societas verè officiorum; tamē humana auaritia his non contenta, adinuenit quandam aliam lucrandi viam. Cum enim hoc officium pereat mortuo officiali, & cum eo pereat pecunia vtriusque pro officio data, missa fuit quædam fors, simul cum societate. Socius enim inquit cum officiali societatem hanc, per sex tantum menses, sitque pactum, si intra sex menses morietur prius socius, pars ipsius, quam supra officium habebat, obueniat officiali: si verò prius officialis morietur, quamuis officium pereat, dabit socio suam partem securam, & ad hoc, fideiussores dat, dummodò mors non sit violenta, hoc enim factum est, ne alter alteri inuidetur. Quod si socius per quindecim dies ante sex menses finitos, protestatur se nolle societatem, tunc non perdit partem, dummodò sex integros viuat menses. Ista fors licita est, nam nullam facit in alterutro inæqualem.

tatem. Vita enim incerta est: & sicut socius lucratur tuum, ex alterius morte, qui in officio perierat, ita officialis lucratur centum in officio, ex alterius morte precedere. similiter mille, plura, pauciorave, in extra partem socij supra officium. Iam igitur non est contractus societatis purus, sed cum sorte coniunctus, sed ista fors est supra capitale ipsum, & partem officij.

Adhuc tamē his avaritia humana non contenta, aliud invenit lucrum. Solent enim socij hoc pactum cum officiali inire; ut si facta protestatione quindecim diebus ante sex menses finicos, si tum his completis diebus, officialis non reddiderit socio suam pecuniam, teneatur deinceps inire societatem, reddendo eos fructus, quos ante dabat, sed socius erit absque periculo; ita, ut quamvis moriatur ante sex menses completos, officialis non acquirat sibi illius pecuniam, sed heredibus socij obveniat. Iste contractus sapē fit Romæ, sed tamen frequentissimē est usurarius, quod ex duplici parte constat.

Primo ex parte intentionis imponentis poenam. Non enim intendunt hanc imponere poenam, ut forum capitale recipiant. Quæ quidem intentio necessaria est in poenæ appositione, ut supra diximus; sed intendunt merum lucrum, & saltem habere capitale, desiderantque ut officialis non reddat, sed poenam incurrat.

Secundo, etiam ex eo quod officialis sapē non potest reddere tunc, absque culpa sua, & ut supra diximus, poena non est exigenda ab eo qui non habet unde reddere bona sua, absque culpa sua. Quod si, qui talem imponit poenam, etiam haberet intentionem, nimirum, quia vult suam pecuniam societatis reddi, & etiam officialis non redderet culpa sua, tunc nec est posset talis exigi poena, si non puto has poenas modo sic imponi. Ob id maxime delinquenti sunt homines ab his contractibus, quos absque mortali peccato, & obligatione restitutionis non exercent. Possent etiam eisdem formæ conditionibus petere, ut exigere ab officiali damnum emergens, si quod incurritur ex eo quod officialis non reddat, dummodo in culpa sit non reddendi, & socius animum habeat recuperandi

suum capitale; aliàs non licet, & dummodò damnum suum solent sèpe isti, quando non redditur capitale, accipere eosdem fructus, pro ratione damni, absq; periculo capitalis, quia dicunt non esse iam societatem.

Adhuc tertium adinuentum est, nimirum locatio quædam partis officij ipsi officiali facta, de qua iam diximus.

Tandem quartum inuentum est, dare partem officij alteri tertio, verbi gratia: aliquis indiget pecunijs, nec habet qui ei mutuo det; accedit officialem, & petit, ut ad societatem sui officij, admittat aliquem, & ipse dabit fructus omnes, quos officialis daturus erat, & pariter ipsi lucrum obueniet ex morte socij, ita ut officialis seruetur indemnis, nec perdat, nec lucretur. Iste contractus licitus est, nam sicut licitum est dare pecunias alicui, obligando ipsum, ut soluat damnum, aut lucrum cessans certum ex tali mutuo proueniens, ita potest obligare officialis illum tertium, ut soluat fructus, quos ipse soluturus erat pro accepta pecunia, & lucrum etiam ipsi proueniret. Sic etiam licitum est, super domum propriam imponere censum, pro tertio. Vnde contractus est duplex. primus est officialis cum socio, secundus, officialis cum tertio. Sunt tamè duæ conditiones necessariæ, quæ ut plurimum non seruantur Romæ; ob id, est illicitus talis contractus.

Prior est. Non potest officialis plura supra officium suum accipere, quam sit valor medietatis officij sui, at isti sumunt absq; mensura in quaduplo plus quam valeat officium, propterea Paulus III. in sua bulla optime disposuit, ut nullus admittere posset societatem, nisi prius compareret coram signatura. nam ibi apparet, quam oneratum esset officium.

Posterior etiã est, ut non plus exigatur à tertio, quam sint officij fructus pro rata. Et in hoc est mirabilis abusus, nam socij exigunt à tertijs, duodecim pro centum, super officia, quæ non dant nisi quinq; pro centum. Est talis contractus pessimus, obligans ad restitutionem, quam primo loco tenetur officialis facere illi tertio. Nam quamuis tertius det primo, tamen ex natura contractus

obli-

obligatur officialis, & eū indemnem seruare, & socius secundo loco tenetur officiali restituere, nec excusantur ignorantia, quia est crassa nimis. Debēt enim prius querere socij isti qui dant tertijs supra officia aliorum, an talia officia sint onerata, adeo vt non possint recipere plura, & tenentur contractum cognoscere, maxime, cum bulla Pauli IIII. omnibus fuerit publicata. Et quamuis ignorantia excuset, id est à peccato, sed non à restitutione facienda, cum primum constiterit, illicitū esse talem contractum.

Ere est tertia conditio necessaria; vt quando faciunt hac societatem, dent totum capitale, & non accipiant solutionem anticipatam. Solent enim dare quingentos aureos pro societate, & statim accipere pro fructibus quinquaginta; vnde, non dant verē, nisi quadringentos quinquaginta.

De alijs tribus speciebus.

CAPVT XLI.

ALIA est secunda societatis species communis: puta, cum multi pecunias suas negotiationi exponunt; ita, vt singuli pecuniam exponant, & simul laborem, & industriam in negotiatione necessaria adhibeant. Talis societas licita est, seruatis tribus conditionibus.

Prima est, vt negotiatio sit licita, & non contraria iusticiam.

Secunda, vt singuli exponantur periculo perdēdi de capitali suo, sicut exponunt se lucro. Vnde, quoties aliquis vult lucrum, & non exponere se periculo perdendi, nisi alius intersit contractus, de quo dicemus post, est iniusta societas, nec potest licite acquirere.

Tertia est, vt lucrū proportionaliter diuidatur, pro portione pecuniæ expositæ, industriæ, & laborum. Minus enim de lucro obuenit ei, cuius capitale minus est. Ita sunt manifesta.

Tertia alia societas est, quando labor, & industria communis non est, sed vnus industriam ponit, vel laborem, alius pecuniam: vel vnus partem pecunie, & industriam, alius solam pecuniam; de qua societate habetur ff. pro socio. l. societatem. Et quidem licita est, seruatis duobus.

Primum est, vt quisque sit expositus perdendi suum capitale. verbi gratia: qui pecuniam exponit, si forte pereat, suo damno pereat; qui ponit laborem & industriam, si casu nihil lucri obuenerit, laborem perdit, salua pecunia alterius.

Alterum est, vt in lucro diuidendo, computetur quantum valeat labor & industria, & quantum etiam periculum hoc valeat, quod labor & industria semper perditur, dum nihil est lucri, at pecunia non; nam salua manere potest. & in hoc bene dicit Nauar. cap. 17. num. 255. quicquid velit Soto lib. 6. de iusti. quæst. 6. art. 1. Aduersus tamen hic, quod contractui societatis possunt adnecti alij duo, puta, assicuratio quædam capitalis. Sicut enim vnus potest capitalis assicuracionem cum tertio facere, ita potest cum socio, dato iusto assicuracionis pretio. Potest etiam locare fructus, & lucrum pretio conuenienti, vel assicuracionem lucri facere. & ita sentit Caiet. opusc. 16. quæst. 11. & Nauar. cap. 17. num. 255. quamuis Soto non id recipiat, lib. 6. q. 6. art. vltimo. Sed non videtur id negandum, dummodò, vt Caiet. dicit, non obliget socium ad tales contractus, sed liberum relinquantur, sicut & alium tertium.

Quarta alia societatis species est animalium, cum aliquis emit animalia, & alij dat curanda, seruata parte lucri, & est licita, seruatis quibusdam:

Primo, vt portio seruata, sit iusta, debet enim haberi ratio laborum, industriæ, & expensarum, illorum quibus animalia committuntur.

Secundo, vt animalia pereant ipsi domino, & non ipsi socii tractantibus.

Tertio, cum absque negociatorum culpa non habetur lucrum ex animalibus; quia forte non exponunt animalia

malia labori, vel alius negotiis, tunc liberi sint socij à lucro; reddendo Domino. Hæc omnia iunt clara & communia.

De censibus, quid census.

CAPVT XLII.

INTER alia de contractu censuum tractanda, illud primum est, quid sit cēsus. Vt autem in præsentī sumitur, videtur sic posse definiri. Est ius exigēdi pensionem, de re vtili alterius. In qua definitione, quatuor partes continentur.

Prima est, *Ius*. Sumitur autem hic ius, pro facultate aliquid faciendi secundum iustitiam. Est autem census, ius quoddam; quale autē sit, exprimitur in secunda particula, putā; *Exige pensionem*. Vocamus autem pensionem, quotam quandam, vel fructuum, vel pecuniarum, quæ alicui soluitur. Census igitur est facultas exigendi secundum iustitiam, pēnsionem, seu partē quādam fructuum, vel pecuniarum. Vnde autem ista pensio sit extrahēda, exponitur in tertia particula, puta, *De re vtili alicuius*, id est, ex fructibus, quos res aliqua apud alterum facit. Debet enim esse res, quæ rō sit vñ consumptibilis, qualis pecunia est: hæc enim vñ consumitur: sed talis quæ vñ non consumitur, sed fructificat salua substantia, verbi gratia; habet aliquis domum, vel agros, vel alia fructificantia, & facientia aliquos prouentus; alius autem habet ius exigendi ab eo aliquam partem talium prouentuum, hic dicitur habere cēsum supra rem illius, quia tale habet ius.

Quarta particula est, *alterius*, id est, res illa vnde pensio soluitur, non debet esse habentis censum, sed soluentis ipsum, ad differentiam locationis, & emphyteusis. Qui enim locat domū alteri, habet quidem ius exigēdi ab eo pensionem, sed nō dicitur tale ius, census, quia nō transfert dominium domus alteri; sed tantum vñum: at

verò qui habet censum super rem aliquâ, non habet dominium eius, sed hoc manet apud soluentem pensionem. Et propter hoc etiam differt ab emphyteusi, in qua quis accipit pensionem de re, cuius dominium habet; sed usus est alteri in perpetuum traditus. Et ex hoc intelligitur ratio cuiusdam textus, nam in c. constitutus: de religiosis domibus, cõdemnatur quidam Abbas, qui multis annis non soluerat pensionem de re, quam sub cõsuetudine acceperat. Condemnatur autem, ut omnia soluat, non tamen ut prædium, seu rem amittat; & tamen, si esset emphyteusis, prædium amittebat, & redibat ei, cui solvere pensionem tenebatur, ut habetur l. 2. C. de iur. emphyt. Rationem autem huius dat Gloss. super illud c. constitutus. nimirum: quia in censu, qui soluit, dominium rei habet, & in emphyteusi non. Ob id, in hac, res reuertitur ad dominum, cum pensio nõ soluitur, non in censu, quia ipse qui dat, dominus est: solum cogendus est ille, pensionem totam soluere. Est igitur census, ius exigendi ab aliquo pensionem aliquam, super re, cuius dominium apud ipsummet est. Dices, quare dicitur census? Aduerte. Olim res & bona ciuium, recensabantur ab Imperatoribus, ut iusta fieret ipsorum æstimatio, ad tributum soluendum, ut habetur l. forma. ff. de censibus. Talis autem æstimatio dicebatur census. Inde, nomen hoc ampliatum est, ut ipsa res familiaris, quæ æstimabatur, diceretur census. Et rursus tertio; ipsum tributum, & pensio quæ soluebatur, etiam dictus est census. Vnde, illi interrogabant, an liceret censum dari Cæsari. Atque his modis apud auctores hoc nomen usurpatur: sed in præsentia apud Doctores Theologos, & Iuristas aliter sumitur. Quarto modo sumitur census pro ipso iure, quod est in accipiente pensionem, ad exigendum eam ab altero, & sic in præsentia sumitur, ut à nobis hoc modo census definitus est. Nota hic etiam textum, quod de censibus tractant iura.

Quotuplex census.

CAPVT XLIII.

NVNC diuisiones, & modi censuum horum, considerandi sunt; nec omnes diuisiones in medium proponemus, sed principales, & de quibus minus est dubium.

Primò quidem diuidetur in resignatiuum & consignatiuum.

Resignatiuus est, cùm quis rei suæ dominium alteri transfert, retenta sibi aliqua fructus pensione: & de hoc censu erat illud c. constitutus, superius allegatum.

Consignatiuus est, cùm quis, retento dominio rei suæ, partem aliquam fructus in alterum transfert. Tales census modò in vsu sunt.

Horum autem, quidam sunt perpetui, quidam temporales.

Illi dicuntur perpetui, cùm quis habet ius supra re alicuius, & hæredes ipsius, exigendi pensionem, & non solum hic, sed etiam sui hæredes, vel illi in quos tale ius transfulerint.

Temporales verò sunt, qui ad tempus quoddã sunt, & postea cessant.

Secundò, perpetui sunt in duplici differentia: Quidam redimibiles, quidam irredimibiles.

Redimibiles sunt, cùm, qui soluit pensionem, potest se liberare à soluenda ea, reddendo pretium illi qui habebat censum, quo ipse talem emerat censum.

Irredimibiles verò, cùm nò potest pretio se liberare à pensione soluenda. Aduerte autem, quòd non dicuntur irredimibiles, quia censuarius non possit se liberare à pensione, ipsam pretio redimendo. Nam si velit, & acceptet is, qui supra eum censum habet, potest se redimere, sed dicitur irredimibilis, quia censuarius non potest secundùm iusticiam cogere alterum, ut pretiam acceptet pro redimenda pensione. Similiter in redimibili intelligas, potest quidem nunquam redimi, & manere in hæredes. ob id dicitur perpetuus: tamè si censuarius

velit, potest cogere alium, vt pretium acceptet, ad pensionem redimendam. Ac ob id dicitur redimibilis.

Rursus tertio, temporales sunt in duplici differentia: quidam ad tempus incertum: quidam ad tempus certum.

Illi qui ad incertum tempus sunt, aliquando sunt pro vita alterius, vel vtriusque, & dicuntur vitalitia: vt qui habet ius exigendi pensionem ab aliquo, vel de re aliquius, dum alter, vel uterq; vixerit, quod tempus est incertum. Aliquando non est ad vitam, sed ad alium terminum incertum: vt dum quis hereditatem consequutus fuerit, vel aliquid obtinuerit. Similiter qui ad tempus certum sunt, aliquando sunt ad modicum tempus: vt cum sunt ad annos aliquot infra decem: aliquando ad non modicum: vt cum ad decem, aut supra.

Rursus quarto: Omnes hi, aut sunt fructuarij, aut pecuniarij.

Fructuarij, cum pensio est aliqua pars fructus rei, super quam est census.

Pecuniarij, cum est aliquod pecuniæ pretium taxatum. Et hi sunt in usu magis, quam illi fructuarij. Omnes isti census dicuntur tales, quia impositi sunt super rem aliquam, puta domum, agrum, prædium, vel quid simile: & hos comprehendit definitio census posita. An verò sit census personalis, solū impositus super personam, absque vllius rei vtilis obligatione, dicendum est postea.

De emptione & venditione censuum.

CAPVT XLIV.

TERTIO loco nunc perscrutandum est, an licite possit quis vendere tale ius alteri super res suas: & licitum sit alteri emere.

Dico primo, absque dubio fatendum est, talem contractum ex natura sua licitum esse, posseque vnum vendere, alterum autem emere. Potestque hoc probari ex

aucto.

auctoritate multorum doctorum, qui id affirmant; inter quos sunt Hostien. c. in ciuitate, de vsur. Syluest. ver. vsura. 2. §. 12. Conrad. q. 72. Soto lib. 6. de iusti. q. 4. art. 1. Nauar. super c. 1. 14. q. 3. in fine summæ suæ. Hoc etiam alij multi tenent.

Ratio autem est aperta: primò quidem in Inst. lib. 2. tit. de viâ fruct. vbi habetur, poss. aliquem legare alteri vsum, vel vsum fructuum rei, idq. etiam facere aliis stipulationibus, & pactionibus: potest ergo vendere.

Probatur etiam secundò: si iste cōtractus esset ex se illicitus, sequitur, quòd nullis apposis circumstantiis, possit fieri licitus, quia, quod ex se malum est, nulla potest conditione apposita, fieri bonum: hoc tamē asserere, esset temerarium: nam in extrauag. Martini & Calixti, tit. de empt. & vend. approbatur isti cōtractus. quibuldam apposis circumstantiis.

Præterea tertio, in isto contractu est materia vera, venditionis, & emptionis: Ergo potest fieri emptio, vel venditio. Antecedens probò: nam ius exigendi fructus est pecunia æstimabile, ergo licitè potest vendi, & emi. Vnde, non sunt audiendi aliqui canonistæ: inter quos est Innoc. super c. in ciuitate, de vsur. qui dicunt census iam factos posse licitè vendi, & emi: vt, si ego habeo censum super aliquem, possum vendere alteri, tamen non licet denudò constituere illos per venditionem, & emptionem: quia dicunt, quòd tunc, pecunia emitur, quod non licet. Sed falluntur isti, vt benè dicit Syluest. loco allegato; Nam non emitur pecunia, sed ius exigendi pecuniam, vel fructus: & est argumentum contra istos. Nam si non licet denudò census constitui, ergo nec licebit factos vendere, si denudò constituti sunt prius. Quod si à principio essent illiciti, etiam essent postea, per regulam iuris, non firmatur, lib. 6. vbi habetur non firmatur tractu temporis, quod ab initio iure non subsistit. Est igitur contractus iste, quo census emitur & venditur, nouus, siue antiquus, ex natura sua licitus.

Dico secundò in particulari; Emptio, seu venditio census perpetui, tam redimibilis, quam irredimibilis,

lici-

licita est ex natura sua. Et quidem de perpetuo irredimibili, minor est ambiguitas, quia est pura emptio, & venditio iuris, supra fructus alicuius rei, potestq; vendi fructus, seu vsusfructus rei. De redimibili autem non est tam certum, an liceat, tamen etiam certum est: nam emptio ista, non est nisi emptio cum pacto retrouendendi. Qui enim emit censum, obligatus manet, ut quoties venditor velit reddere pretium, quod ab emptore accepit, teneatur ius ipsum iterum vendere, quod vocant venditorem redimere censum, id est, iterum emere. At contractus emptionis, cum pacto de retrouendendo, ex se licitus est. Igitur talis census licitus erit, nisi aliqua apponatur mala circumstantia.

Dico tertio: Censum temporalis licitus etiam est. Sicut enim ius exigendi pensionem perpetuam, pecunia æstimabile est, ita etiam ius exigendi ad tempus aliquod. Licet igitur potest emi & vendi, dummodò ad sint conditiones, quæ postea exponentur.

Dico quarto, non solum emptio census fructuarij, sed etiam pecuniarij licitus est. Et ratio est, quia fructus rei, sunt æstimabiles pecunia. Sicut ergo licet dare fructus, ita etiam licet dare pecunias pro redditu. Hec sunt quæ ad iustitiam contractus huius pertinent, si secundum se, & suam naturam consideretur.

De necessarijs ad iustitiam contractus huius, secundum se.

CAPVT XLV.

ALIIQVA sunt necessaria ut emptio, aut venditio censuum, etiam secundum se, licita sit.

Et quidem ad censum perpetuum, tam redimibilem, quam irredimibilem, hæc necessaria sunt.

Primum est: ut verè sit apud venditorem res illa, cuius fructus venduntur, aliàs enim esset fictus contractus, ob id iniustus, & vsuræ proximus.

Secundum, ut reddat verè illos fructus in quos ius

emi-

emittitur. Si enim non reddit tot, quot venduntur, iniusta est, quia venditur quod non est, aut minus eo quod est. Vnde supra rem non reddentē fructus, saltem tot quot venduntur, aut reddentem quidem, sed aliis censibus venditos, non licet novum imponere censum, eadē ratione, quia ficta est emptio.

Tertium, ut si res illa pereat, vel fructus eius pereat absque culpa venditoris, tunc emptor non possit percipere fructus. Cum enim sit emptio quædam, iste contractus debet leges observare emptionis. In emptione autem si res emptæ perit, damno emptoris perit. Cum ergo venditor ius in fructus rei suæ vendiderit; qui emit, debet suo emere periculo. Cum enim fructus perit, ius in fructum etiam perit, idemque censendum est, si res, minores facit fructus.

Quartum, ut pretium sit iustum.

Ad iustitiam autem pretij, sunt computanda ista: quantitas fructus venditi, ut si sunt decem, aut octo, aut quinque, plura enim magis valent.

Rursus perpetuitas: nam octo perpetua singulis annis absque pacto redimendi, magis valent, quam decem temporalia, aut cum pacto redimendi, sicut res emptæ absque pacto retrouendendi, magis valet, quam cum pacto retrouendendi.

Rursus, certitudo fructuum: minus enim valent decem incerta, quam octo certa. Vnde, quo magis fructus sunt firmi, & securi, eò maius debet esse pretium, quo venduntur.

Quintò, qui emit censum, non debet obligare venditorem, ut redimat, seu reemat. Nam tunc videtur mutuum virtuale cum lucro, postquam percipit emptor fructus, salvo capitali. Quamvis autem hoc quintum, non sit simpliciter necessarium, quia adhuc cum tali obligatione differt iste contractus à mutuo, cum in censu emptor subeat periculum perdendi capitale, si pereat res, supra quam est census; in mutuo autem hoc periculum non est, tamen iudicandum est necessarium, quia aliàs etiam periculosius contrahitur. Ob id, ab omnibus

docto-

doctoribus obseruandum in tali contractu ponitur. Ista sunt quæ ad iustitiam huius contractus necessaria sunt, si secundum se indicetur.

Non tamen necessarium est, vt sit res aliqua certa, & signata, cuius fructus vendantur. Nam sicut quis potest vendere ius in fructus cuiusdam rei suæ, ita etiã potest vendere ius in fructus totius rei suæ, quamuis frequenter modò soleat certa res signari.

Rursus, non est necessarium, vt venditor in censu redimibili, habeat facultatem redimendi censum reddendo pretium per partes: nam sicut licitus est contractus, cum quis vendit cum pacto retrouuendi, vt totum pretium, & non per partes reddenda etiam in censu, quamuis posset fieri illud pactum sic redimendi; sed tunc pretium, quo census emitur, decrescere debet, sicut decrescbat, cum apponebatur pactum retrouuendi. Nec obstat huic, quod in extrauag. Martini & Calixti, apposita est conditio redimendi etiã per partes. nam Pontifices non dixerunt id esse necessarium, sed contractum cum tali conditione narratum, approbarunt optimum, tamen non damnautes oppositum.

De iustitia emptionis censuum, vt modò fit.

CAPVT XLVI.

HVMANA cupiditas, simplici emptione censuum non contenta, timens periculum fructuum rei, quia communi perire aut sterilem fieri, & tunc nullos, vel paucos facere fructus: excogitauit modum, quo tale illud periculum poterit auertere, vt fructuum accuratio nem quodã faciat, obligando omnia alia sua bona, suamque personam, imò etiam aures fidemque adhibendo, qui se, suaque bonamobilia, & immobilia obligent ad certitudinem illorum fructuum, ita vt si casu aut euentu aliquo, res supra quã census est impositus, pereat, aut ipsius fructus,

tunc

tunc ex aliis bonis extrahatur, unde pensio census soluatnr, & istam vocant apothecationem personæ, & bonorum. Non enim bona apothecantur ad securitatem rei, puta, quod res illa sit vëditoris, aut ad fructuum solutionem, sed etiam ad certitudinem fructuum. Hunc autem contractum ex se licitum esse, si adsint debite circumstantiæ, nullus vel mediocriter doctus dubitare debet. Et hoc probatur;

Primò, nam licet alicui ementi domū aliquam, cum pacto retrouendendi, pacisci cum venditore de asscuratione domus, dum apud emptorem ināterit, sicut poterat cum terrio, tamen modò pretium talis asscurationis soluatur: talis est ille census redimibilis perpetuus cum ista apothecatione, quæ est asscuratio quædā. Unde si emptor soluat venditori pretium iustum, licet id faciat. Similis asscuratio potest esse in simplici venditione, absque pacto retrouendendi, & communiter in centu perpetuo irredimibili, nec vlla hic apparet vsura. Nullum enim est mutuum, cum venditor non cogatur pretium reddere, aut rem redimere. Si vitium aliquod intercedere potest, id erit iniustitiæ, puta, cum non est iustum pretium: hoc tamen posito, licitus est contractus.

Probatur secundò, & hoc argumentum est validissimum. Nicolaus Papa, qui fuit parum ante Calixtum, & post Martinum anno 1450. bullam edidit ad petitionem Alphonsi Regis Aragoniæ, in qua approbavit humimodi contractus, qui fiebant in regnis Siciliæ citrà, & vltra Pharam, & statuit licitos esse, & absque peccato posse exerceri, & exprimit istas obligationes & apothecationes bonorum stabiliū, & mobiliū, ad censum firmandum, & alias pactiōnes, de quibus inter se contrahentes hi conveniunt. Et nota, has obligationes non esse alias quàm eas quæ modò fiunt, nam istæ sunt antiquissimæ, & vivunt memoriā ferè hominum. Non ergo dubitare licet, hos contractus ex se licitos esse, alias nulli hominum licerent. Idem cõfendū est de his, apud quos consuetudo talis iam viget, similes contra-

ctus

ctus faciendi. Nec huic obstant illæ extrauagantes Martini & Calixti, in quibus continentur aliquæ conditiones his contractibus qui modò sunt, contrariæ. Nam ibi ponuntur hæ circumstantiæ.

Prima est, vt res certa signetur, supra quam census constituitur, & hæc solùm maneat obligata censui, nõ alia bona.

Secunda, vt hac pereunte, venditor non obligetur soluere censum.

Tertia, vt liceat venditori per partes redimere, si velit.

Quarta, vt emptor totum pretium quo cẽsum emit, soluat venditori statim à quo emit. Istæ conditiones illic exprimuntur, sed scito, non esse tanquã necessarias à Pontificibus probatas; sed apud illos, qui sedem Apostolicam consulebant, tales tunc fiebant contractus; & sic narratos, sedes Apostolica approbavit, non tamen voluit damnare contractus, in quibus aliter fiebat. Illa igitur prima conditio non est necessaria: nam Nicolaus Papa approbavit posse censum imponi, etiam supra res alicuius in communi, nulla in particulari signata, sic enim faciebant Siculi, quamuis aliter faciebant illi Germani, quibus respondebant Martinus, & Calixtus: Rursus, secunda non est necessaria, ex natura contractus, vt probatum est ex eodem Nicolao. Necessaria est necessaria, vti diximus cap. præcedenti, sed tantum necessarium est, vt venditor non cogatur redimere. Quarta autem est necessaria ad hunc modum, vt emptor non cogat venditorem, vt vendat non toto pretio rei accepto, sed partim sperato. Quòd si venditor gratis & libens expectare vult pro parte pretij rei, nulli ibi iniustitia committitur. Non igitur tales condiciones necessariae sunt ad iustitiam talium emptionum & venditionum.

De necessariis ad huiusmodi contractum.

CAPVT XLVII.

QVAE igitur necessaria videntur ad iustitiam huiusmodi contractum, ut modò sunt, ista sunt.

Primò, ut sit res aliqua, supra quam imponatur census; siue sit determinata aliqua res, siue non, ut cum quis supra omnia sua bona in communi, census imponit.

Secundò, ut sint veri illi fructus, aut expectentur qui venduntur, vel in quo emitur ius. Vnde, supra domum fructificantem quinque, aut sex, non potest imponi census exigendi decem. Nec in hoc contentio cum Soto. Vult enim hoc non esse necessarium, sed posse tales census imponi, quamuis res minus fructificent: quia iste doctor putat censum imponi super personam directe. Est enim, ait, ius exigendi à persona: res autem illa potius est velut pignus. Sed istud mihi non placet, quamuis enim crediderim, posse census imponi super personam, tamen isti qui modò sunt, non sunt huiusmodi, sed super res. nam vendēs, vendit ius, quod habet supra fructus, aut eorū partem suæ rei, & tunc non potest vendere, nisi quod habet. Vnde non licet censum imponere supra fructuum valorē, ut tenet Syluest. loco citato, cum communi doctorum sententia. Nec putes me velle dicere, non posse imponi censum supra fructuū valorē, qui respondent valori rei, v. g. domus aliqua valet mille, & reddit solum quinquaginta; quibus respondēt quinque; pro centum: nolo dicere, non posse imponi centum, septem, aut octo, pro centum, nā potest imponi. Sed hoc solum dicere volo, nō posse censum imponi supra valorem 50. Illud enim non est necessarium; nam illa 50. minus valent emptori, qui non emit nisi fructus, nō autem rei substantiam: ob id dat minus pro eis, quam valeant venditori, qui simul habet dominium rei. Hoc igitur modo secundum est necessarium.

Tertium etiam necessarium est, ut venditor non co-

gatur ab emprore ad redimendum cēsum; nam tunc videtur mutuum virtuale.

Quartum, vt illa bonorum apothecatio nō sit talis, vt vēditor nullo modo possit abiq; emptoris facultate rem aliquam vendere, aut alienare. Hæc enim esset iniusta obligatio, cū plus multo valeat ista obligatio, quā cōmuniter ab emptoribus pretium soluatur. Sufficeret, vt res, supra quā census imponitur, sic obligata maneat, reliqua verò bona ita apothecentur; vt dum in potestate venditoris sunt, census assecurationi sint obligata.

Quintum etiam necessarium est: vt pretium sit iustum, sed quomodo iustum pretium cognoscatur, uō est facile explicare. Aduerte tamen aliqua.

Primum est, non solum ad cognoscendum iustum pretium, attendenda est quātitas pensionis quæ emitur, sed valor assecurationis, qui per apothecationem fit, quā utrumq; emitur. Assecuratio autem tantò minus valet, quantò fructus est certior, & tantò magis, quantò fructus est periculosior. Ex quo sequitur, non oportere esse sollicitos in inquirendo, an fructus sit certus, siue incertus; nā idem ferè est pretiū pro utroq; puta pensione & apothecatione, siue fructus sit certus, siue incertus: si fructus est incertus, tunc do minus pro pensione, plus pro apothecatione: si verò certus est, contra, stante eodem pretio, verbi gratia: do centum, pro pensione octo, cum apothecatione: si pensio est incerta, tunc do sexaginta pro octo, quadraginta pro obligatione & assecuratione: si verò est certior, tunc do octuaginta pro pensione, viginti pro assecuratione.

Secundum est, Regula dignoscendi pretium in censibus, vt conscientie clementium possint quietescere, triplex est:

Prima est, lex Principis: Cum enim lege Principum taxatum est, tunc illud pro iusto est habendum. Vnde modo in Hispania, lege Regni sancitum est, vt vnum ematur quatuordecim, & decem pro centum quadraginta in censu perpetuo redimibili, & vtinam alij Principes id facerent.

Cū

Cum tamen ista lex non est; Altera regula est, Consuetudo communis apud divites, & inopes, sic vendendi census. Cum enim sit census, emptio quædam, in emptione pretium iustum, aut ex lege, aut ex communi consuetudine sumitur, non ex huius, vel illius hominis arbitrio, aut inopia. Sæpè enim pauperes coguntur vilissimè vendere, nec tale pretium initum est. Ex hoc infero vtrum: non esse reprobandos census illos, in quibus decem emuntur pro centum, cum consuetudo viget communis talium venditionum, ut sit in Marchia, Sicilia, & aliis locis. Quâvis enim melius & tutius esset, octo accipere pro centum, tamen non debent damnari, qui decem emant pro centum, in perpetuo redimibili, & hoc probatur argumento irrefragabili. Nam Nicolaus in illa bulla concedit, ut decem emantur pro centum, etiam cum apothecatione omnium bonorum, dum modò non excedatur ille numerus denarius. Et quamvis hoc concesserit & probaverit pro Sicilia intra, & extra pharum, tamen idem censendum est in illis locis, ubi talis viget consuetudo.

Deficiente autem lege & consuetudine, tunc Tertia regula est servanda, simulando locorum ad loca in quibus est lex, vel consuetudo. Nam cum sunt similes regiones, quantum ad rerum pretia, & res ipsas, potest simile servari pretium, licet contractus talis in usu non sit. His igitur viis pretium iustum dignoscitur, quo servato simul cum aliis conditionibus dictis, tales contractus cum apothecationibus liciti sunt.

De quibusdam circumstantiis in censibus appositis.

CAPVT XLVIII.

SOLENT aliæ circumstantiæ his censibus addi:

Quarum una est poena; nimirum si venditor per annos, vel tres annos, pensionem non soluerit, possessione, super quam est census, spoliatur. Apponere au-

tem pœnâ, licitum est; & ita in lege Tauri. 68. apud Hispanos sancitur. Tamen vt iustè exigatur ab emptore, duplex conditio est necessaria.

Altera, vt culpa venditoris interfit: puta, qui culpa sua non soluerit, cum tamen potuerit. Cum enim abiq; culpa sua non soluit; nimirum, quia non habet, nec culpa sua incidit in talem impotentiam, tunc non potest iustè exigi. Non enim pœna exigenda, vbi nulla intercedit culpa.

Altera est, vt sit pœna proportionata culpæ: non enim licitum est, pro minima culpa, grauem imponere pœnam, nec iustè exigitur post culpam. His duobus seruatis, licitè apponitur illa pœna.

SOLET secundò alia etiam internenire circumstantia, nimirum, in censu perpetuo redimibili solet poni sub pacto, ne per tres primos annos redimi possint. Hoc etiam licitum est, vt benè dicit Soto, sicut etiam licitum est emere domum cum pacto retrouendendi, hac conditione, vt per annum, vel plus non redimatur. Vt tamen hoc possit iustè fieri, debet emptor augere pretiû quo emit censum. Nam illa conditio onerat venditorem, qui aliàs poterat, quoties libuerat redimere. Vnde, si centum dantur pro decem, absque tali conditione, iniustum videtur, non plus dare pro decem, apposita illa conditione, per quâ plus oneratur venditor. Quoties, n. extra communem rationem censuum, cum illa apothecatione, oneratur plus venditor, tunc pretium emptoris debet augeri, aut pretiû pensionis minui. Sicut, cum emptor magis oneratur, aut pensio augeri, aut pretium emptoris minui debet.

Solet tertium aliud apponi, in hoc eodem censu redimibili: nimirum, vt nisi intra certum tempus redimatur, puta quatuor, vel quinque annos, maneat irredimibilis. Et hoc etiam licitum est ex se; tamen debet considerari an sit conditio, an sit potius pœna, talis circumstantia. Si enim sit conditio, tunc debet emptor dare maius pretium pro eadem pensione, quam dare solet absque tali conditione, quia multum oneratur venditor: Si autem

tem sit poena quædã, tunc videtur contractus usurarius; nam obligat emptor venditorem, vt reddat sibi capitale cum lucro ex pensione habito. Cum verò est cõditio, non est usura; nam perinde est, ac emere censum perpetuum, cum hac conditione, vt possit venditor si velit, redimere intra tres, vel quatuor annos primos. Hoc autem licitum est. Sicut etiam licitum est emere irredimibilem, & redimibilem. Iste enim est mistus ex vtroque quodammodò. Conditio tamen ista potiùs est ex parte venditoris, tamen vt modò fiunt, non est ita: nam tales census pretio redimibilium fiunt, & redimibiles vocantur: ob id hoc iniquum est, & usurarium apparet.

Solet quartò apponi alia circumstantia, cum nõ soluit venditor pensionem, emptor facit eam pretiũ quod censum auget, verbi gratia: emit quis decem pro centum, nisi ille alius soluat statuto tempore decem, computantur in censum, & iam tenetur dare pensionem, respondentem centum & decem, puta vndecim. Hoc autem aliquando est licitum, aliquando non. Cum venditor habet vnde soluat, & non vult id soluere, iussè fieri potest, sicut, qui mutuatur alteri pro certo tempore, si hic non soluat, cum possit, ille alius potest iussè exigere, vt in pretium pro censu habeat. Cum verò venditor non habet, & absq; culpa non potest soluere, tunc iniustitia est, id exigere ab eo.

Solet etiam tandem quintò fieri, vt venditor in emptione census, anticipatam soluat pensionem. Vnde fit, vt qui emit decem pro centum, si statim ei detur pensio, non soluat nisi nonaginta. Hoc autem est iniustum, & nullo modo tolerandum; hic enim verè non emit iusto pretio, nec dat pretium pro pensione. Debet igitur totum pretium dare, & pensionẽ suo expectare tempore, nisi sit forsan iam aliquanto tempore factus cõtractus, & solutum pretium: vt si in secundo anno fiat, sed tunc ratione talis conditionis venditorem onerantis, est augendum pretium pro pensione.

De censu temporali.

CAPVT XLIX.

CENSVM temporalem esse licitum, superius diximus, tam eum qui ad tempus certum, quàm qui ad incertum fit. In vtroque id est necessarium, vt venditor non det pretium, peracto tempore emptori. Tunc enim non esset nisi mutuum cū lucro. Redderet enim capitale cum lucro, quod est vlura. Non igitur debet obligari venditor, tale capitale reddere.

Debet etiam obseruari in temporali, ad certum tempus, vt non detur pensio ita, vt omnes pensiones sumptæ simul, excedant capitale: verbi gratiā, dedisti centum, vt tibi per decennium pensio detur. Ista non potest esse vndecim, quia iam esset vlura virtualis, ac si daretur centum, vt post decennium tibi darentur centum & decem, sed debes ad summum exigere decem. Ita dicit Soto lib. 6. quæst. 5. art. 3. & est communis opinio. In hoc casu liceret, cū pensio est incerta, quæ potest augeri, & minui, vt, si exigeres fructus, qui aliquando decem, aliquando octo, aliquando duodecim valent, tunc si casu plus valerent, exigi possent: cū verò tempus est incertum, non est id necessarium. nam sicuti est periculum pro vna parte, ita etiam est pro altera, quamuis semper est attendendum, ne sit certius vnum, quàm alterum. Ibi enim iniustitia esset. Isti verò censūs temporales, non sunt multum in vsu, & præsertim ad certum tempus.

Quid sit cambium, quot eius species.

CAPVT L.

CAMBIUM est permutatio negotiatoria numismatis, pro numismate. In hac definitione tres sunt partes.

Prima est, *Permutatio*, hoc enim significat verbum Cambire, vnum pro altero permutare.

Secunda,

Secunda est; *Numismatis pro numismate*. Non enim quælibet permutatio est cambium, vt in præfenti sumitur. Sunt enim tres species permutationis.

Prima est antiquissima, qua res rebus permutabantur. Quidam enim homines habebant res aliquas, & indigebant aliorum rebus, hi pariter illorum rebus indigebant, tunc inuicem mutabatur, & sic à principio erant emptiones, & venditiones. Videntes autem grauiâ incommoda, quæ in hoc erant posita: non enim homines semper rebus alterius indigebant; aut nō in tāta copia, inuenerunt vnum pretium commune pro rebus omnibus, & hoc fuit numisma; quod cum omni re cōmutatur. Et sic facta est secunda permutationis species, numismatis pro rebus: in qua emptiones & venditiones modō consistunt. Postea verd, quia numismata erant diuersi valoris, quædam maioris, quædam minoris pretij, & homo indigebat aliquando maioribus, aliquādo minoribus numismatibus, facta est tertia mutatio numismatis cum numismate. Et hæc vocatur cambium.

Rursus, quia numismata in aliquo loco vel tempore maioris sunt pretij, quàm in alio, humana cupiditas inuenit commutare numismata quædam pro cis, in alio loco, vel tempore. Et hæc permutatio, etiam cambium dicitur. & quia homo vnus indiget pecuniis in loco, in quo non habet eas, habet tamen vbi non indiget, ob id commutat pecunias illius loci, cum pecuniis huius in quo indiget.

Tertia pars est. *Negotiatoria*. Nō enim quæuis talis mutatio, etiam pecuniæ pro pecunia, dicitur cambium, vt in præfenti consideratur, sed quæ est cum spe alicuius lucri: ob id dicitur negotiatoria.

Huius cambij quatuor sunt species.

Prima dicitur, cambium minutum, cū quis dat pecunias maiores pro minoribus, vel econtā, cum lucro aliquo.

Secunda, dicitur cambium siccum, cū campsor dat alteri pecunias, vt in eodem loco post aliquod tempus reddat illas cum feno-re, prout valuerit in loco aliquo

distanti tempore solutionis, v.g. dicit campfor: Do tibi Romę centum aureos, vt post quatuor menses des mihi centum aureos, prout valuerint in nundinis Mediolani. Dicitur autem siccum, quia verē hic non soluit Mediolani, sed Romę, vbi acceperat.

Tertia, dicitur cambiū per literas: cū quis dat campfori pecunias, vt eas accipiat in alio loco, in quo verē accipit, prout in tali loco statuto tempore valent. Campfor autem dat suas literas, vt per eas accipiat in illo loco pecunias, ab eo qui campforis est socius.

Quartō dicitur cambium reale; cū est contractum vt campfor det pecunias alteri, vt alio in loco ei restituantur, puta dat Romę, vt reddantur suo socio in Hispania, vel Sicilia, & ob hoc accipit lucrum aliquod, & sic habes quatuor species.

De iustitia cambij minuti.

CAPVT II.

PECVNIA seu numisma dupliciter potest considerari: Vno modo, ratione materię, vt ex auro, argento, aut alio metallo est: Altero modo, ratione formę, vt numisma & pretium.

Iuxta hanc duplicem considerationem, duplex est valor pecunię.

Vnus, ratione materię: nam pecuniā aurea, aurum est: & argentea, argentum est: & habet valorem quē habet pars vna auri, vel argenti, ac si non esset pecuniā, & talis valor dicitur naturalis.

Alter valor est ipsius, ratione formę: & hic est quē habet quālibet pecuniā, vt talis pecuniā est: nā scutum, valet decem iulios, iulius quinquaginta quatrinos, &c. & talis valor dicitur legalis.

Rursus pecunię, vt pecuniā est, & ratione formę, duo sunt vsus.

Vnus est, vt sit rerum pretium: Ipsa enim nō emitur, sed est qua alia emuntur, & contrahunt.

Alter

Alter Vſus eſt permutatio; nā pecuniæ pecunijs permutantur, maiores minoribus, & econtrā. Potest igitur ex dictis pecunia tripliciter conſiderari.

Vno modo, ratione materiæ ſuæ, vt metallū quoddam eſt.

Altero modo, ratione formæ, vt pretium eſt, quod emuntur res.

Tertio modo, quantum ad permutationes. In hac autem tertia conſideratione conſiſtit cambium.

Iuxta hæc tria dico aliquot puncta:

Primum eſt, ſi pecunia conſideratur modo primo, ratione materiæ, poteſt locari, commutari, emi, vendi, & pati alios contractus quos patiuntur res, aut ipſa pateretur, ſi non haberet ſigillum numiſmatis. Hoc dictū eſt ſecundū communem Doctorem ſententiā, & ratio huius aperta eſt. Nam quamvis fiat pecunia, non ob id, ſuam perdit naturam, quam habet ex materia. Semper enim manet aurum, argentum, vel aliud metallum. Hinc duo ſequuntur; Alterum eſt, quod poteſt homo locare, vel commodare ſuam pecuniam, & pro tali contractu, vltra pecuniam, exigere aliquot iuſtū pretium, ſicut exigitur ab alijs rebus, quæ locantur, vel commodantur: verbi gratia; Indiget aliquis pecunia aurea, ad coquendum carnes in ea, quia medicinale eſt, aut ad aliquam oſtentationem faciendam, aut ad alios vſus; poteſt alius locare, vel commodare ei ad certum tempus, & pretium locationis, vel commodationis iuſtum exigere. Alterum eſt, quod licet hoc modo vendere pecuniam & excedere valorem legalem, putā, ſi ſcutum valet decem, poteſt vendi ſupra decem, quia hic non conſideratur vt pecunia, aut pretium, ſed vt res, ac ſi aurum eſſet. Vnde multis cauſis poteſt excedi valor legalis.

Primò, quia illa materia talis pecuniæ purior eſt, & nobilior. Nam aurum, auro, argentum, argento, nobilius eſt.

Secundò, quia talis materia rara eſt, nec inuenitur.

Tertiò, quia habet qualitatem pecunia æſtimabilem, puta, quia forſan eſt antiqua.

Quartò, quia vendēti chara est, nec ipse alienare vult nisi ob importunitatem emptoris. Hæc enim solent augere pretium rerum. Similiter etiam aliis de causis, non enim pecunia vitimur semper, vt pretio, sed aliquādo v realiqua.

Sic secundum punctum: Si pecunia cōsideretur, vt rei pretium, quantum ad secundum eius vsum, non licet pretiū seu valorem legalem excedere, verbi gratia: non licet emere rem, augendo valorem legalem iuliorum aut pecuniarum, quibus emitur; Id enim facere peccatū est, ex suo genere mortale, & obligas ad restitutionem, & in hoc omnes conueniunt.

Tertium punctum sit, quantum ad permutationes; licet pecunias pecunijs permutare, maiores minoribus, & econtrā, & vltra valorem legalem aliquid exigere, pro tali permutatione: & hoc est cambium minutum, quod ferè omnes Doctores approbant, tamen vt licite fiat, debent tres obseruari conditiones. Prima, ne sit aliqua in campfore falsitas; puta, quia i adit pecunias, aut vnam pro altera dat, aut aurichalcum pro auro, aut minorem pro maiori.

Secundò ne sit fraus, puta, ne decipiat tractantes in valore monetæ. Si enim ei cōstat monetam plus valere debet veritatem aperire.

Tertiò, vt sit iustum pretium. Iustum autem pretium cognoscitur per regulas superius traditas de censibus; nempe lege; cū lege determinatum est, aut communi ipsius loci consuetudine, aut saltem proportionem loci, ad eum in quo lex est, vel consuetudo, habita consideratione copię, aut inopię talium pecuniarum. His seruatis, cambium licet, & nō solū hoc licet campforibus, qui talem artem ex officio exercent, sed etiam aliis qui non ex officio habent, vt dicit Soto, lib. 7. de iusti. q. 2. artic. vnico. Vnde, cū aliquis regnum aliquod ingreditur, in quo pecuniæ alterius regni nō sunt in vfu, & vult cum aliquo illius regni mutare, licet huic minus dare, quàm sit valor legalis pecuniarum, dummodò iustum sit pretium.

Sit quantum punctum, ex Soto, loco citato proxime; cum in emptionibus miscetur aliqua permutatio, absque dolo, & fraude; licet valorem excedere legalem; verbi gratia, emit quis domum valentem quingentos aureos, singulos iuliorum undecim, & paratus est reddere pretium hoc in argento, si tamen velit venditor sibi in auro reddi, potest si emptor offerre minus, puta quadringentos nonaginta, hoc autem non fit solus emptio- nis ratione, nam sic pretium minui, vel augeri non potest, sed ratione coniunctæ permutationis.

Quantum sit si consideretur pecunia, ut est rei pre- tium, quantum ad secundum eius usum, non licet pre- tium, seu valorem eius legalem excedere, verbi gratia; non licet emere rem, augendo valorem legalem Iulio- rum, aut pecuniarum quibus emitur. Id enim facere est peccatum, ex suo genere mortale; & obligans ad res- titutionem, & in hoc omnes conveniunt. Ex his colligi- tur huius cambij iustitia.

De iustitia Cambij sicci.

CAPVT LII.

CAMBIUM quod vocat siccum, quatuor solet fie- ri modis.

Primus; cum quis indigens pecuniis, petit à cam- pfore, dari sibi tot libras, aut tot scuta; campfor autem dat hac lege, ut soluat intra certum tempus iuxta valo- rem, quo tempore aliquo signato, scuta valuerint Vene- tiis, vel Florentiæ, vel alio simili loco, in mundinis. Hoc dicitur cambium siccum, quia rō est pecuniarum trans- missio, cum in eodem loco accipiuntur, & reddantur. Dicitur simul casuale, quia potest accidere, scuta vali- tura plus, & valitura minus. Et iustitia huius contra- ctus, est consideranda ex æqualitate periculi, ut non sit certum, valitura plus, quam minus. Cum enim ex vna parte est maior certitudo, apparet iniustitia, quia iam vna pars magis operatur, quam altera. At verò, ut modò

in vsu est, est vsura palliata, & aperta iniustitia. Nunquā enim dat campfor, nisi habeat certam probabilitatem plus valitura, & tunc perinde est ac mutuum, vt cum lucro reddatur capitale, & illo pallio cooperitur. Si igitur sic fit, est peccatum mortale ex genere suo, ad restitutionem obligans.

Altero modo; sit hoc cambij genus: Indiget quidem Petrus pecuniis, & petit sibi à campfore dari centum. Campfor autem non aliter dat, nisi accipiat ea pro Sicilia, vel alio loco distanti soluenda, & petit ab eo pretiū, quo solet illa dare pro locis similibus, Petrus autem accipit, & tamen verè non putat reddere pecunias in illis locis, imò nec forsan habet campfor illic respondentem, sed in eodem loco sunt reddendæ pecuniæ; Istud cambium est vsurarium, & ab omnibus Doctoribus reprobatur, & peccat mortaliter campfor, & ad restitutionem obligatur, cum sit fictus contractus. Caiet. opul. de camb. cap. 1. & Nauarr. super c. fina. de vsur. num. 25. dicunt vnum; quod si campfor paratus erat, pro illo loco dare alteri pecunias illas, & Petrus sibi dari petit, tunc ratione lucri cessantis, potest ab eo exigere tale pretium. Sed aduertere debet, quod aliquādo minus exigat debet à Petro, ista petere, quia minus est periculū, cum maneat in eodem loco, & det fideiussores, qui non solent esse cum aliis. Aliquando per hoc saluantur campfores, qui aliquādo solent exigere à Principibus & Dominis cambiorum pretia, cum domini ipsorum pecunias ad aliquos vsus auferunt ab eis, vnde negotiari impediuntur.

Tertia species cambij est composita ex cambio, & re cambio sicco; verbi gratia. Campfor dat Petro centum soluenda Venetiis, vnde reuera campfor nullos habet correspondentes, nec Petrus illic habet vnde soluat, & petit campfor lucrum ex hoc cambio. Rursus tempore solutionis, fingit Petrus se non habere Venetiis, & illa centum cum lucro iterum cambit cum lucro Romam, vbi accipit centum, & Romæ soluit totum, puta pretiū cum lucro cambij, & etiam recambij. Hoc cambium

duas

duas habet coniunctas vsuras; vnā in cambio, quia fictum est, nullamq; habet transmissionem pecuniæ; Alterum in recambio; estq; mutuum virtuale, perinde ac si mutuaretur centum, & redderetur ei centum in toto lucro.

Quarta species cambij est, quæ solet esse Romæ in vsu, & dicitur cambium aulicorum. Dat enim campfor pecunias quas habet pro mercatoribus aulicis, aliis locis soluendas. Et aliquando verè alibi soluuntur, & tunc est verum cambium; aliquando non, sed fingitur locus solutionis distans, vt pretium exigatur, & tunc apertè est fictum, & fictum nec excusatur, nisi ob causam dictam lucri cessantis. Vtroque tamen modo fiat, solent duo fieri.

Alterum est, petunt ab aulicis non solum pretium quod à mercatoribus exigunt, sed supra hoc aliquando quinque, aliquando octo, plus minusve, pro singulis centum, hoc autè iustum videtur. Nam ratio propter quam plus exigunt ab aulicis, est, quia dicunt, mercatores certius soluere, minusque esse periculum illis dare, quam aulicis. Sed hoc non valet, nam petunt fideiussores ab aulicis, quos non habet à mercatoribus; vnde ex hac parte periculum affertur istud. Rursus non est tantum periculum, vt tot pecuniæ exigi debeant.

Alterum solet fieri; datur certum tempus, maius aut minus, pro locorum distantia, in qua solutio fieri debet; hoc autem tempus, est post illud in quo soluere tenetur. Datur autem hoc aliud tempus ad certificandum, id est, qui pecunias accepit hoc tempore, debet campfor dare cautionem & certitudinem, quā ostendat se illo loco, tempore statuto soluisse. Quod si non dat tali tempore dictam certitudinem, quamuis verè soluerit, fit recambium statim illarum pecuniarum, ad locum primi campforis. Hoc autem, quamuis aliquo modo possit tolerari, quia est ad modum cuiusdam pœnæ, tamen cum sine culpa accipientis pecunias, fit, vt non possit certificari, quia aliquando deficiunt literarum portatores, non potest iuste recambium exigi, imò licet statuto tempore

non

non soluat, si id abique culpa sua sit, vel quia nō potuit, vel quia non habuit, & in hoc multæ iniustitiæ in cambiis inueniuntur. Si tamen pateretur verè campfor ali- quod lucrum cessans, illud posset peti.

De quibusdam notabilibus pro aliis cambiorum speciebus.

CAPVT LIII.

ANTE QVAM cambium per literas, & reale explicemus, oportet aliqua fundamenta notare vitia pro ipsorum iustitiæ intell. ctione, & dis- cussione. Primum est; pretiū pecuniæ tribus de causis præcipuè variari posse.

Prima est, ratione legis. Nam potest Princeps valore vnius pecuniæ, augere & minuere. Et hinc est, quod diuersis regionibus eadem pecunia potest diuersos habere valores; quia in vna pretium est auctum, lege illius regionis, in altera est diminutum.

Altera causa est, ipse valor materiæ; quia pecunia eadem est in metallis diuersi valoris: vnde ducatus Castellæ, minus valet, quàm Lusitaniæ; quia ille est auri impurioris, hic autem purioris.

Potest etiam variari ratione maioris, aut minoris ponderis; Et attende, quod hæc variatio deferuit ad commutationes. Nam quamvis ducatus Castellæ vnum habeat pretium, quantum ad emptiones, tamen quantum ad commutationes, potest varia habere pretia, iuxta dictam considerationem.

Tertia causa est, copia aut inopia pecuniarum. Hæc autem causa etiam variat valorem, quantum ad commutationem; atq; ex hac causa prouenit, ut apud forū mercatorum & campforū, pecuniæ modo plus, modo minus valeant. Nam scitū aliquando commutatur & cambitur tredecim, aliquando duodecim siliis, pro copia, vel inopia pecuniarum. Nota tamen esse duas fraudes in hoc augmento pecuniarum in his foris.

Prim

Prima est, monopolium. Aliquando solent duo, vel tres mercatores conuenire, & ante tempus, vel in principio nundinarum à campforibus accipere omnes pecunias soluedas in alijs locis. Cum autem alij veniunt, non enim emunt pecunias nisi apud illos, & sic valor augmented ista est aperta fraus, nec illi licite possunt tunc augere pretium.

Altera fraus est: quia simulant campfores, se non habere pecuniam, cum tamen habeant, & ex hac ficta inopia, crescit pretium; tamen hoc etiam iniustum est. Dedit ergo ex licita causa augeri pretium: puta, cum inopia provenit, quia verè est paucis pecunijs, aut propter bellum, aut alia impedimenta aut propter multitudinem emptorum, aut petentium cambia.

Aduertendum est secundò, multum interesse inter cambium, & mutuum. Nunquam enim licet mutuare pecunias, in loco ubi minus valent, ut deür in loco ubi plus valent. Hoc enim est vsura, cum ultra capitale, mutuum in lucro accipiatur. At verò cambire licet pecunias minus valentes, in loco vno pro pecunijs plus valètibz in alio loco, ut tenet Nauar. super c. fin. de vsur. num. 61. Non enim cambium mutuum est, sed permutatio quædam; in qua ob causas post dicendas, licitum est plus pro minori pretio accipere.

Aduertendum est tertio; pretium in cambijs non aliter commodè mēsurari posse, nisi per tres regulas præcedentes; aut per legem, ubi lex taxauit prætia cambio; aut per vniuersalem consuetudinem, ubi lex non viget; aut arbitrio boni hoīs, ubi illa duo non sunt, habita consideratione ad loca, ubi lex vel consuetudo viget. Hoc autem pretium datur campfori, ob transmissionē seu transportationem, quam ex loco in locum facit, ipsarum pecuniarum, in cambio præsertim per literas. In reali vero, qui dat pecunias præsentis pro absèntibus, & in utroq; propter periculū, expensas, labores, & obligationem quam paratus est dare & accipere.

Aduertendum est quarto, generaliter in hoc, & in sequenti cambio vnum multum necessarium nempe, non licere

licere campſori accipere maius pretium, pro maiori temporis mora; nec licere dāti campſoribus minus dare pretium, pro maiori mora ſolutionis. Quotieſcunque enim pretium variatur purè, ratione temporis, tūc eſt uſura virtualis. Dico autem purè, quia (vt dicemus poſtea) cū intercedit lucrum ceſſans, in mora maiori, aliquid ratione huius exigi poteſt, ſed non ratione ſolius temporis. Per hanc regulam inferiùs, iniuſtitie aliquot apparebunt. nec eſt ſimile de loco & tempore. Licet enim pro loco diſtantiore augere pretium: quia in loco diſtanti, per ſe, maius periculum, maiorque labor & expenſæ ſunt, non tamen in tempore per ſe loquendo, niſi ratione damni, vel lucri ceſſantis. His prænotatis, accedamus ad ſpecies cambij per literas.

De Cambio per literas,

CAP. LIIII.

HOC cambium quinque modis fit, quamvis alij duorum tantū meminerint. Vnde poſſumus ipſum in quinque diuidere ſpecies.

Prima eſt; cū Petrus dat campſori centum Romæ, vt det ſibi Venetiis nonaginta quinque, alijs quinque acceptis pro pretio ipſius campſoris, qui literas ſuas dat Petro pro Venetijs. In hoc autem cambio attēditur valor idem pecuniarum, vt dat Petrus centum aureos. ſingulos valoris vndecim Iuliorum, & recipit nonaginta quinque eiufdem valoris Venetiis. Hoc cambium omnes probant eſſe licitum. Et ita eſt, nec aliam habet, iniuſtitiam, niſi cū iniuſtum exigitur pretium; hoc tamen exiſtente iuſto, nullus eſt ſerupulus de eo habendus.

Altera ſpecies eſt, cū quis dat campſori pecunias vbi minùs valent, vt recipiat illas, vbi magis valent. verbi gratia, dat teſſones centum Mediolani vbi minùs valent, vt recipiat Venetijs, vbi magis valent, ſoluto iuſto pretio campſori. Hoc cambium iuſtum eſt, ſecundū

Sylueſt.

Syluest. viura. 4. §. etiam Tabien. verb. vsura. Est tamen declarandum iuxta Nauar. cap. fin. de vsur. num. 61. in cuius gratiam aduerte, pecunias absentes minus valere quam presentes, quando vtræque eiusdem sunt pretij, vt aureus vndecim luliorum Venetus minus valet Romæ, quam aureus eorundem vndecim luliorum existens Romæ. Tantò autem minus valet, quantò est distantia maior vel minor; præsertim si accedat periculum. Ex hoc sequitur, quòd qui dat Romæ pecunias campforibus, possit recipere alio in loco alias magis valentes. Nam istæ minus valent in illo loco, vbi ite suas pecunias dat campfori. Tamen debet esse excessus valoris proportionatus distantie, vt tantò plus valeant in loco vbi recipiendæ sunt, quàto minus valent in illo loco vbi absentes sunt; nam si valent ita plus, vt adhuc absentes accedant valorem presentium, contractus est iniustus.

Tertia species cambij est; cum ecotrà Petrus dat campfori Romæ pecunias, vbi plus valent, vt recipiat eas vbi minus valent, & soluit pretium campfori. Hoc cap. bñ distinguit Syluest. loco allegato. Nam si campfor reddite eadem specie pecuniarum; vt, si accepit aureos, reddat aureos, licitum est; si verò reddit valorem, iniustus est, quia non seruatur æqualitas. Non enim potest dicere campfor, pecunias absentes minus valere; nam hoc est contra ipsum: nam ipse recipit presentes magis valentes, pro absentibus, quæ adhuc minus valent. Vnde iniustitia est in cambio hoc ex parte campforis, nisi velit ex preterio auferre illum valorem.

Quarta species dicitur cambium ad incertum solutionem; cum quis dat campfori pecunias Romæ, vt accipiat eas alibi ad pretium fori tunc occurrent; quod modo crescit, modo decrescit. At hoc Soto lib. 7. ap. 1. 4. distinguit, cum est æquale periculum augmenti, & decrimenti, iustum est; cum verò probabilius est, plus minus pecuniis, iniustum est ex parte dantis, non ex parte campforis. Hoc intellige, quando excessus est, vt supra diximus.

Quinta species dicitur cambium ad creditum; fit hoc modo: mercator nolens apud se habere pecuniam, dat campfori, & campfor dat literas quibus se obligat pro illo dare tot pecunias, cui ipse per suum chirographum dederit: mercator emit merces suas, & soluit, datur chirographa pro cambio, venditores recurrunt ad cambium, & aliquando pecuniam numeratam accipiunt, aliquando aliqua chirographa pro aliis cambiis. hoc non videtur iniustitia. Solent autem duo hic fieri: vnum est, campfor soler maius creditum facere mercatori, quam acceperat pecuniam, verbi gratia: accipit mille, & facit creditum duorum millium, quia campfor multum voluit apud se habere pecuniam praesentis: hoc approbat Soto libr. 7. quaest. 4. artic. vnico. & bene dicitur nam hoc creditum, est quaedam fidei iussio, quam campfor facit pro mercatore: vnde sicut nulla pecunia recepta, potest eam facere, ita minori recepta potest maiori summa fidei iubere.

Alterum est. Solent campfores exigere certum pretium ab illis qui ferunt chirographa, cum accipiunt solutionem in numerato: & hoc iniustum est, vt bene dicitur Nauar. cap. fin. de vsur. num. 38. Nam debitor non potest exigere à creditore pretium pro solutione, campfor autem debitor est, illi verò creditores. Vnde pretium hoc debent soluere ipsi mercatores campforibus, pro custodia suarum pecuniarum, & hic apparet iniustitia illorum mercatorum, qui nolunt dare campfori suas pecunias, nisi hac lege, vt pretium exigant ab illis qui dantur ipsorum chirographa, & aliter nolunt dare, sed continentur se alteri campfori daturos: tales tenentur ad constitutionem campforibus. Campfores autem, illis quibus acceperunt. Liceret hoc in casu, quod mercatores e merent, tantò carius supra iustum pretium, merces à venditoribus, quantò isti magis debent soluere pro receptione pecuniarum per chirographa. Non tamen credo ita fieri. Vnum notandum est circa illas, dicitur Soto enim negat intra vnum regnū posse fieri ita cambium: sed Nauar. cap. fin. de vsur. num. 28. mentio fit

dum pretium decreascit proportionaliter, quia minus debet esse, quam pro locis distantioribus.

De cambio Reali.

CAPVT LV.

CAMBIVM reale vocamus in præsent, cùm campfor dat mercatori pecunias in alio loco soluendas, aliquo pretio recepto pro cōmutatione. Hoc autem cambium ex se licitum est: pretium tamen debet esse iustum, ut superius diximus, & nihil plus debet exigat, et esse solus mora temporis. Cum enim campfor plus exigit, quia solutio in maius prolongatur tempus, iusta est. Hoc fit, ut cùm solutiones ex alijs in nundinis fiunt, (nam mercatores non semper solunt in nundinis), pro quibus acceperunt soluendas pecunias) non potest campfor, ratione talis dilationis, exigere maius pretium, nisi quia cessat ei lucrum, quòd aliàs esset percepturus: tunc ratione licet potest exigere, sed non, si pecunia futura erat otiosa. Potest etiam licet exigere maiorem pecuniarum, scilicet, tàm quam pecunia cōmutantur in foro occurrenti, cùm eas dat. Nam aliquando plus, aliquando minus valent, uti diximus. Requa vero de diverso valore pecuniarum ratione distorum loco: si, indicari possunt per ea quæ diximus in capite præcedenti. Non nego multa posse in hac materia tractari, sed per ea quæ dicta sunt, poterit quis ad maiora diligentia, ipsa discutere.

De octauo præcepto, Non falsum testimonium dices.

CAPVT LVI.

In hoc præcepto prohibetur iniustitia, quæ sit verborum contra proximum. Quæ quidem duplex est. Una ex ra iudi cium, ut quæ sit in detractiōne,

murmuratione, irrisione, & aliis huiusmodi.

Altera in iudicio, quæ fit in falso testimonio. Vtræque prohibetur. Tamen quia est grauior illa quæ fit in iudicio, ob id, ipsa exprimitur in hoc præcepto. Nos autem generalius rem tractabimus, discutientes iniustitias, non solum quæ ex testibus, sed quæ ex aliis personis in iudicio conuenientibus committi solent. Hæ autem personæ sunt præcipuè septem, Iudex, accusator, reus, testis, aduocatus, notarius, procurator. Incipiendū ergo est à Iudicibus.

De Iudicis iniustitia.

VT Iudex sit verus & rectus, quatuor debet habere: potestatem, veritatem, formam vim executionis. Potestas quadruplex est; Vna ordinaria, altera delegata, quæ ex commissione ordinarij est; tertia arbitraria, quam quis habet ex eo, quod alij ipsum in iudicē super aliquo eligunt; & quarta est accessoria, quam quis habet super aliquē, qui licet sit alterius potestatis, tamē delictū commisit in loco iurisdictionis alterius. Vnde Romanus castigatur Neapoli, si illic commisit delictū, vt habetur ff. de accusat. l. alterius. Vna saltem hanc necessaria est ad iudicium. Vnde, cū quis se iudicem constituit, absque vlla potestate legitima; vel, si habet potestatem, non tamen ad illud tale iudicium, vel si habet, non tamen ad talem iudicandam personam; mortaliter peccat ex genere suo; & obligatur ad restitutionem, de damno si quod interuenit. Hinc fit, vt sæcularis peccet contra iustitiam, iudicando siue in ciuili, siue in criminali clericum. non enim potest clericus conueniri coram sæculari, quamuis possit clericus seculari coram sæculari conuenire iudice, ipse tamē conueniri non potest, nisi in his casibus, de quibus vide Sylu. verb. Iudex.

Primus est, cū degradatus est, remissus brachio sæculari.

Secundus, cū Episcopus dat facultatem, & hoc in causa

causa ciuili tantum, non in criminali. Tertius est, cum ipse clericus conuenit saecularem, coram iudice saeculari, & ipse reus reconuenit clericum, tunc, ratione reconuentionis potest adiudicari a saeculari; sed hoc in causa tantum ciuili. Nam in criminali reconueniri non potest coram iudice saeculari. Habetur ista reconuentionio **cap. 1. & 2. de mutuis petitionibus.**

Veritas etiam Iudici inesse debet.

Est autem duplex veritas:

Altera, cum quod dicitur, ita est in re, sicut dicitur.

Altera, cum quod dicitur, ita dicitur sicut existimatur esse, quamuis aliquando in re ita non sit. Iudex non semper tenetur iudicare secundum priorem veritatem, quia aliquando est occulta, & indagari non potest: ista diuino iudicio reseruatur. tamen debet sequi posteriorem, ut iudicet, quod verum esse cognoscit, & existimat.

Rursus, dupliciter cognoscit Iudex; vno modo, ut persona priuata; puta, quod ipse per se cognoscit extraiudicium, quod cognosceret quamuis Iudex non esset.

Altero modo ut Iudex, cum cognoscit rem ut in iudicio probatur. Aliquando contingit, istas duas scientias esse discordes; nam, ut priuata persona, scit verum, vel falsum esse aliquid, per iudiciu vero aliter cognoscit; ut cognoscit aliquem esse innocentem; tamen in iudicio probatur nocens. & quidem, cum ciuilis causa est, tunc ferè omnes conueniunt, iudicem debere sequi sententiam iudicis, & ferre sententiam, iuxta allegatam probata. Tamen cum causa criminalis est, & maxime mortis, quamuis in hoc opiniones existant; tamen communior, & verior est; quod licitè possit sequi iudicis scientiam, & damnare innocentem, quem cognoscit innocentem, cum tamen probatur in iudicio sufficienter nocens. Ita tenet sanctus Thomas 2. 2. quæst. 67. art. 2. Alio 3. part. quæst. 40. membr. 6. artic. 2. & Bartol. in l. illius. ff. de offic. præsidis. nec tenetur relinquere officium, aut remittere ad alium iudicem, ut alij dicunt. quamuis tenetur diligentissimè inquirere, & exarte-

nare testes: vt, si forsan posset aliquem in eis defectum inuenire. Similiter etiam; latæ sententiæ appellatione concedere.

Formam etiam iuris debet iudex seruare. Primò quidem in ferenda sententia, vt secundum iura & leges iudicet: quod si ignorat, vel dubitat, tenetur assessorum conuocare: in hoc autem delicere, graue peccatum est, obligans ad restitutionem.

Secundo est in quantitate, & qualitate sententiæ, nam non debet supra pœnam iuris castigare.

Tertiò, in præparatoriis, debet enim terminos iuris concedere, nec ad libitum negare, aut extendere, & alia in hoc secundum leges statuta, exequi.

Denique non debet sine accusatore vllum damnare, nec in iudicium vllum conuocare nisi in quibusdam casibus.

Primus est, cùm crimen est notorium & manifestum, vt habetur extr. de accusat. Euidencia patrat criminis, clamore accusantis non indiget.

Secundus, cùm est confessio propria ipsius delinquentis, spontanea, & iudicialis. Dico iudicialem, quia cùm quis extra iudicium se crimen committere dicit, non valet confessio vt sententia feratur, sed est iudicium ad inquirendum, nisi postea in iudicio ratificet.

Tertius, cùm est infamia, aut semiplena probatio: tunc enim iudex procedere potest, non quidem ad sententiam ferendam, sed inquirendum, donec maior probatio ad sententiam ferendam inueniatur.

Quartus, cùm est iudicialis denunciatio, puta, cùm quis denunciat aliquem iudicialiter, tunc iudex procedere potest, non quidem ad sententiam ferendam, sed ad inquirendum.

Quintus, cùm præcessit fraterna denunciatio apud Prælatum, & vocatus à Prælato, est rebellis, & non vult corrigi: tunc iudex Prælatus absque alio accusatore, potest etiam vsq; ad sententiam procedere.

Debet etiam iudici inesse vis executionis, vt legis pœnas exequatur, vel iuris sententiã proferat. In cuius

gratiam aduerte, Iudicem esse duplicem.

Alterum supremum, qui alteri non subditur in iudicando.

Alterum inferiorem: In primis, inferior tenetur sententiam iuris exequi, non solum cum accusator ab accusando non defillit, sed quāvis defiliat, verbi gratia: est aliquis accusatus homicidij coram Iudice, & conuictus, postea accusator remittit, Iudex inferior debet sententiam ferre, quamuis possit appellacionem concedere. Supremus vero, cum accusator non remittit, nullo modo potest, nisi rariūmō, in casu, quo reus est nimis Republicæ utilis, & magnum detrimentum, vel scandalum in Republica sit ex illius morte. tunc Princeps potest compellere accusatorem, ut alia satisfactione sit contentus. Ita tenet de to libr. 5. quaest. 4. art. 4. Cum vero accusator remittit, tunc Iudex adpellare potest in pœna iuris, & condonare si vult. Quamuis in hoc sit attendendum, cum Princeps debeat considerare bonum publicum, et si talia peccata sint etiam contra bonum publicum, non debet condonare, cum persona est nimis noxia, & mala Reipublicæ: aut cum aliquod detrimentum Reipublicæ sequeretur.

De Accusatore.

CAPVT LVII.

SECUNDA persona in iudicio est accusator. In cuius gratiam nota, multum interesse, inter denunciare iuridicè, & accusare. Denunciat enim, qui apud Iudicem alicuius crimen tantum defert, ut ad emendationem propter bonum publicum procedat: nec qui denunciat, tenetur tale crimen testibus cōprobare. Accusat verò, qui crimen, vindictæ causâ, in bonum etiam publicum defert. Et hic tenetur testibus probare. Est etiam aliud denunciare, scilicet, quod erga Prælatos fit. Quæ denunciatio, bonum particulare denunciati respicit.

Aduerte igitur, peccata in triplici se habere differentia.

Quædam sunt contra bonum commune primò & per se, vt coniuratio in Principem, in Reipublicæ perditionem, falsificatio monetarum, hæresis, & alia huiusmodi.

Quædam sunt in damnum alicuius priuatæ personæ; vt homicidium, furtum priuarum quod non in vi regis fit; hoc enim est contra commune bonum, sicut peccatum assassinatorum.

Quædam etiam sunt peccata contra ipsummet committentem solùm, vt fornicatio, concubinatus, & alia huiusmodi: qui enim talia committunt, sibi potius nocent.

Rursus, hæc dupliciter se habent; quædam iam sunt facta quæ transierunt, & emendata sunt: quædam sunt in fieri, aut in procinctu, vt fiant, nondum tamen facta.

His suppositis, sunt obseruandæ multùm hæc quatuor conclusiones.

Prima, cum iam peccata sunt facta, nec actu iam manent; nullus accusare, nec denunciare tenetur: quamuis fuerint contra bonum publicum. verbi gratia, cognouisti aliquem, qui fuit falsificator monetarum, aut parauit insidias Regi, iam tamen desistit omninò à tali peccato, non teneris denunciare, vel accusare. Similiter cognouisti aliquem in hæresim prolapsum, tamen scis illum omninò pœnituisse, & ab errore discessisse, nò teneris denunciare, vel accusare, nisi solùm, cum à iudice interrogatus fueris iuridicè, puta, cum criminis illius est infamia, vel probatio aliqua apud Iudicem, teneris vt testis verum respondere; quamuis si omninò est occultum, nec hoc teneris dicere, quia Iudex non iuridicè procedit.

Secunda, cum crimen est contra bonum commune, & adhuc in fieri, vel in procinctu vt fiat, teneris accusare, si potes: sin minus, saltem denunciare. verbi gratia, scis aliquos parare insidias Principi, vel monetam falsi-

ficare,

ficare, vel esse hæreticos, vel quid simile contra bonum commune facere: debes per accusationem, vel per denunciationem, iudici reuelare: tamē ante talem denunciationem, vel accusationem, est præmittenda fraterna admonitio; vt admoneatur talis, qui paratus est crimen perficere. Q:òd si non acquiuerit admonitioni, denunciandus vel accusandus est.

Sunt tamen aliquot casus, in quibus non est opus præmittere admonitionem hanc.

Primus est, cum præsumitur incorrigibilis: & hoc est maximè in hæresi cum pertinacia. talis hæreticus est denunciandus, absq; præuia admonitione.

Secundus est, cum non profutura speratur admonitio, tunc enim non est opus eam præmittere, quamuis debet esse multum probabile, quòd non admittetur admonitio, aliàs esset tentanda.

Tertius, cum timetur magnum damnum in admonitione, nam si timet sibi mortem inde proventuram, vel damnum graue, debet denunciare ante admonitionem.

Quartus est, cum non est tempus: nam cum vrget periculum, quòd non dat tempus pro admonitione, tunc denunciare oportet, aut accusare.

Tertia conclusio: cum peccatum est contra tertiam personam, si graue detrimentum illi obuenit, idē prorsus, & eodem modo faciendum. v. g. scis aliquem parare alteri mortis insidias, teneris admonere: & si admonitionis non est locus, vel quia non admittitur, vel quia aliæ prædictæ occurrunt causæ, denunciare debes iudici, non tamen illi tertio reuelare personam, nisi in comuni, vt sibi caueat. Intellige ista omnia, quando sunt extræ confessionem. Cum verò iam homicidium est factum, ad nihil teneris, nisi iuxta primam conclusionem, cum aduocaris in iudicio iuridicè interrogatus, veritatem dicere.

Quarta conclusio: cum peccata non vertunt in damnum publicum, vel alterius, tunc tenetur homo, iuxta præceptum correctionis fraternæ, corrigere. cum cor-

rectio profutura speratur, aut denunciare Prælato, de-
nunciacione fraternæ. Et idē est faciendum, cum Præla-
ti publicè præcipiunt, vt reuelentur concubinarij, for-
nicarij, vel alij criminosi huiusmodi. Tenemur enim de-
nunciare iudici prælato si aternè, non tamē criminosis
omnino exilentibus occultis, nisi aliqua saltem infā-
mia præcedente. Est autem hic notandum, clericos non
posse accusare in causa mortis, nisi tantum iuridice de-
nunciare, & præmissa protestatione, se non ob mortem
denunciare, sed ob bonum, vel suum, vel alterius, vel
commune. Est autem in accusatore necessariò obseruā-
da iustitia in accusando.

Hæc autem in his quatuor consistit.

Primò, vt seruet veritatem: Veritas autem consistit
in hoc, vt assermet quæ ipse interiùs iudicat ita esse.
Quando autem siue in causa ciuili, siue in criminali, fal-
sum imponit, mortaliter peccat, si res grauis est, & te-
netur ad restitutionē de damno illato. Et attende, quòd
si à principio lis, se verum accusare putabat, tamen
postea, etiam post latam sententiam, comparuit fuisse
falsum, tenetur reddere ea, quæ ei ex tali sententia ob-
tulerant. Tenetur etiam, si in media lite comperit al-
ter esse quàm putabat, desistere.

Secundò opus est, vt in verè accusando, & petendo
quod iustum est, modum debitum seruet. Ex hac parte
potest etiam peccare, vt si ad verum & iustum proban-
dum, vtatur falsis testimonijs, inducendo alios ad iurā-
dum, quod nesciuerunt: tunc enim peccaret mortaliter
quamuis ad restitutionem non teneretur, si reuera, ita
vt erat, intendebat.

Opus etiam est tertio, vt debitam obseruet inten-
tionem: nam, quamuis iustum petat, & modo iusto, si
tamen eo fine, vt alteri noceat, & nō vt res tuas recupe-
ret, vel in bonum publicum id faciat, peccat, & cum gra-
uis est materia, mortaliter.

Adhuc quartò opus est, vt licitè exequatur accusa-
tionem propositam, & receptam absoluat. Desistere e-
nim in media causa, aut remittere se in probationibus

vt vincatur, peccatum est, & illud vocatur prauaricatio, hoc est tergiversatio, vt habetur 2. quæst. 3. c. si quem periculerit. Non tamen semper est peccatum, nisi cum accusatio erat criminis alicuius contra bonum publicum, aut contra tertiam personam, & adhuc, cum potest accusator probare. Quando verò negotium est primum, non est peccatum, dummodò non vtatur mendacijs, aut perarijs. Hæc sunt, quæ ad accusatorem spectant.

De Reo.

CAPVT LVIII.

IN Reo id primum consideratur: obligatio respondendi iudici, & manifestandi verum. Aduerte autem, vt reus obligetur verum respondere, debent tria concurrere.

Primo, vt interrogetur à proprio iudice. Cum enim non est iudex habens auctoritatem in reum, non obligatur reus respondere. Secundò, vt seruetur forma iuris. Hæc autem est, vt reus non interrogetur de crimine, de quo non præcessit infamia, ita vt ille sit infamatus de tali crimine, aut præcesserint indicia, aut semiplena probatio, id est, restis omni exceptione maior. Quando autem est plena probatio: tunc non est dubium quin debeat respondere verum. Quando ista deficiunt, non tenetur respondere verum. Quando ista deficiunt, non tenetur respondere reus etiam proprio iudici, quamuis fulminetur ei sententia excommunicationis. Nam occultum manifestari non debet in foro exteriori: & iudices male faciunt, qui contra iuris formam cogunt eos respondere.

Adhuc ista duo non sufficiunt, sed opus est tertio, vt ista iuris forma sit prius probata in processu, & reo indicata, vt cognoscat se iuridicè interrogari: aliàs in re graui non debet, nec tenetur reus respondere iudici. His igitur seruatis, debet reus respondere verum, quamuis inde cognoscat sibi mortem inuenturam, & peccat,

cat mortaliter non respondendo, aut verum negando, ratione iuramenti, tum ratione mendacij, quod in iudicio profert, quod absque iuramento est mortale, cum res gravis est. Cum vero levis, potest esse veniale, quavis neget Caietanus 2. 2. quæstio. 69. articul. 2. Debent ergo confessores, audientes reos, advertere: ne absoluant reos tales, qui iuxta iuris formam interrogati, nolunt respondere: nec etiam cogant ipsos verum manifestare, cum contra talem formam interrogantur. Et in reo considerare oportet, quod non tenetur manifestare in iudicio, omnia crimina quæ commisit, sed illa tantum, quæ iuridicè interrogari potest. Nam si aliquorum infamia præcessit, vel indicia, aut semiplena probatio, non autem aliorum, non tenetur hæc manifestare, sed solum illa, de quibus iuridicè interrogari potest. Et in hoc male faciunt iudices, qui vno comperto crimine, omnia etiam occultissima inquirunt. Verum est, quod, cum crimen vnum notum est, & indicium sufficiens alterius, iudices possunt inquirere etiam illud.

Rursus, reus non tenetur revelare complices suos, nisi cum illorum aliqua infamia præcessit: aut denique servantur illa tria prædicta. Et in hoc etiam est abusus Iudicum, qui, nulla servata forma, inquirunt etiã complices, cum nec post talem manifestationem licitè possint contra eos procedere, sicut, nec contra reum propria crimina manifestantem, si non iuridicè fuit requisitus. Hæc sunt quæ ad rei obligationem pertinent.

Adhuc in Reo est secundum considerandum, puta, cum non iuridicè interrogatur, quibus verbis debeat respondere, cum verè crimen commisit. Et in primis, certum est, posse appellare, aut non respondere. Tantum tota difficultas, si, cum cogitur, possit respondere, non feci. Et in primis certum est, non licere ei mendacium dicere; nam esset periurus, & mortaliter peccaret in quocunque casu; sed licet ei vti æquiuocatione. Seco lib. 5. de iustit. quæst. 6. art. 1. tenet, quod non licet ei illo modo dicere, non feci, quia hic nulla est æquiuoca-

tio, sed esset mendacium; tamen Adria. 4. in quæst. de sigil. d. cit. talem reum posse dicere, non feci; & Caiet. opusc. 16. quæst. 5. dicit, posse respondere, se non habuisse complices, quamuis habuerit. Et ego puto hoc esse probabilius. Tamen cautus debet esse Reus, ut talia verba proferat iuxta suam intentionem in sensu vero, puta, ut intendat dicere, non feci, puta, in carcere, & non habui complices in aliis criminibus, vel aliquid simile; aliàs esset mendacium; non autem illo modo, quia verba in tali casu non sunt consideranda, iuxta iudicis intentionem, sed ipsius Rei.

Tertium considerandum est in Reo; obedientia, puta, ut non aduersus iudicem, vel eius ministros insurgat, ut in carcere maneat. Tamen notari oportet, quod solum obligatur, nullam vim, vlli custodi, aut personæ inferre; tamen, si citra vim talem, potest fugere à carcere, quamuis iuste sit comprehensus, licet ei, imò rumpere catenam, murum perforare, & portas frangere; quamuis sciat alios comprehensos fugituros, & custodes damnum passuros. nam non tenetur hoc ipse providere, sed ipsis ministris incumbit, præsertim cum res gravis est. Attende tamen, quod tenetur postea restituere damna illata, puta, ex ruptura catenarum, & portarum fractione. Hanc sententiam tenet Caieta. 2. 2. quæstio. 69. Soto lib. 5. quæst. 6. art. 4. Nauar. in summa, cap. 25. num. 38. Addit autem Caietanus, quod licet aliis, qui sunt extra carcerem, iurare ipsum, & ministrare instrumenta. Hoc autem negant Soto, & Nauar. Nam ista licent reo, quia sua res agitur: multa autem licent alicui propter se, quæ ipsi non licerent facere propter alium. Addunt tamen Doctores, quòd liceret aliis consulere incarcerato fugam: & hoc quidem verum est, dummodo non sint ipsæ personæ quæ ac iudicium spectant, ut iudex, custodes, & alij huiusmodi. Fugienti è carcere, leges imponunt gravem pœnam, tamen, ut Soto dicit, ad culpam non obligant.

De Teste.

CAPVT XLIX.

QUARTA in iudicio persona, est Testis: in qua tria consideranda sunt: obligatio, repulsa, culpa. Circa obligationem: puta, quando quis tenetur testimonium reddere, & testificari, sunt notanda tres regulæ generales, per quas multi casus in particulari decidentur.

Prima est, quando crimen vergit in detrimentum publicum, aut in damnum tertie personæ notabile, nec adhuc est emendatum, sed est in fieri, vel in procinctu ut fiat: tenetur homo inquisitus, testimonium reddere, licet iuridicè non interrogetur: quia, ut superius diximus: in his casibus, tenetur quisque accusare, vel denunciare: verbi gratia, interrogetur aliquis de alienius crimine, puta hæresis, vel proditionis, vel alterius contra bonum commune, vel de insidiis contra aliquem, si ille adhuc in crimine tali est, tenetur interrogatus dicere verum, & manifestare: licet occultum sit crimen.

Secunda regula: Cum verò iam crimen est commissum, & transactum, seu etiam emendatum, nullus inquisitus tenetur respondere & manifestare, nisi iuridicè interrogetur: si tamen iuridice inquiratur, tenetur verum dicere: verbi gratia, inquiratur Petrus de homicidio Ioannis iam facto, & cuius forsàn iam poenituit ipsum Ioannem, si tamè infamatus est Ioannes, vel sunt alia, unde iudex iuridicè inquirat Petrum, tenetur aperire quod scit.

Tertia regula: quando aliquis patitur detrimentum iniuste, si quis scit verum, & cognoscit illum iniuste pati, & in carcere detineri, sine in ciuili, siue in criminali causa, tenetur testimonium de eo dicere: non inquisitus, seruatis tamen debitis conditionibus.

Altera, ut speret profuturum: si cognoscit se nihil profuturum, non tenetur.

Altera, ne in se aliquod notabile detrimentum incurrat. Cum enim timet probabiliter id sibi nocu-

rum, quia aduersarius faciet ipsum occidere, vel afficer aliquo malo graui, non tenetur. His positis, quod sit ipse proficiens, & quod nullum timeatur detrimentum, tenetur testificari. Soto libro quinto de iustis. questione septima, artic. primo. Nauarr. cap. 18. numer. 34. Sanctus Thomas 2. 2. quaestio. 70. artic. 1. Syluest. ver. tens. § 3. Et attende, quod obligatio in hoc casu nascitur ex charitate. Unde, qui non facit, peccat mortaliter contra charitatem, & non contra iustitiam, & consequenter non tenetur ad restitutionem, de damno quod alteri prouenit, ex ipsius taciturnitate. At verò, qui iuridice interrogatus, dissimulat verum, tenetur ad restitutionem de damno; si quod ille alius incurrit, quia peccat contra iustitiam. Et hae regulae obseruandae sunt circa obligationem testium.

Circa repulsam, scias in testibus esse quasdam conditiones secundum iura requisitas, ut ipse cum testimo- nia sint valida: quibus deficientibus, in iuribus est ipso- rum dictum: ut, quod non sit infidelis, excommunicatus, infamis, & alia huiusmodi. Hinc fit, ut cum testes in aliqua causa offeruntur, procuratores contrariae partis, soleant imponere defectus testibus, ut ipsorum dicta inualident, & hanc vocamus repulsum. Et quidem licet cum illi parti contrariae, & ipsi procuratori aperire de se factis quicquid occultos testum, quibus ipsorum testimonio inhiat, autur, ut, se defendant, loca sunt aliquot conditiones obseruandae.

Vna est, ut adsit veritas: nam imponere falsa crimina & defectus, graue peccatum est.

Reversus, ut iuribus illi defectus manifestentur, qui faciunt ad inualidandum testimonium, & non alia crimina, quamuis vera sint.

Tertia est, ut non obueniat maius multò detrimentum testi ex tali manifestatione, quam ipsi parti; nam aliquando erit graue crimen, ob quod graniter punietur testis. Dico multò maius; quia licet maius detrimentum obueniat testi, dummodo non sit multò maius, quam quod obuenit parti, licitum est manifestare in sui defen-

sionem,

sionē, & hoc intelligo cū est iniusta causa. nam alias, cū quis iuste acculatur, puto, non licere occulta crimina testium aperire, ex quibus ipsis detrimentum obuenit: maxime, cū iuridicē inquisiti sunt, nec ipsi se spontē ad testificandum obulerunt.

Circa culpam, aduerte, quod testis tenetur verē testificari, id est, quod ipse existimat verum, nec debet dubium affirmare vt certum. Dicere autem mendacium, peccatum est mortale ex genere suo, propter periuriū, quod illic committitur, & hoc prohibetur in isto præcepto: *Non dices falsum testimonium.* Obligatur etiam ad restitutionem de damno illato, ob tale mendacium. Aduerte autem quod si quis fortē, cū testificatus est, dixit aliquid, quia ita esse putabat, tamen postea intellexit, & comperit ita non esse, tenetur, si absque detrimento suo potest, & si se profuturum sperat, coram Iudice iterum comparere, & dicere quod scit, dummodō sit certus de eo: quod si iam lata est sententia, & nihil profuturum sperat, saltem dicat ipsi parti, in cuius fauorem testificatus est, vt ipse verum cognoscens, restituat, nec ad ampliū talis testis tenetur. Quod si falsō testificatus est, tenetur reiterare, si alter est in periculo graui, vel mortis, vel infamiae, quamuis ipsi testi mors obueniat.

Sunt autem hic duo notanda:

Vnus est, cū testis accipit pecunias, vt falsum testimonium dicat, quamuis teneatur restituere damnum illatum alteri, tamen non tenetur restituere pecunias, quas accepit, vt falsum diceret.

Alterum est, si illas accepit, vt verum diceret, tenetur eas restituere domino, quia sine pecunia tenetur veritatem dicere. Hæc sunt, quæ circa testem considerare oportet in presenti.

De Aduocato.

CAPVT LX.

IN Aduocato, consideranda est obligatio. Tenetur enim patrocinari quamuis gratis, in pauperum causa.

Obli-

Obligatur autem sub mortali, in illo casu, in quo aliquis sub mortali tenetur eleemosynam facere; qui casus est, cum est grauis, aut extrema necessitas. Hæc autem est, quando pauper graue detrimentum patitur, & non est, aut difficile inuenietur aliquis, qui ipsi patrocinetur.

In Aduocato secundò considerandum est, causa pro qua patrocinatur: Est autem notandù, causam posse esse in quadruplici differetia; aut est iusta, aut est iniusta, id est, quam aduocatus arbitratur iustam, aut arbitratur iniustam; aut est dubia ex vtraque parte: aut est dubia, sed iustitia magis inclinat in vnam partem.

Hac supposita diuisione, dico primò, pro causa iusta, quam ita esse existimat secundum suam sententiam Aduocatus, licet fortè, verè, talis nò sit, licetè potest aduocatus patrocinari.

Secus autem existimans, cum patrocinatur defendens causam, mortale peccatum est. Et si fortè verè iniusta erat, & victoriam consequutus est Aduocatus ob suam defensionem, tenetur restituere damnum illatum parti. Aduerte, si suus cliens non restituit, tenetur etiam restituere expensas clienti suo, quatenus victoriam non consequatur, nisi fortè ipsum prius admonuit de iniustitia causæ, & voluit adhuc cliens litem proseguì.

Dico tertio, si causa est dubia ex vtraque parte, & iustitia non dignoscitur, potest aduocatus patrocinari; tamen, si postea comperit iniustam, imò si prius putabat iustam, & postea certò cognoscit iniustitiam, quamuis sit iam lis inter partes contestata, tenetur desistere, non tamen tenetur parti contrariæ prodere punctum iniustitiæ, sed tamen non amplius patrocinari, vt tenet S. Thomas 2. 2. Ar. Soto lib. 5. de iustit. quest. 5. art. 3. limitat bene hoc quod cum notabile est detrimentum partis contrariæ, tenetur etiam prodere iniustitiam eo casu, quo etiam restitui verum obligatus esset, licet non requireretur, sed hoc fieri non debet, nisi in graui casu aliquo.

Dico quarto, quando iustitia ex vna parte magis in-

clinat, licet altera etiam pars iusta videatur, tunc cum distinctione oportet procedere. Nam, cum defenditur reus aliquis, vel actor qui notabile patitur detrimentum, tunc licet, etiam minus iustam causam defendere. Cum verò non patitur, sed potius contraria pars patitur, non liceret. In rebus autem non ita grauis momenti, licitum est patrocinari, dummodò pars quæ minus iustam sequitur causam, admoneretur huius, si fortè velit desistere. Aduerte tamen, quod non debet esse ita minus iusta, ut iniusta dicatur, sed ut sit iusta cum dubio aliquo, non tamen iniustitia apparente.

TERTIO principaliter in Advocato consideranda est scientia. Tenetur enim scire ea, quæ communiter ad suum officium spectant. Vnde, si ex ignorantia in causa est, ut cliens perdat causam, peccat, & tenetur ad restitutionem de damno illato, & multò magis obligatur scire, quantò doctior reputatur, quamuis non teneatur tantam habere scientiam, quantum Bart. cum non existimatur, nisi ut mediocriter eruditus. Idem etiam est censendum de diligentia. Debet enim studere, cum difficultatem causæ iudicat. Vnde, si ex negligentia ipsius, causa perditur, tenetur restituere damnum.

Quartò, etiam necessarium est modus patrocinandi fidelis. non ut distorquat leges in sensus falsos apertos, quamuis posset sequi opinionones probabiles doctorum, in legum interpretatione receptas. Similiter, non alleget falsum pro vero. Cum verò modus iste non seruatur, peccatum est obligans ad restitutionem damni, quod ex ea provenit alteri.

Quintò etià necessarium est, ut iustum pretium pro patrocinio non excedatur: hoc enim est, quod taxatur est per Principes. Quòd si non est, arbitrio boni viri taxandum est, habita consideratione horum, puta, gravitatis causæ, nam minus pretium est in causa leui: similiter laborum in patrocinio: similiter dignitatis, seu sceleris advocati: nam magis meretur magni nominis advocatus. Similiter etiam consuetudinis regionis illius.

Sextò, advocatus non potest pacisci cum cliente de aliquo

aliquota parte caulæ: puta, si vincat, vt pro pretio det secundam, tertiam, vel quartâ partem illius quod ex victoria consequetur. hoc quidem non licet, non quia secundum se malum sit, sed quia prohibitum est, l. sumptus si de pactis. Ne aduocati, quia sua res agitur, modum legitimum patrociniandi peruertant.

De Notario.

CAPVT LXI.

IN Notario seu Tabellione, scientia, fidelitas, & iustitia necessaria sunt.

Circa scientiâ quidem, tenetur scire quæ sui officij sunt, & in eis obseruandis diligentiam adhibere. Vnde, cum ex ignorantia, vel negligentia aliquid emittit in instrumento, vnde aliter detrimentum patitur, restituere tenetur, nec excusatio admittitur. Verbi gratia, si omittit necessariam numerum testium in instrumeto: si non signauit diem & annum, si fecit testamentum. quando qui testabatur, erat amens, vel quia nesciebat esse necessarium plenum iudicium rationis in testatore, vel quia nullam fecit diligentiam, vt cognosceret, an ille esset compos mentis. Quod si ista fecerit ex malitia, iam peccat contra fidelitatem, quæ in multis consistit.

Primò, ne conficiat falsum aliquod instrumentum, fingendo ea quæ cōtracta non sunt: hoc enim graue peccatum est, obligans ad restitutionem, & lege civili, poena graui punitur.

Secundò, vt postquàm est verum instrumentum in verbis sinceritas, & puritas seruetur. Nam in causa precipue criminali, multum refert, cum hoc, vel illo verbo factum narratur. Cumque notarius in verbis non seruat puritatem, & aliter narrat, quam res se habeat, etiam quantum ad quantitatem, & qualitatem criminis, grauius peccat, & tenetur ad restitutionem, de damno indelato.

Tertiò, postquàm verum & syncerum confecit instrumentum, tenetur apud se seruare registrum quod

vocat, & non dare alicui alteri, nisi transumptum aliquod, quando verò alteri detrimentum obuenit, ex eo quod apud notarium non manet registrum, tenetur de damno illato.

Rursus quartò, quando apud se retinet registrum, non debet retinere tantùm in protocollo, seu in breuib, vel albis, vt vocant. Scias enim notarios non extendere instrumenta, quia prolixa sunt, nec possunt multa vna die conficere, vnde sumunt solùm rei substantiam in chartula quadã, quæ dicitur protocollum, vt postea cùm eis vacat, in registro extendant. Scias etiam illam chartulam, nullã vim dare instrumento, nisi in registro sit extensum, secundùm iuris formã. Isti autem vix implent, aut extendunt ista instrumenta, vnde magnũ periculum potest inde obuenire iis, ad quos instrumentum pertinet, præsertim, quia potest mori notarius, & tunc manent instrumenta, ac si nulla essent, ob id, in hoc grauius peccant notarij circa instrumenta.

Rursus quintò, non debent occultare instrumenta, quæ ab eis exiguntur. Accidit enim, quod vnus recurrit ad notarium, vt fidem faciat instrumenti, ratione cuius vult rem suam, vel quod sibi obuenit, exigere, notarius autẽ pretio aliquo ab apposita parte corruptus, occultat, negando se tale confecisse instrumentum, & in hoc etiam graue committitur peccatum, obligans ad restitutionem.

Rursus sextò, tenetur, etiam nullo exigente, si apud se manet aliquod instrumentum, vel testamentũ, ratione cuius, aliquibus fiunt legata, nec impleta sunt, ignorantibus iis quibus fiunt, manifestare illud: primũ quidem iis, quibus incumbit implere, quòd si non implent culpa sua, manifestet illis quibus fiunt, & in hoc, quorundam abusus est: nã manifestant illis qui implere debent, nõ vt impleant, sed vt ab illis exigant pecunias, ne ipsi manifestent eis quibus legata debentur. Hæc sunt, quæ ad fidelitatem notarij maximè spectant.

Iustitia autem consistit in duobus, in instrumẽto, & in pretio. In instrumẽto quidem, adhuc in duobus:

Pri-

Primum est, ne de re illicita & prohibita faciant instrumentum, puta, de usura. Tunc enim peccant mortaliter, & aliquando tenentur restituere. Cum enim faciunt instrumentum de contractu usurario, manifestè exprimitur usuram, tunc non tenentur restituere, licet peccant, quia illud instrumentum nullam vim dat usurario recuperandi viuras, ac si non esset, nisi esset in terris ubi præceptum esset, licet iniustum. Quando verò facit instrumentum palliando usuram, puta sub nomine veri contractus, & legitimi usuram palliat: ut, dat Petrus Ioanni centum aureos, ut post duos menses recipiat centum & decem, usura est: tamen fit instrumentum nomine mutui, quod dat Petrus Ioanni, centum & decem, ut post duos menses totidem det, cum tamen non dat Petrus nisi centum, hic palliatur usura, & notarius tenetur restituere usuram Ioanni. Nam per tale instrumentum obligatur in foro exteriori Ioannes reddere centum & decem. Quod si tale instrumentum fieret in fauorem Ioannis petentis ad usuram, & rogantis ut tale fiat instrumentum, quia aliter non potest habere pecunias, tunc peccatum esset mortale notarij, sed non obligaretur ad restitutionem.

Alterum, in quo iustitia circa instrumentum consistit, est, ne faciat instrumentum prohibitum.

Sunt autem hæc instrumenta prohibita duo: quædò quæ continent materiam usuræ, nempe, si quis dominus vellet instituere, ne soluentes viuras possint repetere illas in iudicio: aut qui acceperunt ad usuram, ut cogantur solvere, nullus notarius potest super hoc instrumentum conficere, & si conficiat, mortaliter peccat, & incurrit excommunicationem, a qua potest ab episcopo solui. Habetur hoc Clem. de usur. Quædam alia instrumenta sunt prohibita, nempe, quæ sunt contra libertatem Ecclesiæ, & notarius peccat mortaliter si illa conficiat. Non enim licitum est non tamen ipso facto incurrit excommunicationem. Hæc igitur est iustitia quæ in instrumento consistit.

Altera est in pretio, & hæc duplex est.

Altera; ne accipiat pretium pro re, pro qua nullum est pretium exhibendum. Vnde in Concilio Tridentino sess. 21. cap. 1. præcipitur, ne pro negotio ordinis, notarius quicquam accipiat; imò nec pro dimissoriis, aut re stimonialibus literis, si habet salariū ab Episcopo, quod si non habet, potest pro his duobus dictis accipere, sed solum decimam partem aurei.

Altera est, ne excedat pretium iustum instrumenti pro quo potest pretium accipere. Hoc autem est frequenter lege taxatum. In qua taxatione, notandum est, apud aliquas regiones existere taxationes has seculorum prætia vilissima, quia sunt antiquissimæ, quando res nullo pretio emebantur: & tunc ipsa officia, minus multo valebant: modò autem multum valent. & quamuis iuste possit notarius excedere illa taxata prætia: tamen vnum obstat, nimirum iuramentum, quod singulis annis, aut in principio officij facit: puta, obseruandam illam taxationem, ob id peccat transgrediendo. Vnde sanctissimè facerent Principes, si pretium conueniens habita temporum, & regionum ratione imponerent, aut tale iuramentum, quo multi illaqueantur, auferrent penitus.

De Procuratore.

CAPVT LXII.

VLTIMA persona, ex his, quæ in iudicio superius propositæ sunt, est Procurator. In quo, multa etiam exigenda sunt.

Primum est scientia: Debet enim quæ ad officium spectant, scire. Vnde, si ignoratia litem clientis perdat, restituere tenetur, nec excusationem habet.

Secundum est diligentia: Debet enim necessario terminos petere in iudicio, appellare, cum appellandum est: probare, quod probandum est: respondere, cum respondendum est: & in aliis necessariis non deesse, cum

que aliquid prætermittit ex negligentia probabili, restitueret damnum teneretur, quod ob id cliens incurrit. & multò magis si ex malitia facit.

Tertium est veritas: Debet enim dicere quod verum est, & non falsa, aut incerta. Et in hoc grauius isti peccant: quod nomine suorum clientium respondent in iudicio affirmatiuè, quæ prius ignorant. Similiter negatiue: & hoc iurando super animas suorum clientium, & his non contenti, cum vident imminere periculum iuxta causam, si cliens aliquid cõfiteatur, quod aliàs verum & iuridicè inquisitum est, periuadent illi, vt neget fortiter, dicendo irrisiuè, præstare esse martyres, quam confessores. Vnde peccant multum tales procuratores, inducentes ad peruriam & mendacia in iudicio: dānificantes alios qui iustam habent litem.

Quartum est iustitia, vt non nisi iustā causam defendant. Et in hoc idem dicendum est, quod superius diximus de aduocato, quantum ad causam.

Iustitia etiam exigitur, vt pretium iustum tantum sui laboris exigant. In quo etiam abusus est, plus enim iusto exigunt. imò solent isti à clientibus petere, et pretia pro se, & pro aduocato, & pro notario, & sibi omnia usurpant, & aliquando parum quid illis reddunt. In quo peccant, obligati reddere istis suorum laborum pretia, quæ acceperunt. Nam isti procuratores sunt ita exercitati aliqui, vt ipsi velint facere infinita quæ ad notarios pertinent, & defensiones quæ aduocatorum sunt: & rogāt notarios, & aduocatos, vt subleuant, ac si sua essent, & modicum soluunt pro subleuatione, istis hoc acceptantibus: quia melius est modicam lucrari, quam nihil, & quia procuratores alias non deferrent negotia ad ipsos. Et hoc peccatum etiam est. Imò aliquando isti errant in facto, quia nesciant aliquando facere vt oportet, & dānificant alios: Vnde consequenter ad restitutionem tenentur.

Iustitia etiam exigitur, vt lites quæ primò acceperunt, patrocinio defendendas, prius absoluant. Solent enim isti multorum patrocina suscipere, & vnum, aut

alterum prosequi, aliis dilaris, vt maius ab ipsis exigant pretium: cum tamen non possint suscipere nisi quæ cōmodè, & absque clientum detrimento, ob moram, possint defendere. & susceptorū primum locum obtinent, quæ prius tempore suscepta sunt, nisi aliquid notabile detrimentū aliquis ob moram incurrat, altero non eam incurrente. cumq; etiam primus incurrit, non debet suscipere secundum, nisi secundo admonito, se nō statim posse in ipsius negotio patrocinari.

Iustitia enim exigitur, ne terminos impertinentes petant, qui ad causæ non faciunt iustitiam, sed solum ad puram dilationem, vt cogat oppositos clientes desistere à causa iusta, vel pactum faciant iniustum, vel saltem, vt eis noceant.

Iustitia etiam exigitur, ne post causæ victoriā, vltra pretia suorum laborum, petant auctaria, vulgò dicta, mangia. Non enim licitè possunt ista accipere, nec illi dant nisi coacti, quamuis dicāt, se libenter & gratis dare. Et quāuis Nauar. c. 21. nu. 30. dicat posse accipi, tamen dicit debere esse modica. Mihi tamē melius videtur, nulla posse accipi, & cum clientes dent inuiti, signum est, quod lite peracta, frequenter dicunt hoc procuratores esse rapaces; & (vt inuidia verbo absit) latrones. Quamuis autem tales non sint, tamen tali verbo isti suum animum produnt, se non nisi ob necessitatem suas illi dare pecunias, etiam quas iustè soluunt.

Quid detractio, quotquot ipsius modi sint.

CAPVT LXIII.

CIRCA huius octauī præcepti posteriorem partem, oportet tractare de detractiōe: ac à definitione incipiendum est. Potest autem sic describi: Est ablatio famæ, per verba, cum intēctione nocendi. In qua, quatuor partes continentur.

Prima est, *ablatio*, detrahēre enim est, auferre aliquid

à pro-

à proximo, unde constat detractiōem esse cōtra iustitiam, quæ prohibet, alteri auferre quod ipseus est.

Alterā pars est, *fama*; fama autem, & notitia, & opinio, quam aliquis apud homines habet, quando bona est, dicitur bona fama, cū verò mala, dicitur mala. Differt ab honore; nam honor est reuerentia, quæ alicui exhibetur; tamen, tam honor, quàm fama, sunt bona hominis externa; nam sunt alij qui debent habere opinionem, & exhibere reuerentiam. Quando igitur aliquis auferit bonam famam & opinionem, quam aliquis apud alios habet, dicitur detrahere, ob id detractio dicitur ablatio famæ; in quo differt à contumelia, quæ est ablatio honoris.

Tertiā pars est, *per verba*; Dupliciter enim potest aliquis bonam famam alicuius auferre.

Vno modo, apud se solum, vt cū Petrus habens in se bonam opinionem Pauli, mutat eam, & concipit malam, tunc auferit in se famam Pauli, & si talis mala opinio concepta fuit absque rationabili causa, tunc pertinet hoc ad iudicium temerarium.

Altero modo, potest aliquis auferre famam, non solum apud se, sed apud alios, & hoc pertinet ad detractiōem, cūque homo suos conceptus verbo manifestet, ob id verbo fit detractio; ac propterea talis pars est in definitione posita. Aduerte tamen; per verba intelligitur etiam nutus, & signa; intelligi etiam scripturas, quibus libelli infamatorii fiunt. Rursus, intelligi ista formaliter, & virtualiter; Verbum formale est, cū quis verbum profert, similiter de signo, & scriptura; Virtualiter verò est, cū ex taciturnitate verbū insinuat, cū quis enim tacet, cū loqui debeat, virtualiter loquitur, aliquid approbando, vel reprobando. Omnia ista per illam partem, *verba*, intelliguntur.

Quarta pars est, *cum intentione nocendi*. Non enim sufficiunt aliæ tres partes ad detractiōem, nam cū quis iuridicè aliquem accusat criminis, vel condemnat, famam auferit, nō tamen detrahit, nam detractor famam auferit, intentione nocendi illi in fama, cui detrahit.

Aduerte autem, aliquem dupliciter intendere nocere alicui in fama.

Vno modo, directè; cum verè habet talem intentionem nocendi.

Altero modo, indirectè, cum licèt non habeat talem intentionem expressè, famam tamen aufert, ob finem minùs principalem, quam sit, illius famam offendere; vt, qui ob ludum, & iocum, vel absque fine, alterius famam aufert. Et quamuis etiam auferat ob bonum finem; tamen non seruatis circumstantiis, in quibus licet famam aliquando auferre; vt, cum licitum est, peccatum alterius, alteri aperire, vt dictum est. Qui enim præfert talem finem minori famæ alterius, parum curat ei nocere, & sic indirectè habet intentionem nocendi. Hæc igitur est detractiōis definitio. Sequitur, vt quot modi detractiōis sint, proponamus: sunt autem octo, de quibus vide S. Thomam 2.2. quæst. 73. & est doctrina communis Theologorum. Qui quidem in duas partes diuiduntur: quidam sunt, quibus detractio versatur circa malum: quidam, quibus versatur circa bonum. Circa malum, quatuor sunt modi detrahendi, hoc carmine contenti.

Imponens, augens, manifestans, in mala vertens.

Imponens, dicitur qui infamat alterum, imponendo crimen, & vitium quod nō habet, & hic est pessimus detractiōis modus. *Augens* est, qui alterius crimen verum, narrādo ipsum auget, amplificando, & exaggerando, vt maius appareat. *Manifestans* dicitur, qui crimen occultum alicuius propalat & manifestat aliis, illius famam auferre intendendo. *In malum vertens*, dicitur, qui bona acta alterius, in malam partem interpretatur, coram aliis illius famam minuendo. Ille dicitur in malum conuvertere bona alicuius; qui quod ex se bonum est, leui ratione motus, & absque causa rationabili, vt malum iudicat, quia possunt etiam ipsa malè fieri.

Modi autem, qui circa bonum versantur, sunt etiam quatuor, qui hoc carmine continentur.

Qui negat, aut minuit, tacuit, laudat ve remissè.

Ille

Ille dicitur negare, qui virtutem alterius, ex qua famam apud alios habet, coram his negat. Ille minuit, qui, licet non neget, tamen minorem quam sit, suis verbis, aut signis facit. Ille autem tacendo detrahit, qui, cum de fama alicuius periculum est, cui potest mole subuenire, nihil dicit: vel, quia aliis laudantibus aliquem, ipse tacet, in quo dat intelligere, se aliorum laudi non consentire. Ille laodat remisse, qui, quod magna laude dignum est, paruo laudat, aut verbo, aut gestu, vel signo. Et hic modus ad secundum reducitur, ob id communiter à Theologis septem modi detractionis describuntur, quos Scotus reducit ad tres, 4. sent. dist. 15. sed distinctius habentur, ut sunt proposti.

Quale peccatum sit detraçtio.

CAPVT LXIIII.

PECCATUM detractionis, mortale est ex genere suo; cum sit contra iustitiam. Et S. Thom. dicit, ex suo genere, esse peius quam furtum; nam magis est læsuum proximi, cum per furtum auferantur pecuniæ, per detractionem verò fama, quæ præstantior est pecuniis. Hoc peccatum est communissimum, unde Glo. super illud 1. rouerb. 24. *cū detractoribus, ne commiscearis*, dicit; hoc specialiter vitio, penè totum genus humanum periclitatur, Deo est maximè odiosum. Vnde Dauid dicebat; *Detrahentem secretò proximo suo, hunc persequabar*. Aduerte autem, quamuis, ex suo genere mortale sit tamen in tribus casibus, sit de facto veniale. Primus est, cum est materiæ leuitas. Cum enim est paruum nocumentum in fama, quamuis sit cum intentione nocendi, est veniale.

Tamen aduerte, lenitatem, aut grauitatē materiæ esse pensandam ex tribus.

Primò, ex quantitate ipsius infamiæ in se, id est, vitij quod imponitur, aut boni quod racetur.

Secundò, ex parte personæ diffamati: nam aliquando vitium impositum vni personæ, leuis est infamia

ali-

aliquando nulla. Nam multi in vitiis se iactant, vt iuuenes in reuenera, milites in homicidijs, his autem detrahere imponendo similia, leuis materia reputatur. At si sit persona religiosa, aut studiosa, grauiore est materia. Vnde, Episcopis, personis Ecclesiasticis, publicis, religiosis, detrahere, maius est peccatū, & crescit multū materia. Hic autem aduertenda est excommunicatio lata contra scribentes & recipientes libellos infamatorios, contra instituta S. Francisci. & S. Dominici: quæ excommunicatio est Papalis, & habetur in bulla: Ex alio quæ habetur apud S. Antoni. 3. par. tit. 24. cap. 70. De aliarum religionum institutis, peccatum est detrahere, sed non est subiectum excommunicationi.

Tertiò, consideranda est materia ex parte personarū. numeri, & qualitatis, apud quas infamia inducitur. Nam apud vnum diffamare, minū est quam apud multos, & apud vnum virum grauem, magis est quam apud minū talē. Quando igitur his omnibus adhuc perpensis, leuis materia est, fit veniale; quamuis duo priora potius consideranda sunt.

Secundo, fit detractio venialis, vt dicit S. Thomas 2. 2. q. 71. cū sit absque intentione expressa nocendi, sed ob iocum, vel aliam causam, sed hoc intellige, nisi sit notabilis infamia, tunc enim esset mortale.

Tertiò, cū quamuis sit notabilis infamia, & cū intentione nocendi, tamen actus non fuit omninò deliberatus, vt cū quis in aduertenter, ira graui percitus, alterius crimen propalauit, ita vt in tali manifestatione, non fuerit totius libertatis compos: tunc namq; minuitur peccatū, vt sit veniale, sicut in periurio, & blasphemia aliquando fieri solet: si tamen actus sit deliberatus, mortale peccatū esset, tām infamiam alteri intulisse.

De resolutione aliquorum dubiorum.

CAPVT LXV.

DVBI A aliquot sunt, quibus magis in particulari ista materia declaratur.

Primum est, an diffamatum hominem liceat apud eos, qui ignorant illius crimen, manifestare: præsertim, cum infamatus est per iudicis sententiam in vno loco, an liceat id manifestare in alio loco. Ista quæstio fuit controuerſa inter Caſtan. opusc. 16. respon. 9. & inter Adria. quodlib. ii. quæst. i. Ille affirmat, hic negat: in gratiam tamen resolutionis, sunt duæ distinctiones aduertendæ.

Prior est, aliquis potest esse dupliciter infamatus:

Vno modo, per iudicalem actum, vt qui conuictus est latrocinij coram Iudice, & castigatus est; aut qui pro crimine heresis punitus est, aut quid aliud infamix contraxit in iudicio.

Altero modo, per publicum factum, quamuis extra iudicium: vt, qui commisit homicidium publicè, aut est manifestus latro, vel quid simile.

Posterior distinctio est; Qui sic infamatus est, dupliciter se habet: aut enim post talem infamiam iam est bonam famam consequutus, tum, quia temporis longitudine tradita sunt omnia obliuioni, tum, quia vitam emendauit. Aut nondum bonam famam est consequutus.

His suppositis, sint aliquot conclusiones:

Quarum prima est, Manifestare crimè alicuius, quocumque modo infamati, intentione ei nocendi peccatum est: verbi gratia, si aliquis est publicè conuictus, & punitus pro latrocinio, tamè alius nescit istud, si Petrus autem manifestet, intentione nocendi infamato illi, peccat contra charitatem.

Secunda conclusio: Si quis infamatus, siue per crimen publicum, siue per iudicis sententiam, iam est bonam consequutus famam: qui, absque legitima causa, illius crimen manifestat, peccat contra charitatem, & contra iustitiam. verbi gratia, est aliquis Romæ, qui iam a multis annis fuit per inquisitores publicè punitus, tamen post respuit, & bonam famam modò habet, nec est qui recordetur illius criminis: si quis hoc aliis manifestat, contra charitatem peccat. & contra iustitiam.

Et consequenter tenetur ad restitutionem. Contra charitatem quidem, quia nocet proximo: contra iustitiam vero, (contra Soto libr. 4. quæst. 10. art. 2.) quia quamuis per iudicis sententiam fuerit illi fama antecedens ablata, tamen non sequens, unde verè possidet bonā famam sequentem, quam qui aufert, iniuste aufert. Liceret tamen in quibusdam casibus:

Primus est, ad vitandum detrimentum corporale allicuius: verbi gratia, si quis exilimatus bonus homo, cum tamen alio in loco esset damnatus latrocinij, versaretur in aliquos, unde periculum esset ne res eorum raperet, tunc liceret illos admonere, illum conuictum fuisse latrocinij, si aliter non poterat illos auertere à cōuersatione illius. Similiter, si quis se medicum iactaret magnum, cum esset ignarus, quia est in aliorum detrimentum, licet id dicere: in quo casu licet etiam occultum crimen manifestare.

Secundus casus est, cum vergit in detrimentum spirituale alterius, in quo etiam casu licet occultum aperire: vt si aliquis est hæreticus, cuius itatua combusta est alibi, ignorant tamen in alio loco, vbi periculum est inficiendi alios; tunc licet id reuelare. Similiter licet malos mores aliquorū manifestare, vt admoneamus alios, ne cōuersatione illorum peruertantur.

Tertius est, cum est in publicum detrimentum: Vnde, si quis beneficium aut dignitatem vult assumere, cum verè sit inhabilis, nec possit iure recipere, quamuis occulta sit inhabilitas, licet reuelare, quia est in publicum detrimentum. De his vide Nauar. cap. ** inter verba, num. 8054.

Tertia conclusio: quando nondum est bonam famam consecutus: si per iudicis sententiam ieiunatus est, non est contra iustitiam, nec contra charitatem, in eadem vrbe id manifestare ignorantibus: verbi gratia, hodie Petrus est castigatus pro latrocinio publico, non est mortale peccatum id dicere aliis, quia adhuc nesciebant in eodem loco. In primis non est contra iustitiam,

quia illi ablata est, & per accidens est, quod aliqui ignorant, vel apud aliquos bona fama maneat. Præterea non est contra charitatem: quia si non tunc, paulò post apud alios diuulgabitur tale factum, ob id, in nullo isto nocet. hunc tamen dissimulare in alio loco, mittendo literas, aut verbo in aliis locis factum narrando, non est contra iustitiam, ut tenet Caiet. loco citato, & Bart. l. ex ea. ff. de postul. quia iste diffamatus verè non habet famam, sicut si non haberet brachium.

Est tamen contra iustitiam in duobus casibus:

Prior est, quando tertia persona infamaretur: ut, si frater diffamatus est in illo loco, cui fama auferatur, si fratris infamia illuc deferatur.

Posterior est, cum diffamato aliquod aliud detrimentum corporale obuenit, puta, quia forsan occiditur, vel incarcerabitur, vel priuabitur aliquo bono alio temporali. Nec etiam esset cōtra charitatem, extra hos casus: nisi quando diffamatus esset præsens in illo loco. Tamen digito notare illum, extra casus secundæ conclusionis, peccatum esset. Præterea quamuis sit absens, verisimiliter creditur, quod nunquam fama illius criminis perueniet ad locum istum distātem. Cum verò quis mani festat in alio loco, quò aliàs non perueniret infamia illius, contra charitatem peccat.

Quarta conclusio: Cum infamia est publica, licet non per Iudicis sententiam, secundum Scotum, 4. distinct. 15. quæst. 4. non est peccatum, in eadem vrbe aliis manifestare, sicut de infamato per sententiam, dummodò sit verè publica infamia: ut qui occidit hominem in conspectu publico, vel apud maiorem partem est notum illius homicidium, in alio tamen loco distanti, non liceret manifestare, ut dicit Soto loco allegato. Per hæc resoluitur dubium primum.

De secundo dubio.

CAP. LXVI.

ALIVD dubium est, an possit aliquis se infamare. Caiet. verb. detractio, dicit ad hoc, duo:

Primum est, quod nulli licet se infamare, sed peccat non solum contra charitatem, sed contra iustitiam, & consequenter tenetur ad restitutionem; sibi enim debet famam reddere.

Secundum est, quod non excusatur per torturam: unde qui in tortura sibi famam abstulit, confitendo crimen quod non fecit, aut reuelando crimen, quod non tenebatur, tenetur negare iterum si falsum fuit, & pati torturam. Fundamentum Caiet. est, quia nullus est dominus sue famae, sicut nec suae vitae. Contrariam tamen opinionem tenet S. Thom. 2. 2. q. 73. artic. 4. ad primum, & Soto loco citato, cum communi sententia.

In cuius explicationem sunt aliquot dicta notanda:

Primum est, se infamare, non est contra iustitiam, quamvis sine causa se infamet, nisi ex consequenti. Dico ex consequenti, quia qui se infamando alium tertium infamat, tunc ratione tertij peccat contra iustitiam, se sine causa infamando: remota tamen alterius infamia, non est contra iustitiam. Nam homo est dominus suae famae, sicut & pecuniarum: unde, eam prodigere, non est contra iustitiam, nec est obligatio ad restitutionem.

Secundum est; Se infamare absque causa, est peccatum contra charitatem, & in duobus maxime casibus, est peccatum mortale.

Prior est quando infamia est grauis multum: ut qui sibi imponeret crimen haeresis, aut quid simile. non tamen si imponeret non ita graue crimen, esset mortale, quod non multum est famae ablatum.

Posterior est, quando sua infamia aliis nocet. nimirum cum est publica, cuius bona fama aliis prodeit. Ad

de etiam, cum intercedit periurium, esset mortale. Omne enim, firmatum iuramento mendacium, est mortale. Remotis his casibus, non videtur mortale; præsertim, si non imponit sibi crimen, sed occultum manifestat.

Tertium est, quando aliquis in tortura positus, manifestat crimen alterius verè, quamvis non interrogetur iuridicè, non peccat. Hoc est Soto lib. 5. quaest. 10. art. 2. Verbi gratia, aliquis iniuste torquetur, ut complicem occultum revelet, potest ille verum dicere, quamvis grauius peccet Iudex interrogando, & sic torquendo. Ratio Soto est, quia nullus tenetur cum tanto sui detrimento, alterius famam conservare, occultando peccatum commissum illius.

Hoc tamen limitandum est, cum non est in detrimentum publicum illa manifestatio. Verbi gratia, cum quis interrogatur, ut manifestet aliquod secretum alicuius Reipub. aut alicuius exercitus: ex cuius manifestatione sequitur graue detrimentum Reipub. aut exercitus illius: ut, cum comprehenduntur milites unus ab altero exercitu, solent iniuste interrogari, tunc debent potius mori, quam rem aperire.

Secundò etià limitari debet, cum quid scit, & interrogatur, cognouit ratione sacramentalis confessionis: tunc mille mortes pati debet potius, quam aperire. & ad hoc non solum tenetur confessor sacerdos, sed etiam interpres & laicus audiens confessionem in necessitate. & literatus homo qui consulitur de remedio peccati.

Tertiò etiam limitari debet, quando qui peccatum illud scit, via iniusta cognouit, puta vi, & extortit, aut fraude. & dolo, ut qui in occulto loco peccatum alterius audiuit, quæ in confessione dicebantur, tunc debet potius mori, quam revelare. quamvis extra iudicium confessionis, si vi, aut alio dolo cognouit, non tenetur occultare in tortura graui, nisi sit peccatum, quod in morte, vel occasione in membris alterius, vel alicuius aut potuenti cederet. Cum enim non ista obue-

mitationes ponit Numer. in summa, cap. 18. nu. 32.

Quartum huiusmodi est: Potest aliquis abique peccato in tortura manifestare verum crimen, quamvis non interrogetur iurice, & consequenter se infamare. Nec enim tenemur faciem sustinere cum tanto dolore, cum sit ipseus detrahitur, sed hoc intelligi, quia non est finis se alteri nocitum in spiritualibus, sed gratia, si quis apud multos esset habitus in magnitudine, & haberet crimen occultum, quod si manifestaret, illi ad haresim converterentur, potius tamen mortem debet pati, quam manifestare. Similiter, quando sequitur Reipub. detrimentum, ut superius diximus. Potest etiam sine peccato mortali, confiteri crimen falso sibi impositum, pro cuius confessione torquetur, hoc est mortale, quamvis sit ob talem confessionem suspendendus, ut bene dicit Soto loco allegato. Sed hoc intelligi debet citra iuramentum. Nam periurium est mortale peccatum, quamvis si iam commissum est, tale peccatum iurando, confessor non debet obligare verum verum dicat. Intelligendum etiam est, ne nocet alteri, imponendo falsum ei: nam tunc contra iustitiam peccaret mortaliter, quia non est dominus famæ alterius sicut suæ; ob id obligandus esset a confessore verum aperire, quamvis pariat mille torturas. Intelligendum etiam est, ne quod imponitur sibi, sit haresis. Talis enim forsitan mortaliter peccaret. Non tamen post confessionem obligandus esset negare iterum, nisi aliis noceret, auferendo famam, vel detrimentum inferendo, contra iustitiam. Confessor ergo multum ista consideret.

De audiente detractorem.

CAPVT LXVII.

NON solum qui detrahit, sed etiam qui detractorem consentit, peccat, ut docet sanctus Thomas 2.2. quæst. 73. art. 4.

In cuius gratiam nota, dupliciter aliquem posse consentire detractori: Vno modo directè, altero modo indirectè. Directè consentire potest tripliciter.

Primo, quando quis inducit alterum ad detrahendū, tunc non minus peccat quàm detractor.

Altero modo, cum non quidem inducit, sed delectatur in illa detractiōe, ex oīo quod habet cōtra detractam personam. & tunc etiam dūminus peccat. In dō aliquando magis, si odium est in ius: & de his dī nobis pōis intelligatur illud 1. Cor. 13. 2. 3. de cōsidera in his detractōe aut detractentem audire, vti am horum detractōibus illi, non debet illi x. p. n.

Tercio modo, cum deī dītor, sed non ex odio, sed ex vanitatem, & otiositatem quandam: & tūc frequenter est veniale peccatum, licet deī detractor aliquando mortaliter peccet. Dico deī quia meret, & non semper, quia aliquando etiam taliter delectari, est mortale in casu illo, q. to non impedire detractentem, esse mortale, vti statim dicemus. Indirectè detractenti consentire, est nō reſolūte seu non prohibere detractiōem, cum quis potest. Adverte autem, quod qui non impedit detractōem, aut est personā priuatā, aut publicā. Voco publicam, superiorem, & priorem illis qui detrahūt, vti pōico pām, & priorem, aut Generalē, respectu iudiciorum patrum respectu filiorum, dominum respectu seruorū & famulorum, &c.

De priuata personā, quā non est superior ipsi detractōi, dico aliquando peccare mortaliter, non reſolūte de detractōi, aliquando venialiter, aliquando nec mortaliter, nec venialiter.

Peccat mortaliter, cum ex illa detractiōe magnum detrimentum obuiat personā detractā. Tunc enim peccat mortaliter contra charitatem, sicut, qui videt fratrem rapientem bona proximi, & non impedit, cum possit.

Venialiter verò peccat, cum nō sequitur detrimentum notabile proximo.

Aliquando verò neutro modo peccat.

Primò, quando non impedit ex timore, quia tunc ubi probabiliter malum, vel nocumentum magnum, resistat detractori. Tunc enim non tenetur impedire. Dico magnum, quia quando parum nocumenti timet, & nocumentum proximi notabile est: tenetur aliquam iacturam pati pro proximo, quamvis non notabilem.

Secundò, quia pudet eum ob reuerentiam, puta, quia detractor est prælatus, & dominus est persona illustriſſima; audiens verò est inferior. quamvis, quando detrimentum est graue, tenetur aliquem pudorem pati ob proximum.

Tertiò, quando putat probabiliter, se nihil profuturum, quia quamvis ipse audiens discedat, aut loquatur impediendo, adhuc ille non desistit à detractiōe: si verò persona audiens est publica, vti diximus, tunc non restituendo, contra iustitiam peccat, & grauius, teneturque maius detrimentum pati in resistendo, quam priuata persona. Quòd si nullo modo possit, vel non, sine graui suo detrimento, adhuc etiam non peccat, sicut nec persona priuata. Multum autem quisque, quantum potest, debet fugere detractores, & dicere, & facere cum Dauid: *Detrahentem secretò proximo, hunc persequerbar.*

De restitutione famæ.

CAP. LXVIII.

DETRATOR, tenetur famam, quam alteri detraxit, restituere. Vt autem ad talem restitutionem teneatur, aliquæ sunt necessariae conditiones.

Prima est, quòd verè abstulerit famam: si enim non abstulit, vel quia aliqua persona, cui detraxit, erat infamis, vel quia suæ detractiōi non est fides adhibita, non tenetur.

Secunda est, quòd contra iustitiam abstulerit; Vnde

Index

Iudex iustam ferens sententiam, & accusator, & testis, & denunciatus, & alij qui iuste famam alterius auferunt, non peccant, nec tenentur restituere. Quod si faciant ista ex odio, peccabunt quidem, sed contra charitatem, ob id restituere non obligantur.

Tertia est; quod persona detracta, non recuperauerit famam alia via; puta, quia aliquis detractorem conuicit inuacuj, vel quia ipse suo opere famam bonam recepit. Tunc enim detractor non tenetur restituere.

Quarta est, quod persona detracta non condonaue- rit famam, aut remiserit. Si enim pretium accepit, pro infamia, vel gratis noluit sibi restitui, tunc detractor non tenetur. Non tamen semper potest aliquis famam remittere; non enim potest, cum est persona publica, cuius infamia nocet aliis; nec potest cum ex ipsius infamia sequitur alterius infamia, vel detrimentum; nec etiam, cum infamia est contra fidem, ut de crimine hæresis. Cum tamen solius ipsius est infamia, & nocumentum, nec de tanto crimine est, potest condonare, aut pretio aliquo commutare. His positis conditionibus, tenetur detractor ad restitutionem.

De modis restituendi famam.

CAPVT LXIX.

QUATVOR modis aliquis potest famam alteri auferre.

Vno modo imponendo ei crimen falsum; unde infamiam contrahit, & qui sic infamauit, tenetur coram his, in quorum presentia tale imposuit crimen, asserere se esse mentitum, & falsum dixisse, & si opus est, id iuramento confirmare debet, ut credatur; & qui libellos infamatorios contra aliquem condidit, tenetur alios in contrarium ficere, qui tam efficaces sunt ad auferendam infamiam, sicut primi fuerunt, ad inferendam.

Alter modus auferendi famam est, cum quis crimen alienius, verum quidem, sed occultum manifestat, & tunc non tenetur sic restituere famam, ut dicat se falsum dixisse; hoc enim esset mentiri, quod nullus debet facere, sed debet in patientia illius, cui crimen manifestauit, illum sapere laudare, ut quantum fieri possit, bonam opinionem habeat, infans. Aliquando etiam bonum erit dicere, se iniuste dixisse crimen illius, ut per hanc æquiuocationem intelligat alij, illud fuisse falsum: ut qui morti proximus est, & alterius crimine, propter quod morte plectetur, occultum manifestauit, tunc coram notario deberet dicere, se male & iniuste dixisse: nam verum in hoc dicit: contra iustitiam enim manifestauit. Attende tamen: quod qui prædicto modo, vel isto secundo infamat aliquem, tunc tenetur de damno illato, quod infamatus, ob infamiam incurrit; verbi gratia, si quis ob crimen sibi falso impositum, vel contra iustitiam manifestatum, perdat beneficium, vel officium aliquod, vel aliquod temporale bonum, tenetur detractor ad restitutionem talis damni. Attende etiam: quod si crimen occultum, quod quis manifestauit, accidat, postea manifestum fieri, detractor à famæ restitutione liberatur, sed tamen peccat detractor; quamuis, si aliquando damnum infamatus incurrit ob illam detractionem, antequam esset publicum peccatum, tenetur detractor restituere.

Tertio modo; Aliquis famam potest auferre, negando crimen, quod alter ei verè imponit, & consequenter faciendo mendacem; verbi gratia: Aliquis accusat aliquem coram iudice de crimine vero, iste negat. & negando infamat accusatorem; quia existimatur homo mendax, & iniquus; tunc si iudicè accusatur, ita ut possit probari, & probetur crimen, si negat, verè infamat, & tenetur restituere; tamen si non probatur crimen, tunc Caietan. verb. restituit. cap. 10. dicit obligari ad restitutionem, tamè contrarium tenet Syluest. restit. 3. §. 1. Et ita tenendum est: quamuis reus peccat, mendacium dicendo, & mortaliter, si periurus sit. Tamen

non

non tenetur reddere famam alteri, qui iniquis exitu accusator.

Quarto modo, potest aliquis famam alteri auferre, crimen manifestando, imperit etc. dicendo, se audivisse ab alio, Petro esse adulterum, vel quid simile; & quamvis Caietan. 2. 2. q. 101. 62. art. 6. & Scot. 4. distinct. 15. putent non esse detractorem, tamen contrarium tenet Soto, lib. 4. quest. 6. art. 1. q. 2. & verè ita est. Nam negari non potest, qui audiunt ab aliquo dicere se audivisse, Petrum crimen commississe in honorem famam, & opus non habere de Petro; ob id, ad aliquem tenetur restituere onem, si verum dixerunt, saltem laudare illum alium & mittere dicendum em dictum illius, a quo audiuit, si sine mendacio fieri potest.

De tribus dubiis circa restitutionem famæ.

CAPVT LXX.

DUBITARE aliquis potest, an cum detrimento famæ propriæ, aliquis teneatur restituere alterius famam, quam detraxit.

Dico primo, quod tenetur etiam cum propria famæ detrimento, alienam iniuste ablatam reddere, sicut tenetur qui furatus est res alienas, cum propriam detrimento eas restituere; & aliquando cum maiori suo detrimento, quàm sit alterius infamia.

Dico secundo cum Scot. 4. distinct. 15. cum, qui infamavit est persona publica, aut illustis, & magni momenti, infamatus autem est mediocri conditionis, non tenetur illustis, & talis persona, cum tanto detrimento, famam restituere, licet iniuste ablatam, sed potest refarcire pecuniâ. Et hoc tenet Soto loco allegato, quia visus est non velle pecunia sibi refarciri. Sed tamen hoc in tali casu semper, quando est notabilis multum exentiâ conditionis vnius ad alterum.

Alterum dubium est, an cum periculo vitæ teneatur aliquis reddere alteri famam. Dico, si infamatus idem etiam periculum vitæ subeat, absque dubio tenetur ille famam reddere, etiam cum proprio vitæ periculo: ut qui crimen hæresis imposuit alicui, unde ille comburetur, nisi detractor se falsum dixisse affirmet, ob quod occidetur, tunc tenetur verum aperire. Hic attende, quod si ille qui subit periculum, non hoc patitur ex impositione alterius, sed tantum ob peccatum alterius, tunc hic non tenetur verum dicere: verbi gratia. Petrus occidit Ioannem: ob errorem comprehenditur Martinus & morti adiudicatur, tunc Petrus non tenetur se manifestare, quia ipse non imposuit Martino, sed testes. Quod si vellet se manifestare, aliquando bene, & meritorie faceret, in illo nempe casu, quando aliquis potest licite pro alio vitam exponere. Quando vero imposuit falsum, & persona detracta non subit periculum vitæ, sed tantum famæ, aut similiter etiam rerum temporalium, detractor verò si manifestet, vitæ periculum subit, tunc dubium est, & quamvis Ciceranus loco allegato existimet, nunquam obligari aliquem, cum periculo vitæ propriæ restituere famam, aut res alterius, tamen ego puto cum Soto esse dicendum, quod si notabilis sit infamia, tenetur etiam cum vitæ periculo restituere. De hoc tamen superius plura diximus, cum de restitutione tractaremus.

Tertium dubium est, cum sunt duo, qui se ad inuicem infamarunt, an possit alter licite non reddere famam alterius. Dico, cum infamia æqualis est, id licite potest fieri, sicut fit in pecuniis, cum duo inuicem rapuerunt res alterius æqualis valoris, quamvis uterque peccauit. Sed aduerte, quod si vnus vult alteri famam reddere, iste tenetur etiam illi suam reddere, nec potest cogere ut non reddat, sed, isto non reddente, non tenetur restituere.

De nono præcepto : Non concupisces res
proximi, ex cap. 22. Exodi.

CAPVT LXXI.

AVARITIAE peccatum in hoc præcepto prohibetur. In cuius explicationis gratiam, quid Auaritia sit, explicare oportet. Est autem avaritia appetitus diuitiarum volūtarius, & immoderatus. In qua descriptione quatuor sunt particulæ.

Prima est, *appetitus*. Voco appetitum, actum quo volumus, seu desideramus rem aliquam.

Secunda est, *diuitiarum*. Non enim appetitus cuiuscunque, avaritia est; nam si est honorum, & propriæ æstimationis, Superbia est; si rerum carnalium, Luxuria; si verò diuitiarum, Auaritia.

Tertia particula est, *voluntarius*. Dicitur voluntarium, quod est spontaneum & liberum, quod homo potest facere, & non facere. Quâdo ergo homo sic appetit quod in sua est potestate, non appetere, sicut appetere, tunc talis appetitus dicitur volūtarius. Et hoc necessarium est, ut appetitus dicatur Auaritia; non enim peccatum est, quod voluntarium non est. Sed adhuc non sunt ista factis ad avaritiam, sed opus est quarta particula, ut sit appetitus *immoderatus*, id est, sine modo, sine mensura, sine regula. Regula autem, qua talis appetitus mensurari debet, triplex est, Iustitia, Charitas, Liberalitas.

Quando igitur appetitus est contra iustitiam, tunc avaritia est; quod duobus modis contingit.

Primò, quando aliena appetit, modo illicito habere, vel habita retinere; ut, qui vult pecunias alterius, ita ut si posset, etiâ per furtum, vel rapinâ, vel vim, vel modo simili habere, utique acciperet, aut similibus modis, habita vult retinere, & talis appetitus voluntarius, est peccatum mortale, nisi materiæ leuitate fiat veniale.

Altero modo, quando vult habere, quæ ipsi nō possunt iuste dari, nec data potest licitè retinere; ut qui scierit se omnino indignum & aptum, beneficium, aut of-

ficiū deliberatē appetit, aut habitum vult retinere peccāt avaritia contra iustitiam.

Tunc autē nō est appetitus contra charitatē, quando homo sic suis rebus aīscitur, vt eas praeferat diuino praecepto, & si paratus retinere, quamuis praeceptum dilectionis proximi non seruetur. Obligatur enim homini lege charitatis, in extrema aut graui necessitate proximi, ei succurrere, cū possit. Cum igitur aliquis appetit suas res, vt sit paratus in nullo casu subuenire, aut in tali casu nolit subuenire, auarus est, & est mortale peccatum talis appetitus sine modo charitatis. Quando verō sic est appetitus ille, vt nec contra iustitiam sit, nec contra charitatis praeceptum, sit tamen contra liberalitatem, qua homo ex superfluis, & ex his quae non sunt multū necessaria, habet quandam obligationem subuenire necessitatibus aliorum, quamuis non granibus, tunc, vt plurimum, est veniale peccatum, scilicet ex genere suo; nec fit mortale, nisi contra iustitiam, aut contra charitatem sit. Est ergo avaritia, diuitiarum appetitus voluntarius, & immoderatus. De Avaritia, tractat S. Thomas 2. 2. quæst. 118. quæ est contraria iustitiæ, charitati, & liberalitati.

Quid Gabella, quotuplex sit.

CAPVT LXXII.

VT Auaritia in particulari consideretur, oportet ab exactione gabellarum incipere. Videtur autē gabella sic definiri posse: Gabella est tributū publicum, à Principe in communem vtilitatem exactum. In hac definitione quatuor sunt partes.

Prima est, *tributum*. Voco tributum id, quod aliquis dat, seu contribuit, siue pecunia sit, siue pecunia estimabile.

Secunda est, *publicum*: nam gabella non ab vno aut altero exigitur, sed à communitate.

Tertia est, *à Principe*. Per Principem intelligo, publicam

cam potestatem, non enim est oriuti hominis exigere gabellas, nisi superius potestatis, ut dicitur inferius.

Quarta est *in communem utilitatem*. Non enim gabella constituitur, nisi in bonum & utilitatem publicam. Unde, si daretur aliquando ad singulis sustentationem, id est, quia Regis contentum, hoc utilis est publica. Vides in hac descriptione, quod sit materialis, efficiens est, & finalis. Materialis est tributum: efficiens est Princeps, seu publica utilitas: finalis est communis utilitas. Multis modis solet & potest dici gabella, de quibus vide Sylue. verò gabella, i. nec doctores sibi constare in his nominibus: tamen quæ magis videntur in usu, quatuor sunt.

Primus modus dicitur vestigal, à vehendo, quod ex mercibus quæ inuehuntur in ciuitatem, soluitur. Fuit autem utilitas ista tribuere, ad expensas, pro extructione pontium, & viarum, & ædificiorum communium, etiam ad Principem sustentationem. Dicitur quoque portorium, quod quod in porta ciuitatis soluitur. Dicitur Italicè, *Dogana*. Dicitur etiam pedagium.

Alter modus est, qui soluitur pro ducatu viæ, ut homo securum habeat iter à latronibus, & dicitur guidagium, quod aliquando est meribus, aliquando est sola persona soluitur.

Tertius modus est, qui soluitur ex his quæ in ciuitate emuntur & venduntur. & dici potest vocabulo restricto, gabella. Defectu enim nominis, commune applicamus particulari.

Quartus modus dicitur Italicè *ialia*, id est, summa alii præ, quam Princeps aliquando pro occurrentibus necessitatibus, solet exigere ab inferioribus. Hæ species, seu modi gabelarum, videntur communiores, & magis in usu esse.

De iustitia exigentis vestigalia.

CAPVT LXXIII.

QUATVOR sunt necessaria, ut prima species Gabelarum iusta sit.

Primum

Primum est, ex parte causæ efficientis, vt sit imposita ab Imperatore, vel Rege, vel Concilio generali, vt sit tam antiqua, vt memoriam vincat hominum. Ita habetur in c. super quibusdam, de verb. signific. Cum Concilio Doctores intelligunt, Papam, qui ex se potest exigere. Sub Rege, Tabiena & Armilla intelligunt ciuitates Italiae, quæ mistum habent imperium, id est, in temporalibus nulli substant. Vnde consequenter intelliguntur Dux Florentiæ, & similes. Quando autem aliquis absque facultate talium; noua imponit vectigalia, iniusta sunt, & excommunicatus est in cœna Domini, qui sine facultate noua pedagia imponit. Etiam iniustum est, vetera augere, & vt aliqui volunt, etiam incurri excommunicationem prædictam. Tamen Armilla verb. gabella. §. 8. dicit, non incurrere, quia ibi solum habetur, qui noua imponunt, poenæ autem sunt restringendæ. At, in contrarium est communis opinio, quam tenet Ange. ver. pedag. §. 9. & Syluest. excommunicatione. 7. §. 14. Nauar. cap. 29. nu. 18.

Secundum est, ex parte materiæ, super quam imponitur vectigal. Non enim de his quæ in proprios vsus inuehuntur, exigenda est gabella: hoc enim est prohibitum, C. de vectigal. l. vniuersi, vbi prohibetur, ne vectigal exigatur de his quæ in proprios vsus inuehuntur, aut ad soluendum fisco, aut de his quæ reuehuntur ad colendum rus. Talia autem vectigalia exigere, non solum est peccatum, sed excommunicationi cœnæ domini annexum, vbi excommunicantur, qui prohibita pedagia exigunt.

Tertium est, ne exigatur à personis Ecclesiasticis, quæcunque, de censibus. prohibetur sub excommunicatione Episcopali, ne vectigalia exigantur à clericis. quod intelligitur de his, quæ in proprios vsus inuehuntur, secus de mercibus, quæ negociandi causa vehuntur. Dices, quæ igitur differentia est, inter ipsos, & laicos? Dico, quod ante bullam cœnæ, non erat excommunicationis cōtra exigentes à laicis, post bullam verò cœnæ, est excommunicatio non solum à clericis, sed etiam à laicis

exige-

exigere, & iam non est Episcopalis. Rurtus, vt dicemus, differentia est; quòd collectas ex proprio vsu, licet à laicis, sed non à clericis exigere, sine licentia Papæ.

Quantum est, vt sit gabella moderata. Quam moderationem Bal. assignat, super l. 2. C. de iure aureor. anul. vt non excedat tertiam octauæ parris mercium. His conditionibus, adde finem superiùs positum; vt sit communis utilitas. Nam cum Principes in proprios luxus & prodigalitates, exigunt, non excusantur ab iniustitia. Nota, necessarium etiam esse, vt vectigalia non excedat 14. partem mercium ex quibus exiguntur. Hic aduerte, Principes videntes se non posse exigere gabellas ex his quæ in proprios vsus inuehantur à ciuibus, nomen mutarunt, & idem pretium, & tributum exigunt, sed vocat collectas, quas Caietan. non probat. verb. vectig. l. Tabiena verò & Armilla, probant cum limitatione: puta, cum distinctione procedendo; Regibus & potestatibus secularibus non licet, nisi cum duabus conditionibus, quas ponit Tabiena.

Vna, vt sit propter grauem necessitatem.

Altera, quòd à propriis subditis tantum exigatur, non à forensibus. At Pontifici, quia ipse nō substat legibus Imperialibus, licet etiam à forensibus exigere, per suum statum transeuntibus: non tamen sine vrgenti necessitate, quæ in utilitatem communem tendat. Et reuera vix potest talis necessitas accidere: nam videtur iniustitia hic committi, cum plus soluat, qui plus in proprios vehit vsus, plus autem inuehit, qui plus indiget. Quomodo ergo iustum est, plus exigere à plus indigentibus? Melius fieret, si talis gabella aliter suppleretur.

De iustitia exigentis Guidagia.

CAPVT LXXIIII.

TABIENA benè dicit, non licere dominis ista guidagia exigere, quia ipsi tenentur suas terras securas facere, & quietas. Quòd si aliquid possint exi-

gere,

gere, tunc tenentur ad redimendum eorum, à quibus viatores spoliantur, cum eorum negligentia accidit, quia custodias non ponunt. Cum igitur hoc in vltimo non fiat, licet eis tallia exigere. Licet tamen istis rusticis, accipere aliquid à viatoribus, ut viam doceant, ut ipsos contentur ad securitatem; quia ad hoc non tenentur iusti iustitia. Ob id, pretium recipere possunt. Guidagia etiam non imponi possunt, nisi à quibus vectigalia, c. super quibus. de verb. signif. Circa primam verò speciem gabelle, non videtur necessarium, ut imponatur ad Imperatorem, Rege, vel aliis prædictis personis. Potest enim imponi, etiam à dominis subditis Principibus. nam caput illud prohibens impositionem gellarum, omnibus præter prædictas personas, non procedit nisi de pedagiis, & guidagiis; relique vero tres conditiones, ut moderatum sit pretium, & non exigatur ab Ecclesiasticis personis, sine licentia Papæ, & non exigatur ex his quæ in proprium usum emuntur; necessarie sunt. Et quamvis ista tria possint aliquando non servari, tamen debent esse in necessitate aliqua urgente, & in bonum commune vergente, cui aliunde vix aut nullo modo potest succurri. Quæ quidem necessitas, vix potest occurrere. Vnde tales gabelle, quæ ex his quæ ad sustentationem propriam emuntur, exigi solent, magis cum iusticiam habent iustitiam, & vix possunt iustificari ex quacunque parte, illa gabelle quæ apud Hispanos dicuntur alcavala, videtur iniusta quæ quidem exiguntur, tum à mercatoribus, tum ex his quæ in proprios usus emuntur, nec solum ex hac parte iniusta videtur, sed etiam quia iam cessavit finis propter quæ fuit imposita, puta bellum Granate. Et quamvis bellum esset, Reges illi sunt adeo diuites, ut illi, & gabelle etiam alia adeo pingues, ut possent provideri sufficienter ab aliâ quæ tanta exactiōe.

Circa Talliam verò, observando sunt conditiones tres, quarum vel una deficiente, iniusta censetur.

Prima, ut non imponatur, nisi ob communem & publicam utilitatem, quæ cessante statim cesset. Vnde, non bene faciunt, qui exigunt gabelle, vel talliam aliquam

quotan

quotannis, pro murorum erectione, vel pro fortificanda ciuitate, vel pro alio bono communi, & cessantibus finibus his, adhuc exigunt tales gabellas.

Secunda est, vt non imponatur, nisi graui existere necessitate communis vtilitatis, cui vix potest ex aliis publicis redditibus succurri.

Tertia est, vt modo iusto imponatur, nec oneretur plus pauper quam diues, cum iustitia potius exigat, vt qui plus habet, plus ab eo exigatur. Est autem hic considerandum; quod licet Principes possint facere aliquos exemptos a solutione gabellarum, debent tamen ita facere, vt quod ab illis excusantur, non oneretur super alios pauperes. Erit enim tunc ex aliena causa facere elemosinam. Maxime autem hoc necessarium est in omni gabella, vt cessante sine propter quem imposita est, ipsa cesset, nisi alius ex causa fuerit esset: ex qua parte, multae gabellae, multum habent ex iniustitia admissum.

De iustitia soluentis gabellas.

CAPVT LXXV.

QUATVOR punctis continentur ea, quae ad solvendas gabellas pertinent.

Primum est; nullus tenetur reddere poenam impositam non soluentibus gabellas, quamuis non soluerit, nisi prius condemnatur per iudicis sententiam, verbi gratia, est poena, cui non soluit gabellam mercium, perdit totas merces; si quis est, qui noluit soluere, quamuis peccauerit, tamen non tenetur restituere talem poenam, donec per iudicem damnetur. Haec est communissima doctorum sententia.

Secundum est; quando gabella cognoscitur iniusta, nullus peccat non soluendo gabellas, nec tenetur tales restituere. Est autem iniusta gabella, quando deficiunt conditiones superius posita.

Tertium est; quando gabella est iniusta, aut non est cer-

tum,

cum, esse iniustam; tunc peccatum est, non soluere, & obligatur homo ad restitutionem, quia est contra iustitiam. Dixi autem, quando non cognoscitur iniustus; quia subditus, nisi ei nota sit iniustitia, debet facta Principi vt iusta probare. Vnde 23. q. 1. c. quid culpatur, dicit Papa, milites posse pugnare in bello iusto, vel in bello, de quo non sunt certi, esse iniustum.

Quartum est; sufficit soluēti gabellas, sine vlla fraude merces suas vehere, paratus soluere gabellam: quod si non exigatur ab eo, non tenetur ipse querere exactores. Ista est Tabien. verb. *pedagium*. §. 8. & Soto lib. 3. de iustit. in fin. Dixi, *sine fraude*: quia non licet abscondere merces, nec pacisci cum custodibus, vel alijs vti dolis. Tunc enim à restitutione non excusantur, sed debet aperte, & absque fraude, ac si gabella non esset exigenda, procedere. Adhuc autem limitandum hoc videtur, quādo est consuetudo in illis terris exigere. & custodias ponere. Quod si consuetudo esset, quod ipsimet presentarent merces, vtique tenerentur hoc facere in gabella iusta. Soto adhuc limitat: dummodò non sit magni momenti; sed ego puto, si dubia esset gabella, quod adhuc non tenetur, dummodò, vt dixi, fraude non utatur. Sunt autem valdè dubiæ istæ gabellæ, quæ exiguntur ex his, quæ in proprios vsus, & familiæ quis emit.

Quid beneficium, & quotuplex sit.

CAPVT LXXVI.

BENEFICIUM, vt in præsentī sumitur, & aliàs. sacerdotium dicitur, sic definiri posse videtur: Est ius percipiendi fructus, ex bonis Deo dicatis, clerico, propter diuinum officium competens.

In qua definitione quatuor sunt partes.

Prima est: *iūs percipiendi fructus*: id est, facultas sumptestas secundum iustitiam recipiendi, & exigendi fructus; puta, pecunias, vel alia in sustentationem necessaria.

Secun-

Secunda pars; *ex bonis Deo dicatis*. Aduerte, in principio nascentis Ecclesie, illi Christiani sua bona, seu magnam partem eorum, offerebant Deo, in sustentationem eorum, qui ecclesie in seruebant, & in preparationem eorum, quæ necessaria erant diuino officio. puta vasorum, templorum, & aliorum. Vnde ex his bonis. & decimis, quæ etiam in tales usus soluebantur, collecta erat magna summa reddituum Deo dicantium; quæ post, diuisa est in quatuor partes à Papa Syluestro, vt habetur cap. 4. suorum decretorum: Vna data est Episcopo, altera fabricæ Ecclesie reservata est, tertia inter clericos talis Ecclesie diuisa, pro ministeriorum qualitates, quarta pauperibus. Est ergo beneficium ius exigendi fructus ex ista parte, quæ personis Ecclesiasticis obuenit.

Tertia pars est, *clerico competentis*; nam sæculares non possunt de iure habere beneficia.

Vltima pars est, finis, nimirum, *ob diuinum officium*, quod in laudibus diuinis consistit, in sacrificio Missæ. & sacrorum administratione, non quod isti redditus dentur in pretium, sed in sustentatione alium personarum, vt à cura sibi prouidendi liberi Deo melius vacare possint. In *populi utilitatem*; in ista quarta parte, differt beneficium à præbenda, puta, quæ non est annexa canonice. Nam præbenda datur homini sæculari, non ob tale officium; sed vel quia benè meritus est de ecclesia, vel quia in temporalibus seruit ecclesie, vel ob paupertatem, vel aliam honestam causam. Vnde talis præbenda, est ius percipiendi fructus, sed non ob diuinum officium: ob id, non est beneficium. Et in hoc eodem differt à pensionibus, quæ propter tale officium non datur, licet in reliquis conueniat. Circa species, seu modos beneficiorum. Syluest. ver. beneficium iudicium multamibi videtur magis ad id, diuidi posse in quatuor genera. Quorundam enim habet curam animarum, & iurisdictionem exteriorem, vel ipsi scopatus, Abbatibus aliquæ. & Prioratus: quod non neutrum habent, sed tantum officium diuinum, vel beneficium simplicia, capellaniæ, &c. Alii habent iurisdictionem, sed non curam animarum, quæ in simi-

nistratione Hiero. non consistit: & huiusmodi sunt alia quæ Abbatis. quæ dicuntur iurisdictionales: Similes dignitates, videlicet, aconatus, & Decanatus, quæ quidam iurisdictionem in choro habent. Quædam quarto loco, curam habent animarum, sed non iurisdictionem, ut beneficia, quæ dicuntur curata.

Quis potest conferre beneficia.

CAPVT LXXVII.

PARVM ad confessores pertinet scire hoc, tamē ad doctrinæ plenitudinem dico aliqua.

Primum est: Papa de plenitudine potestatis, habet facultatem conferendi ubiq; terrarū, beneficia quæcunque. Est enim summus dispensator rerum ecclesiasticarum.

Secundum est: de iure ad ordinarium spectat, beneficia sui diocesis conferre, nisi sit aliquod statutum contrarium, vel aliqua immemorabilis consuetudo, tunc enim alius ab ordinario posset conferre.

Tertium est: Capitulum non potest conferre beneficia per se, nisi in tribus casibus.

Primus est, quando ordinarius est suspensus à collatione beneficiorum, ut non possit conferre, aut excommunicatus, c. tanta, de excess. prælat.

Secundus, quando vacat sedes, & tale beneficium, quod Capitulum cum Episcopo solebat providere, tunc enim Episcopo, aut ordinario vacante, solum capitulum potest conferre: secus, quando solus ordinarius conferre debebat.

Tertius, quando est beneficium iure patronatus, quamvis enim solus ordinarius conferebat, sede tamē vacante, potest capitulum. Extra istos casus, non potest de iure: secus, si aliquod speciale habebat privilegium, vide Syn. de benef. 2. Aduerte tamen aliud esse beneficium conferre, aliud resignare, præsentare, & eligere. Conferre, est, dare ipsum ius, & titulum exigend.

fru-

fructus, & potestatem exercendi officium, & hoc solum ad prædictas personas pertinet. Resignare verò est, signare & determinare aliquem, cui beneficium conferatur; & hoc facit, qui vñ habet beneficium, & vult in alterum transferre. Eligere verò est, vñum aliquem offerre ordinario, vt beneficium conferatur ei: & hoc possunt seculares facere, & olim fiebat, & modo fit in aliquibus locis, in quibus populus, aut capitulum eligit vñum, vel duos, vt eis beneficium conferatur. Præsentare est, cū abique fuisse agis id facit aliquis ex facultate sibi concessa, vt qui habeat ius patronatus, vñum præsentant, cui ordinarius beneficium conferat. Hi tres modi semper indigent primo, qui fit per prædictas personas. Contingit ex modo modis quatuor, aliquem dare beneficium, aut per viam collationis, aut per viam designationis, electionis, aut presentationis.

Quomodo aliquis debeat dare beneficia alteri.

CAPVT LXXVIII.

QVICVNQVE aliqua vice ex prædictis quatuor, alteri dat beneficium aliquod, duo debet obseruare.

Primum est, vt det gratis, id est, absque pretio vllius re peccatum appretiabilis. Tunc enim esset graue peccatum simoniæ, de qua dicemus inferius.

Secundum est, vt det iustè. Iustitia autem in duobus consistit:

Primum est, vt det digno: Qui enim vñlo modo dat beneficium indigno, quem scit indignum, grauius peccat: & tenetur reddere vñum ecclesiæ, cuius redditus tale locum. Quantum autem sit hoc peccatum, indignis beneficiis conferre, hinc videri potest.

Primò namque iniuria Deum afficit, quia ipsum pri-

uat honore, & cultu suo, ad quem beneficium est institutum.

Secundò, iniurius est ecclesiæ, quia redditus ipsius malè collocat, dando ipsi ministrum ineptum.

Tertiò, iniurius est multis dignis, quibus tale beneficium poterat dari. Graue ergo peccatum est beneficium dantis indigno. Dices, quæ sunt necessaria ad hanc dignitatem? Dico tria.

Est enim necessaria scientia, saltè eorum, quæ ad suum officium spectant.

Secundum, morum compositio, & rectitudo: Qui enim corruptis est moribus, ineptus est ad Dei officium, & consequenter ad beneficium.

Tertiò, aptitudo ad exercendum tale officium.

Qui enim doctus & bonus est, tamè nescit exercere officium illud, vel non potest, quia aliis occupatus, non potest vacare tali officio: vel quia, etiamsi non occupetur, tamen non est datus praxi, & exercitio exteriori, tunc indignus censetur. Est igitur hoc aduertendum, ne indigno conferatur; qui aliter confert, apertè conuincitur de acceptione personarum. Non enim ex bona causa & rationabili, moueri potest ad sic conferendum.

Secundum etiam est, in quo talis iustitia cõsistit; ut digniori detur beneficium. Qui enim prætermittit digniorem, etiamsi conferat digno, peccat, ut tenet S. Thomas 2.2. quæst. 6. artic. 2. quamuis ad restitutionem non obligetur. Similiter etiam, qui alia via ex prædictis dat beneficium. Et licet aliqui velint non peccare, dummodò digno det, tamen probabilior & communior opinio est, quòd peccat. Ratio enim naturalis id videtur postulare: ut, si aliquis habet pecunias alterius, ut ei ministrum provideat, profectò debet digniorem, & meliorem, quàm potest, dare, aliàs iniuria afficit ipsum, qui dedit pecuniam, & digniorem. Verum est, quod debet iste excessus percipi. Quando enim est paruus, aut non benè dignoscitur, nullum est inconueniens, si digno detur, præsertim si speratur maior futura dignitas probabiliter, quàm sit in præsentì. De hoc tamen supe-

rius diximus, dum de Episcopo loqueremur.

Duo sunt casus, in quibus potest dari beneficium digno, relicto digniori.

Vnus est, in beneficiis patrimonialibus, in quibus distribuendis, potest relinqui dignior, si externus est, & eligi cuius dignus; si tamen indignus est, non debet ullo modo dari, sed potius externus est admittendus.

Alter est, in beneficiis, quæ quis ex rebus propriis instituit, & vult dari eis qui sibi sunt cognati, de quibus habetur 16. quæst. 7. cap. monasterium. Talia possunt dari digno cognato, relicto digniori non cognato, cui non debet conferri. Quamvis, quando talia curam habent animarum, non est bona talis institutio: ut, si quis instituat monasterium, & velit suam cognatam esse Abbatissam. Sunt ergo beneficia ecclesiastica, gratis, & iuste conferenda.

De accipiente beneficia.

CAPVT LXXIX.

NECCESSARIA sunt duo accipienti beneficia. Vnum est aptitudo subiecti. Alterum, debitus modus. Circa primum, Concil. Trid. sess. 22. ca. 4. statuit, ut non habeat beneficia, nisi qui iuris conditiones habet.

Harum autem prima est, ut sit clericus: qui enim salutem primam tonsuram non habet, non potest absque speciali Papæ facultate habere beneficium.

Secunda, ut sit ex legitimo matrimonio, nec hic absque dispensatione potest accipere beneficium.

Tertio, ut sit legitimæ ætatis, cum in cunctis legibus determinatur ætas in Episcopo, ut attingat triginta annorum. Quarto, ut attingat viginti quinque. In Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. assignatur ætas aliorum beneficiorum, si simplicium, ut sit quatuordecim annorum. Sed hec ætatem ætate beneficij cellatio nulla est, citra dispensationem.

Quartò opus est, vt non sit iuris impedimentum, puta, irregularitas, excommunicatio, & alia huiusmodi.

Quintò, vt sit dignitas, quæ in tribus prædictis fit, scientia, morû rectitudo, & auidio in officium, quæ in pueris licet actu non sit, sunt tamen esse in probabili spæ.

Sextò, vt non habeat al. quod beneficium. Qui enim vnum habet, non potest alterum accipere sine dispensatione. Occasione huius, de beneficii omnium pluralitate, aliqua oportet considerare, quæ tam poeantentibus quàm confessoribus necessaria sunt.

An liceat plura habere beneficia simul.

CAPVT LXXX.

PLURA beneficia habere, est de eorum numero, quæ mala sunt, tamen possunt bona fieri, si aliquibus tantis circumstantiis copulentur. Explico, sum al. quæ quæ ex se mala sunt, & nunquam possunt fieri beneficia, vt mentiri, quocunque modo & si quis mentiatur, semper peccat. Non est humanum ei, plura habere beneficia, nam aliquando licitum est, & bonum. Alia sunt, quæ ex se, indifferentia videntur, nec mala nec bona, nisi sit determinentur, vt ambulare; Quædam ex se mala videntur, tamen cum aliquibus circumstantiis, bona sunt, vt occidere hominem, malum sonat statim, tamen si sit modo aliquo, puta in propriam defensionem, aut in Reipubl. utilitatem, bonum est. Huiusmodi est hoc, plura habere beneficia: malum simpliciter est, quamuis, cum quibusdam circumstantiis, bene fieri potest. Statuamus ergo primò, quare malum secundum se sit.

Huius autem rationes multæ sunt.

Primò, quia priuatur Deus cultu suo; magis enim per plures ministros, quàm per vnum colitur.

Secundò, priuatur Ecclesia suo iure. Dum enim plura beneficia vnus vsu pat, Ecclesia caret suis ministris, & sic destruitur.

Tertio, fit iniuria aliis dignis, qui beneficio priuantur, dum vnus plurium loca occupat.

Quarto, videtur contra rationem naturalem: nam vnum membrum, vnum habet corporis officium, & vnus minister vnū debet habere officium. Vnde Gregorius dist. in 89. c. singula, ita statuit, vt singuli singula haberent beneficia.

Quinto, datur locus ambitionis, dum vnus non contentus his quæ habet, plura habere anhelat.

Sexto, percutit studia bonarum literarum: nullus enim studio scripturæ faciæ incumbit, sed se vni humanis, de pane lucrando; quia videt se non posse vltimū pro merito posse consequi beneficiū. Non ergo d. bonum est, quin malum sit secundum se plura beneficia vnum possidere.

Quando liceat plura habere beneficia.

CAPVT LXXXI.

NON est ita malum, plura beneficia habere, quin liceat causis rationalibus ea retinere. Causæ autem istæ, quæ hominem in conscientia tutum faciunt, per tres sequentes regulas explicantur.

Prima est: Licitum est, in casibus iure concessis, plura retinere beneficia, etiam curata. Pro declaratione aduerte, aliter se habere ius ante Concil. Trident. aliter post. In antiquo iure licebat in sex casibus, plura simul habere beneficia, etiam curata.

Primus habetur re. qua. 113. can. vltio, quando sunt exigui redditus beneficij, vt vnus non possit sustentare ministrum talem, qualem indiget Ecclesia illa, habita ratione personæ, loci, & temporis, tunc conceditur, vt plura possint haberi, donec faciant convenientem sustentationem, & sic 11. quest. 1. c. illud concessum est, vt vnus sit Archiepiscopus Terracone. nsis, & Episcopus Funderis. Sed attende, quod isti redditus sunt meriti-

randi iuxta ministri qualitatem, quo Ecclesia indiget. Si enim Ecclesia potest ministrari per ministrum, qui centum possit ali, non debet beneficium dari alicui qui indiget mille propter luxum suum, vel sublimitatem suam, sat est ecclesie, ut tot redditibus, dignum possit habere ministrum.

Alter casus habetur 21. quaest. 1. c. clericus. puta, cum est indigentia hominum, id est, cum non sunt ministri plures, qui retineant beneficia plura, tunc vni conferri possunt. Sed intellige de indigentia, & defectu dignorum: licet enim multi sint, qui beneficia acceptent, tamen pauci digni sunt, tunc ex defectu dignorum, vni digno plura conferri possunt.

Tertius est, 21. quaest. 1. c. qui plures: cum vnum beneficium habetur in titulum, alterum in commendam. Solebat enim tunc beneficium dari alteri beneficiato, donec quaereretur dignus, cui possit conferri: quia qui beneficium iam habet, dignus praesumebatur, & tunc dicebatur illud habere in commendam. Hac via potest vnus plura beneficia habere. Sed attende, quod non debet esse hoc cum fraude legis: quales sunt commendae perpetuae, seu ad vitam: tunc enim perinde est, ac in titulum habere, & contra rationem commendae. Sed humana auaritia inuenit fraudes: cum enim vnus non possit habere plures Episcopatus, aut beneficia, aut saltem beneficium, tunc habet in commendam perpetuam: quod profecto fraus est contra legem.

Quartus casus habetur c. eam te, de aetate & qualitate. & praefici, & c. quia monasterium, de relig. domi. quando duo beneficia vnita sunt, & ad vnum redacta. Sed attende, istas vniones diuersarum ecclesiarum, non esse licitas, nisi in vtilitatem vel necessitatem ecclesiarum ipsarum fiant, quia aliter non possunt commodum ministrari, vel ob causas, quae in ipsarum commodum sint. Cum tamen fiant ob auaritiam, & ad ditandas personas contra bonum Ecclesiarum, non sunt in conscientia securae. Et sic in Concilio Tridentino multa dicta sunt contra istas vniones.

Quintus casus habetur, c. extirpandæ, de præbend. quando aliquis habet Canonicatum in Ecclesia cathedrali, & habet aliquam parochiam annexam; ratione annexionis, potest vnus plura beneficia habere: quamuis olim, cum iste casus concessus fuit, Canonici erant Episcoporum consultores; ob id eis concedebatur in cathedrali Ecclesia residere, & vicariū in parochia constitui: modò autem, cum iam id non faciant, sed aliquando otiosi sint, melius forsan esset, si in parochia consideretur, & vicarius in cathedrali poneretur.

Sextus casus habetur, c. de multa, de præben. Sublimibus, & literatis personis conceditur plura habere beneficia. Sed hoc intellige, cum talis sublimitas, & scientia, sunt ornamenta Ecclesiæ, & vtilitates, alias non. Semper enim ante oculos habendum est, vt beneficium non detur, nec accipiatur, nisi in Ecclesiæ vtilitatem, cuius bona sunt, quæ distribuuntur. In his casibus, ius antiquum concedebat pluralitatem beneficiorum. Tamen Concil. Trident. quatuor statuit de nouo, quæ nostris temporibus magis conueniunt, sicut ius antiquum illo tempore conueniens fuit.

Primum habetur sess. 24. cap. 13. Non potest vnus plures sedes Episcopales habere, quamuis exigui redditus sint: quod si conueniens videbitur, aliquando vni dari plures, tunc Concilium prouinciale, debet causam examinare, & remittere Pontifici, vt disponatur quòd iustum fuerit.

Secundum habetur ibidem, Nullus potest plura curata beneficia habere, nec quæ residentiam exigunt, vt sunt illa, quæ habet iurisdictionem, vel chorum. Quòd si aliquando redditus vnus valdè exigui fuerint, tunc poterit Episcopus dare beneficium simplex, non tamen cum cura, vel residentia. quòd si non fuerit, alatur tunc ex decimis, vel ex parochialium contributione.

Tertium est in eadem sess. cap. 17. Nullus deinceps potest habere plura beneficia, etiam sine cura, quocunque modo, nec etiam ad commendam perpetuam, nisi cum vnum ad sustentationem pro ratione personæ,

loci, & temporis, non fufficit.

Aduerte tamen, quòd Concilium aliter de curatis aliter de simplicibus loquitur. Nam de curatis, & Episcopis copatibus, vult, vt qui ante Concilium habuerunt, relinquunt, & cum vno maneant: de simplicibus statuit in posterum fiat, vt dixi, antecedentes autem in possessione relinquit.

Quartum est, sess. 7. cap. 7. In annexis parochiis Canonatum, Episcopus sua manu cõstituat vicarium perpetuum cum tertia parte fructuum, nisi aliquando id videatur aliter conuenire. Hæc sunt, quæ modo obseruanda sunt post Concilium.

Et prima posita regula sic procedit. Qui plura habet beneficia in casibus à Concilio concessis, tunc licet habet, quæ de nouo duo sunt pro posteris obseruanda: Quando simplex est cum curato, ratione exigui redditus, & quando ob eandem causam simplicia plura sunt. Vnde, ius hoc, idem ferè est cū antiquissimo Greg. cap. singuli, distin. 89. in quo singuli, singula tantum habere beneficia sinebantur.

Secunda regula, non obstante isto iure Concilii, qui cum Pontificis dispensatione plura, quæcumque, & quomodocumque beneficia habet, tutus est in conscientia. Sed aduerte, vt in foro exteriori possit illa habere, satis est dispensatio: tamen, vt in conscientia & coram Deo tutus sit, necessaria etiam est causa dispensationis. Hæc autem causa debet esse in vtilitatem Ecclesiæ, vel ob ipsius Ecclesiæ necessitatem. Quando causa non est in bonum Ecclesiæ, nõ est bona dispensatio, nec est homo securus coram Deo. Rursus, quamuis ista causa sit, non potest sine dispensatione habere plura beneficia pingua, quia est contra Concil. sed vtrumque est necessarium; dispensatio cum causa conuenienti.

Tertia regula est: Qui hætenus ante Concilium plura simplicia habent beneficia, quamuis remittere possint in foro exteriori securi, tamen in conscientia securi non sunt, nisi causa iusta sit huius pluralitatis: quæ causa debet esse aliqua ex sex concessis in iure antiquo,

vel

vel quæ sit in Beneficij utilitatem. Denique plura habere beneficia, quorum redditus excedunt convenientem sustentationem, habita ratione personæ, loci, temporis, nullum est, nec in bona conscientia talis pluralitas toleranda: nec idem est de uno beneficio pinguiſſimo, cuius hoc vnum habet officium, ac plura beneficia, plura habent officia: quæ sine ulla causa non debent dari vnum de iis, nec sine fine de pluralitate, superesse in conscientia: sed iam diximus de ea in tertio præcepto. Non ita est, istas habere conditiones ad habendum beneficium, sed ita ut nec officium est, id est, ut sine ſimonia habetur, sed gratis, & absque pretio: sed de ſimonia penitè in ſequentibus dicemus: postquam de pensionibus beneficiorum aliquid dixerimus.

Quid pensio, quoruplex, in quibus à beneficio differat.

CAP. LXXXII.

PENSIO sic potest describi: Est ius percipiendi fructus, ex alieno beneficio.

In declaratione nota, in beneficio duo esse.

Alterum est, dignitas quædam Ecclesiastica, ad aliquod officium in Ecclesia ordinata, & ista vocatur titulus.

Alterum est, ius quoddam percipiendi fructus, ex bonis Deo datis. Aliquando vni & eidem vtrumque incipit & tunc non est pensio; aliquando accidit vt vnus habeat titulum, & alter habeat ius percipiendi fructus omnes, aut partem aliquam eorum, & tale ius dicitur pensio, & qui istud ius habet, dicitur pensionarius. Ex hoc patet declaratio pensionis, quantum ad eius definitionem.

Pensio triplex est; quædam est temporalis, quædam spiritualis, quædam media, nec omninò temporalis, vt prima, nec spiritualis, vt secunda.

Temporalis est, quæ datur etiam laicis pro aliquo mini

ministerium temporali extra Ecclesiam exhibito, vt militi, vel duci pro Ecclesia pugnanti, dari solet pensio aliqua, siue perpetua, siue temporalis, ex bonis Ecclesie. Similiter alteri, negotia eidem ecclesie agenti temporalia, vt economis, & aliis huiusmodi. Tales sunt pensiones datæ Regibus Hispanie, qui habent tertiam partem decimarum. Hoc enim est datum ab Ecclesia pro defensione & pace, in qua sustentant Ecclesiam ab inimicis.

Spiritualis est, quæ datur ob officium aliquod spirituale erga Ecclesiam; vt quæ datur concionatori propter concionem, & coadiutori Episcopi, vel parochi, vel sacristano, vt ecclesiam præparet, & ei inserviat.

Media est, quæ datur alicui ob resignationem, vel cessionem beneficii, & hæc communiter hodie vsitatur. Cum enim quis alteri suum resignat beneficium, retinere solet pensionem aliquam, vel cum cedit iuri, quod habet circa tale beneficium.

Istæ tres pensiones, multum à beneficio differunt, quamvis quædam minùs, quædam magis. Beneficium enim, inter alias, habet istas quatuor proprietates.

Prima est: Qui habet beneficium, tenetur persolvere singulis diebus, horas canonicas, vt alias diximus.

Secunda: Non potest beneficium vèdere, nec mutare pro re vlla, vel pretio temporali.

Tertia: Potest commutare cum altero beneficio, & dignitate spirituali.

Quarta, si ducit uxorem, perdit beneficiũ, nec potest villo modo retinere. Ista competunt beneficio.

Pensionem autem, non omnia ista habent.

Sed prima pensio quæ temporalis est, habet quatuor contraria: Non obligat ad persolvendum horas, nec ad aliud aliquid recitandum: potest enim vendi, & mutari pro re temporali, non potest commutari pro beneficio ecclesiastico, quia esset symonia, non perditur propter matrimonium.

Secunda autem pensio spiritualis, nõ obligat ad persolvendum horas, sed solum ad exhibitionem ministerii,

rii, propter quod pensio datur. Non tamen potest vendi, nec redimi, & in hoc cum beneficio competit, sed nō potest commutari cum beneficio, & in hoc à beneficio differt. Quamuis enim pensio hæc spiritualis sit, quia pro beneficio loco datur, tamen temporalitatem habet, quia titulo caret; perditur etiam per matrimonium, quoniam non potest cū matrimonio ministerium tale exhiberi.

Tertia pensio, non obligat etiam ad persoluedas horas, nec sine licentia Papæ potest vendi, quamuis possit redimi. Tunc autem dicitur redimi pensio, cū qui habet beneficium, conuenit cum pensionario, ut tantam accipiat summā, ne amplius exeat pensio, quæ summa solet esse ex quinque annatis, ut si est viginti aureorum, redimere centum aureis, quinquies enim viginti sunt centum. Rursus non potest pensio commutari cum beneficio, quia esset simonia. Talis etiam pensio perditur per matrimonium, ut habet Conradus de pensionibus ca. 41. sed hoc de iure intelligitur, nam in c. vnic. de clericis coniug. in sext. habetur, quod clericus coniugatus non gaudeat ullo privilegio clericali, nisi duobus: puta, ne conueniatur coram iudice seculari, nec in civili, nec in criminali, & quod, qui eum percutit, sit excommunicatus. His etiam duobus non gaudeat, nisi portet habitum & tonsuram. Ex hoc sequitur, quod pensionem hanc tertiam nō potest habere, quia est clericorum privilegium; non enim datur, nisi habenti tonsuram saltem. sed puto esse consuetudinem iam in contrarium, quod profecto mirabilis est abusus: dum multi relinquūt beneficia, retinēt pensionibus, & dicunt uxores: imò hoc animo forsan receperunt, quod profecto pessimum est, nec in bona conscientia isti possunt tales retinere pensiones, ut statim etiam patebit.

Quomodo quis licitè pensionem habeat.

CAPVT LXXXIII.

TRES sunt condiciones, quibus aut earum vna deficiente, non potest aliquis pensionem habere.

Prima

Prima est dispensatio. Nullus enim potest vltimare pensionem super bona Ecclesiastica, si retentione. Hæc autem non pertinet ad vltimam præstationem nisi ad solum Papam, quia hoc ex iure non constat, sed ex consuetudine sola. Vbi ergo deest dispensatio, pensio licite haberi, aut retineri non potest.

Secunda est causa. Sine causa enim non habetur cum in foro interiori, & coram Deo dispensatio; tantum in foro exteriori. Vnde, qui pensiones retinet, etiam cum dispensatione, si non adest causa legitima, securi non sunt, nec excusantur, quia Papa dedisse, ipsius est considerare, quomodo dederit. Hoc inquam non excusat; si enim quis accipiat pecunias ab ecclesio, quem scit male dispensare res domini, & contra iustitiam non potest tunc retinere. Papa autem non est communis honorum, & reddituum Ecclesiæ, sed tantum vniuersalis dispensator. Vnde, sicut cum dispensat in voto, non facit hominem securum in conscientia, nisi causa adsit, ita in pensionum, & beneficiorum distributione. Causa autem hæc debet esse in utilitatem Ecclesiæ, cuius sunt bona. Si enim nulla via Ecclesiæ huius, vel vniuersalis utilitatem tendat, non est causa legitima.

In iure, duæ causæ in particulari habentur.

Prima, cum essentia boni, & eiusdem de collatione detegitur, quando aliqui iungunt, & rixantur de beneficio, ne iuxta cedat contra veritatem, & in damnum Ecclesiæ, quia prinatur illo tempore ministro, solet de licentia Papæ, illi qui maiorem habet iustitiam rationis, dant beneficium, convenienter personam, alteri autem præstat.

Secunda causa non habetur, cum quæstio non est permutat, cum una Ecclesiæ habet beneficium pinguius, altera minus pinguis, & sit permutatio, ut de dispensatione ex pinguiori, ad supplendam fructus minus pinguius beneficij, & hoc solet fieri, cum per se permutatio non est, sed cum dispensatione. Admirationem autem non est, quod pensio non datur nisi in hoc casu, cum tam qui maiores sunt vnius l. c. h. c. C. c. c.

pro ratione ipsius beneficii, quia est maior dignitas, vel honoratior titulus, tunc si nonia esset. Ultra has causas aut etiam alia causa convenientes pensionum.

Tercia est, propter ministerium aliquod temporale, erga Ecclesiam exhibitum.

Quarta propter ministerium etiam spirituale exhibitum Ecclesiae, quia homo interuit in temporalibus, vel in spiritualibus Ecclesiae.

Quinta, quia est bene meritis de Ecclesia, licet actu non interuiat, & sic, dari potest homini, qui suis lectionibus, vel concionibus infundauit in Ecclesie utilitatem, aut qui suas etiam operas consumpsit, in utilitatem temporalem Ecclesiae.

Sexta potest dari in his qui futuri sunt ministri Ecclesiae, ut reparantur, & talia sunt illa, quae Hispani vocant *pensiones*, quae dabantur studentibus, & futuris ministris Ecclesiae.

Prima est paupertas, praesertim clericorum. Sunt enim multi beneficio carentes, nec unde vivant habentes, quibus sanctissimum est, aliquas assignare pensiones, etiam laiciis possunt dari nam bona Ecclesiae, etiam pauperibus obueniunt. Denique causa pensionum debet esse pia, quae in utilitatem Ecclesiae, & honestatem conuertatur. Nec solae istae conditiones sufficiunt, sed debet esse terra, nempe modus.

Modus autem in duobus consistit.

Primo, ne pensio quae ab vno percipitur beneficio, sit adeo pinguis (Ceterum praedicta de sacerdotibus, cap. 4. nu. 7.) ut non remaneant fructus cum titulo, quibus possit convenienter beneficium habens sustentari in suo officio. Vnde iniquissimum est, nec excusabile, omnes fructus exigere pro pensione, & maxime ex beneficio habente curam. Olim non dabatur nisi tertia pars, nec in omni beneficio exigi potest, nam cum omnes simul beneficii fructus exigui sunt, non est exigenda pensio.

Secundò, ne tot cumulentur pensiones, ut sustentationem excedant, convenientem hominis. Vnde mirabilis est abusus eorum, qui multis hinc inde se onerant

pensionibus; cū, vnde viuere possint pro conditione sua, habeāt. & quod peius est, nulla adest causa, propter quam, vel vnam possint habere, quibus vix potest persuaderi, vt vel minimam pensionem à se expellant, sed morte coguntur malè possessa, & retenta dimittere.

De Simonia quid sit.

CAPVT LXXXIV.

INTER ea, quæ de Symonia tractanda occurrunt; id primum est, quid sit. Videtur autem, sic posse describi. Symonia est studiosa voluntas contrahendi pretio, rem spiritualem. Sunt in hac definitione quatuor partes.

Prima est, *studiosa voluntas*, id est, actus voluntatis, seu volitio libera, & deliberata. Non enim peccatum consistit, nisi in voluntate libera. Tunc autem volitio libera dicitur, cū in manu hominis est, se cohibere à tali volitione. Hac parte prima vtitur S. Thomas, 2. 2. q. 100. & alij communiter in definitione symoniæ.

Secunda est, *contractus*, id est, per contractare significamus quemcumque contractum, in quo pretium intercedit, siue sit emptio, siue venditio, siue locatio, siue permutatio, siue alius huiusmodi contractus. Symonia enim in tali contractatione consistit.

Tertia est, *rem spiritualem*. Cōtractare rem spiritualem, putà, emere, vendere, locare, permutare, simonia est. Dices, quæ res vocatur spiritualis? Dico vniuersaliter, omnem illam rem vocari spiritualem in præsepi, quæ à Deo, vt est auctor gratiæ, procedit, vel ad Deum; vt est auctor gratiæ ordinatur. Explicite, fides docet, Deū esse creatorem, & saluatorem: ea quæ ad creationem pertinent, vt omnes hæ res sensibiles, & creaturæ omnes, recundū propriam suam esse, & proprietates, dicuntur pertinere ad Deum, vt est auctor naturæ: Ea verò, quæ ad Deum pertinent, vt est hominum, & Angelorum, etiam saluator, qui creaturam rationalem, ad suum finem su-

perna

per naturalem producit, dicuntur perdere ab ipso, ut et auctor gratiæ; & dicuntur res spirituales. Huiusmodi autem sunt in quadruplici differentia.

Quædam dicuntur res spirituales essentialiter; quales sunt virtutes, & dona supernaturalia, quæ viatorum non possunt obtineri; ut fides, spes, charitas, gratia, & alia huiusmodi.

Quædam dicuntur spirituales casualiter: quia sunt causa rerum prædictarum, ut septem sacramenta Ecclesiæ; ad quæ reducuntur sacramentalia, ut aqua benedicta, catechismus, exorcismus, christiatis confectio.

Quædam dicuntur spirituales effectualiter, quia sunt operationes ex aliqua spirituali potestate procedentes, vel operationes ad Deum ordinatæ; concionari, cantare in choro, sepelire mortuos, dispensare in voto, matrimonium, excommunicare, & ab excommunicatione absolueret, & alia huiusmodi.

Quædam tandem sunt spirituales res ex annexione quæ sunt in duplici differentia.

Quædam, quæ ad officium spirituale ordinantur, vel ex spirituali ordinatione dependent, ut beneficia omnia Ecclesiastica. Ius enim percipiendi fructus annexum est ordini, & dignitati spirituali, & ad diuinum officium ordinatur.

Quædam, quæ præparatoria sunt ad spiritualia; ut vasa sacra, vestes, candelæ, benedictæ campanæ, templa, & huiusmodi alia. Omnia hæc quatuor sub genere rei spiritualis concluduntur, & contractare ista, ad simoniam pertinent. Quarta pars est pretii. Debet enim intercedere pretium in simonia; & ubi deest ratio pretij, non est simonia. Vnde attentè considerandum est, quod quamuis de aliquis pecuniam, nisi detur, vel accipiat pro pretio rei spiritualis, simonia non est.

Pretium autem hoc communiter solet à Doctoribus distingui in tria; & sumpta est distinctio, quæ sit, cum saluator,

Est pretium muneris, puta pecunia, vel res pecuniæ æstimabilis.

Est pretium lingue, puta, laus vel vituperium, quæ aliquando sunt premia, cum æstimantur pecunia; vt si pie laudet eorum alius, vel nimium alium vituperet, tunc est pretium, & simonia.

Est etiam pretium obsequij, cum quis inseruit alicui, in ministerijs temporalibus, pro retributione; vt œconomus, vel alij huiusmodi ministri. Vbi ergo aliquod horum, pretium intercedit, & tanquàm pretium pro spirituali re, simonia est. Hinc patet, quid sit simonia. Videri autem est simonia à Simone Mago, primo auctore huius peccati, in lege Evangelica, cuius fit mentio Actuum octauo, qui vt habetur 1. quæst. 3. can. saluator, voluit emere donum spiritus sancti, id est, virtutem miraculorum, vt idem posset vendere aliis cum lucro. Ab hoc ergo, qui rem spiritualem vendere, vel emere præsumit, simoniacus dicitur.

Quale peccatum sit Simonia.

CAPVT LXXXV.

SIMONIA ex genere suo, mortale peccatum est, contra religionem. Ex triplici autem capite peccati simoniacus.

Primò, quia vendit quod non est venale. Res enim spiritualis vel minima, omnè excedit pecuniam, & rem temporalem. Vnde tali pretio non est venalis.

Secundò, quia vendit quod suum non est; nam 1. Corinth. 4. homo dispensator est rerum spiritualium, non dominus; qui ergo vendit rem spiritualem, alienam rem vendit.

Tertiò, quia facit contra originem rei spiritualis; gratias enim huiusmodi dona accepit homo, gratis ergo debet dare, non precio. Est autem simonia prohibita iure diuino, naturali, & canonico. Iure diuino, ex illo Matt. 10. *Gratis accepistis, gratis date.* Act. 8. *pecunia tua tecum sit in perditionem.* Et in veteri testamento prohibita erat, vt patet de Giezi, qui lepram contraxit, quia pretium à Naaman

exe-

exegit, 4. Regum 5. Est etiam iure naturali prohibita, nam, quamvis res spiritualis sit supernaturalis, quia tamen non est venalis, simoniacus contra naturam peccat, cum vendit quod venale non est. Est etiam prohibita iure Canonico, ut patet 1. q. 3. per totam & in multis aliis canonibus. Notandum est tamen, aliquas esse simonias, quæ non sunt prohibitæ, nisi iure Canonico, quando res non sunt omnino spirituales, vel non est verum pretiũ; tunc ex se simonia non est, nisi quia prohibita est à Papa. Et hoc modo permutare beneficium beneficio, absque licentia Pontificis, esset simonia, quia prohibetur, quæ situm, de rerum permutat. Rursus, 1. quæst. 3. can. saluator, prohibebatur vendere officium œconomi Ecclesiæ, & esset simonia videri, non tamen ex se, quia illud temporale officium est. Hoc modo, puto, esset simonia, vendere pensiones, sine fiscalitate, quia quæ cõueniunt obtinet, non posse transferri sine licentia. Quando verò res est verè spiritualis, & pretium est temporale, tunc secundum tria prædicta iura, prohibita est simonia: nec in tali venditione potest Papa dispensare, sicut in prima poterat.

De speciebus Simonia.

CAP. LXXXVI.

TRES sunt species principales simoniarum; mentalis, conventionalis, realis.

Mentalis duplex est; Altera cum quis interiorius vult rem spiritualem pretio contractare, voluntate de liberata, tamen non deuenit ad aliam exteriorem, vel quia non inuenit eum quo contractet, vel quia poenituit, vel alia quavis causa.

Altera mentalis est, cum exterius aliquid spirituale tractat pretio, tamen non manifestat exterius esse pretium. Verbi gratia, aliquis dat centum aureos alicui, hac intentione, ut alter det beneficium ei, tamen nec implicite nec explicite significat alteri pretium esse, tunc est

simonia mentalis, quæ potest committi aut ex parte dantis beneficii, aut ex parte alterius dantis pecuniam, aut ex parte utriusque simul. Quando igitur pactum nec implicitum nec explicitum pretij intercedit, sed tantum in intentione manet, & opus exterius sequitur, tunc symonia mentalis est. Quando vero est pactum aliquod exterius, implicitum, vel explicitum, tunc non sequitur consummatio operis ex utraque parte, tunc est symonia conventionalis; quæ tripliciter fit.

Vno modo, quando tantum est pactum pretij, tamen nondum est datum pretium, nec tractatum beneficium.

Altero modo, quando cum pacto est tractatum pretium, sed nondum acceptum beneficium.

Tertio modo, cum datum est beneficium, vel res spiritualis, nondum tamen est pretium acceptum. Omnes hæ symoniæ, conventionales dicuntur. Quando vero est perfecta ex utraque parte consummatio, symonia realis est. Requiritur ergo ad realem, intentionem interior, pretio contractandi, exterius pactum implicitum, vel explicitum. Quando autem datur pecunia, vel pretium, simul cum beneficii collatione, vel promissione, præsumitur pactum implicitum, licet nihil exprimitur. Requiritur etiam operis consummatio, ex utraque parte, ut si beneficii vel rei spiritualis translatio, seu exhibitio, simul etiam pretij acceptio. Vno deficiente, ut dicit Armil. verb. symonia, non realis, sed potius conventionalis, aut mentalis est. Hæ sunt symoniæ species, quas multum ante oculos habere oportet. Multum enim inter se differunt, quantum ad poenam exteriorem, ut dicitur postea, quamvis omnes tres, ex genere suo, mortalia sint peccata.

De tribus regulis ad cognoscendum Simoniam.

CAPVT LXXXVII

IN particulari, nunc oportet tractare qualiter symoniam in singulis spiritualibus committatur; ac ante

omnia,

omnia. quatuor generales regulæ sunt apponendæ.

Prima fundatur in vno hoc supposito: pecuniam, seu aliquid pecuniam æstimabile, posse multis rationib⁹ dari pro re spirituali: Vno modo per modum pretij; altero modo, per modum sustentationis, ipsius ministerij eum spiritualium, seu per modum eleemosynæ; tertio modo, per modum oblationis, quæ fit Deo, in suo ministro: quæ rō per modum liberalitatis, seu spontaneæ donationis, & gratitudinis: quinto per modum laudabilis consuetudinis. Nam consuetudines aliquando originē habent, ex sustentationis ratione, seu ex oblatione, & sic, qui ex tali consuetudine dat temporale pro spirituali, vilis est dare, per modum oblationis, aut eleemosynæ.

Hoc supposito, sit prima regula. Nunquā simonia committitur, nisi cū temporale datur tanquā pretiū pro spirituali. Semper ergo aduertendum est, an intercedat ratio pretij. Cū enim datur temporale verè, nō ut pretium, tunc ibi simonia non est.

Alterā regula innuitur alteri fundamento, puta, spiritualia se habere in triplici differentia.

Quædam sunt purè spiritualia nullam temporalem mixtionem habentia, vt virtutes supernaturales, & potestates, ipsarumq; vsus.

Quædam sunt mixta ex spirituali, & temporali, tamen plus participantia de spirituali, vt sacramenta, in quibus materia intercedit temporalis. Similiter Sacramentalia. Similiter beneficia Ecclesiastica.

Quædam sunt etiam mixta, sed plus habēt de temporalibus, vt vasa sacra, templorum loca, officia cantorum, & musicorum.

Hoc supposito, sit secunda regula generalis: Pretium dare, vel accipere, pro quacumque re harum spirituali, ita vt pretium sit pro spirituali re, simonia est. Verbi gratia, si ematur calix pluri, quia consecratus est, tunc simonia est.

Tertia regula generalis. Cū pretiū intercedit pro re spirituali pura, nec plus habente de spirituali, simo-

nia est: nec oportet distinguere, an illud pretium sit pro re, qua parte temporalis est: nam tota simpliciter cenetur spiritualis; unde quocunque modo, & titulo sacramentum, aut beneficium emere, simonia est.

Quarta regula, Cum pretiū intercedit in mixtis plus habentibus de temporalibus, non est simonia, nisi specialiter detur pro spiritualitate. Unde, licet pretium accipere, vendere aut emere calices, etiam consecratos, pretio eodem, quo emerentur, ac si non essent consecrati. Similiter pretio vendere musicam organorum, & cantorum officia, & sonare campanas, & alia huiusmodi: dummodò ut dixi, nihil ampliùs accipiat pro parte, qua spiritualitatem habent,

De simonia in primo, & secundo genere rerum spiritualium.

CAPVT LXXXVIII.

NUNC, magis in particulari ista tractanda sunt. Ac discurremus per illa quatuor genera rerum spiritualium, quæ posuimus, definitionem simoniae explicantes. Circa quorum primum dico tria.

Primum est, vendere, aut pretio contractare, virtutū supernaturalium vsus, seu operationes, est simonia: verbi gratia, si quis det pecunias pro alterius ieiunio, vel alterius oratione, vel aliquo alio actu virtutis, aut ut audiat sacrum, & proximum corrigit, & similia. Alijs vijs quàm prædictis, potest dari pecunia; ut per modū elemosinae, aut spontaneæ donationis, aut sustentationis.

Secundum. Commutare huiusmodi spiritualia inter se, nō est simonia, ut orare pro vno, ut alter ieiunet pro se; & audire confessionem vnius, ut alter audiat tuam, & huiusmodi alia, simonia non sunt. Istud est contra Conrad. 4. dist. 25. art. 3. est tamen secundū mentem Soto lib. 9. de iust. q. 5. in fine. Et ratio est aperta, quia commutare spirituale pro spirituali, non est prohibitum iure diuino, aliàs nunquā liceret Pontifici dispensare in com-

muta-

mutatione beneficiorum. Ergo est tantum de iure positivum; sed talis commutatio nunquam habetur prohibita in illo iure, nisi tantum in beneficijs, & quæ sunt de rebus permutat. Ergo illa licita est, nec vlla committitur simonia.

Dico tertio, pro usu virtutum naturalium, quæ naturaliter acquiruntur, pretium dare, vel accipere, non est simonia. Unde, licet, Doctores facultatum, etiam Theologæ, pretium possunt accipere sui laboris, nec vllam committunt simoniam.

Circa secundum genus rerum, puta sacramentorum, & sacramentalium, dico etiam aliqua.

Primum est: Licet alicui exigere pretium pro labore antecedenti in administratione sacramentorum. Est Soto lib. 2. q. 5. art. 1. Explico: Duplex est labor in sacramentorum administratione; Vnus est antecedens, qui non est per se coniunctus cum sacramento, nec sacramentum cum ipso: ut si quis sacerdos ad audiendam alicuius confessionem duo aut tria miliaria conficiat, aut aliquam etiam expensam faciat, labor dicitur annexus; & pro hoc potest pretium exigere, & dari. Alter labor, est concomitans, qui per se coniunctus est cum ipsa re spirituali, in eo in ipso consistit, aut sine ipso esse non potest: ut labor in audiendo confessionem, in baptizando, in ordinando.

Et de hoc dico secundo: Pretium exigere pro tali labore, in sacramentorum administratione, simonia est: non enim ille labor distinguitur ab ipsa re spirituali.

Dico tertio: Potest aliquis exigere pretium pro obligatione qua se obligat ad sacramentorum administrationem. Verbi gratia, si quis se obliget per annum, vel duos, aut tempus aliquod, ad sacramenta ministrandum seu celebrandum, pretium exigere pro tali obligatione potest absque simonia. Ratio est, quia hic non venditur rem spirituales, sed suam libertatem. Similiter, qui se obligat ad cantandum in choro, aut concionandum, potest pro sola obligatione pretium exigere. Ita habet Caer. ver. simonia, & Gloss. super c. significatum, de præb.

Imò deducitur ex tali cap.

Dico quarto; pro ipsa administratione sacramentorum, non potest preteritum exigi absque simonia: potest tamen per modum sustentationis; quamuis si habet officium, unde ex obligatione incumbit id facere, habetque redditus sufficientes, non potest exigere isto titulo; potest tamen accipere datum per modum oblationis, aut spontanea gratitudinis. Est autem notandum, licet diues sit sacerdos, potest exigere per modum sustentationis, quando aliunde habet redditus, nec obligatur ex officio obiales redditus ministrare. Vnum tamen hic notandum occurrit, circa Episcopos, quantum ad ordinum administrationem, ex Concil. Trident. sess. 21. cap. 1. de reformatione. vbi tria instituuntur & ordinantur circa hoc.

Primum est, ne vllus Episcopus pro vllius ordinis administratione, collatione, aut pro literis dimissorijs, aut pro sigillo, quicquam possit accipere, quocunque pre-textu, etiam sponte oblatum, sed omnino gratis ista exhibeantur. Vbi nota, non excusari Episcopos titulares qui in aliorum dioecesebus ordinant, ipsis principalibus consentientibus. Isti enim nihil possunt accipere, sed petant à suis dioecesanis, suam sustentationem. Nota etiam, esse periculum etiam candelas accipere; nam Concilium generalissimum loquitur. Secundum est, circa notarios. Isti enim nihil possunt accipere pro huiusmodi negotio, nisi pro dimissorijs, decimam tantum partem vnius aurei: nec hoc possunt accipere, nisi duabus conditionibus existentibus.

Prima est, ut fuerit consuetudo ante Concilium, accipiendi aliquid prius.

Altera est, ut salarium non habeant. Qui enim habet, recipere non possunt quicquam. Similiter nec illi, quando consuetudo erat nihil accipiendi.

Tertium est, circa notarium similiter & Episcopum. Non potest Episcopus commodum aliquod habere per viam notarij, exigendo aliquid ab ipso notario, pro his quæ notario eueniunt. Liberalis ergo, & omnino gratuita, debet esse ordinum collatio.

De simonia in tertio genere rerum spiritualium.

CAPVT LXXXIX.

TERTIVM genus rerum spiritualium, erat operationum ex officio, aut potestate aliqua spirituali procedentium, quæ mixtæ sunt, quamvis aliqua magis spirituales, aliqua magis temporales sint.

Prima spiritualium, est operatio Episcoporum, id est, actus omnes quos Episcopus, ut talis est, facit per potestatem iurisdictionis seu ordinis: ut dispensare in voto, relaxare testamenta, absolovere à censuris, consecrare templa, & alia huiusmodi, quæ etiam ad Pontificem summum pertinent.

De his dico primò, quòd nullo modo potest pretium pro istis exigi, aut dari absque simonia, cum sint simpliciter spiritualia, & ita docet S. Thomas 2. 2. q. 100. artic. 3. ad 3.

Dico secundò, cum redditus sunt sufficientes Episcopo ad sustentationem, non licet, nec etiam per modum sustentationis exigere, sed solum si spontè offerrent.

Dico tertio, non esse murmurandum còtra Papam, qui exigit pro his pecunias, nò per modum pretij: nam ista ad sustentationem dantur, qua multum indiget tanta in ecclesia dignitas. Dantur etiam aliquando per modum poenæ. Dantur etiam per modum compositionis, id est, cuiusdam commutationis. Nam qui petit ab onere alicuius legis liberari, iustè potest aliquo leuiori pecuniæ onere onerari; & hoc vocatur per modum compositionis. Concil. Trid. sess. 24. cap. 3. de reformatione, ordinat, ut Episcopi tẽpore visitationis nihil accipiant, nec etiam munera oblata, nisi tantum pro victualibus suis, quæ sint moderata & frugalia. Ordinatur etiam cap. 6. ut dispensationes in matrimonio gratis fiant. Hoc autem ad Papam non pertinet, qui non tenetur legibus huiusmodi, licet sit sanctissimum, eas observare.

Est aliud genus operationum spiritualium, nempe Missarum celebratio.

De quo dico primò: Simoniam esse, pretium accipere pro ipsa Missa, cum sit res spiritualis.

Dico secundo: Potest accipi pecunia per modum sustentationis, aut oblationis gratuitæ, ut sit in aliis spiritualibus.

Dico tertio: non licet sacerdoti pacisci de pretio, ut detur tantum pecuniæ, quo non dato, celebrare nolit. Ita dicit S. Thomas 2. 2. q. 10. arti. 4. de simili operatione spirituali, puta, de funere. Dicit enim, iniquum esse exigere pretium pro funeris solemnitate, ita ut aliter nolit sacerdos opus facere. Caiet. quodlibet. 1. q. 9. temperat hoc, quando sacerdos diues est: quāto enim est pauper, potest pacisci de pretio sustentationis. Soto lib. 9. q. 6. arti. 1. dicit, non quidem esse simoniam, sed iniquum, propter scandalum, pacisci de sustentatione. Ego puto sic dicendum, quando sacerdos sustentationem habet suam ab ipsis, unde nec potest sustentationem exigere, tunc non potest pacisci; quia si paciscatur, iam videtur esse pretium rei spiritualis. non enim talis titulum animi habet accipiendi, nisi ex oblatione, in qua exactio non est. Quando verò sustentari debet absque aliis: tunc, nisi sit scandalum, potest de pretio conuenienti sustentationis pacisci. In plurimum autem scandalum est, pro Missarum celebratione pacisci, etiam pauperes: non tamen est simonia, quod sacerdos quærat loca in quibus pinguires sustentationes pro facis celebrandis ministrantur, & deferat loca in quibus minus datur. Eodem modo dicendum est de cōcionibus, quæ operatio etiam quædam spiritualis est, & absque pretio debet esse: licet possit per modū sustentationis aut oblationis accipi, & possent quæri loca in quibus pinguires sunt elemosynæ. sed cauendum est, ne dum simonia vitatur, in auaritiā lapsus fiat. Nam, qui suæ sustentationi, quantum sibi est, habet: & similia loca quærit, & nō ubi magis fructificare possit spiritualiter, auarus est. Alia etiam quarta operatio spiritualis, est ingressus religionis, præsertim

monia-

monialium. Solent enim dari pecuniæ monasterio. S. Thomas loco citato, respondet ad hoc.

Primò; dare aut accipere pecunias pro ipso ingressu religionis, simonia est; & sic habetur l. q. 2. c. quod pro. Dicit secundò; potest aliquid dari monasterio, cum pauper est, pro victu, & sustentatione ipsius monachæ. Intellige etiam, quòd liceat pacisci. Dices, quid, cum monasterium dives est, & habet redditus sufficientes, pro sustentatione monialium? Syluest. ver. simonia. §. 15. refert quosdam canonistas, dicentes esse simoniam, pacisci; cum monasterium est opulentum, tamen ipse Syluest. benè limitat, præsumi quidem simoniam, quia videtur tunc potius pro ingressu, quàm pro victu dari: si tamen verè pro ipso victu daretur, non esset simonia. gratis vel oblatum accipere, nec præsumitur simonia, nec est. Per has spirituales operationes. possunt indicari alia huiusmodi. Sunt tamen alia mixta, plus habentes de temporali, vt officium musicorum, & cantorum, & mundantium templa, & præparantium: ista vendi possunt secundum omnes & emi, dummodò nihil pro ipsa spiritualitate accipiatur. Et eodem modo dicendū est de rebus spiritualibus, quæ plus habent de temporalibus, vt vestes, & vasa sacra, quæ ratione materiæ vendi possunt, dummodò nihil pro consecratione accipiatur. Imò in vltis profanos vendi possunt, dummodò prius vasa frangantur, & vestrum formæ auferantur, vt habet S. Thom. loco citato. Hoc modo vult Soto loco citato, quòd terra sepulturæ vendi possit, quamuis securius sit, per modum oblationis aliquid accipere, quàm exigere pretium, vt dicit S. Thomas. Hæc sunt circa operationes notanda.

De simonia in sacerdotiorum venditione, & emptione.

CAPVT XC.

QUARTVM genus rerum spiritualium, erat sacerdotium, seu beneficium, ecclesiasticumque officium.

Simo.

Simonia erga hæc, potest consistere in tribus: aut in emptione, & in venditione eorum, aut in permutatione, aut in locatione. Ac primò de emptione & venditione tractandum est.

Circa quòd dico primò: vendere aut emere sacerdotium spirituale vllum, simonia est. est enim prohibitum 1. quæst. 3. c. si quis. & aliis capitibus, ibidem. Vbi nota, quod non est opus, vt intercedat pecunia, aut res aliqua, quæ vendi pecunia solet; sed si etiam intercedat aliquid temporale, pecunia appetibile, vt obsequium in temporalibus licitis, aut illicitis, similiter laus lingue, similiter matrimonium. Qui enim dat beneficium vni consanguineo, hac conditione, vt eius soror nuberet fratri suo, simoniam committeret, quâuis dare beneficiû consanguineo, quia talis est, non est simonia, vt dicit S. Thomas 1. 2. quæst. 100. art. 5. ad 2. Aduerte autem, quòd ista debent dari aut accipi, vt pretium. Si enim non intercedat ratio pretij, non est simonia, vt sæpè diximus. Vnde qui inseruit Episcopo, vt Episcopus tua obsequia respiciens, gratus sit, & det beneficium via gratitudinis, non tamen solutionis pretij, non esset simoniacus. Similiter neque Episcopus, qui respiciens eiusmodi obsequia, hoc modo daret.

Dico secundò: vendere, aut emere actiones, per quas habetur beneficiû, & quæ ordinatæ sunt ex se ad illud, est simonia: verbi gratia, vendere aut emere, seu dare pretium pro resignatione beneficij, aut pro electione, aut pro collatione, aut pro possessione, simonia est. Imò pro ipsa etiam interventione. Qui enim daret alicui pecuniam, vt interueniat, aut pro ipso peteret beneficiû, simoniacus esset. Hic notat vnum. Ceter. quod lib. 1. q. 9. quòd, quando electio esset nimis perniciofa ecclesie, posset dari pecunia ne fieret talis electio: non tamen, vt via electio fieret. & ponit exemplum; si Cardinales vellent eligere Papam vnum nimis perniciosum futurum ecclesie: tunc posset eis dari pecunia, ne eligerent. Soto lib. 9. quæstio. 5. artic. 1. addit, non solum pro hoc, sed pro ipsa electione liceret, quando non est nisi vnus

dignus

dignus Papa, alij autem sunt perniciosi. Tunc enim perinde est dare pro non electione, ac pro electione. Non tamen liceret, quando sunt multi digni, dare pretium, ut unus eligatur, quamvis dignissimus esset. Fundamentum Soto est, quia putat non esse simoniam tam prohibitam iure diuino, & naturali, quin in aliqua graui & extrema necessitate spiritali, liceat dare pecuniā pro spiritali, & mihi probabile videtur, quamvis rarissimus sit talis casus.

Tertiò dico, simonia est, etiam vendere, aut emere ius ad beneficium. Nam illud spirituale etiam est: verbi gratia, si quis habet ius ad beneficium aliquod, & illud vendat alteri, simonia committitur. Rursus, duo litigant, & unus cedit iuri ob pecuniam, simonia etiam committitur, quamvis, cum causa ex veraque parte dubia est, potest vni dari per iudicem, ut supra diximus, sed interueniente Papæ autoritate.

Rursus, vendere ius patronatus, simonia est: nam ius hoc spirituale est, & sic est prohibitum Concil. Trident. sess. 2. cap. 9. tanquam contra canones, cum tamen tale est ius annexum villæ, aut castello, aut rei temporali, potest vendi cum illa re, dummodò non accipiatur plus, ratione talis iuris, sicut dictum est de vestibus, & vasis sacris. Ita habet Paternus, quem elat, ne Prælati vic. su. & Armilla verb. simonia. §. 1. Et sic intellige S. Thom. 2. 2. quæst. 100. art. 2. ubi dicit, posse vendi hoc ius. Vnum tamen nota ex S. Tho. quæst. 100, art. 2. ad 1. quod licet alicui dare pecuniam ad redimendam vexationem, sed non ante consequentiam iuris ad beneficium, sed postquam iam ius habet nullum, licet pecuniam dare, ad arcendam impedimentam iuri, verbi gratia, aliquis est electus iustè & debite, vel aliquis habet beneficium iam iustè, alij volunt hunc iustè extorquere, vel impedimenta iniusta opponere, ne suo gaudeat beneficio, licet tali pecunia placare insequutores hos, sed tamen, antequam habebat ius nullum non licet. Soto lib. 9. quæst. 6. art. 1. temperat bene hoc, quando violentia, aut vis infertur, tunc licet pecunia auferre illam, etiam ante consequentiam

iuris. Verbi gratia: Incarceratur aliquis, ne compareat in tempore proposito coram Episcopo, ad beneficium consequendum, quæ violenta est detentio: aut detinetur vi, ne debito tempore suam possessionem accipiat: tunc iniustos detentores potest pecunia placare.

Dico quartò, non solum est simonia, cum aliquis pro se emit beneficium, sed etiam cum emit pro altero & tenetur hic relinquere beneficium, cum sciat simoniacè esse habitum. Vnde, cum patres pro filiorum beneficiis pecuniam dant, simoniam committunt: & filij cum primum sciunt, tenentur dimittere beneficia, cap. ex insinuatione, extr. de simon. Rursus, simonia est; non solum cum datur pretium ipsi danti beneficium, sed alteri, ad petitionem ipsius. Vnde, si quis det pecuniam cognato Episcopi, vt ab Episcopo consequatur beneficium, quia Episcopus illi dare nolit, simonia est. Hic est vnum dubium, de eo, qui promitteret dare pecuniam pro beneficio, animo verò non dandi sed fictè, & sic accipit beneficium, an esset simonia. Ad hoc Soto libro 9. quæst. 9. art. 1. & Caietan. quodlib. 1. quæst. 9. dicunt non esse, quia actus exterior, ab interiori rationem sumit. Vnde, licet talis promissio ficta, instrumento confirmaretur, non esset simonia: quamuis in foro exteriori indicaretur simonia, quia non contrahat interiora. Ego ita credo. quamuis Nauar. super cap. fin. de simon. num. 9. alia procedat via, sed hæc est melior.

De simonia in permutatione, & locatione.

CAPVT XCI.

NON solum in venditione, sed etiam in permutatione sacerdotiorum, simonia potest accideri.

Circa quam dico primò: Permutare fornicale temporali officio, simonia est: vt, si quis sacerdotum officio sæculari permutaret.

Dico secundò: etiam est simonia, spirituale beneficium permutare cum illo temporali, quod mai-

temporale est: & hoc modo permutare beneficium cum pensione, simonia est.

Dico tertio, etiam permutare beneficium, simonia est, nisi adsint debite conditiones. Et quamvis Innocent. putet hoc non esse intelligendum de beneficiis in eadem Ecclesia, & eiusdem qualitatis, tamen Syluest. ver. permutatio. §. 1. melius dicit, vniuersaliter intelligendum esse de quorumcunque beneficiorum permutatione. Nam vniuersaliter prohibetur, c. quæsitum, de rerum permutatione.

Conditiones autem sunt tres assignatæ à Tabiena, v. beneficium: 3. §. 16.

Prima, ne sit ita permutatio sine facultate superioris. Vocamus autem in hac parte superiorem illum, qui potest beneficia illa conferre. Quoties ergo sine licentia fit, simonia est.

Secunda, vt non fiat absolutum pactum permutationis ante facultatem: possunt quidem illi tractare de permutatione, sed non pacisci absolutè, nisi in ordine ad superiorem, in cuius manus sunt beneficia relinquenda, quamuis possint renunciari in eius manus cum conditione permutationis. Pacifici autem absolutè inter se, simonia est.

Tertia, ne intercedat spirituale pretium in permutatione. Si quis enim pretium daret alteri, quia alterum beneficium maioris est dignitatis, simonia esset, quamuis cum vno beneficio pinguius est. licitum est exigere pensionem aliquam pro satisfactione fructuum, vt habetur cap. ad quæstiones, de rerum permut. sed id non debet fieri, quin exprimaturs pensio ipsi Papæ, vt dicit bene Soto, l. b. 9. quæst. 7. artic. 2. Adde, permutationem non debere fieri ob aliquod commodum temporale, vt pretium. Tunc enim simonia esset, vt si quis permutaret beneficium cum altero, vt eius soror nuberet fratri suo, vt remitteret iniuriam, aut ob aliquid tale. Permutatio ergo, his conditionibus positis, licita est: cum verò vna deest, committitur simonia. Quando duæ priores deficiunt, simonia est de iure positio: quando

verò

verò duæ posteriores, est contra ius diuinum. Nam iam est venditio & emptio quædam rei spiritualis. Atq; hæc de permutatione notanda sunt. Simonia etiam committitur in locatione sacerdotiorum, & spiritualium, circa quam dico aliqua.

Primò, locare potestatem iurisdictionis, seu vices spirituales, simonia est: v.g. si quis Episcopus locet suam potestatem iurisdictionis supra alios, simoniacus est. Similiter si iuratus potestatem ministrandi sacramenta locet, simoniacus est. Ita habet Sylu. v. simonia. §. 14.

Dico secundò: Locare, aut vendere obventiones, & oblationes Ecclesiasticas, non est simonia. v.g. si Episcopus locet, aut vendat commoda quæ sibi obveniunt ex iurisdictione. Similiter, si curatus vendat aut locet quæ in Ecclesia sibi offeruntur, non est simonia. Ita habet Syluester. ver. simonia. §. 14. Notat tamen, cum huiusmodi venduntur, aut locantur, non est permittendus laicus recipere, & in Ecclesiam ad oblationes colligendas intrare, sed clericus est substituendus, qui pro illo huiusmodi munus accipiat.

Dico tertio: Non est simonia, vendere aut locare fructus beneficiorum, aut sacerdotiorum, si fiant ad cõcessum tempus. Ista est communis omnium, sed tamen variant in temporis quantitate. Est enim extrauag. ambitiosa. de rebus eccles. ex Paulo secundo, vbi solum conceditur huiusmodi alienatio ad triennium, & alienantibus vltra hoc, infligitur excommunicatio Episcopalis, & ipso iure, priuatio eorundem beneficiorum. Et si ista Paulina vbique seruaretur, & recepta esset, nõ esset controuersia: sed non est ita, vt dicit Nauar. cap. 27. summa, num. 149. & Caiet. v. excommunicatio. In multis enim locis non seruatur, & nullibi quantum ad pœnam priuationis beneficiorum. Vbi autem nõ seruatur: Nauar. dicit posse locari aut vendi huiusmodi fructus ad septennium, secundum ius, c. querelam. ne prælati vic. su. sed ex hoc capite solum habetur, quod Papa iussit locantem ad septennium stare pæcto, non tamen determinauit, nõ posse vltra hoc tempus locari huiusmo-

di red-

di redditus. Ob id Sylu. v. locatio §. 3. & Tabien. eo. ver. dicunt posse per modicum tempus, id est, per nouem annos. In iure enim, tempus modicum, est minus decem annis, tamen Panorm. c. querelam. allegato, dicit posse per tempus vite locantis, locari, & vendi fructus etiam sine licentia superioris, nec est villo iure prohibita hoc, & allegat Hottier. ad hoc, & Federicū. Imò idem Sylu. v. simonia §. 14. dicit, non esse prohibitum iure, vendere fructus sacerdotij ad vitam, licet non sit honestum facere, & ego ita credo. Vbi ergo Paulina non est recepta, non est simonia locare fructus ad quodcunque tempus. Paulus Quartus renouauit bullam Pauli secundi, & illis nullas locationes ultra triennium: sed non est etiam in vfu. Alia dici poterant de locacione, sed parum pertinent ad præsens institutum. Vide summistas, ver. locatio, & etiam verb. alienatio, qui alia circa hoc dicunt. Hæc tamen tria dicta serues. Vide Concil. Trident. sess. 25. cap. 2. vbi statuitur circa locationes, ne fiant in præiudicium succedentium in beneficiis, quando factæ fuerunt anticipata solutione.

De simonia in pensionibus.

CAPVT XCII.

SUPER IVS plura diximus de pensionibus, nunc pauca quæ ad simoniam spectant, addemus.

Dico primum, pensiones quæ loco beneficiorum dantur, vt quæ dantur pro adiutorio in officio spirituali, aut pro aliquo officio spirituali, non licet emere, aut vendere absq; simonia. Sunt enim pro spiritualibus habenda, cum loco beneficiorum instituta sint.

Dico secundo: seculares illæ pensiones, quæ dantur ob seculare officium erga Ecclesiam, vt militibus, aut duribus data, vendi & emi possunt absque simonia. Ita habet Soto lib. 9. quæst. 7. art. 2. Atq; huiusmodi sunt illæ, quæ vocantur commendæ.

Dico tertio, pensiones hæc quæ ob resignationem a

cuius beneficij dentur, quæ modo tant communissimæ, possunt redimi absque simonia, imò etiam sine facultate alia. Solent enim quinque annatis redimi: Quòd si modò cum facultate sit redemptio, est ad maiorem securitatem, ne alter negare possit factã redemptionem. Aduertendum tamẽ, hic posse cominitti simoniam hoc modo: si quis dat alteri beneficium cum pensione, & facit pactum, vt statim redimatur pensio, simoniacus est, vt habet Caiet. opusc. 16. q. 10. quamuis enim postea possit redimi pensio, non tamen potest resignari beneficium cum pacto redemptionis huius.

Dico quartò: pensiones huiusmodi non licet vendere aut emere absque simonia, sunt enim spirituales: & cum non nisi clericis dentur, & cum loco beneficij resignati concedantur. Non ergo licet vendere huiusmodi res. Quòd si quis dicat non esse prohibitum vllò canone. Dico esse prohibitum consuetudine. Nam Romæ putatur vt simoniacus, qui huiusmodi pensiones vendit absque facultate: Sicut etiam non est prohibitum iure, Episcopis imponere pensiones; ob consuetudinem tamen, & communionem styli Romanæ curiæ, si quis sine Pontificis summi facultate pensiones haberet, simoniacus esset. Cauendum ergo est à talium venditione.

De pœna simoniaci.

CAPVT XCIII.

Quadruplex est simoniaci pœna, quã vide in Sylu. ver. simonia. §. 19. sed duæ sunt præcipuæ.

Vna est excommunicatio Papalis ipso facto.

Altera est, priuatio beneficij ipsius venditi, aut empti, & obligatio ad restituendam pecuniam acceptam, & excommunicatio contra scientes & non manifestantes simoniacos, vt habetur extrauag. c. de testabile. sed. non est in vfu hoc, vt habet Tabien. v. simonia. §. 75. Aut debet esse cum noti sint omninò simoniaci. Circa pœnam verò contra ipsos simoniacos, dubiũ est, an sit con

tra omnē simoniam mentalem, conuentionalē, realem. Et quidem omnes conueniunt, non esse contra mentalem quę solum consistit in mente, & ad nullum actū exteriorem progreditur. Tamen de mērali quę progreditur exterius, licet nō exprimatur pactum, aut pretium, sed solum maneat in intentione, Sot. lib. 9. q. 8. putat, incurrī pœnam. Tamen contrarium est tenendum. Nulla enim simonia mentalis, incurrendi pœnā est causa: sed solum est peccatū. Ita habet Panor. super c. mandato, de simo. Imò ipsum caput determinat hoc idem. Hoc etiā tenet Syluest. v. simonia. §. 20. & Caiet. v. simonia. c. 2. circa conuentionalem etiam conueniunt, pœnam cōuentionalem quę ex neutra parte ad opus venit, sed solum in pacto fœcit, non incurrere pœnas. Similiter esse, nec incurrī pœnam ob conuentionalem illam, quā vnus accepit pretium, sed nondum tradidit beneficium: sed est peccatum mortale obligās ad restitutionem, ad pretiū idem, quod acceptum est, vt tenent Caiet. & Soto loco citato. In tertia verò, quā vnus dat beneficium, & nondum alter dedit pretium, sed promittit, discordia est. Navar. ca. fin. de simonia. tenet, non incurrī, donec pretium detur. At communis sententia tenet contrarium, & Soto conatur probare lib. 9. q. 8. §. 1. hanc communem sententiam, quam profectō ego etiam teneo, & credo verissimam esse. Et est vnum caput notandum, quod omnes isti nondum aduerterunt, c. cum sup. de confes. vbi Papa damnauit simonię quendam canonicū, qui vendiderat electionē cuiusdam, quingentis aureis promissis, & nondum acceptis, & spoliavit illū beneficio. Rursus stylus Roman. communiter tenet, hanc esse simoniacum. Rursus Pius Quartus in bulla reformationis pœnitentiarię, conseruauit sibi dispensationem in retinēdo beneficio, & fructibus per simoniam conuentionalem, & occultam perceptis. Rursus etiam ratio fauet: nam cū traditur beneficium, etiam cum promissione pretij, verissima est venditio, & emptio realis: ergo & simonia realis. Nec iste doctōr vllum habet suę opinionis fundamentum. At, quia hodie multi ipsum

sequuntur, credere licere aliquando vni sua opinio-
ne, cum res hæc moralis sit, & in opinione posita: sed
non est semper à sententia communi hac disceden-
dum. In reali simonia omnes conueniunt; poenas incur-
ri, cum ex vtraque parte perficitur traditio beneficij, &
pretij: tunc beneficium est dimittendum in manus con-
ferentis, & pretium restituendum. Soto loco citato, di-
cit esse reddendum ei à quo acceptum est. S. Thomas 2.
2. quæstione 100. artic. 6. cum communi sententia te-
net, esse pauperibus aut Ecclesiæ reddendum, non simo-
niaco. Et communis est sententia tenenda. Potest au-
tem compositio fieri cum Papa. Istæ poenæ non sunt
contra omnem simoniam, nisi contra simoniam in or-
dine, & beneficiis.

Et hæc sint pro presenti libro; in quo egimus de præ-
ceptis secundæ tabulæ. De decimo præcepto nihil est
dicendum præter ea, quæ diximus in sexto præcepto
de fornicatione. Est autem decimum præcep-
tum: *Non concupisces uxorem pro-
ximi tui.*

FINIS LIBRI QVINTI.



INSTRVCTIONIS

SACERDOTIS

LIBER VI.

De præceptis Ecclesiæ.

De ieiunio. Quid sit ieiunium, &
quotuplex sit.

CAPVT I.



OSTQVAM decalogi præcepta absol-
uimus, oportet præcepta Ecclesiæ bre-
uiter explicare. Et à ieiunio initio sum-
pto, quid ieiunium sit, explicandū est.
Videtur autē sic posse vniuersaliter de-
finiri; Ieiunium, est abstinentia ab his,
quæ gustu percipiuntur. Cuius definitionis duæ sunt
partes.

Altera est, *abstinentia*, id est, actio seu priuatio quæ-
dam. Altera est, ab his quæ gustu percipiuntur. Priua-
tio enim gustabilium dicitur. Aduertendum est; tria esse
genera gustabilium, seu eorum quæ gustu percipiuntur.
Quædam dicuntur cibi, & hæc sunt, quæ sumuntur ab
hominibus, in corporis nutritione: quædam dicuntur
potus, & hæc sunt, quæ sumuntur ad sitim sedandā. Po-
tus enim siti, cibis sani opponuntur: quædam sunt me-
dicinæ, quæ sumuntur ob infirmitatem aliquam vitan-
dam, aut expellendam. Aduerte rursus, quòd ista su-
distinguenda per fines ipsos, ad quos ex se ordinantur.
Aliquando enim medicina nutrit: qualia sunt multa e-
lectuaria; tamen, cum non ob nutritionem, sed ob infir-
mitatem sumuntur, non dicuntur cibi. Rursus potus

multi etiam nutriunt, vt vinum & ceruilla: tamen quia contra sitim ex se sumuntur, potus dicuntur sicut aqua, quæ non nutrit. Rursus aliquando potabile aliquod inter cibos computatur, quia communiter in cibum, non in potum sumitur, vt lac, mel, & alia huiusmodi. Est igitur ieiunium, priuatio quædam horum, aut omnium, aut aliquorum. Attende autem, quod non quævis priuatio horum, est ieiunium, sed tunc est, cum non intra fauces sumuntur. Si enim quis ista degluciat, non gustando, ieiunium non est: at si gustet solum lingua, aut palato, non tamen degluciat, non soluit ieiunium. Vnde coci gustantes cibum in die ieiunij, vt condiant, in d. carnes dummodò nihil in d. sumant, per modum cibi; non soluunt ieiunium: nec soluit sacerdos, qui oblitus celebrationis futuræ, incipit cibum mordere, tamen nihil adhuc deglucit: potest enim celebrare ieiunus, emittens cibum ab ore. Tamen semel sumptus cibum interiorius, quamuis euomatur, soluit ieiunium.

Ieiunium sic in genere definitum, triplex est, naturale, ecclesiasticum, metaphoricum, seu spirituale. Naturale est perfecta abstinentia ab illis tribus gustabilibus, cibo, potu, medicina, modo quo dictum est, à principio diei computatione facta. Dies autem, vt statim dicemus, à media nocte præcedenti vsque ad mediam noctem sequentem durat.

Ille ergo est ieiunus naturali ieiunio, qui à media saltem nocte, nihil adhuc deglucit. Istud ieiunium est necessarium ad celebrandam missam, ante celebrationem. Etiam similiter ante communionem; nisi cum ob infirmitatis necessitatem sit. Vnde qui vel potum, vel medicinam sumpsit post mediam noctem, non debet celebrare illo die sequenti.

Ieiunium verò Ecclesiasticum, est abstinentia voluntaria à cibo, iuxta Ecclesie ritum. Dixi, abstinentiam voluntariam; nam ieiunium est actus virtutis, qui liber est & voluntarius. Dixi à cibo, nam potus, quamuis sit vinum, non soluit ieiunium, siue sumatur ante prandium siue post; dummodò, vt diximus, potus sit. Nam lac an-

te pran-

te prandium, siue possit, soluit ieiunium: quia per modum cibi communiter sumi solet. Rursum, nec id quod sumitur, per modum medicinae, soluit ieiunium hoc, ut potiones, & pharmaca, immò licet nutrant, cum ob infirmitates sumuntur. Vnde, non solunt ieiunium, qui ob stomachi debilitationem, vel ob capitis dolorem manè aliquid cibi sumunt; similiter qui negotiaturi sunt, vel lecturi in mensa, vel dilaturi prandium ob aliquam causam: denique qui per modum medicinae, aliqua rationabili causa existente, aliquid sumunt. Hac enim ratione dicitur syluest. verbo, ieiunium; posse aliquem cum bibit interdium, aliquid sumere per modum medicinae, ne noceat. At hoc reducitur, id, quod faciunt Archiriclini.

Degustant enim parum cibi antequam dominis porrigant: & tamen secundum Caiet. verb. ieiunium, non solunt propter hoc ieiunium. Nec enim per modum cibi propriè sumunt, sed per modum probationis cuiusdam ob necessitatem officij sui. Dixi rursum in definitione, iuxta ritum Ecclesiae. Nam sunt certae quaedam conditiones in tali abstinencia obseruandae, ut sit ieiunium ecclesiasticum, de quibus dicemus cap. sequenti. Ieiunium autem spirituale, est per metaphoram ad huiusmodi ieiunia, affectiones enim, & cogitationes sunt cibus animae. Cum ergo anima cessat à cogitationibus & affectionibus, ieiuna est. Et si tales sunt male, bonum est ieiunium; si bonae, malum est ieiunium. De Ecclesiastico ieiunio est in praesenti sermo,

Quis finis ieiunij, & qualis modus sit.

CAPVT II.

IEIVNIJ finis triplex est.

Primus, refrenare carnis concupiscentias: maxime enim carnis furor temperatur per cibi subtractionem.

nes, iuxta illud commune dictum, *Sine Cerere & Baccho friget Venus*. Hinc consultissime Ecclesia, præcipuum ieiunium, quod est in quadragenaria, infligit in principio ferè a quinoctij hyemalis. Tunc enim ex solis accessu, caro incipit vigere, & sanguis feruere, & consequenter corpus spiritibus, qui multum ad luxuriam prouocant, repleri; quod aues continuo, suo garritu ostendunt, & anima suo motu & inquietatione. Debit ergo iste nostra carnis feruor hoc præcipuo tempore, ieiunio temperari.

Alter finis est; diuinorum contemplatio. Corpore enim pleno cibis, non potest mens liberè vacare cõtemplationi diuinorum; ob id institutę sunt aliquot vigilię sanctorum & festorum, in quibus ieiunium præcipitur, vt mens possit melius solennitatibus vacare.

Tertius est, satisfactio pro pœnis peccatorum, quãuis enim culpa peccati remittatur per contritiones, & per sacramenta, tamen sæpè non remittitur tota pœna, sed manet obligatio pœnæ tẽporalis in purgatorio soluendę, nisi in hoc mundo satisfactio fiat. Quia autem cognoscit Ecclesia illas pœnas esse nimis graues, & posse peccatorem in isto mundo leui pœna satisfacere pro peccato, quod grauissima non satisfaceret pœna in purgatorio, instituit hoc ieiunium, quod est pœnale, in pœnarum peccatorum satisfactionem: maximè, cùm satisfactio huiusmodi in hoc excedat satisfactionem Purgatorii: non solum quia leuior multò est, sed quia, cùm in gratia sit, est meritoria gratiæ augmẽti, & gloriæ, quod non habet satisfactio purgatorii, vbi iam cessat merèditi tempus. Hos ieiunij fines explicat Ecclesia in Missę præfatione: *Corporali, inquit, ieiunio, vitia comprimis, mentem eleuas, virtutem largiris, & premia*. Nunc autem, modus, quo ecclesiasticum ieiunium fieri debeat, considerandus: est autem duplex modus.

Vnus intrinsecus, qui necessarius est, vt sit ieiunium.

Alter est extrinsecus, qui nõ quidem est necessarius, vt sit ieiunium, sed vt benè & perfectè fiat. Modus intrinsecus consistit in substantia ciborum, à quibus abstinendum

dum

dum est, & in quantitate, & in tempore.

Circa substantiam ciborum abstinere oportet à carniū esu, & ab ouis. & lacticiuijs, quæ ex lacte sunt. Ista enim sunt, quæ carnem multum roborat. Est tamen duplex differentia inter carnes & lacticiuia, & oua.

Primum enim ut dicit S. Thom. 2. 2. quæst. 147. art. 8. ad tertium, in omni ieiunio cauendum est ab esu carniū vniuersaliter; at verò, a lacticiuijs, & ouis, non nisi in quadragesima: nisi consuetudo etiam fuerit in illis locis abstinere ab his omnibus in reliquis ieiunijs. S. Thomas vult dicere posse esse consuetudinem vescendi lacticiuijs in alijs ieiunijs, præter quadragesimam, & excusantur homines; tamen non possunt excusari, nec est ieiunium si vescatur carnibus. Nauar. cap. 21. nu. 13. dicit etiam posse excusari consuetudinem lacticiuiorum in quadragesima, quando à quadraginta saltem annis, est præscripta; quòd si nulla esset consuetudo, nec vescendi illis, nec abstinendi, ut in terris Indorum, in quibus de nouo fides viget, tunc posset concedi istis in aliquibus diebus præter quadragesimam. Nam prohibitio hæc in consuetudine fundatur.

Alterà differentia est, Caietan. 1. ad 9. artic. 7. & Nauar. cap. 21. num. 26. quòd cum dispensatur alicui, ut vescatur lacticiuijs, non ob id, liber est à præcepto ieiunij; cum verò dispensatur in carniū esu, nõ tenetur ieiunare.

Circa quantitatem: nota esse quantitatem continuā, quæ consistit in multo & paucò: & esse discretam quæ non consistit in pluralitate manducationū. Dico, quantum ad discretā, semel esse in die prandendum, seu manducandum; qui verò pluries manducat, soluit ieiunium, nisi inaduertenter id faciat. Aliquando enim accidit, quòd aliquis non recordatur diem ieiunij esse, ientaculum solum sumit, hic ieiunium non soluit, & tenetur ieiunare, ac si nihil sumpsisset. Aliquando etiam aliqua de causâ prandium diuidere licet, absque solutione ieiunij: ut cum quis in medio prandio impeditus negotio aliquo, non potuit ipsum perficere, potest cum va-

cauerit, absolueret adhuc ieiunio saluo. Non tamē propter hanc vnitatem prandij, intendimus auferri quas nostri vocant collationes. Licet enim olim tantum per modum medicinæ sumebantur, quia prandium prope noctem fiebat, tamen iam cōsuetudo probata obtinuit, vt etiam aliquid per modum nutritionis sumatur, & docet Caiet. verbe, ieiunium, posse fieri cum pane. Nouar. cap. 21. nume. 12. addit posse similiter cum pane vini vnum, aut duo genera fructuum, dummodò non sit tanta quantitas, vt potius cœna sit, vt statim dicemus.

In continua autem quantitate prandij non est certa mēsurā ratione ieiunij, sed quamuis aliquis multū excedat, non ob id soluitur ieiunium; peccat tamen contra sobrietatem. Regula ergo debet esse sobrietas, sicut quando non est ieiunium. Licet tamen tempore ieiunij aliquid plus accipere in prandio, dummodò prædictus seruetur modus. In collatione verò est mēsurā. Non debet enim esse tanta, vt potius sit cœna, tunc enim solueretur ieiunium. Quanta tamen debeat esse; consideranda est cōsuetudo communis patriæ, quæ viget communiter apud homines bonos, & timorosos. Non enim est peccatum mortale, talem cōsuetudinem seruare, licet quantitas sit aliquantulum grandis. Tamen Artil. verbo ieiuniū, §. 12. probat collationes, quæ fiunt Romæ secundum cōsuetudinem, idq; ob cōsuetudinem, & quia Pontifex tolerat, cum sciat: nec ego auderem damnare; quamuis misti sint abusus hominum parū timororum. Qui profectò cœnam lautam, non collationē faciunt: Hi non sunt vllō modo probandi. Atque hic est modus in quantitate.

Modus in tempore est: vt prandium fiat solito tempore. Olim fiebat hora nona tribus horis post meridiē, sed iam hoc abolitum est. Communiter enim solent prandere per horam, aut duas ante meridiem. In hoc, cōsuetudo communis loci est seruanda, cum homines illius loci communiter prandere solent. Potest anticipari hora iusta causa, vt quia aliquis factur⁹ est iter, vel

hospiti-

hosp. te
ram pra
prande
uis ist
bum su
men, vt
horam
27. put
nialite
noc. ru
temper
qui col
differu
nō pro
non est
nem fi
ration
stanti
confisi
est, si
confe
quad
tiam;
non t
nolo
hom
vitæ
Pr
tra o
iuni
natu
T
ing
C
nite
uis
hor

hospites habet, vel negotia expectat, quæ impediet horam prandij & sic excusantur famuli, quæ ante tempus prandiant, ut possint ministrare postea dominis: quamvis isti possint cum dilaruri sunt prandium, aliquem cibum sumere, ut possint facilius sustinere, moderatū tamen, ut dicit Gabr. 4. distin. 16. q. 3. Qui autem sine causa horam prandij anticipant solent. Nauar. cap. 21. num. 27. putat peccare mortaliter, sed ego credo peccare venialiter. Et ita dicit Alexan. 4. part. 9. 10. memb. 3. & Innoc. rubric. de obseruat. ieiunij. dummodò id in contemptum ieiunij nō faciat. Hic tamen nota, esse aliquos qui collationem nocturnam faciūt manē, & prandium differunt. Quod Caiet. verb. ieiunium, & Nauar. nu. 12. nō probant, nisi aliqua causa rationabilis id exigat; quia non est consuetudo nisi tempore noctis illam collationem facere; & ego ita credo. Sed puto, si non esset causa rationabilis; solum esse veniale. In his tribus dictis substantia, quantitate, tempore, modus internus ieiunij consistit. Externus autem modus, in gratia, & charitate est, sine qua nullū opus bonum valet ad vitam æternam consequendam. Vnde consiliū laudandū est, in principio quadragesimæ confessionē præmittere, qua homo gratiam, quæ amissa est recuperat, ut ieiunium sit validum, non tamen dicat quis propterea, ergo, si in peccato sum nolo ieiunare; decipietur, qui hoc dixerit. Nam ieiunium hominis in peccato existentis; licet non sit meritum vitæ æternæ, valet ad multa.

Primo, ne nouum peccatum mortale committat contra obedientiam Ecclesiæ exhibendam, quæ præcipit ieiunium.

Secundum, quia adhuc carnis concupiscentia frænatur.

Tertium, quia homo assuescit bono operi, ne postea in gratia existens tantam habeat difficultatem.

Quartum, quia à Deo impetrat facilius peccator poenitentiam, & cordis contritionem. Nullus ergo, quamuis se peccatorem cognoscat, à bono opere vacare debet.

Quid

Quid sit ieiunium, & qualis obligatio.

CAPVT III.

IEIYVNIA communia populo Christiano, sunt hæc quadragesima, quatuor tempora, vigilia Natiuitatis, vigilia Pentecostes, vigilia Assumptionis Beatissimæ virginis, omnium Sanctorum, & Apostolorum, præter vigiliam S. Ioannis Apostoli, & SS. Philippi & Iacobi, quæ est inter Pascha & Pentecostes, vigilia Sancti Ioannis Baptiste, & S. Laurentij. Ultra hæc, sunt aliquot particularia in locis aliquibus particularibus. Hæc omnibus nota sunt. At circa obligationem aduerte, esse distincta ista tria, præceptum ieiunij, præceptum abstinendi à lacticijs, & ouis, & præceptum abstinendi ab esu carniū. Ista autem distinctio consistit, seu præcipitur in multis.

Primò, in eo, quod præceptum ieiunij includit alia. Cum ieiunio enim, lacticia, & caro prohibentur, nisi vt diximus, consuetudo excuset à lacticio. At vero contra fit. Aliquando enim prohibentur caro, & lacticia, tamen non est ieiunium, vt in dominicis quadragesimæ. Aliquando etiam prohibetur caro, non tamen lacticiū, vt in diebus Veneris communibus & Sabbatis intra annum.

Secundò, cū dispensatio fit, aut excusatur aliquis à ieiunio, nō statim liber est ab alijs, vt iuuenes, qui ante vigesimū primum annum non tenentur ieiunare, tenentur tamen obseruare alia duo. Similiter multi à ieiunio excusati. At verò qui dispensatur in carne, dispensatur, in alijs duobus: nec enim tenetur ieiunare, nec abstinere à lacticio. Qui verò in lacticio dispensatur, non ob id in ieiunio, aut in carne dispensatur, sed ieiunare & abstinere debet à carnibus, nisi alia adsit causa.

Tertiò, præceptum abstinentiæ à carnibus, est vniuersalissimum, comprehendit enim pueros ante annos

discre-

discretionis. Lactencia similiter non prohibentur pueris ante annos discretionis, prohibentur tamen ante vigesimum primum annum, post quem obligat ieiunium.

Quartò, qui semel soluit ieiunium, non tenetur illo die ieiunare, nec nono peccato mortaliter peccat, quāuis pluries comedat; nisi in contemptum ieiunij id faciat. ita tenet Duran. 4. distinct. 15. 4. & Tabien. Syluest. verb. ieiunium, contra aliquos. At verò peccat mortaliter toties, quoties in die prohibitis vescitur cibis, carne, aut lacticio; quia illa præcepta sunt negatiua de nō comedendo, quæ franguntur quoties comeditur. & præceptum ieiunij est affirmatiuum, & semel fractum non potest illo die iam seruari sic, nec nouum mortale committit, qui de nouo vescitur, sicut de carne, ac lacticio, vt tenet Nauar. num. 25. Serino igitur est de hoc præcepto ieiunij, quod secundum omnium sanctorum Doctorum sententiam, obligat sub mortali peccato. Et ita S. Thom. 2. 2. q. 147. art. 3. & alij omnes. Cōsuetudo enim Ecclesiæ est talis, vt sub mortali ieiunium sit obseruandum. Aduerte tamen, obligari hominem nō solum præcepto hoc Ecclesiastico, sed & præcepto diuino ieiunare, cum aliter non potest prouideri saluti suæ spirituali: nam qui periculo se exponit peccandi mortaliter, nisi ieiunio frænet carnem, ieiunare tenetur diuino præcepto, & hoc obligat omnes cuiuscunque ætatis, & conditionis, & quocunque tempore; licet sit dies dominicus. Tenetur enim abstinere, quantum necessarium est, pro salute spirituali: licet non sit ieiunium, eodem modo quo Ecclesiasticum obseruandum. Nam si potest prouidere sibi vescendo carnibus moderatè, aut abstinendo a vino, tunc ad id solum aliquis tenetur, aliquādo tenebitur ieiunare in pane & aqua, si opus est. Tenetur etiam aliquando homo ieiunare ratione alicuius voti facti: aliquando ratione poenitentiae impositæ à confessore; & aliquando pro salute corporali. Nam diætæ necessariae salutis corporū, sine quibus manifestè periclitatur corpus, obseruare tenetur, prout expedire cognouerit, li-

cet non teneatur obseruare, quando non sperat nocu-
mentum notabile. Loquor enim de peccato mortali.

Qui excusentur ab obligatione ieiunij Ecclesiastici.

CAPVT IIII.

MVLTA E sunt causæ à ieiunio Ecclesiastico libe-
rantes homines. Mihi ad quatuor capita reduci
posse videtur: quæ sunt hæc, infirmitas, pauper-
tas, labor, pietas.

Infirmitas à Gabr. 4. dist. 16. q. 3. distinguitur, quadru-
pliciter. Est enim infirmitas languoris, complexionis,
ætatis, & conditionis.

Infirmitas languoris est, cum quis morbo aliquo la-
borat, & sic excusatur à ieiunio, vt febrim, aut morbum
alium patientes.

Infirmitas complexionis est, cum quis facile in mor-
bū labitur, vt valetudinarij: similiter qui inedia statim
in dolores vehementes capitis, aut stomachi incidunt:
similiter, qui ita debiles sunt, vt non possint vnico pran-
dio necessarium victum accipere, sed indigent frequen-
ti cibatione. Infirmitas ætatis est, cum nondum est vi-
gesimus primus annus completus. Secundum enim
communem sententiam, ante vigesimum primum an-
num completum nō obligat ieiunium Ecclesiasticum;
quia tunc indigent adolescentes cibo ad nutritionem,
& augmentum, licet sanctum consiliū sit, assuescere iu-
venes hos aliquibus ieiunijs: similiter, senes post septua-
gesimum annum, secundum communem sententiam,
excusantur; licet in hoc nō sit regula certa. Aliqui enim
iubilem contrahunt debilitatem ante sexagesimum, al-
qui robusti sunt, & post septuagesimū, vt plurimum ta-
men septuagesimus annus excusat. Infirmitas conditio-

ni-

nis est in mulieribus gravidis, & lactantibus: quia hæc indigent cibo pro se, & pro foetu, secundum communem sententiam, libera sunt à ieiunio; sed non à qualitate ciborum; licet medici possint licite usum lactantium ipsi concedere.

Secunda causa, est paupertas. Cum enim aliquis non potest habere vnum cibum integrum, ut isti qui eleemosynam ostiatim perunt. & modò hic parum cibi, modò illic parum habent, non tenentur ieiunare: secus si vnum possent habere integrum, & sufficiens prandium. Eodem modo excusantur secundum Gabr. alij, licet non ostiatim perant, qui propter paupertatem, miserum prandium & insufficientem habet; possunt enim cenare, & interdum comedere.

Tertia, causa excusans est labor. Labor enim corporeus macerans, & defatigans notabiliter corpus excusat, propter quod fofores, messores, aratores, seminatores, fabri lignarii, ferri alij, & omnes alij, ut lapidarii, cultores, iter facientes pedantes; & ut dixi, omnes huiusmodi laborantes excusantur à ieiunio, sed non sutores, & qui vestes faciunt, & alij huiusmodi artifices, qui non multum corpus exercent, à ieiunio excusantur. Aduertendum tamen, laborem hunc excusare, cum provenit ex vna trium causarum.

Prima est, cum labor competit alicui ex officio. Qui enim ex officio huiusmodi labores habent, excusantur, licet diuites sint. Non enim tenentur cessare à labore ob ieiunium, & ita concessum est ab Eugenio in bulla quadam, cuius meminit solenniter verbo, ieiunium, s. vigesimo quarto, quod diuites laborantes non teneantur ieiunare. Quod si ex officio non habetur, excusantur, cum id faciunt in utilitatem Reipub. aut communis; ut qui tempore belli iuvant ad fabricas, vel muros construendos, quomvis id ex officio non habeant, solvuntur à præcepto ieiunii, si forte tunc temporis occurrat, quia in utilitatem communem talis labor est. Quod si nec hoc modo fit, excusatur etiam cum est ad vitan-

dum damnū propriū; vel proximi temporale, & multo magis spirituale. Et sic excusantur, qui tempore ieiunij laborant, ad extingūendum incendium in re propria vel proximi; vel ad aliud opus corporale faciendū, quod nisi fiat, inducit damnum. His causis labor huiusmodi excusat à ieiunio.

Quarta causa excusans, est pietas; nempe officia spiritualia, & opera misericordiae, quae cū ieiunio esse non possunt, vt concionari, legere, & secundum Caetera confessiones audire, inferuire hospitibus, peregrinari per loca pia. Nota tamen; quodd huiusmodi non excusantur, nisi cū ex officio fuerit, aut ex obedientia, aut ex voto aliquo praecedente. Syluester verbo ieiunium. §. vigesimo sexto dicit, quodd cū conciones alicuius sunt multū viles populo, posset excusari à ieiunio, licet sine obligatione vlla, sed ex propria deuotione faceret. Adde etiam quodd isti, qui in vniuersitatibus legunt, nō ex officio, sed ad sui notitiam, & opinionem comparandam, possent legere, & excusari à ieiunio, cū detrimentum illis obueniret, nisi lectiones continuarentur. Circa peregrinationem autem, omnes notant; non licere peregrinari tempore ieiunij, & ieiunium soluere, nisi cū ex voto peregrinatio est, nec potest commodè differri in aliud tempus. Addit Nauar. nu. 19. posse fieri, cū ex deuotione aliqua magna sit; sed, vt credo, non licet absque consilio confessorij iudicantis plus spiritui profuturam peregrinationem, quàm ieiunium. Licet etiam peregrinari die ieiunij, ad vitandum detrimentum temporale aliquod; puta, cū habet socium viæ, quem amittet, nisi iter illo tempore conficiat, aut cū timet aliquod periculum. Excusatur & à ieiunio, qui non potest reddere vxori debitum, ieiunando. Rursus excusatur vxor, quae ad vitandas rixas, & odia cū marito, coenat cum ipso, & ieiunium soluit. ita dicit Tabie. verbo ieiunium, §. vigesimo, & Syluester §. 15. sed intellige, cū maritus non facit id, in fidei contemptum. Tunc enim potius est subeunda mors. quod potest accidere modò, cū maritus Lutheranus esset, & vxor Catholica,

tholica, atque ille petit ieiunium solui, in fide contemptum; tunc non est vlllo modo acquiescendum. Hæ sunt causæ excusantes. Circa quas, duo vniuersaliter sunt consideranda.

Vnum est, cum quis habet aliquam causam dubiam, an excuset vel non, tunc debet petere declarationem, vel à confessario, vel à viro docto, vel à medico, vel à superiori, puta Episcopo, vel prælato. Hi enim duo possunt cum subditis dispescare, in ieiunio cæteri dicti, declarare. Aduertât autem medici, ne sint prodigi, in hac parte; cautè enim debent perpendere causas, & nõ quauis levis causa, concedere facultatem, seu declarare causam sufficientem, ad soluendum ieiunium aut vtendum cibis prohibitis.

Alterum est, cum pœnitens bona fide putat se habere causam sufficientem non ieiunandi, licet verè non sit sufficiens, solum venialiter peccat; nec debet à confessore statim damnari de mortali. Imò nec debet illum à sua fide, & cõscientia deponere, sed solum exhortari vt experiatur ieiunare. Ita docent Anton. secunda parte, & 6. cap. 2. Palud. 4. distinct. 13. quæstio. 4. artic. 1. Caieta. 2. 2. quæst. 147. artic. 3.

De obligatione ieiunij respectu aliorum.

CAP. V.

ALIVANDO homo non solum obligatur ieiunare, sed & siue ieiunet iple, siue non, aliorum ieiunio attendere: & peccat, quia alij non ieiunant. Est autem regula; Quoties aliquis est causa, vt alij ieiunium soluant, qui aliter tenebatur ieiunare, peccat, ac si nõ ieiunaret. In particulari autem sunt iuxta istam regulam casus aliqui.

Primus est; Qui habet seruos, aut famulos, & cogit illos laborare aliquo die ieiunij, ita, vt non possint im-

plere ieiunium peccat mortaliter; nisi labor ille ad p[ro]p[ri]um sit deferri i[n] alium diem, quoniam dampn[u]m alicuius in om[ni]ti obueniret, tunc enim non peccaret, & famuli excusantur à ieiunio. Ita habet Palud. 4. d. 14. q. 4. art. 1. Gabr. 14. d. 16. q. 3. art. 1. Nauar. 4. 2.

Secundus casus, patres familias, villici, curam domus habentes, & alij domini debent curam gerere filiorum, famulorum, & aliorum qui domi sunt, ita, quòd si ministrent eis coenā, vel cibos, quibus ieiunium soluant, mortaliter peccant, cooperantur enim aliorum peccato. Et in hoc multa solet esse apud multos negligentia. Non enim debent eis ministrare arma malitiæ villo modo: Ita habet Gabr. q. 3. allegata.

Tertius est casus, ex eodē Gabr. q. 3. art. 3. dub. 6. Caupones, & qui paratas habent mensas, aut tabulas prandendi, peccant mortaliter ministrando cibos prohibitos ijs, qui non possunt comedere: & ministrando cibum, quo alij soluant ieiunium, peccant etiam in eo solum, quod parati sunt omnibus dare cibum, licet ieiunium teneant. Non enim licet ministrare, nisi ijs, qui non teneant ieiunare, vel quos ipsi probabiliter credunt à ieiunio excusari. Ceteris verò tantum debet prandiu[m] conueniens ieiunio ministrari.

Quartus est eorum, qui cum ipsi non ieiunent, vel quia nolunt, vel quia excusantur, inuitant alios ad coenandum, ut faciant soluere ieiunium, quòd aliter non soluerent: hi enim causa peccati sunt, & consequenter peccant.

Quintus est, eorū, qui nolunt conducere operarios, nisi soluant ieiunium; quamuis si aliqua vrgeret necessitas, ut illi multum laborarent, posset hoc ab illis exigi, sed debet esse communis utilitas, aut ad vitandum graue damnum aliquod. Vnum tandem dubium occurrit in materia de ieiunio, an quando aliquis peruenit ad locū in quo ieiunant tali die, in quo non ieiunatur, in loco à quo profectus est, an teneatur ieiunare, & abstinere à cibis prohibitis. Respōdet Syluest. verb. ieiunium, in fine, cum distinctione. Cum enim illuc peruenit cōmorantur

causa

causa tenetur obseruare tale praeceptum: cum vero non sed animo remeundi, vel vteritis transeundi non tenetur, si citra scandalum id potest facere.

De secundo Praecepto audiendi sacrum.

CAPVT VI.

HOC praeceptum habetur de consecrat. dist. i. can. missis. Videndum primò est quid sit sacrum, seu missam audire.

In primis, non est audire sacrum, intelligere, & intellectu percipere quæ in missa dicuntur: non enim rustici missam audirent. Rursum, non est auribus voces percipere: surdi enim tunc audire sacrum non possent, nec illi, qui longè à sacerdote celebrante distant, quos tamen certum est, implere praeceptum. Rursus, non est videre ea quæ in missa aguntur: nam coeci tunc non possent implere praeceptum, quos tamen implere certum est, vnde potest aliquis clausis, ne diuagetur, oculis, missam audire. Rursum, non est aliquo vti sensu erga ea, quæ in missa aguntur, sicut enim aliqui dum hostia eleuatur, manum eleuare contra hostiam, & propriam faciem, & tangere, solent; alia huiusmodi caeremonia fieri, in quibus nulla consistit audire sacrum. Est ergo audire sacrum, corpore adesse, & mente attendere, quid fiat in sacro: Nam **domi aliquis existens, non potest audire sacrum, quod fit in Ecclesia.** Dico, mente attendere. Nam non audit sacrum, qui praesens est corpore, sed dormit dum dicitur sacrum. Opus est ergo aduertere, vt dicatur mentaliter esse praesens rei, quæ fit. Ista autem mentis aduertentia, ad hunc modum intelligenda est; quod homo ita attendat, vt non diuagetur, sed sitata diuagatione. Cum enim aliquis venit auditum sacrum, & postea raptus aliis cogitationibus, parùm, aut nihil aduertit, dicitur quidem praeceptum missam audiendi, implere, nec tenetur audire aliam, dummodò non sit afflicta diuagatio, & inaduerterentia. Tunc autem talis est, quando homo aduertens

se diuagari, voluit diuagari, nullamq; fecit diligētiā, vt attenderet: aut quando elegit facere opus quod ex le diuagationem habet annexam, vt, qui, cum audit sacrum veller scribere, pingere, aut studere, vel quid simile facere. Isti censentur affectatam habere inaduertentiam, nec audiūt sacrum. Dubium hic occurrit; an, dum quis audit missam de præcepto, possit recitare horas canonicas, quas tenetur ex officio recitare, aut dicere coronam ex deuotione, aut ex iniuncta poenitentia. Angel. ver. feriæ, §. 46. dixit id fieri non posse, sed contrarium est tenendum: dum enim quis attendat, saltem virtualiter, se adesse missæ, & esse coram altari, satisfacit præcepto: cum qua attentione potest similiter recitare; præsertim quia ista ad vnum & eundem finem ordinantur; puta, Deum ipsum, & mentis eleuationem in ipsum. Ita habet Adria. tract. de satisfact. quæst. 7. & Medina tract. 29. de poenitentia iniuncta, & Caiet. ver. dies festus, & Nauar. cap. 21. num. 9. Consilium tamen esset, si attenderet potius mysteria missæ, aut attenderet saltem ad ea quæ dicuntur in Euangelio, & Epistola. Qui tamen ista non potest præstare, vel quia ignorans est, vel quia non potest attendere, sed statim diuagatur, nisi recitet, adhuc meliùs erit recitare.

De Missa, quo loco, & quanta sit audienda?

CAPVT VII

MISSA non eodem modo celebratur: sed aliqua est particularis, aliqua solennis, quæ voce alta decâtatur, & dicitur Missa maior. Aliqua est de requiem, aliqua de feria, aliqua de sancto, aliqua ex deuotione. Nullus tenetur certam Missam audire præcepto, sed potest satisfacere præcepto, si audiat Missam de requiē in die Dominico. Solū enim obligatio est, audire Missam, siue priuata sit, siue solennis, siue de feria sit, siue non. Ita habet Anton. 2. part. tit. 4. cap. 10. §. 1. Ta-

bien.

bien. ver. Missa. num. 28. & est communis doctrina, licet aliqui contradicant, sed non sunt audiendi. Consiliū est vtile, curare audire sacrum tempori accommodatum, præsertim etiam solennes Missas, & maiores in diebus solennibus, & magnæ festivitatis: sed non est hoc præceptum. Rursus, non est obligatio audiendi tam in parochia propria: satisfit enim præcepto, quamvis domi, & extra Ecclesiam audiatur, aut in Ecclesia audiatur aliena, ut dicit Syluest. ver. Missa. §. 5. quamvis non desint qui contradicant. Verum est, quod peccaret, qui ex contemptu, propriam dimitteret parochiam, aut ex dimissione scandalum sequeretur, aut quando in parochia declarantur aliqua & traduntur, quæ debet omnis parochianus scire. Tunc enim peccaret dimittendo. Credo tamen, semper implere præceptū audiendi sacrum, quoad Missam quouis loco auditam. Sunt tamen monendi, exhortandique omnes, ut suas parochias frequentent, maximè diebus solennibus, & Concilium Trident. sess. 22. cap. 1. post can. 9. ita monet.

At de quâritate Missæ dubium est, quanta sit audienda: In primis, secundum communem opinionem sufficit una. Nullus enim tenetur plures audire, imò nec in die natalis domini, quando quilibet sacerdos ter celebrat: sufficit enim unam audire ad satisfactionem præcepti, ut Nauar. cap. 21. nu. 7.

Dico secundò, & omnes conveniunt, esse audiendam Missam, ita ut non dimittatur notabilis pars, puta, media aut tertia pars. Tunc enim non impleretur præceptum, si talis pars omitteretur. In particulari autem Tabien. §. 10. & Nauar. nu. 2. dicunt: quod si dimitteret usque ad Epistolam inclusivè, tunc non impleretur præceptum, quia est notabilis pars, quamvis si dimittatur totum quod est ante epistolam, adhuc posset implere præceptum. Et ego ita credo; quamvis non desint, qui dicant, posse & Epistolam dimitti, sed non est securum, nisi ex necessaria causa id prouenerit. Hic tamen advertendum est, quod si qui inferiunt sacro, & aliquando coguntur partem Missæ non audire, ut feriat ea, quæ ne-

cessaria sunt sacro, puta, cum discedunt vt adferant illius vinum, hostiam, vel quid simile, nō reputantur abesse, sed illis computatur illud ac si audierint. Ita habet Anton. 2. parte, cap. 10. §. 1. Syluest. ver. Missa. 2. §. 1. & Tabien. verb. Missa, §. 10.

Dico tertio; aliqui volunt, quod si quis mediam Missam audiret ab vno sacerdote, & residuum ab aliquo alio quod satisfaceret præcepto, nam Missam integram audiret, ita tenet Maior. distinct. 35. quæst. 2. Nauar. cap. 11. num. 2. Idem Socio quarto, distinct. 13. quæst. 2. articul. 9. & mihi probabile videtur, quomuis, si aliquis id fecisset si tempus esset, quo vacaret, audiri sacrum vinum aliud vnus, monerem & consulerem: nam profectō vnus non est audire Missam integram, sed duas medietates duarum Missarum, quæ inter se non faciunt integritatem.

A quo, & quando, & qua obligatione sit Missa audienda.

CAPVT VIII.

NON à quouis Missa est audienda. Cauere enim debemus, audire Missam à sacerdote nominatim excommunicato, suspensō, aut interdictō, & à publico clerici percussore, & a concubinario notorio, & denunciato, vt dicit Syluest. ver. Missa. 2. §. 3. aliorū verō Missas licet excommunicati sint à iure, vel ab homine, dum non sint nominati, possumus audire. Non enim tenemur ab omni excommunicato fugere, vt diximus in libro primo, in materia de excommunicatione. Similiter etiam degradati, aut depositi, Missam non possumus audire, sicut nec possumus audire à nominatim excommunicato. Tempus autem obligationis solum est in diebus dominicis, & festis de præcepto. In aliis diebus non tenemur, licet fiat dies Quadragesimæ, nec. contra hoc probat c. solet, de consecrat. distinct. 1. & c. fin. de priu. in 6. vbi videtur contrarium dici. Ista enim capi-

capita, ut dicit Iabien. d. §. sunt de consilio intelligenda. Est enim consilium utilissimum, quotidie audire, aut saltem quoties homo commodè potest; obligatio autem est præcepti obligantis ad mortale. Qui enim non audiret sacrum quo tempore tenetur, mortaliter peccaret, secundum omnes, sicut peccat, qui ieiunium non servat. Obligat autem hoc præceptum omnes habentes usum rationis cuiuscumque sint ætatis, sexus, & conditionis.

Quæ causa excuset ab audiendo sacro.

CAPUT IX.

MULTI sunt casus, in quibus homo excusatur ab isto præcepto Ecclesiastico; omnes tamen possunt reduci ad quinque causas, ex quibus quinque regulæ generales possunt desumi.

Prima causa est, ad vitandum damnum spirituale proprium aut alienum. Unde est regula: Quoties ex sacro audiendo sequeretur damnum, seu detrimentum spirituale, puta peccatum proprium aut proximi, non tenetur homo audire sacrum. Per hanc causam & regulam excusantur, excommunicatus, interdictus nominatim, & interdictus generaliter non habens privilegium aut diploma, ut audire possit. Tunc enim non excusatur, ut dicit Navar. cap. 21. num. 4. Similiter, qui inramento se adsternit non egrediendi domo, in qua, se coarctatus tenetur. Hi non tenentur audire, quia si audiant, peccant; quia obligati sunt, aut imbecillitate alia via. Similiter mater, quæ timet filiabus suis, si domo egrediantur, ad vitandum damnum filiarum spirituale, potest manere domi, licet non audiat sacrum. Cui sit periculum probabile talis damni. Huiusmodi possunt occurrere alij multi casus.

Secunda causa est, ad vitandum damnum, si quod corporeum notabile, vade est regula: Quoties sequitur aut timeatur damnum corporeum aliquod notabile, aut alienius momenti, tunc non obligatur homo audire sa-

crum. Per hanc causam excusantur infirmi, qui absque detrimento, non possunt à lecto surgere, & ambulare. Excusantur etiam qui inferuiunt infirmis, & non possunt audire, nisi ipsos solos deserant. Similiter matres, quæ habent domi paruulos, nec possunt relinquere abique periculo probabili alienius damni. Similiter, qui faciunt iter cum aliis, nec possunt audire sacrum, nisi perdant socios, unde detrimentum patiuntur, quia vel viam nesciunt, vel timent latrones. Similiter, qui habent inimicos, nec possunt exire domo securi. Similiter mancipia & serui, qui timent verbera, & iniurias à dominis, si deserant domum: quamuis domini non excusantur à peccato, non concedendo istis tempus audiendi sacrum, cum abique damno notabili possunt. Similiter vxor, quæ timet rixas, & percussione[m] à marito, vel non potest necessaria domi præparare ad victum, si domo egrediatur. Omnes hi excusantur, quia damnum corporum contrahunt, si sacrum audiant.

Tertia causa est, ad euitandum damnum honorum. Vnde regula est: Quoties non potest quis absque læsione honoris, aut famæ propriæ, vel alienæ, audire sacrum, non tenetur. Per hanc causam excusantur, quibus non sunt vestes cōuenientes suæ personæ, vt domo possint exire.

Rursus filia[n]es nobiles quæ non possunt ita faciliè egredi domo, sed timetur infamia aliqua: quamuis non excusentur, cum egrediantur ad choreas, & festa vana: tum enim non videntur habere causam cur non egrediantur ad audiendam Missam, vt dicit Tabien. §. 46. quamuis, si non permittantur, à matribus excusentur; licet matres peccent, nisi rationabili causa faciant. Excusantur etiam viduæ, quæ certo tempore post obitum coniugis, solent domi clausæ manere. Tabiena §. 46. dicit, licere hoc saltem per mensem: tamen Nauarr. numer. 4. dicit melius, licere & per annum, dum talis sit loci consuetudo: ita vt citra infamiam non liceat egredi. Nec in hoc est limitatum tempus, nisi iuxta consuetudinem loci: quamuis istæ consuetudines de-

beant

beant corrigi per Episcopos. Qui tamen ultra consuetudinem loci maneret, & prætermitteret sacrum, peccaret mortaliter.

Quarta causa est, cum timetur damnum rei propriae, aut proximi: unde regula, Quoties aliquis in re propria, vel proximi, detrimentum patitur, excusatur.

Per hanc excusantur, qui custodiunt arces, aut carceres, nec possunt dimittere absque detrimento. Rursus, qui seria negotia ex officio, ut consiliarii, & alij huiusmodi tractant, nec possunt differre absque detrimento. Rursus, qui custodiunt, aut seruant in agris oves, armenta, vineas, & alia huiusmodi, nec possunt sine detrimento deferere. Rursus, qui non possunt suas negotiationes perficere sine detrimento, nisi iter faciant; unde sacrum audire non possunt. Rursus, qui timent latrones, si domum sine custodia deferant. Rursus famuli, qui non possunt alios inuenire patronos, & ab his quos habent, non datur tempus audiendi sacrum. quamvis in hoc peccent patroni, quando sine detrimento possunt tempus concedere famulis audiendi Missam, & non concedunt: famuli verò tenentur ipsos deferere, si continuo non detur eis tempus tale.

Quod si id non sit continuo, sed aliquando, non tenentur, nec peccant obediendo. Quod si non possunt facile inuenire alios quibus seruiant, adhuc non tenentur, licet non audiant sacrum, dummodo patroni non faciant id in fidei contemptum. Tunc enim nullo modo eis esset acquiescendum: quia est contra ius diuinum.

Vltima causa est impotentia: per quam incarcerati, & qui iter longum, siue per terram, siue per mare faciunt, tamen non inueniunt loca, quibus celebretur, nec tenentur audire Missam, si eant in mari. Similiter, qui non habent copiam sacerdotum, qui celebrent, & alij huiusmodi excusantur. In omnibus his casibus notandum est, quod quamvis aliquando de facto non possint causa excusans, tamē aliquis putat bonae fidei causa

& sufficientem causam, non peccat mortaliter, sicut etiam diximus de ieiunio.

Quomodo audiendum sacrum, & quæ utilitas ex auditione.

CAPVT X.

QVI cum fructu & utilitate sacrum audire nititur, debet sic dispositus accedere. Primò opus est fide, qua credat in sacramento, quod in Missa adoratur, & sumitur, verè realiter, ac præsentialiter, Christum esse totum. Rursus, in ipsa Missa verè offerri à sacerdote iuge sacrificium Deo patri acceptissimū. Opus est etiam, vt cum dilectione accedat. In Missa enim celebratur & repræsentatur ipsa Passio Christi, quæ fuit vnum ex summis beneficiis à Christo domino nobis collatis: propter quod homo in ipsius amorem, & dilectionem perpetuò deberet rapi. cumque in Missa memoriale tanti beneficii celebretur, ipsumque memoriale sit magnum & quoddam beneficium; ingrati animi est, accedere sine amore & dilectione. Quod vnum solent præstare, qui gratias referre non possunt, nec etiam pares agere. Opus etiam est, cum reuerentia accedere, non solum interiùs, qua homo ipsum Christum, & dominum, & Deum recognoscat, seque infirmam, & indignum tanto beneficio iudicet; sed exteriori, qua in modestia & decencia corporis consistit: in quo, reprobatus est abusus multorum, qui, vno genu flexo adsunt, & qui oculos hunc illuc immodestè vertunt, & aliquando inter se colloquuntur, quod coram terrenis dominis, qui nihil sunt respectu summi Dei, facere nefas esset.

Istam autem reuerentiam, homo multis de causis exhibere debet.

Primò, quia adstat coram Christo domino, cui omne genu coelestium, terrestrium, & infernorum debet incuruari.

Secun-

Secundò, quia est in Angelorum consortio. Assistant enim Angeli coram sanctissimo sacramento, vt docent Gregor. & Ambr. & nobiscum sunt presentes in Missæ sacrificio. Quis autem est nisi inconsideratus homo, qui requirat cum Angelis adesse, & non curet, vt potest, quâ ipsi exhibent reuerentiam, & ipse exhibere?

Tertiò, quia, qui audit sacrum, multa petit à Deo, vnde sacerdos frequenter dicit, Oremus, & pro omnium nomine orationes fundit. quis autem petit aliquid impetrandum ab altero. & non se erga eum saltem propter hoc, reuerenter gerit? Pauperiores sumus nos respectu Dei, quàm sint homines mendici respectu diuitum, & tamen hi ob vnum obulû qualdam genuflexiones, & nudationes facere solent.

Quartò, ratione officij quod exhibent, qui audiunt sacrum. Non putes solum sacerdotem offerre illud sacrificium Deo: offerunt enim & circumstantes licet mediantes sacerdote. Si ergo, qui vas aureum Principi offerendum portat, vasi inanimato reuerentiam quandam exhibet dum manus lauat, dum se ornat, quanto maior est reuerentia exhibenda huic oblationi, quæ Christus ipsemet est, & nõ terreno Principi, sed Deo principi, omnipotentiq; patri offertur? Hæc est dispositio audiendi sacrum, quæ cum attentione, & consideratione consueta est, ad quam Sacerdos nos exhortatur, dicendo: *Surgite corda, laus Deo.* ne aliqui mendaces inueniantur, respondentes: *Habemus ad dominum.* Qui tali dispositione accedit, fruēt huius sacrificij non priuatur: qui licet multiplex sit, tamen aliquot præcipuæ vtilitates proponuntur.

Prima est, gratiæ augmentum. Qui enim in gratia est, sacrum audiendo, gratiæ augmentum consequitur, tum quia offert, tum quia pro ipso etiam sacrum offertur.

Rursus secundò consequitur, poenæ temporalis pro peccatis debitiæ, remissionem.

Rursus tertiò, quod petit faciliùs impetrat. Nã Deo patri oblationem acceptissimã, pura Christum, offert.

Solent

Solent autem facillè impetrare ab hominibus, & qui dona secum ferunt ipsis offerenda, & eò faciliùs quo dona gratiora sunt.

Rurſus quartò, actus virtutum exercet. & præcipuè trium, quæ ſunt magni meriti. Exercetur fides, dum credit ea quæ in myſteriis celebrantur: exercetur charitas, dum in Chriſtum præſentem fertur voluntas per amorem: exercetur religio per adorationē & latrām Chriſti in ſacramento.

Rurſus quintò, compareret homo in præſentia Chriſti, eo quo poteſt modo, puta, per fidem præſentem videt Chriſtum, & habet, ac impetrat, quòd impetraret, ſi videret, ſi debito modo putat. Nam cœcus, qui ex turba prætereunte cognouit Chriſtum, non minus obtinuit quod petiit, ac ſi vidiffet. Et hoc puto dat magnam pacem animæ. & gaudiū ſpirituale: dum homo videt ſaltem ubi Chriſtus continetur, poteſt q̃ dici de huiusmodi audientibus ſacrum: *Beati oculi qui vident quæ vos videtis.* Quòd ſi ſe non videre oculo corporeo reſponderint, id poterit dici: *Beati qui non vident. & crediderunt.*

De tertio præcepto Eccleſiæ.

CAPVT XI.

PECATA tua ſacerdoti proprio, aut alteri cum eius facultate, ſingulis annis confiteor. Tertium præceptum eſt confeſſio. Et quia multa diximus in libro 3. pauca modò attingemus.

Primum eſt, præcepto confeſſionis, omnes habètes uſum rationis cuiuſcunque ætatis, ſexus, & cōditionis ſint, obligari ſub peccato mortali, vt habetur c. omnis vtriuſque ſexus, de pœnit. & remiſ. Hoc autem præceptum non obligat niſi ad confitendum omnia mortalia quæ homo memoria conſequi poteſt. Venialia nō ſunt de neceſſitate confeſſionis, quamuis vtile, & ſanctum conſilium eſt; confiteri ea; præſertim quando mortalia deſunt. Obligatio hæc eſt, ſemel in anno confitendi;

ad eò,

ad id, quod qui confessus est iam in natali, aut alio anni tempore, non teneatur confiteri in Quadragesima, nisi vellet communicare: tamen, si post confessionem præcedentem mortaliter peccauit, iterum debet confiteri. Quod si non mortaliter peccauit, aut non debet sumere Eucharistiam, non tenetur; quamuis propter scandalum, si aliquando sequitur, præsertim, si communicare vult, tenetur accedere ad confessionem, & confiteri venialia, aut dicere se non habere materiam necessariam confessionis. Aliquando autem tenetur homo, statim post mortale confiteri.

Primo, quando est mortis articulus, aut periculum mortis, vt, qui intrat mare, bellum, aut mulier, quæ est prope partum.

Secundo, quando probabiliter credit, quod nisi tunc confiteatur, non habebit illo anno copiam sacerdotum seu confessorum.

Tertio, quando vult sumere Eucharistiam, & est conscientius mortalis peccati.

Quarto, quando vouit, aut in iniuncta poenitentia habet, pluries, & statutis temporibus in anno confiteri.

Extra hos casus, solum tenetur semel in anno; & quamuis non sit tempus determinatum, tamen propter communionem, consuetudo obtinet, vt fiat in Quadragesima. non tamen obligat eum qui alias est confessus, nec iterum mortaliter peccauit, vt diximus. Ista autem confessio est confessori proprio facienda. Vocamus autem proprium in præsentem, vnum ex tribus; aut qui ex officio habet facultatem absoluendi, vt Prælati, & parochi, aut commissione superioris Episcopi, aut Pontificis, qualem habent multi religiosi, aut ex facultate poenitenti concessa. Multi enim poenitentes per priuilegia, aut diplomata, seu bullas, possunt sibi eligere confessores proprios. quocumque modo sit proprius, satis est ad audiendas confessiones. Plura hic dici poterant de confessione; sed vide quæ dicta sunt lib. 3. Nunc autem, quod vale sit frequenter confiteri in anno, immo

in mense, ostendā ex multis notandis veritatibus, quæ
proveniunt ex hoc.

Prima est, gratiæ augmentum. Quoties enim homo
confitetur, si debito modo accedat, si in peccato est, con
sequitur gratiam, & peccati remissionem; si autem est in
gratia, consequitur augmentum gratiæ. Vnde, si quoties
in mense confitetur, quater etiā augetur gratia, &
si pluries confitetur, pluries augetur gratia. Quanti
autem valoris sit gratia, vix potest cognosci; hoc ta
men est certum, eligibiliorem esse minimum gradum
gratiæ, quàm possidere perpetuò vniuersum orbem, &
in altero mundo datur maior gloria essentialis duratu
ra in æternum, ei, qui in hoc mundo maiorem habet
gratiam.

Secunda vtilitas est, remissio pœnæ temporalis:
Quoties enim homo confitetur, ei remittitur pars pœ
næ peccati soluendæ in purgatorio. Si autem quis con
sideret, quàm acerba sit pœna purgatorii, suam profe
ctò damnabit negligentiam, & ad hoc sacramentū plu
ries accedet. Hoc enim certum est, nullam in hoc mun
do, à quouis crudelissimo tyranno posse pœnā corpo
ralem infligi, quæ æquet minimam, quam anima pa
titur in purgatorio.

Tertia est: inimicus debilitatur, dæmon enim, multū
insurgit contra hominem, dum peccata secū recondita
habet, nec medico spiritali aperit, iuxta illud: *quoniam
taeni inuenerunt ossa mea*. At cum homo ad confessionem
cōfugit, timet dæmon, nec audeat accedere ei, qui omnes
eius suggestiones confessori manifestat. Caro etiā mul
tū succūbit spiritui, propter augmentū gratiæ quod
habet anima ex frequenti confessione.

Quarta vtilitas est: Peccatum non ita fortiter radica
tur in anima. Hoc dico propter aliquos, qui frequenter
solent in mortale aliquod prolapsi: & quāvis modò con
fiteantur, iterum solent in idem peccatum recidere ex
aliqua fragilitate. Istis profectò frequens confessio hoc
prostat, quod illud peccatum temel commissum, nisi pœ
nitentiā & confessione deleteretur, alio se quenti fortius

animæ inhareret, aliisq; inperuenientibus, in habitum quendam difficillimum postea ad expellendum, transiret. At confessio ista impedit radicationem, & emendationem facilius & citius consequitur. Unde legimus de illo, qui duas ollas luto plenas habebat, vnam singulis diebus mundabat, & iterum luto implebat, alterâ nullo tempore plenam reliquit: postea, cum ab hac lutum extrahere vellent, vix potuit nisi ollam rumpere.

Quinta utilitas est: Nam, cum ex frequenti confessione pluries sit gratia, plura bona opera facit in gratia, licet postea peccet, tamen, cum iterum redit ad gratiam, illi restituntur bona illa opera, quæ per peccatum mortificata erant. At opera in peccato facta, nunquam sunt meritoria vitæ æternæ, licet homo ad gratiam redeat. Quod si est in gratia, semper, cum illi augeatur gratia, per confessionem, eadē opera bona fiunt magis meritoria, quæ non essent, si in tanta homo gratia non esset.

Sexta, minus est expositus periculo qui sæpè confitetur: nam, si sæpè peccet, sæpè est in gratia, facilius est autem mori in gratia, qui sæpè eā habet, quàm qui raro.

Septima est, homo suam melius scrutatur conscientiam. Isti enim, qui semel in anno confitentur, vix tertiam partem peccatorum confitentur.

Octava, liberatur homo à graui fastidio & timore: Qui enim raro confitentur, cum tempus confitendi aduenit, dolores parturientis sibi pati videntur, & magna angustia, & timore semper procrastinant, vsque in diē vltimum Quadragesimæ, & quod peius est, aliquando negligunt præceptum Ecclesiæ. Et quod adhuc pessimū, in mortis articulo adeo magna hac angustia premuntur, vt aliquando desperent.

Vltima est, qui in gratia est, conseruatur multum in ea per confessiones frequentes. Homo enim est magis illuminatus, vt se cognoscat, & ea quæ nocent animæ intelligat. Multa alia bona frequens confessio homini affert, sed ita enarrasse sufficiat. Hæc & alia experietur, qui consilium hoc opere compleuerit.

De quarto præcepto, Quid sit Eucharistia.

CAPVT XII.

QUARTVM præceptum Ecclesiæ, est præceptum communionis, puta, sumptionis Eucharistiæ. Est ergo breuiter considerandum, quid sit Eucharistia. Videtur autem sic posse describi: Species sensibilis panis, & vini, corpus & sanguinem Christi significantes, & realiter cōtinentes. In qua descriptione sunt tres partes.

Prima est, *species sensibilis panis, & vini*, vocamus species accidentia ipsa, quæ erant panis & vini, nempe quantitatem, odorem, saporem, colorem; quæ omnia sensu percipiuntur.

Secunda pars est, *corpus & sanguinem Christi significantes*. Ista enim accidentia, sunt signa quædam, corporis quidem Christi ipsa species panis: sanguinis autem, ipsæ species vini signa sunt.

Tertia pars est, *realiter continentes*. Non enim illæ species habent significare tantum corpus & sanguinem, sed verè continent ipsa. Sub speciebus enim panis realiter Christi corpus est: sub speciebus vini, realiter sanguis Christi est. Totum ergo hoc, nimirum species prædictæ, corpus & sanguinem Christi continentes & significantes, dicitur sacramentum Eucharistiæ. Eucharistia autem, idem est Græcè, quodd Latinè gratiarum actio. Hoc autem sacramentum dicitur Eucharistia: quia est vnum grande, & insigne beneficium, propter quod Christo Domino perpetuas gratias agere debemus. Est autem notandum, quod in hoc sacramento, Catholicus debet secundum fidem, has quatuor veritates recipere, quæ habentur ex Concil. Trid. sess. 13.

Prima est, sub illis speciebus, non esse post cōsecrationem panis, aut vini substantiam, sed omnino cōuersa est in Christi corpus, & sanguinem, manentibus dumtaxat speciebus.

Secunda est, sub eisdem speciebus, vere & realiter esse corpus, & sanguinem Christi.

Tercia est; si b. veraq; specie, & sub altera tantum, esse totum Christum. Verbi gratia, sub speciebus panis, esse totum Christum, nempe corpus, & animam, & totam divinitatem. Similiter totum Christum esse sub speciebus vini. Dices, si totus Christus est sub speciebus panis, & totus sub speciebus vini, quare dicitur *consecratus* sanguinem panis continet corpus, species vini continet sanguinem? Respondeo quodam exemplo: Cum vocas famulum tuum, aut amicum, hic autem venit coram te, clarum est, amicum esse coram te, & non solum ipsam, sed ipsius vestimenta. Nam visitus venit, si ergo peram à te vocasti amicum, quomodo & hic sunt vestes? respondetur ex vi verbi mei quo vocavi, solus amicus ad est, & quia ipse vestitus erat, ratione coniunctionis vestimentorum, etiam sunt hic vestes. Eodem ergo modo intelligas; sub speciebus panis, est tantum corpus Christi ex virtute verborum consecrationis, quæ erat, *hoc est corpus meum*. at quia corpus est cum anima, & divinitate; sit, ut ratione concomitantie totus sit Christus. Similiter sub speciebus vini, ex vi verborum sanguinis vest. Dicitur enim, *hic est calix sanguinis mei*. tamen, cum se ipsum est cum corpore, & corpus cum anima, & divinitate unita sunt, sunt & ista omnia sub ista speciebus. Quod ergo audis sub speciebus panis esse corpus, & sub specie sanguinis, intellige, ex vi significationis, non ratione concomitantie, totus Christus est sub utraque specie. Quarta est; illa accidentia panis & vini non sunt, nec subieciuntur in corpore Christi, sicut subiecta sunt in pane, in his & ceteris veritatibus, præcipue innuitur ratio huius sacramenti.

Quare instituta est Eucharistia.

CAPIT. XIII.

SACRAMENTUM hoc à Christo Domino, in ultima cœna institutum est, in hos quatuor prout

Primus: vt esset hic nouale quoddam mortis, & passionis eius. Repetitur autem optimè hoc sacramentum mortem & passionem Christi. In hoc enim, quod species panis ex vi significationis representant & continent corpus, vel sanguine separatum; & species vini continent & representant sanguinem à corpore separatum, mors non quæcumque, sed per passionem significatur & representatur. Est autem representatio maxima. Nam ipsamet, quæ representatur, seu significatur, sunt presentia, puta, corpus & sanguis.

Secundus: fuit institutum in argumentum maximi & feruentissimi amoris Christi erga nos. Discessurus enim ad Patrem ex hoc mundo, seipsum in pignus amoris reliquit.

Tercius: fuit etiam institutum in cibum spirituale. Vt enim corpus cibo naturali indiget, vt in vita sua sustentetur, ita anima indiget cibo spirituali, vt in vita gratiæ conseruetur, & augeatur. Hic cibus est islemet Christus Dominus sub speciebus panis & vini nobis datus.

Quartus: fuit institutum in sacrificium Religionis Christianæ. Voluit enim Dominus nos habere sacrificium, quod Deo in remissionem peccatorum offerremus. Hoc autem noluit esse tauros vel vitulos, vel alia huiusmodi, sed quod ipse obtulit, hoc idem voluit nos offerre. Ipse autem seipsum obtulit in cruce per mortem & passionem, & nobis etiam seipsum reliquit offerendum, sub panis tamen, & vini specie. Vide quantum excedat hoc nostrum sacrificium omnia legis veteris sacrificia in qua creatura, in nostra autem creator offertur. Hæc est oblatio munda quam Deus Zach. i. dicebat sibi ab ortu solis, ad occasum, id est, in toto mundo offerendam. Omnia hæc quatuor in vno hoc sacramento venerabili, similiter continentur, & coniunguntur, vt sit passionis memoriale, amoris argumentum, & pignus; cibus spiritualis, & sacrificium mundum.

De fructibus sumptionis Eucharistiæ.

CAPVT XIII.

MULTIPLEX est fructus, qui ex hoc prouenit sacramento. Primus est, quod ipse est, *uiuificare.* iuxta Ioan. 6. *qui manducat me, & ipse uiuet propter me.* Vnde quoties homo sine conscientia mortalis peccati accedit, probabiliter & rationabiliter putans se esse in gratia, In est uerè non fit, per hoc sacramentum consequitur prius gratiam, & mortalis peccati remissionem ut dicit S. Thom. 3. par. q. 79. art. 1.

Secundus est, nutrire. Sicut enim cibus corporalis nutrit corpus, augendo substantiam, & reparando quod perditum est: sic etiam sacramentum gratiæ dat augmentum, & quod perditum est, ex seruire per ueniam reparat, & renouat.

Tertius est, confortare. Anima enim fortis fit, & ut vigorem quandam habeat, & ut mundi calamitates, & corporis labores fortius ferat, sicut corpus cibo fortificatur.

Quartus est, perseverare. In gratia enim suscepta, conseruat hominem, & à peccatis futuris præseruat. Sæpè enim homo in peccata labitur, à quibus uirtute cibi humiliter liberatur.

Quintus est, satiare. Anima enim Dei capax non impletur creaturis: ob id sæpè est in appetitu homo & ignorat quid appetat. Rursus habet appetitus, modo horum, modo illorum; hoc sacramentum animam faciat.

Sexus est, lætificare. Dat enim pacem & gaudium animo. O quoties homo tristatur, & patitur melancholias, & angustias, ob res creatas, quæ expelluntur communionem sanctissimam?

Septimus est, sedare. Ut enim dicit Girellus lib. 4. super Ioan. cap. 17. sic amentum hoc sedat sentientem meborum legem, & animi perturbationes extinguit.

Octauus, copulare & unire. Vult enim hominem cum

Christo, & ipsos homines concordia quadam inter se conglutinat. Nam multum valet Sacramentum hec ad pacificandos animos inter se discordes.

Nonus est, inflammare. Accendit enim deuotio nem ad charitatem erga Deum, & hominem facit feruere.

Vltimus est, perducere ad gloriam. Dat enim in via ista desiderium mirabile status illius beati, quem speramus, & illuc transportat corda, vt à terrenis homo separatus verè dicat, ibi nostra fixa sunt corda, vbi vera sunt gaudia. Hos, & plures fructus Eucharistia facit in anima fidelium, qui debitè ad ipsam accedere student, & satagunt.

Qualis debeat esse suscepturus Eucharistiam.

CAPVT XV.

MVLTA debet habere ille, qui competenter ad Eucharistiae susceptionem accedere debet.

Primò, debet esse baptizatus: nulli enim ante baptismum, etiam habenti fidem, & gratiam, qualis est catechumenus, ministranda est Eucharistia, nisi post baptismum. Imò nec debet vllus non baptizatus permitti videre sacramentum hoc, sed eiiciendus est, vt habet S. Thomas 3. part. quæst. 79. art. 1. Potest autem ista conditio, cum aliis sequētibus, memoriæ causa, reduci ad duo carmina hæc:

Lotus, discretus, sanus, ieiunus, & aptus.

Contritus, fassus, mundus, recteque paratus.

Lotus, id est, baptizatus debet esse, iam de hoc diximus.

Discretus: debet habere iudicium rationis. vnde puer ante annos discretionis nō debet dari Eucharistia. Rursus, non quælibet discretio, & ratio sufficit, sed quæ sit mediocriter apta ad cognoscendum cibi huius qualitatem. Tamen secundum Alex. 4. par. q. 49. Palud. d. 9. q. 2.

Sylu.

Sylu. ver. Eucharist. 3. §. 1. non debet dari nisi pueris iam decimum, aut duodecimum annum agentibus. nisi in aliquo citius vigeat multum ratio, quod confessorum iudicio relinquatur: quamvis non requiratur tantus usus rationis ad confessionem. Sufficit enim annum septimum transisse, in quo frequenter tempore, usus rationis lucescere incipit, & homo peccare potest. Rursus, neque infantibus, sicut et que pueris danda est Eucharistia, si amētes sunt a nativitate, vt habet S. Thom. 3. par. q. 80. art. 9. Quod si non sunt à nativitate, sed aliquando habuerunt iudicium rationis, si dum ipsum habebant, petierant sacramentum hoc, aut poenitentes fuerunt, dandū est eis Eucharistia in mortis articulo, vt ibidem dicit S. Tho. & idem habetur 10. d. 6. a. si quis. Vnde phreneticis in mortis articulo ministranda est Eucharistia; si ante phrenesin confessi sunt, aut contriti apparuerūt, aut petierunt eam, nisi sint fariosi, ita vt timeatur irreuerentia aliqua sacramento inferenda.

Sanus etiam debet esse sanus, qui suscepturus est Eucharistiam; non tamen quæcunque infirmitas prohibet receptionem Eucharistia, sed illa, ex qua irreuerentia sacramenti timeatur: vt, cum infirmus patitur frequentes vomitus, aut tussim, vt probabiliter timeatur exussio Eucharistia: tunc enim non est ipsi ministranda. Infirmis per modum viatici confertur, etiam non ieiunis.

Ieiunus: debet etiam esse ieiunus, qui sumpturus est Eucharistiam, non solum à cibo, sed à potu, & medicina, vt sit ieiunium naturæ. Qui enim aliquid horum sumpsit, nisi sit infirmus ita vt timeatur mors, non debet suscipere Eucharistiam, nec soluit hoc ieiunium per hoc, quod aliquando dum aliquis loquens, aliquid palam, in hoc ieiunio pergit, ut cum dicitur vel articulo cibi, quæ manent inter dentes ex coena antecedenti, desoluantur. Hæc enim per modum alimēti manent, nec solvunt tale ieiunium, vt dicit S. Thomas in loco citato, artic. 8. Hoc autem tenendum est, ut in eadem nocte diei antecedentis. Vnde, si quis post me-

diam noctem aliquid sumpfit, quamvis dormierit post eam, non potest communicare illa die: si tamen ante mediam noctem sumpfit, potest communicare, licet tota nocte non dormierit, nec cibis sit digestus, vt ibidem docet S. Thom.

Apius. idem debet esse, is qui suscepturus est sacrosanctam Eucharistiam. Fit autem impius per excommunicationem, vel interdictum. Nam qui excommunicatus est quacumque excommunicatione, aut interdicto, peccat accedendo ad Eucharistiam: quia impeditur & ineptus est propter censuram ecclesiasticam.

De aliis conditionibus suscipientis Eucharistiam.

CAPVT XVI.

ALIAE etiam sunt conditiones suscipientis Eucharistiam, quæ secundo carmine continentur.

Quarum prima est, *contritus*. Nullus enim debet accedere ad communicandum cum conscientia peccati mortalis. Qui enim existimans se esse in peccato mortali, accedit communionem, licet, verè non sit in peccato mortali, peccat mortaliter: & si habebat gratiam, perdit eam: nam ratione conscientiae malae, contemnit sacramentum. Rursus, si in peccato est, debet accedere contritus, & cum poenitentia peccati, non quod opus sit vera contritione, sed quod saltem homo probabiliter putet, se esse contritum, & se non esse in mortalibus: enim sic accedit, non solum non peccat accedendo, sed consequitur peccati remissionem, vt S. Tho. dicit 3. part. q. 79. art. 1. & 2. At verò, qui mortaliter peccauit, & nulla praeparatione facta, accedit, siue recordetur peccati sui non, mortaliter peccat, secundum omnes.

Confessus, seu *fessus*, quod idem est. Non satis est contritio in eo qui mortaliter peccauit, ad accedendum ad communionem, sed opus est praemittere confessionem sacramentalem. Nam qui accedit post peccatum mortale, seu

post conscientiam mortalis ad eucharistiam, licet sic contritus, si non est confessus, mortaliter peccet. Hoc est contra Caiet. ver. communio. & Armil. ver. communio. §. 1. qui dixerunt, sufficere contritionem, quod unus possit homo confiteri, & sic copia confessorum. Sed hanc apostolum non potest suffragari, quia oppositum statuit Concilium Tridentinum, cap. 7. & canon ubi excommunicat laicos tenentes talem opinionem docentes, predicantes, audientes, & defendentes. Hic ergo necessaria confessio. Excipitur unus casus ipsum Concilium, cum non est copia confessorum. Tunc enim postea homo accedere cum sola contritione, dum tamen cum primum habuerit copiam confessorum, confiteatur, quod exceptio secundum doctrinam, inest,igitur, cum necessitas adest communionis. Nam in his casibus potest hoc contingere.

Primus est, cum non est parochus mortis: tunc si sacerdos solus esset in templo, quod undique comburitur, nec opus est salutis, licet esset in peccato, seu conscientiam haberet peccati, postea per contritionem se disponere, & accedere ad sacramentum & communicare: idemque in similibus casibus mortis fiet, si absit sacerdos.

Secundus, cum est necesse sum exequendi officium divinum: verbi gratia, est parochus qui habet conscientiam mortalem, tamen non habet parochum confessorem, & si expectet, populus peribit in sacro in die aliquo solemni: tunc potest celebrare cum contritione, & post, confessorem adire, cum copia fuerit.

Tertius est, cum aliquis contrahit infamiam, si non communicet: verbi gratia, aliquis est monachus qui habet reservatum calicem pœnitentiæ habenti, tunc tamen occurrit dies solemnis, in quo omnes communicant monachi: si iste desit, infamiam contrahit, potest, cum contritione, accedere.

Quartus est, cum est necessitas præcepti: verbi gratia, occurrit dies, in quo tenetur communicare de præcepto, nec habet confessorem cui aliquem casum reservatum communicet, tunc cum contritione potest accedere. Sed Soto 4. d. 18. art. 4. limitat hoc, cum scandalum,

aut infamia sequitur, si non communicat; alias debet seruare præceptum præmittenti confessionem; quod fortius est, cum sit ieiunium, quam illo die communicare, quod est Ecclesiasticum.

Quinque, id est, cum est in actu communionis: vt sacerdos, qui post sacrum inceptum, recordatur peccati, debet contritum esse cum contritione. Similiter laicus, qui iam est ad altare vt communicetur, non debet se separare, si alicuius peccati recordatur, sed communicare, & postea confiteri, vt dicunt Soto loco allegato, & Ledezma. 4. q. 21. art. 4. In his casibus reputatur esse inopia confessionis, & in aliis his similibus. Extra hos, præmittenda est confessio.

Mundus: debet etiam suscepturus Eucharistiam, accedere mundus, id est, non pollutus. Qui enim illa antecessit nocte passus est pollutionem, non debet accedere illo die ad communionem. Tamen, vt hoc percipiatur: Aduerte pollutionem posse esse triplicem.

Aliqua est peccatum mortale, vt cum sit in vigilia, aut in somnis; tamen homo procurauit illam, vascendo cibis hac intentione, vel alia mala causa; & tunc, si ante communionem homo poeniteat & confiteatur, non est peccatum mortale accedere, quamuis sit veniale: nisi aliqua deuotio magna, aut aliqua causa necessaria excusetur.

Aliqua est veniale peccatum, vt cum ex negligentia aliqua veniali, se polluerit in somnis, aut in vigilia, contra voluntatem, licet homo aliquam delectationem, sed iam imperfectam habeat: & tunc nulla est culpa accedere, sed melius est non accedere, nisi sit aliqua causa rationabilis, puta, cum homo deuotionem habet celebrandi quotidie, aut illo die communicandi, aut est dies præcepti, aut quid simile; tunc enim melius facit communicando.

Aliqua est sine omni peccato; vt actus coniugal, & pollutio nocturna, non præcedente causa culpabili; & tunc non impedit communionem ex necessitate, cum tamen potest differri communicatio, nec est aliqua necessi-

tas, nec causa particularis, vt illo die fiat communio, melius est differre. Debent tamen coniugati abstinere ex decētia, aliquo tempore ante communionem, & ita cōtulit, c. omnis homo. 21. de consecr. d. 2. vt tribus quatuor aut octo diebus abstineant. Ita est intelligēda ista conditio. Vide Petrum de Palud. dist. 9. q. 3.

Reliquæ paratū. Hæc est vltima conditio, suscipientis vt conuenienter accedat, & totum fructum percipiat Eucharistia, vt sit recte paratus. Hæc præparatio vltra dicta consistit in tribus:

Primò in fide; Debet enim accedere cum fide qua credit huius mysterij excellētiā, & discernat cibū hunc spiritualem à cibis communibus.

Secundò; in iudicio, vt conscientiam examinet etiam venialium peccatorum, licet non sit necessarium; & vt mūdetur à macula, etiam veniali, si fieri possit, antequā accedat. Saltem doleat de omni culpa, & imperfectione sua.

Tertiò; cū reuerentia & amore accedat: reuerentia quia Christum sumpturus, accedit; amore, quia summum ab eo recepturus beneficium venit. & quantum fieri poterit non diuagetur, sed actualiter consideret: licet aliquādo diuagatur, non priuatur gratia habituali, quando in sacramento datur, vt dicit S. Thom. 3. part. q. 79. art. 8. Ex his sequitur: Cū isti, qui capite damnantur, omnes has conditiones habere possint, non est, cur Eucharistia priuētur: & optimè fieret, si in locis, in quibus hoc non fit, deinceps fieret. Nam in antiquis canonibus, hoc habetur præceptum, vt patet 13. q. 1. can. quæsitum, & c. super eo. de hæret. in 6.

De administrante Eucharistiam.

CAPVT XVII.

MINISTER Eucharistiæ, qui alios est communicaturus, debet esse sacerdos: vt habetur ca. peruenit, de consecra. dist. 1. quamuis ex necessita-

te, possit ministrare diaconus de licencia curati, si adfit, & absque ea, si non adfit, vt habetur distin. 92. can. diaconos, nec sufficit quod sit sacerdos, sed debet esse curatus & habens iurisdictionem super illum quem communicat aut de licencia curati, à lege habentis iurisdictionem. At non potest communicare, etiam extra tempus precepti, & si religiosus est, incurrit excommunicationem Papalem latam Clem. Religionis. Ex privilegio iam tamen multi religiosi habent à Papa hanc facultatem, vt Dominicans, & Franciscani à Leone. Nostra etiā Societas IESV habet similem facultatem. Tamen in die Pasche debet quique communicare in sua parochia, nisi licentiam habeat curati: & facultates concessæ procedunt de aliis communionibus extra diem hunc.

Minister autem in multis potest delinquere.

Primo, si ministrat Eucharistiam sub vtraque specie in locis, in quibus non dispensavit summus Pontifex. Hoc enim est prohibitum in Cōcilio Constantensi Sess. 13. sub **pœna excommunicationis.**

Secundo, si ministret Eucharistiam infantibus ante **vsu rationis.**

Tertio, si ministret amentibus extra mortis articulum. Immo nec his tunc ministrare debet, nisi habuerint aliquando iudicium rationis, vt supra dictum est.

Quarto, si ministret infirmis, in quibus est probabile periculum vomitus, aut irreuerentiæ, vt superius dictum est.

Quinto, si ministret excommunicatis etiam minori excommunicatione, scienter. Si verò ignoranter facit, excusatur à peccato, nisi ignoratia sit crassa, quādo nulla præmittitur diligentia, & timetur, an qui accedit, sit excommunicatus.

Sexto, si ministret publicis peccatoribus ante poenitentiam publicam, & manifestam, vt publicis concubinariis, vsurariis, histriionibus, & similibus, his enim neganda est Eucharistia, nisi poeniteant, & sit nota poenitentia, vt notum est crimen, ita prohibetur de consecratione distin. 2. c. pro dilectione. quamvis occultè posset eis da-

ri Eucharistia post poenitentiam secretam, sed non publice occultis vero peccatoribus, si in publico petant, danda est eis Eucharistia, vt habet S. Thom. 3. part. q. 80. art. 7. exemplo Domini qui suum corpus Iudæ occulto peccatori nō denegauit coram aliis: at verò si in occulto petat, communis est sententia, quod debet ei negari. Ita tenet Alex. 4. par. q. 19. memb. 2. & Duran. diu. 9. q. 5. S. Thom. diu. 9. art. 1. quest. 1. & licet aliqui aliter sentiant, securior est opinio communis.

Septimò peccet & nō iusser, si sua culpabili negligētia iurimus decedat ē vita sine communione; vbi abusus quorundam est reprehendendus, qui infirmo satis esse putant, si eic corpus Domini ostendatur adorandum, in quo errant; debent enim manducandum dare, nisi causa legitima excuset, vt quia vomitus timetur, aut deglutire non potest. Semper enim sacramentum disposito dat gradum gratiæ, ex opere operato, citra deuotionem recipientis, quo priuatur, qui realiter sacramentū non accipit.

De obligatione communionis.

CAP. XVIII.

PRÆCEPTVM hoc cōmunionis obligat sub peccato mortali. Habetur autem hoc præceptum c. o. m. n. i. s. v. t. r. i. u. s. q. sexus, de poen. & remiss. Obligat autem semel in anno, & in die Pascha: nisi cōfessor aliter expedire iudicauerit. Per diem Paschæ, declarauit Eugenius in bulla, cuius meminit Syluest. Eucharistia 3. §. 15, à die Iouis Sancto in diem octauam post Pascha. Iam consuetudo obtinet ferè vbiq. , vt incipiat à die Palmarum, & in aliquibus locis per totam Quadragesimam. Aduertendum tamen, hoc præceptum in duobus differre à præcepto confessionis. Primum est, quod hoc communionis præceptum debet statuto tempore impleri: adeò, quod si quis sæpè intra annū communicet, tenetur tamen communicare in die Paschæ ad seruandū

dum

dum præceptum. At verò qui semel in anno confitetur, quocunque anni tempore, non amplius illo anno tenetur confiteri, nisi postea mortaliter peccaret, & velit communicari: tunc ratione communionis præmittenda est confessio. In hoc etiam conveniunt.

Alierum est; qui tempore statuto non communicat, peccavit quidem, sed tunc non tenetur communicare pro illo anno, sicut qui non audit sacrum in die dominico, non tenetur audire die lunæ, neque qui solvit diem ieiunij ex præcepto, tenetur alio die ieiunare, sed peccavit nisi iusta excusetur causa. Ita dicit Ant. par. 2. tit. 9. §. 3. & Sylvest. verbo Eucharistia. 3. §. 15. Tab. en. verb. communicare §. 7. Medina q. de confessione, Soto 4. d. 18. q. 1. art. 4. quamvis Navar. cap. 21. summ. nu. 46. contrarium teneat. At verò, qui non est confessus toto vno anno, semper obligatus manet confiteri, & peccat de nouo quoties occurrit comoda confitendi occasio. Ita habet Soto & Medina locis citatis, licet Sylvest. loco citato, & Ant. 3. par. tit. 14. cap. 10. §. 1. teneant idem esse de communionem dicendum, sed contrarium est probabilius, ut alias probauimus. At verò, præter hoc tempus, est aliud etiam obligans, puta in infirmitate, quando timetur probabiliter mors, qui dicitur mortis articulus. Tunc enim obligatur communicare, vel hoc tenet 26. q. 2. §. 6. de illi ex Concilio Nicen. vbi dicitur, legem antiquam esse, communicare in mortis articulo. & ita habet consuetudo Ecclesie: quamvis Palud. dist. 9. q. 2. §. 1. dicit, si paulo ante communicauit, non obligari sub mortali iterum tunc communicare: & probabile hoc est.

De frequentia communicandi.

CAP. XIX.

PLURA dixi de hac materia suprà 3. p. S. Thom. q. 80. At verò coram brevis resolutio in aliquibus his conclusionibus consistit.

Primò nullus de præcepto, & sub mortali tenetur

com-

communicare extra tempus prædictum in capite antecedenti. Olim quidem frequentior præcipiebatur communio, puta, ter in anno de consecr. dist. 3. c. etsi nō frequentius: in Paschate, Pentecoste, & Natali: at modò præceptum est, semel in anno prædicto tempore communicandi.

Secunda, laudabilis & multum utilis est communio frequens, & magis assidua.

Hoc primo probatur ex eo, quòd Eucharistia instituta est in cibum spiritualem: cibus autem frequens debet esse.

Secundò, quia est continua indigentia: datur enim Eucharistia in venialium remissionem, quæ feruorem charitatis remittunt: & in præseruationem à mortali peccato, homo autem frequenter incidit in venialia, & continuò indiget præseruari à peccato, & in gratia recepta conservari.

Tertiò, ex fructu multiplici, qui provenit ex communione, de quo supra diximus. Hoc tamen præcipue debet inducere homines ad frequentiam, quòd experimur multos variis peccatis, & grauissimis irretitos, ex frequenti communione, sic esse ad dominum conuersos, vt non peccasse videantur.

Tertia, non eadem frequentia omnibus est consulenda, præsertim laicis. Sunt enim quidam, qui nō multum pollent cogitatione, & discretionem, qua sacramenti dignitatem penetrēt, vt rustici, & serui, & alij huiusmodi: & his sufficeret singulis mensibus semel communicare, donec magis à Deo per donum intellectus & sapientiæ illuminentur: alij magis callent, sed cura domus & familiae, & negotiis secularibus occupati, non possunt ita mentem habere à cogitationibus terrenis alienatam, & his sufficeret quinquenis communicare: alij licet occupati negotiis, non tamen tantum distrahuntur, vt scholastici & alij etiam coniugati: & his esset expediens, singulis communicari dominicis. Frequentior communio non est in vniuersali consulenda, sed remittendum hoc est ad iudicium confessorum: qui iterius

& exterius considerabunt diligenter, quid in particulari cuique sit magis expediens. De communione frequentia est singularis canon. Aug. de conſecrat. diſt. 11. quoti de communicare, nec laudo, nec vitupero; at ſingulis dominicis communicare ſua deo, & vehementer exhortor.

De Decimis.

CAPVT XX.

VLTIMVM Eccleſiæ præceptum eſt, de ſolutione decimarum, quod habetur c. tua nobis, de decimis. Vide ſanctum Thomam 2. 2. quæſtione 87. & Summiſſas, ver. decima, & in alijs canonibus.

In cuius declarationem aduerte primò ex Leuit. 27. quòd Dominus ex duodecim tribubus, quibus continebatur totus populus Iudaicus, elegit vnā, puta, Leuiticā, ex qua ſibi miniſtros faceret: & quia hi occupati diuino miniſterio, non poterant vacare agricultura, præcepit alijs tribubus, ex his fructibus terræ quos colligerent, ſinguli dari decimā partē in ſuſtentationē huius tribus, quæ occupata erat diuino miniſterio in templo; & hæc quota dicebatur decima. Quod præceptum fuit iudiciale, & ceſſauit cum illa lege: tamē quia in noua lege ſunt etiam miniſtri diuino cultui intenti, Pontifices inſtituerunt, vt eadē decimæ ſoluerentur, in ſuſtentationem miniſtrorum. Tamen aduerte, quòd ſolutio decimarum, partim eſt de iure diuino, nimirum quantum ad hoc quòd alantur miniſtri, & alij quos ſuſtentant; imò eſt de iure naturæ. Dignus eſt enim operarius mercede ſua. Tamen quantum ad quorū partē, quòd ſit decima, non oſtāua, aut vndecima, aut alia, hoc eſt de iure poſitiuo Eccleſiaſtico in noua lege, in antiqua enim erat de iure diuino. Nam Deus aſſignauit tantā partem eſſe contribuendam.

Aduerte ſecundo, tres eſſe ſpecies decimarum: quædam ſunt prædiales, quæ proueniunt ex terræ fructi-

bas, & c. frumento, vino, & aliis huiusmodi. Et has solum soluunt sed etiam quædam sunt personæ, quæ solum ex fructibus quos homo facit sua industria, ut ex venatione, negotiatione, & aliis actibus: quædam sunt misæ, quæ partem ex uno, partem ex altero habent: ut decimæ ex sortura animalium, quæ ex teria pascuntur, & tamen industria humana opus est. Et hæc soluuntur in lege noua, licet non omnes in omnibus locis.

Aduerte tertio, obligari hominem sub peccato mortali soluere decimas, secundum omnes Doctores. tamen hoc intelligendum, ut dicit Caietan. verb. decima. ubi est consuetudo solaci di, debent solui. & tenet Syluester, verb. decima. §. 9. quod decimæ debent extrahi ex fructibus non deductis expensis, nec his quæ homo seminavit, vel apposuit, sed ex eo toto, quod homo colligit. de ira est soluenda. ubi verò non est consuetudo soluendi, non tenetur homo soluere, dommodo parochus non habet sustentationem: aliàs tenetur parochiani ipsum alere. Vbi autem est consuetudo soluendi, non tenetur homo soluere, si is cui debentur remittat. In multis locis, præsertim Italiæ, nõ est consuetudo soluendi. Aliqui dicunt, quia à principio fuit extracita decima. Quicquid sit, in his locis non obligantur homines soluere. & breuiter dicendo, consuetudo seruanda est, donec aliud per maiores disponatur.

Aduerte quarto, ex Clem. cupientes, de pœnis, quod est excommunicatio lata contra eos qui in concione aliquid dicunt hac intentione, ut auertant animos fidelium à solutione decimarum: sed hæc excommunicatio non est contra omnes concionatores, sed contra solos religiosos, & ipso facto incurritur: non tamen est Papæ reservata, sed potest ab Episcopo absolui. Hæc pauca de decimis sufficiant, plura non puto confessori necessaria esse.

De indulgentiis. Quid sit indulgentia.

CAPVT XXI.

POST completam materiam d. poenitentia, quam per multos libros & capita digestimus, sequitur materia quædam multum ipsi annexa, puta, de indulgentiis: nam poena quæ sæpè per poenitentiam non aufertur, per indulgentiam relaxatur. Primum ergo discutendum est, quid sit indulgentia: videtur autem, sic posse describi: Est remissio poenæ temporalis pro actualibus peccatis debitæ, extra sacramentum facta ex thesauri ecclesiastici dispensatione. Pro cuius explanatione aliquot sunt notanda fundamenta.

Primum est; homo pro peccato incurrit culpam & reatum poenæ; quamvis non eodem modo in peccato mortali, & veniali. Explico: Cùm homo peccat mortaliter, incurrit culpam, quæ consistit in hoc, quod perdit amicitiam Dei, & contrahit inimicitiam eius, perdit amorem, & acquirit odium. incurrit etiam poenam; nam per hanc culpam, est obligatus poenæ sempiternæ infernalis ignis post mortem corporalem. At cùm homo venialiter peccat, quamvis sit in gratia, cõtrahit quandam culpam, sed multò minorem. Non enim fit inimicus, neque perdit amicitiam, sed remittitur feruor amicitiae, vt non eum tanto feruore, & intentione charitatis ames, sicut amabat sine tali culpa. Ideo contrahit etiam reatum poenæ sed non æternæ, sed temporalis, in hoc mundo per poenitentiam, & satisfactionem solvendæ, vel in purgatorio post obitum. Est ergo in peccato, tam mortali, quàm veniali, tam culpa, quàm poena. Aduerte ergo, quod nõ quoties remittitur homini culpa, remittitur etiam tota poena; sed sæpè remittitur culpa, & pars poenæ. Tamen imprimis, cùm alicui remittitur, peccatũ mortale, tunc culpa tota deletur, & remittitur etiã poena æterna, quãtum ad hoc, quòd nõ manet obligatus ad æternam poenam: tamen manet illa poena

com-

commutata in temporalem, in hoc mundo, aut in purgatorio soluendam. Similiter, & aliquando remittitur culpa venialis, non tamen tota poena: sicut per aquam benedictam remittuntur venialia quantum ad culpam, non tamen quantum ad totam poenam, quamvis quoties culpa remittitur, pars poenae remittatur. Aliquando autem tota remittitur, ut in baptismo, in quo omnia peccata, & quantum ad culpam, & quantum ad poenam remittuntur. Et similiter, cum aliquis vehementi quadam contritione & deuotione accedit ad sacramentum poenitentiae, aut ad aliud sacramentum. Tunc enim pro quantitate talis deuotionis & contritionis, minuitur & quantitas poenae debita.

Sit secundum fundamentum; Opera bona iusti hominis, & in gratia existentis, duo habent: & sunt meritoria, & sunt satisfactoria. Meritoria quidem, vita aeterna, & augmentum gratiae: nam iusto per bona opera eius, gratiae augmentum datur, per quod meretur, ut post mortem, maior ei detur gloria essentialis. Sunt & eadem opera satisfactoria pro poenis quas debet pro mortalibus iam remissis quoad culpam, & non quoad poenam totam, & etiam pro venialibus. Tamen pro quantitate operum, minuitur & quantitas, poenae temporalis debita. Est autem vnum discrimen inter meritum & satisfactionem hanc: quod nullus iustus potest per sua opera mereri alteri homini gratiam, sicut meretur sibi, gratia enim non datur a Deo ulli, nisi per opera ipsius mer gratiam accepturi: quamvis iustus aliquando impetrat a Deo, ut det alteri huiusmodi opera, per quae consequatur gratiam, tamen non meretur deo, ut alteri gratiam. Solus Christus Dominus est, qui omnibus nobis meruit gratiam. Gratia enim hominibus data ex merito Christi est. Ob id dicitur totum: *Habundauit in nobis plenus gratia*. At vero vnus iustus potest pro altero satisfacere, quoad poenam, sicut pro se. Merito gratia: si Petrus ieiunat pro Paulo, remittit Deus poenam quam debet Paulus, ac si ipse ieiunaret. Meritum ergo non communicatur ab vno in alterum, sed sola fit.

Tertium sit fundamentum. Multi sunt iusti, qui ob nulla, aut paucissima, eaque venialia peccata. quæ committunt, aut nullius, aut paucæ sunt poenæ debitores. Et in his redundat satisfactio, quia illorum bona opera sunt satisfactoria; tamen quia non merentur poenam, satisfactione non indigent, aut non tanta satisfactione, quia maiora sunt opera, quàm poena debita. Quòd hoc ita sit, habemus scripturam Iob 6. *Utinam appenderentur peccata mea, quibus iram merui, & calamitas quam pauior, quasi arenæ enaris hæc grauior appareret.* Habemus etiam hoc ex capite nostro Christo, qui nullum peccatum fecit, & tamen opera ipsius satisfactoria erant, pro poenis infinitis. Habemus & ex beatissima virgine Maria, quæ nullum habuit, neque originale peccatum: & tamen opera eius fuerunt meritoria præ omnibus aliis operibus omnium iustorum præter Christum. Habemus hoc etiam ex Apostolis, ex Martyribus, & ex multis, immò ferè omnibus iustis. Aduerte tamen, quòd quamuis ista satisfactio nō profuerit ipsis, tamen non perit, sed prodest nobis omnib⁹ peccatoribus, qui satisfactione indigemus. Dices, quomodo hoc esse potest? Dico hoc fieri, quia vt habetur ad Roma. 12. *Omnes sumus vnum corpus in Christo, ipse caput est, reliqui omnes membra.* Ratione ergo vnionis, quod vnus est, alteri communicatur, cùm ille non indiget: & quia etiam ratione gratiæ cognati sumus, bona autem vnus in hæredes cognationis transeunt. satisfactio autem Christi prodest, quia ipse caput est, à quo virtus solet in membra diffundi. Omnes ergo istæ satisfactiones Christi, & omnium iustorum à primo Abel vsque ad vltimum conseruatæ, sunt etiam repositæ in isto corpore Ecclesiæ; vt ex ipsis fiat in indigentia membra communicatio: Et tales satisfactiones dicuntur thesaurus Ecclesiæ militantis; qui quidē infinitus est, nam sola Christi satisfactio infinita est.

Sit quartum fundamentum. In Ecclesia est potestas dispensandi hunc thesaurum membris indigentibus, frustra enim esset thesaurus, si non esset clauis aperiens & potestas distribuens. Hæc residet in capite, & vicario

Chri-

Christi potest hic dare, & dispensare thesaurum. Quoties ergo mihi, tibi, vel aliis dat ex hoc thesauro, ut pro nostris debitis pœnis satisfaciamus, tunc talis dispensatio dicitur indulgentia. Vnde Catholicus debet secundum fidem confiteri, & asserere has tres veritates.

Prima est: esse hunc thesaurum infinitum satisfactionum Christi, & sanctorum in Ecclesia. Ita determinatur in extrauag. vnigenitus, à Clemente v i.

Secunda est: esse hanc potestatem in Ecclesia dispensandi membris hunc thesaurum. Hæc determinatur in Concil. Trid. sess. 25.

Tertia est: esse viles indulgentias & prodesse fidelibus, qui conuenienter eis vtuntur. Ita determinatur in Concilio Lateranensi. Viennensi. Basiliensi. Ex supradictis facile est, definitionem indulgentiæ, intelligere, quæ superius posita est: cuius singulæ partes in sequenti capite exponuntur.

Expositio singularum partium definitionis indulgentiæ.

CAPVT XXII.

INDULGENTIA dicitur remissio, quia per eam fit quædam relaxatio & condonatio. Num tamē nota hic, quod malum considerandum est, in indulgentia interueniente misericordiam simul, & iusticiam quandam. ~~Si~~ exemplum, est aliquis debitor, seu damnatus ad triremes; constituitur aliquis loco eius, qui talem patiatur pœnam, hic misericordia quædam est in eo, quod accipietur ille ut pro eo soluat, tamen & iustitia quædam est: nam vera est solutio pœnæ. Similiter, cum quis est debitor centum aureorum, & ex arario publico ei dantur, ut soluat, ita in presenti condonatio & misericordia est, quod hinc datur pœna, & satisfactio alterius: & iustitia est, nam pœna soluitur. Vnde S. Thomas. 4. sent. dist. 40. c. 20. dixit, non esse indulgentiam tam remissio-

missionem, quàm commutationem poenæ, qua vniu-
 poena mutatur in poenam alterius. Dicitur ergo indul-
 gentia, remissio, condonatio, relaxatio, respectu illius
 cui fit. Rursus, in definitione dicitur, poenæ, quia culpa nō
 remittitur per indulgentiam, sed poena debita culpæ.
 Sacramentum est, quod culpam tollit. Dices, si per in-
 dulgentiam non tollitur & culpa, quare in concessione
 indulgentiarum aliquarum, dicitur, à culpa, & poenæ.
 Dico, multos Doctores reprehendere istud verbum, &
 dicunt non esse profectum à sede Apostolica, sed abi-
 stis quæstuariis: tamen non est cur ita senerè reprehen-
 datur. Declaratur enim ab Antonino prima parte, tit.
 10. cap. 3. cū aliquis accedit ad indulgentias conse-
 quendas, supponitur, quod debet deuotus & contritus
 accedere, non enim profunt existentibus in mortali.
 Ratione ergo præparationis huius, culpa remittitur, ra-
 tione ipsius indulgentiæ, poena. Ob id, semper poni-
 tur in indulgentia opus aliquod bonum exequendum.
 Quod si benè, & meritorie fiat culpa remittitur. Ob id
 ergo tale verbū ponitur, non tamē quod ipsa indulgen-
 tia ratione sui, remittat culpā, sed tantū poenā. Rursus
 temporalis. Non enim poena æterna, quæ mortali debe-
 tur peccato, remittitur per indulgentiam, sed per con-
 fessionem; vel contritionem, qua ipsa remittitur culpa.
 Quartò, pro actualibus peccatis debita. nam poenæ pro origi-
 nali peccato infliguntur, vt mors, morbus, & alia huiusmo-
 di non remittuntur per indulgēcias. Quintò, extra sacra-
 mentum facta. Nam sacramentum ipsum remittit etiam
 aliquando poenæ partem, aut totam. non tamen dicitur
 indulgentia. Hæc enim extra sacramentum est. Additur
 tandem in definitione ex dispensatione Theauri Ecclesiastici,
 quia & per bona opera quæ quisque extra sacramen-
 tum facit, consequitur remissionem poenæ debita pro
 peccatis, non tamen dicitur indulgentia. Hæc enim
 est Thesaurus Ecclesiæ, vt dictum est. Ex his patet, quid
 indulgentia sit. Nunc quare sic dicatur, considerandum
 est. Indulgentia apud Latinos, aliquando sumitur in
 malam partem pro quadam blanda permissione licen-

tiosa

tiosa culparum. Vnde Valla dicit, indulgere, est concedere obsequenter, & blandè tribuere, vnde dictum est; *Blanda parum segnes facit indulgentia nostros.* Aliquando sumitur in bonam partem pro quadam clementia & lenitate, qua homo non exigit omnia secundum summum rigorem iustitiæ, & ad omnimodam reusuram, vnde Cicero ad Atticum. *Cæsarem pro sua indulgentia, in omnes, probaturum spero.* Sic Deus indulget nobis, dum non exequitur rigorem suæ iustitiæ in nos. Quia ergo rigor iustitiæ ex genere videtur, vt qui debet pœnas, soluat, cum aliena satisfactio alteri tribuitur, indulgentia quædam dicitur. Non est noua indulgentia in Ecclesia Dei, sed antiqua. habetur enim ex verbis Christi Matth. 16. *quodcumque solueris super terram, erit solutum & in celo.* Cum dicitur *quodcumque*, omne vinculum intelligitur tam culpæ quàm pœnæ, & Ioan. 10. *quorum remisit peccata.* Peccatum non integrè remittitur, nisi cum & pœna aufertur. & Christus Dominus tuo facto indicauit, dum paralytico non solum peccata dimisit, sed à pœna liberauit; & ad alteram a pœna capitis fecit liberam, & 1. Corinth. 2. legimus Paulam remisisse, aliquid pœnæ, illi Corinthio. Huius remissionis intentio habetur, imò fit in Concil. Ancyra. can. 2. & Nicen. can. 11. & Chalced. act. 1. In quibus remissiones aliquot pœnæ factas legimus: licet nò tam amplas, vt modo sunt: quia tunc illi homines feruentiores erant in bonis operibus, & minùs indigebant indulgentijs, quam nos tamen tunc indulgentiæ erant. Quæ Concilia antiquissima sunt, & idem in multis alijs Concilijs inuenitur.

De modo concedendi indulgentias in communi.

CAPVT XXIII.

POST eius definitionem: nunc, quibus modis indulgentia concedatur, considerandum est. In cuius rei declarationem sunt aliquot prænotanda.

Primum est duplex quantitas in aliqua poena consideratur; vna extensionis, quæ attenditur secundum maius aut minus tempus, quo talis poena durat. Altera intentionis, quæ secundum gravitatem ipsius poenæ attenditur. Potest autem esse, quod vna poena sit maior in extensione, & minor intentione.

Hoc supposito aduerte, poenā purgatorii esse maiorem poenam huius mundi, quæ pro peccatis datur, quantum ad intentionem, non tamen quantum ad extensionem. Plus enim durat poenitentia pro vno peccato in hoc mundo, quā in altero: tamē non est tam acerba poena, idque meritò: Nam in isto mundo homo debet esse aliis intentus, & vacare operibus necessariis ad vitam. Hoc non posset præstare, si poena vnius anni esset vna hebdomada subeunda; tunc enim deberet esse intentus multum, & homo vix posset alteri operi attendere.

Secundò; quia homo debet conservare vitam temporalem corporis, cui multum nocet poena intentæ.

Tertiò; quia homo debet omni tempore bona operari, ad quod inducitur magis per poenitentiam extensio-rem. In purgatorio verò nō sic, sed poena debet esse grauior, & acerbior: quia locus est sanctificandi, in quo diuina iustitia exercetur. Debet etiam esse breuior, ne animæ iam Deo inseparabiliter adhærētes diuino aspectu multo priuentur tempore.

Secundò notandum est; olim in poenitentia foro datas poenas graues pro vno mortali peccato. Hoc enim commune erat, vt pro vno simplici mortali, infligerentur septem anni poenitentia, aliquādo verò plures duodecim, secundum gravitatem peccati. Cuius rei aliquot sunt exempla in Concil. Eliberitano cap. 5. pro homicidio casuali infligebantur 5. anni, pro voluntario verò quia erat mortale, septem. & in cap. 64. pro adulterio infligebatur poena decem annorū. & in synodo Romana sub Syluest. vt habetur, 82. dist. can. presbyter. fornicario sacerdos infligebatur poena decem annorū. & 30. q. 1. can. si quis sacerdos habetur, quod rem cum filia spirituali habēti infligebatur poena duodecim annorū pe-

reginationis, & post peregrinationem, perpetuò claudatur monasterio. Quisimodi sunt multi antiqui Canones. Circa quas pœnas notandum est, non respondere tantum tempus pœnæ Purgatorij his pœnis, quantum est huius mundi, & ubi gratia: si quis imposita pœna decem annorum, & ea non impleta, obiret, non puniretur in Purgatorio decem annis. & ratio est, quia in Purgatorio pœna est acerbior, & breuior, & quantum ad extensionem, æquatur alteri extensioni, sed minus intensæ. Rursus notandum est, non esse istam canonicam pœnam totam, quæ homo propter peccatum dignus erat secundum Dei iustitiam; si enim taxandum esset demeritum adhuc maior, & quoad intensiorem, & quoad extensionem pœna esset infligenda. Vnde fit, ut nō semper, illa pœna soluta, statim homo euolaret ad cœlum: sicut nec modò soluta pœna in confessione imposita, sed aliquid restat in Purgatorio soluendum.

Tertiò notandum est, ex S. Thom. distin. 20. & Alberto & Antonino, prima part. tit. 10. cap. 10. quod indulgentia non solum remittit pœnam, quæ secundum canones infligitur, aut infligenda esset, & consequenter pœnam Purgatorij quæ ei responderet, sed & remittit pœnam, quæ secundum Dei iustitiam esset infligenda. Vnde, cum remittitur pœna unius peccati mortalis deleri quoad culpam per indulgentiã, tunc nulla pœna restat illius solvenda; cum autem remittitur pœna omnium, tunc omninò liber est homo ab omni pœna. Ista autem pœna computatur secundum dies seu tempus huius sæculi. Ex quo intelliges rationem, quare in indulgentiis aliquando concedantur mille, & plures anni indulgentiarum; nam remittitur pœna, pro qua homo deberet satisfacere per mille annos pœnitentiæ in hoc mundo. Nec mireris, tantam summam annorum: nam multi plura peccata mortalia quam mille commiserunt; & secundum canones, deberent septem millia annorū in pœnitentiã transigere: quod si verò essent secundum iusticiam Dei pœnæ infligendæ, adhuc plures essent, quamvis in Purgatorio non sit ista pœna soluenda tam extensa, sed in maxima

parte conuertenda in intentionem. Totum hoc deletur per indulgentiam.

Quarto notandum est cum communi sententia contra Caietanum, cum absolute conceditur indulgentia, non opponendo illam particulam, *de mundiis*, tunc valet quantum ad remissionem poenarum, quæ in confessione nobis iniunguntur à confessore; & quæ etiam essent iniungendæ, vel in confessione, vel in Denuncio iudicio, & modò sub tali forma conceduntur. Ex hoc sequitur vnum illud: nimirum, quòd per indulgentias concessas satis faciat homo poenis impositis in confessione, vt si confessor imposuit ei disciplinam, ieiunium, eleemosynam, vel similia aliqua opera exercenda, si indulgentiam consequatur non tenetur illas subire poenas, vt habet Anton. loco citato, Sylu. Armil. v. indulgentia. Duran. distin. 20. quæst. 4. & ita omnes sentiunt. Iam enim optimum consilium est, illas implere poenitentias. Et quamuis multæ huius sint causæ; hæc vna est præcipua: nam per illa opera, homo consequitur augmentum gratiæ; per solam verò indulgentiam poenæ remissio h. Plus autem valet vnus gradus gratiæ, quam magnæ poenæ remissio.

De modis particularibus indulgentiarum.

CAP. XXIIII.

His suppositis, faciliè erit modos plures, quibus indulgentiæ conceduntur, intelligere. Hi autem sunt sex.

Primus est, cum conceditur indulgentia plenaria; & tunc remittitur poena peccatorum mortalium remissionum, & venialium: ita, vt nec vlla in hoc mundo, nec in Purgatorio maneat soluenda pro illis, si debere sit homo consequutus indulgentiam. Aliqui ponunt differentiam inter plenam, & plenioram & plenissimam indulgentiam; inter quos est Palud. dist. 20. quæst. 4. sed com-

muniter

muniter nulla differentia ponitur in re.

Secundus modus est, cum conceditur limitata indulgentia tertiæ aut quartæ partis peccatorum, & nihil amplius; & tunc intelligitur de pœna debita pro tanta parte peccatorum mortalium, & venialium, quanta signatur in indulgentia.

Tertius, cum conceditur limitata indulgentia temporis: ut mille annorum, aut bis mille, aut plurium, aut pauciorum: & tunc remittitur pœna illa, quæ remitteretur, si homo illo tempore pœniteret, secundum canones, aut secundum Dei iusticiam pœnitentia taxata; & consequenter pœna purgatorij ei respondens.

Quartus modus est, cum conceditur indulgentia annorum, aut temporis alicuius, cum numero quarêtenarum. In cuius gratiam nota; istas quarentenas esse dierum; nec debere computari extra tempus annorum cœssorum; & si conceduntur viginti anni, & decem quarentenæ, istæ quarentenæ sunt & in illis viginti annis. Scito enim, cum olim pro peccato infligebatur pœna septem aut plurium annorum, non in his æqualis erat subeunda pœna; dabantur enim aliquot dies, ut arctius pœnitentiam agerent, & sic dies intelliguntur per quæ êtenas: v. g. dist. 82. can. p̄sbyter, imponitur sacerdoti fornicario pœnitentia decem annorum, sed arctior in tribus mensibus primis; ut nimirum remotus à quacunque conversatione, pane tantum vescatur, & aquam puram bibat, & in diebus festis parvis pisciculis, & leguminibus, & modico utatur vino: reliquo tempore nõ tam arcta erat pœnitentia. Huius ergo arctiores pœnæ dicebantur quarentenæ: modo autem remittitur per indulgentiam pœna purgatorij, quæ remitteretur, si homo talem faceret pœnitentiam.

Quintus modus est; cum conceditur indulgentia tot annorum, & aliquando plenaria: & adiungitur cum tertia parte peccatorum, vel quarta parte. Aliquando à tota pœna, & culpa; & tunc per culpam, seu tãtam partem peccatorum possumus intelligere venialia ipsa. In cuius gratiam nota vnum ex Palud. dist. 20. q. 4. & Anto.

1. par. tit. 10. c. 3. §. I. quòd opus ipsum quod in indulgentia ab homine exhibetur; nimirum, *Pater noster*, aut eleemosyna, aut quid simile, cum ipsa indulgentia remittit venialia omnia, aut tantam partem signatam, quod opus per se non poterat facere tantam remissionem. Ecclesia enim habet potestatem instituendi sacramentale in remissionem venialium culparum. vnde sicut deuotio quæ adhibetur in sumptione aquæ benedictæ, aut benedictionis Episcopalis remittit venialia, ratione ipsius sacramentalis; ita, & de indulgentia. Et hæc est optima declaratio. Profectò bonus huiusmodi concedendi indulgentias vsus, quo nunquam sedes Apostolica vteretur, nisi aliquid verum contineret.

Vltimus modus est; cum cõceditur indulgentia Iubilæi. Et quidem ista indulgentia non dicitur per se plenaria à culpa, & à poena, nisi in adiuncto: quia frequenter in Iubilæo conceditur facultas absoluendi à reuerentis casibus, & cõmutandi vota multa. olim non cõcedebatur nisi rarissimè. Bonif. 8. extrauag. antiquorum; qui videtur fuisse primus, qui concessit indulgentias plenarias, concessit hoc Iubilæum centesimo quoq; anno visitantibus urbem Romanâ, ob reuerentiam sedis, quæ in ea est; & vt fideles in fide confirmarentur, & in charitate accederentur visitantes martyrum sepulchra. Postea Coelest. in extrauag. vnigenitus, transtulit in quinquagesimum quemq; annum. Postea Paulus I. I. in vigesimum quintum quemq; : & sic manet. Nomen Iubilæi venit ab Hebræo nomine *Iobel*, quod significat cornu arietis. Solebant enim Iudæi in signum liberationis alicuius, sonare hoc cornu; quia Dominus liberauit Isaac offerendo arietem, quæ Abraam sacrificauit loco Isaac. Vnde Leuit. 25. in anno illo quinquagesimo, quo tanta liberatio fiebat, (tunc enim vacabat terra à labore, tunc possessiones venditæ redibant ad dominos suos, tunc serui ex filiis Israël liberi erant.) solebāt vti sonitu cornu huius. Ob id ille annus dicebatur Iubilæum; & sic apud nos ob tantam remissionem spirituale in indulgentia dicitur Iubilæum, id est remissio, sūpra significatione seu analogia à p̄dicta causa.

Quis

Quis possit indulgentias concedere.

CAPVT XXV.

INDVLGENTIAS concedere possunt Pontifices, Concilium generale, Episcopus, & Legati Pôntificis: sed cum triplici discrimine.

Primum est; Pontifex & generale Concilium possunt indulgentias concedere, etiam plenarias: & sic cōcessit Concilium Lateranens. indulgentiam plenariam quorumcunq; annorum. At verò Episcopi, Legati, & Archiepiscopi tantum quadraginta dierum, & in dedicatione Ecclesiar, vnius anni: Ita habetur c. cū ex eo, & c. nostro, & de pœnit. & remis. vbi restringitur Episcopo, & Archiepiscopo potestas ista dandi indulgentias. Felinus autem in tractatu de indulgentiis, idem dicit esse iudicium de Legato.

Secundum est; quòd Pontifex & Concilium possunt perpetuas concedere indulgentias; at verò reliqui, temporales solū. præter Legatū, qui potest suas indulgentias perpetuas facere. vt habetur 6. c. fin. de off. Legati.

Tertium est; quòd Pontifex in toto mundo concedere potest indulgentias. At verò Episcopi in sua diœcesi, & Archiepiscopi in sua prouincia, vt habetur in cit. ca. Legatus autem tantum in sua legatione. Hæc dicta sunt citra speciale priuilegium Pontificis. Potest enim concedere alicui maiorem potestatem concedendi indulgentias. Cardinales etiam habent facultatē à Papa concedendi indulgentiam certam.

Indulgentia prodest mortuis in Purgatorio.

CAPVT XXVI.

NON solū viuīs, vt statim dicemus, prodest indulgentia, sed & mortuis. Et hæc veritas fide tenenda est; si quis enim negaret, indulgentiam quidpiam prodesse existentibus in Purgatorio, esset hereticus,

reticus, tum quia obuiat determinationi Concil. Trid. sess. vlt. vbi hæc veritas Catholica stabilitur: tum quia contradicit ritui vniuersali Ecclesiæ quæ indulgentias mortuis applicat: tum quia negat facta multorum Pontificum, qui animabus purgatorij indulgentias concesserunt: tum etiam cōtrauenit rationi ex scriptura sumpta Machab. lib. 2. cap. 12. *sancti & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, vt à peccatis soluantur*. Si ergo opera bona fidelis boni, & iusti profunt mortuis, multò magis satis factio & opera matris Dei, Apostolorum, martyrum, sanctorum, qui ita applicanda Ecclesiæ, vt matri reliquerunt. Dico igitur primò: prodesse indulgentias mortuis per modum suffragij. hoc patet ex multis Pontificibus, qui modo hoc, tales indulgentias cōcesserunt. Paschalis enim secundus concessit Ecclesiæ S. Praxedis indulgentias pro mortuis, per modum suffragij; qui ferè fuit primus, qui pro mortuis concessit iam à quadringentis annis. Has easdem indulgentias, vndecim sequentes Pontifices cōfirmarunt: vt habetur in bulla S. Praxedis. Rursus Sixtus, & Calixtus, hoc modo eas concesserunt, vt refert Gabr. lect. 57. super can. & Leo X. in epist. ad Caiet. declarauit, viuus, per modum absolutionis, mortuis per modum suffragij prodesse. Et Pius IV. sic etiã nostro tempore, voce viuâ, declarat eas prodesse. Rursus, omnes doctores scholastici ferè hoc modo docent indulgentias ad mortuos peruenire.

Dico secundò: secundum communem sententiã antiquorum Theologorum: dare indulgentias per modum suffragij, est liberare à pœna, applicando solum satisfactiones aliorum, in pretium. Sit exemplum: Est aliquis in carcere comprehensus à iudice ob debitum centum aureorum. Aliquis amicus pro illo dat centum aureos ex thesauro publico, hic verè dicitur liberare eum à carcere, sed aliter, quàm iudex: hic enim per modum potestatis, & absolutionis, iuridicè liberat, amicus verò per modum adiuuantis, & offerentis pretium liberationis. Sic intelligas, Pontificem, per indulgentias liberare à pœna debita viuos, per modum potestatis, &

absolutionis, quam exercet super terram: & mortuos per modum adiutorij, offerendo id quod soluere tenebantur: & hoc est per modum suffragij. Ita explicant Alexan. 4. par. quest. 83. memb. 5. & Bonif. dist. 20. quest. 5. Dicitur & ob aliam causam dare indulgentiam mortuis per modum suffragij: quia viui pro mortuis faciunt illud opus, quod in consequutione indulgentiarum imponitur: & quia causa, pro qua datur viuis, etiam se extendit ad mortuos. Viui ergo suffragantur in opere, & in causa, mortuis, quantum ad indulgentiarum concessionem. Hic est modus suffragij, secundum communionem doctorum sententiam. Non tamen hinc existimes, indulgentias esse incertas mortuis, quia Ecclesia applicat per modum suffragij. Semper enim eas Deus acceptat, sicut etiam pro viuis. Hoc enim est ex pacto diuino, seu ex merito Christi satisfactionem, & sanctorum, quod profint indigentibus membris. Tamen malè in hac parte locutus est Caiet. qui dixit esse incertas: quod profectò est contra Ecclesiæ dignitatem & ritum. Non enim oraret, nisi cognosceret mortuis prodesse; vt expressè docet Dionys. cap. 7. de Eccles. Hierarch.

Dico tertio; si quis sit in peccato mortali, dū sumit pro mortuis indulgentias, faciendo id opus per quod eis applicatur, in peccato, indulgentiæ valent mortuis ipsis, qui in gratia Dei sunt, & in purgatorio detinètur. Aliqui tenent, nihil prodesse, sed mihi magis placet quod dixi. & ita Gabr. sentit lect. 17. super Cano. Et ratio est, quia ratio satisfactionis, seu pretium pœnarum, nō est opus illius, qui est in peccato, sed indulgentia ipsa, & thesaurus meritorū Christi & sanctorum. Illud autem opus particulare, per quod indulgentiæ applicantur, fit ab illo nomine ecclesiæ, in qua nunquam deest gratia. Opus autem, cū ab aliquo fit nomine alterius, nō perdit valorem; quamuis qui facit immediatè, nō sit in gratia. Sicut, qui dat eleēmosynam per seruum, qui dū dat, cum vana gloria dat, non perdit valorem, si qui iusserit, benè iusserit dandam. Ecclesia autem est quæ constituit viuos, vt consequantur indulgentias pro mortuis. opera

viuorum huiusmodi non perdunt valorem pro mortuis, licet instrumenta per quæ fiunt, mala sint.

Quòd indulgentia pro fit uiuis.

CAPVT XXVII.

INDV LGENTIAM in hac adhuc vita existentibus, prodesse superius ostendimus, fide Catholica esse firmiter tenendum; non tamen modo eodem quo mortuis, sed per modum absolutionis, & potestatis iuridicæ, quam Papa habet in uiuos, ut explicauimus. Unde, non dicuntur indulgentiæ uiuis per modum suffragij, concedi. Aduertendum tamen, eos, quibus suffragia profutura sunt, debere quibuldam conditionibus non carere.

Quarum prima est; quòd in gratia sint. Existentibus enim in mortali, non profunt indulgentiæ. Et ratio huius est; nam satisfactio vnus non prodest alteri, nisi quia coniunctus est ei in vno corpore mystico; quæ coniunctio fit per gratiam. In hoc autem indulgentia fundatur, ut diximus.

Secunda est; quòd sit causa pia, propter quam indulgentia conceditur. Non enim indulgentia cõcedi debet absque causa pia. Illa autem est pia causa, quæ ad Dei honorem, vel Ecclesiæ utilitatem pertinet.

Tertia est, aliquod opus particulare, per quod singulis indulgentia applicatur; ut visitatio templi, vel elemosyna, vel aliquid simile. Hoc autem eatenus est necessarium, quatenus pertinet ad piam causam propter quam datur indulgentia. Non enim idem sunt causa, & opus particulare. Aliquādo enim posset esse causa magna & opus paruum: ut, si indulgentia cõcedatur, ut omnes orent pro vna vrgenti Ecclesiæ necessitate; tunc magna est causa, præsens necessitas Ecclesiæ; at opus potest esse paruum, puta, vnum Pater noster. Imò aliquādo posset dari sine tali opere, sed cum sola causa: ut si illi qui Ecclesiam defendunt, Pontifex simpliciter in indulgentiam

tiam concederet. Quādo verò impenditur opus aliquod in indulgentia, tunc implendū est; aliter homo nō consequeretur indulgentiā. Dubium autem posset hic suboriri; an si quis opus hoc facit in mortali, cū tamen consequenda est indulgentia, est in gratia an obtineat indulgentiam: v. g. datur indulgentia ter ieiunantibus in hebdomada, & in dominica communicantibus, quādo indulgentiam consequuntur, si quis ieiunauit in peccato, tamen poenituit in Dominica, an consequatur indulgentiam? Aliqui negant, sed contrarium magis placet mihi, quod cōsequatur. Et ita tenet Ant. 1. par. tit. 10. c. 3. Syluest. ver. indulgentia. 32. Soto 4. dist. 21. quæst. 2. art. 3. Duo tamen hic sunt notanda.

Alterum est, cū dicitur in indulgentia, confessis & cōtritis; non est opus cōfiteri statim, nisi aliis verbis explicetur hoc in cōcessionem; sed satis est illo anno fuisse confessum, & habere tunc cōtritionem cum proposito cōfitendi tempore debito. Ita tenet Sylu. ver. indulgentia. §. 20. Armil. ver. indulgentia. §. 8. Panorm. super c. omnis vtriusq; sexus, de poenit. & remis.

Alterum est, cū in iubilæis quibusdam cōceditur facultas absoluendi à casibus aliquibus reservatis, si forte, qui confessus est, & oblitus est, absque sua culpa, alicuius reservati, si postea recordetur, potest absolui à quolibet confessore proprio, ac si tale peccatum nō esset reservatum, quāvis alias habuisset censuras. Nam vere per illam cōfessionem remissum est. Confessio enim & indulgentia extenduntur non solum ad ore cōfessā, sed ad oblita; facta tamen morali diligentia.

De causa indulgentiæ, seu ipsius valore.

CAPVT XXVIII.

ALIIQVI dubitant; an magnæ indulgentiæ concessæ pro causis parvis sint validæ, & respondēt negativè, inter quos sunt Adria. & Caie. opus de indul-

indulgentia. Dicunt enim, indulgētiās magnas pro exiguis causis concessas, esse nullas; Alij dicunt non esse prorsus nullas, sed valere aliquid, quantum talis causa exigit. At verò mihi videtur, per aliquot dicta esse ad hoc respondendum.

Primò, peccat ac malè facit qui pro causa parua indulgentias largissimas concedit.

Hoc probatur primò, quia non est dominus, sed dispensator, collator indulgentiarū. Dispensatoris autem est, conuenienti causa res sibi creditas dispensare & distribuere.

Probatur secundò, quia maiores nostri non nisi ob graues causas concedebant indulgentias, nedum magnas. Sic Gregorius concessit indulgentias in stationib⁹ Romæ, in quibus licet sit causa magna, non est data indulgentia plenaria, sed determinatorum annorum. Vt autem intelligas stationum originem; aduerte, ex Tertullia. cap. 39. Apolog. tempore persecutionis, Christianos solere noctu conuenire in basilicis Martyrum, tum ad laudes Dei, & orationes: tum ad precandum pro bono communi, puta, pace, Imperatore, statu Ecclesiæ, & aliis: tum ad negotia circa religionem tractanda: tum ad corrigendum fratres, qui non benè ambulabant. postea persecutione cessante, fideles remittebantur, & negligentes iam erant in stationibus cōinuandis. Propter quod Gregorius ad attrahendos animos fidelium, ne vacarent à diuinis laudibus, & ne à reuerentia martyrum remitterentur, adiunxit magnas indulgentias visitantibus loca. Et quamuis olim noctu solebant fideles esse in oratione, & visitare ea loca; propter peccata euidentia, factum est, ut in die fierent. mansit autem idem nomen stationis. Hoc enim nomen, inter alia significata, significat locum, in quo frequenter conueniri solet, ob negotia aliqua tractanda. Ex hoc patet, non nisi ob grauem causam, indulgentias concessas esse: non quòd debeat esse æqualis causa indulgentiæ; hoc enim nõ est necessariū; sed quod proportionaliter, sit causa magna, respectu eius, propter quā parua dantur indulgentiæ.

Secun-

Secundum dictum est; Indulgentiæ magnæ, etiâ pro parvis causis concessæ, validæ sunt in totum. Unde verum illud est quod dici solet; Indulgentiæ tantum valent, quantum sonant. Quamvis ergo malè faciat qui sic eas dat, tamen datæ tenent. Hoc mihi persuadeo propter autoritatem multorum, qui id asserunt. Ita enim tenet S. Thom. 4. distin. 20. quæst. 4. Ant. 1. part. tit. 10. ca. 3. Syluest. verb. indulgentia. quæst. 3. Glos. extrauag. antiquorum, Gabr. supplem. dist. 45. q. 3. art. 1. Rursus hoc mihi persuadeo propter c. cum ex eo, de pœnit. & remis. vbi dicuntur per indiscretas indulgentias clauēs contemni, & pœnitentias sacramentales enervari. Si ergo pœnitentiæ impositæ in confessione enervantur propter huiusmodi indulgentias, ergo valorem habēt. Præterea etiâ quia minùs est inconueniens dicere, Pontificem non benè facere cōcedendo tales indulgentias, quàm asserere, ipsum errare, & populum decipi. Non ergo dubitandum est, esse validas, quamuis, vt benè concedantur, debent cum causis rationabilibus, & proportionatis dari.

Tertium dictum est; Quilibet inferior debet existimare Pontifices habere causas sufficentes in concedendis indulgentiis, nec debet temerè indicare maiorū facta, licèt suo ingenio nō appareant ita magnæ rationes. circa huiusmodi indulgētias hoc notare oportet; quod, quando aliquæ harum ad certum tempus conceduntur, vnus non potest cōsequi, nisi semel; cū verò sunt perpetuæ, & conceditur indulgentia plenaria visitantibus locum aliquem, & indulgentia hæc perpetuò manet, tunc obtinetur toties, quoties aliquis visitauerit, licèt sæpius in die. Et sic est perpetua indulgentia 40. dierū, visitantibus templum S. Petri Romæ; obtinet enim toties quoties, etiam in vno die visitauerit.

FINIS LIBRI SEXTI.

R r

INSTRV.



INSTRVCTIONIS SACERDOTIS LIBER VII.

DE MATRIMONIO.

Quid sit Matrimonium.

CAPVT I.



HOC vltimo Instructionis huius libro de vltimo sacramento agendum est, puta, de Matrimonio. Ante omnia autem opus est, quid sit, statuere. Videtur autem sic posse definiri. Est contractus viri & foeminæ legitimus, quo mutua corporum traditur potestas, gratiæ spiritualis collatus.

In hac definitione aliquot sunt partes.

Prima est, *Contractus*. Hoc enim sacramentum ab aliis differt in eo, quod istud est contractus, quidam naturalis inter duas personas, non quaelibet, sed virum & foeminam, ob id additur, *vir & foemina*. At quia non omnis vir cum qualibet foemina potest hunc tractare contractum, sed sunt multa impedimenta, de quibus statim dicemus; ob id dictum est in definitione, *legimus*. Deinde in quarta parte describitur, circa quid versetur iste contractus; & dicitur, quod per ipsum vir accipit potestatem super corpus foeminæ, & foemina accipit potestatem super viri corpus in his quæ ad vitam cõmunem, & filiorum procreationem pertinent. Dicitur autem, *traditur*, de præfenti; Nam cum sit solùm promissio quædam futuræ traditionis; tunc non matrimonium, sed sponsalia dicuntur. Vltima pars est, *gratiæ collatum*. Nō enim

matri-

matrimonium est purus contractus, sicut venditiones, locationes, mutua, & alia huiusmodi; sed est, & sacramentum. ob id, gratiam dignè suscipientibus, confert: sicut vnum ex aliis sacramentis. In quo multum errauit Duran. 4. distinct. 26. quæstio. 2. qui dicit; matrimonium non esse sacramentum sicut vnum ex aliis, nec gratiam cōferre ex opere operato suscipientibus, quod etiam dicit Gloss. 1. quæstione 1. cap. quicquid. sed ista est hæretica sententia, reprobata in Concilio Tridentino, sessio. 23. can. 1. vbi statuit, matrimonium esse verè & propriè sacramentum, & vnum ex aliis, & sessio. 7. can. 6. & 7. vbi statuit, quodlibet sacramentum esse gratiæ collatum, & cōferre dignè suscipientibus. Hæc ratio notandum est, multum differre matrimonium in lege euangelica inter fideles, & inter Paganos factum, est enim triplex discrimin.

Primum est, matrimonium infidelium est purus contractus naturalis, non tamen est sacramentum, imò in lege naturæ, & lege Iudaica erat solus contractus: at inter fideles in lege Christi, est etiam sacramentum. Christus in contractum ipsum naturalem, ordinauit in sacramentum; vnde in Concilio Tridentino sessione 7. determinatur, omnia septem sacramenta à Christo instituta fuisse.

Hinc sequitur secundum discrimin, quod extra Ecclesiam contractus non dat gratiam contrahentibus ex opere operato; nec dabat illam in lege naturæ, aut veteri: at in lege Christi dat gratiam, quia sacramentum est.

Tertium discrimin: Actus cōiugalis extra Ecclesiam non est meritorius, sed tantum est licitus. Infideles enim qui rectè in matrimonium contrahunt, non peccant in culpa carnalis; ut verò fideles, si in gratia sint, & ob debitum finem actu hoc utantur, merentur in ipso actu, sicut in alio bono opere, ut dicit S. Thomas in additio. quæstio. 46. artic. 6. tunc autem est debitus finis, quando actus fit ex iustitiæ zelo & religione, ut homo faciat id, ob quod, & in quod matrimonium est institutum.

In quo fuit hæresis Manichæorum; qui nuptias damnabant, dicentes: talem actum esse peccatum mortale. Sed damnata est hæresis in Concil. Florent. & c. ad abolendam, de hæret. Hinc patet, quid sit matrimonium.

De causis matrimonij.

CAPVT II.

QUATVOR causæ sunt in matrimonio: Finalis, Efficiens, Forma, & Materia: Finis matrimonij triplex est.

Primus est, bonum prolis: puta, vt filij procreentur, procreati educantur, educati instituantur.

Secundus est, in remedium concupiscentiæ: Homo enim post originale peccatum, multum procliuus remansit in actum carnis. Instituit ergo Deus matrimonium, vt homo concupiscentiæ aliquod remedium haberet, possetque absque peccato talem actum exercere. Et hoc est quod dicit Paulus 1. Corinth. 7. *Bonum est homini, mulierem non tangere, tamen propter fornicationem, unusquisque suam uxorem habeat, vnaqueque suum virum habeat.* Inde status coniugatorum bonus est, & in eo saluus potest esse homo, si rectè iuxta statum viuat. tamen perfectior est status coelibatus, vt determinatur in Concil. Trident. sess. 24. ca. 10. & oppositum dicere, esset incidere in hæresim Lutheri.

Tertius Finis est; mutua obsequia viri & vxoris. Homo enim indigens factus est, nec potest vir sibi in omnibus providere, nec sola mulier: at simul vterque coniunctus, sibi in necessariis providet. Hic est finis matrimonij. Efficiens causa sunt ipsi contrahentes, in quantum est contractus quidam. At verò, vt sacramentum, Deus est causa principalis, & minister est causa instrumentalis, sicut in aliis sacramentis. Materia est consensus interior vtriusque, quo consentiunt in vniorem quandam mutuam, siue fiat per se, siue per Procurato-

res. Formalis autem causa, sunt signa exteriora, verba, aut natus, aut aliud huiusmodi, quibus exprimitur consensus. Hæ sunt causæ in matrimonio: tamen notandum est discrimen inter eas. **Finis** non est necessarius in actu in contrahentibus, quamvis enim intendant contrahere ob malum aliquem finem, matrimonium erit, licet peccent sic contrahentes: finis enim prædictus triplex est ipsius matrimonij, ex se, & ex institutione sua, non ex parte contrahentium. Minister ante Concilium Tridentinum non erat necessarius: quia poterat esse verum matrimonium sine ministro. At verò sess. 24. cap. 1. de reformat. est annullatum matrimonium clandestinum; & statuit, ut nisi adsit ordinarius, vel curatus, aut sacerdos de ipsorum licentia, & ad minus duo testes, tunc nullum sit matrimonium. Iam ergo pertinet ad essentialiam matrimonij minister cum testibus, ante autem non pertinebat. Reliqua duo semper fuerunt necessaria. Ad matrimonium enim est necessarius consensus utriusque: nec sufficit unus, sed debet esse amborum, alias non est matrimonium, licet sit consensus; sicut nec esset matrimonium, quando est signum exterius, & non est interior consensus: quamvis hoc secundum in foro exteriori reputabitur matrimonium, quia præsumitur consensus interior, sed verè coram Deo non est. Ecclesia tamen iudicat de exterioribus: ob id, reputat pro matrimonio, non tamen in foro interiori confessionis, quod vocant forum poli, seu forum Dei. Hæc de causis matrimonij.

De impedimento erroris, & conditionis.

CAPVT III.

IMPEDEMENTA, quæ impediunt contractum hunc matrimonij inter virum & vxorè, sunt in duplici differentia. Quædam sunt talia, quæ non solum vetant, quo minus attentetur matrimonio, sed & si ac-

tentatum fuerit, nullum est matrimonium, & dicuntur impedimenta impediencia contrahendum, & dirimentia contractum. Quædam alia sunt, quæ prohibent, ne contrahatur; tamen si contractum fuerit, tenet, & est verum matrimonium: peccauit tamen qui attentauit contrahere cōtra impedimentum. De impedimentis prioris generis, quæ nullum faciunt matrimonium, etiam si attentatus sit contractus, loquendum est prius. Hæc autem sunt multa quibusdam versibus contenta, quæ talia sunt:

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,
Si sis affinis, si fortè coire ne quibis.*

Hæc celebranda vetant connubia, facta retractant.

Singula horum suo ordine sunt explicanda:

Primum impedimentum est, erroris. Potest autem error, & deceptio esse in duobus: aut in substantia personæ, puta, cum coniux putat, alterum esse talem personam, puta, Petrum, & non est: Mariam, & nō est, sicut Iacob putabat esse Rachel, & erat Lia. Aut potest esse error in qualitate personæ, vt cum putat, quod sit diues, nobilis virgo, & non est. Iuxta hanc distinctionem dico primò; Error in qualitate personæ non dissoluit matrimonium: verbi gratia, si quis duxit aliquam, existimans esse virginem, & non erat, matrimonium tenet. Rursus, si quæ nupsit alicui, putans esse nobilem, & diuitem, & non erat, licet erroris causa sit ipse coniux, quia se talem esse mentitur, nihilominus matrimonium est verum.

Dico secundò: Error in substantia personæ dirimit contractum: verbi gratia, Maria nubit Petro, existimans esse Ioannem, nō est matrimonium. & similiter ex parte viri, si error sit circa personam foeminae. Vtraque propositio habetur 29. q. 1. ca. 1.

Dico tertio: Aliquando error videtur esse circa substantiam, & est circa qualitatem: aliquando sit e contrā: verbi gratia, si qua nubat alicui putans esse filiam Ducis, aut primogenitum, tunc iste error est examinādus.

Nam

Nam potest esse substantia, si mulier determinabat Ducem & patrem: puta, quia putabat esse illam personam, qui est filius talis Ducis; aut illum, qui est primogenitus talis patris: & tunc nullum est matrimonium. quod si ipsa considerabat in generali Ducem & patrem. puta, putabat illū esse filium Ducis, sicut putabat esse nobilem, aut diuitem, sic etiam primogenitum, tunc error est in qualitate, & non impedit. Vide Nauar. sum. cap. 22. num. 32.

Secundum impedimentum est conditionis. Circa quod sunt notanda quatuor propositiones per quas resoluntur, quæ in hac parte accidere possunt.

Prima est: potest esse matrimonium inter seruos inter se, & inter liberos, & seruos: verbi gratia, potest seruus cum serua, & libera contrahere, vel serua cum libero vel cum seruo. Prior pars, de seruis inter se, habetur c. 1. de coniug. seruor. Posterior pars de seruo cum libera, habetur 29. q. 2. c. si quis liber. Non solum autem tenet matrimonium, annuentibus dominis seruorum, sed etiam ipsis contradicentibus, aut ignorantibus: licet cum discrimine. Nam cum tale matrimonium ex dominorum voluntate contractum est, non potest dominus vendere seruum in locis ubi impediatur vita coniugalitatis: ut verò cum factum est ipso ignorante, vel contradicente, tunc potest vendere, quamuis non debeat id facere absque graui necessitate: sed si faciat, non ob id mortaliter peccauit. Nunquam tamen potest impedire thorum illorum, dum præsentibus sunt.

Secunda propositio: Quoties intercedit error conditionis, tamen non fit deterior, aut melioratur conditio errantis, matrimonium tenet: verbi gratia, seruus ducit seruam, putans esse liberam, matrimonium tenet, quia non fit deterior conditio errantis. Similiter, si seruus putabat seruo, putans esse liberum. Rursus seruus ducit liberam, putans esse seruam, vel serua nupsit libero. putans esse seruum, adhuc est matrimonium, quia melioratur conditio errantis in conditione. Ita habet sententia communis, quam tenet S. Thom. 4. dist. 36.

Tertia propositio: Quando deterior sit conditio er-
rantis, non tenet matrimonium: verbi gratia, liber du-
cit seruam, putans esse liberam, aut libera nupsit seruo,
putans esse liberum, non est matrimonium. Ita habetur
ciad nostram. de coniug. seruor. Limitatur ista propo-
sitiō à Richardo. 46. 39. q. 1. art. 1. & Nauar. cap. 22. & 23. nisi
qui errat, sic contrahat, quod esset paratus contrahere,
etiam cognita tali conditione seruitutis.

Quarta propositio: Si cognita deteriori conditione
post contractum iterum habet copulam, errans, affectu
maritali, est matrimonium, saltem in foro exteriori. Ita
habetur cap. 2. de coniug. seruor. v. g. liber duxit seruam
putans esse liberam, nō est matrimonium: postea sciuit
esse seruam, & affectu maritali accessit iterum, est ma-
trimonium. Hic tamen aduerte duo.

Vnum est: quia si post contractum matrimonium
cum ista ignorantia dominus manumittat seruam, vel
seruam, adhuc nō est matrimonium, nisi cognito erro-
re, ille alius iterum consentiat, aut accedat affectu ma-
ritali: verbi gratia, liber duxit seruam, putans esse libe-
ram; dominus, hoc cognito, manumittit seruam, cum
qua iterum liber etiam affectu maritali habet copulā,
adhuc non est matrimonium, donec error auferatur,
& sit nouus consensus, aut copula, cum maritali affe-
ctu. Ita habet Rosella. v. impedimentum. 3. §. 2. & Nauar.
cap. 22. num. 33.

Alterum est, ex eodem Nauar. quod si liber sciat im-
pedimentum conditionis post contractum, & velit ad-
huc contrahere, non fit matrimonium, nisi de nouo v-
triusque accedat consensus. potestque alter nolle, & sic
nullum erit matrimonium.

De impedimentis voti, & cognitionis.

CAPVT IIII.

TERTIVM impedimentum est votum, non quod-
cumque, sed solenne, & religionis per Ecclesiam
approbatæ. Hoc enim dirimit contractum: vt, si

mona-

monachus intenet contrahere post professionem. Notat Silu. v. matrimonium. 8. §. 5. quod non quodcumque votum etiam Religionis approbatæ dirimit contractû. nam votum tertij ordinis Dominicanorum, & Franciscanorum non dirimit. Hoc etiam & habet votû solenne Ordinis maioris, vt inferiùs dicemus. Aduerte autem, quod votum hoc non solum impedit, & dirimit, sed etiam excommunicatus est lata sententia clericus, & monachus, qui post votum solenne in ordine, vel religione emissum contrahit, quæ excommunicatio habetur Clem. i. de consang. & affin. & est Episcopo absolutio reservat. Impedit autem non solum votum solenne expressum, sed etiam tacitum. quod fit in religione post annum probationis per hoc, quod quemlibet actû professi facit, ac se vt professum gerit.

Quartum impedimentum, est cognatio. Est autem triplex cognatio: Spiritualis, Legalis, Naturalis. Spiritualis contrahitur, in susceptione sacramentorum duorum Baptismi, & Confirmationis. Hæc autem cognatio spiritualis, secundum ius antiquum, quod habetur c. i. de cognat. spirit. contrahitur tripliciter, seu triplex est.

Vna est paternitatis, & hæc inter Baptizantem, & baptizatum, & inter susceptores & ipsum baptizatum. Idem dicimus de Confirmatione: non enim valet matrimonium inter ipsos, putà Baptizantem & Baptizatum susceptorem, ac patrum, & ipsum Baptizatum, quia est cognatio paternitatis. Sunt enim patres spirituales.

Altera est compaternitatis, & hæc contrahitur inter baptizatum, & patrem ac matrem baptizati, & inter susceptores cum eisdem parentibus baptizati. Imò vxor susceptoris, licet non suscipiat, si est post copulam contrahit cognationem eandem, quam maritus contrahit.

Tertia est inter filios legitimos & naturales baptizantis, & baptizatum, & inter filios etiam naturales & legitimos susceptorum, & baptizatum. Similiter de filiabus, quæ dicitur confraternitas. In his omnibus est impedimentum hoc, secundum ius antiquum, tamen

Concil. Trident. sess. 24. cap. 2. de reformatione limitauit, & statuit tria.

Primo, aufert cognationem confraternitatis, vnde iam non est impedimentum inter filios susceptorum, aut baptizantis cum baptizato.

Secundo, statuit ne sint plures duobus susceptoribus, quod si sint, non potest cognatio contrahi nisi cū duobus quos nominauerint parentes baptizati, qui debent in libro scribi, & hi cōtrahunt cognationem cum ipso baptizato & patre ac matre baptizati. Similiter eandem contrahit baptizans.

Hinc fit tertio, quod susceptorum vxores cū ipsa non suscipiunt, non contrahant cognationem cum baptizato, nec cum parētibus ipsius. Hic vnum nota, quod cū aliqui fiunt patrini, & mittūt procuratores ad suscipiendum, ipsi non contrahunt cognationem, vt habent Panorm. de cognat. spiritali, c. veniens, & Ioan. Andr. c. potest quis, de regul. iur. in 6. Ipsi procuratores tamen contrahunt, si intendunt cōtrahere, vt habet Armilla verb. matrimonium. §. 12.

Legalis conditio, insurgit ex adoptione seu arrogatione, qua quis alienum filium recipit in suum. Hæc autem habet tres gradus.

Primus est, inter ipsum adoptantem, & adoptatum, ac adoptati filios & nepotes, vsq; ad quartum gradum. Adoptans enim non potest contrahere cum aliquo horum.

Secundus, inter adoptantis filios, & ipsum adoptatum. Aliqui volunt omnes filios, etiam naturales adoptantis contrahere cum adoptato hanc cognationem, at Innoc. & Hostien. c. vnic. de cognat. legal. volunt, legitimos solos contrahere cognationem.

Tertius gradus est inter vxorem adoptantis, & adoptatum, & inter adoptantem, & vxorem adoptati. Hic gradus habetur c. vnic. de cognatione legal. Est tamen discrimen, nam secundus non est perpetuum impedimentum. Non enim durat, nisi filius existentibus sub patris potestate: mortuo enim patre, aut facta emancipatione,

tionē, aut si adoptatus non est in adoptantis potestate, tunc cessat inter eos impedimentum.

Primus verò, & tertius gradus, sunt impedimenta perpetua, nisi fiat dispensatio per Papam. Alius gradus non est præter istos. Vnde duo filij adoptati, puta filia, & filius, possunt contrahere, nisi aliunde habeant impedimentum. Rursus potest adoptans cum matre adoptati contrahere, vt habet Silu. ver. matrimonium. §. 8.

Decognitione naturali, seu consanguinitate.

CAPVT V.

TERTIA cognatio est naturalis, quæ secundum generationem carnalem consideratur. Ob id, consanguinitas dicitur. Est enim vinculum multorum ab vna stirpe descendentium. Est autem notandum, in generationibus duas considerari lineas, seu ordines.

Altera linea dicitur recta, secundum quam multi ab vno descendunt, tamē inter se vnus ab altero procreatus est, vt pater, filius: nepos, pronepos, &c.

Altera est transversalis linea, secundum quam multi ab vno descendunt, tamen non veniunt vnus ab altero, vt pater & filius ex vna parte, & alter filius ex altera qui sunt duo fratres, & sunt filij vnus, & filius alterius fratris, & sic consequenter. Ad cognoscendum autem qui in quo sint gradu, sunt ante oculos tres habendæ regulæ, quas communiter ponunt summistæ.

Prima est pro linea recta. Tantus est numerus graduum, quot sunt personæ inter personam propositam, communem, & stirpem, ipsis extremis computatis, & adiecta vna: verbi gratia, volo scire, in quo gradu sint pater & filius, tunc, quia nulla est persona intermedia, sed solum duæ extremæ, vna dempta manet vna, & sic erūt in primo gradu. Rursus, volo scire, in quo gradu sint auus & nepos; computo extrema, quæ duo sunt & intermedium vnum est, puta pater nepotis, & filius aui, qui

faci-

faciunt tres personas, quarum vna dempta, manet duæ. Erunt ergo in secundo gradu. Consequenter pronepocum proauo est in tertio gradu, & sic de singulis.

Secunda regula, pro linea transuersali, propositis duabus personis ab vna radice descendentibus, sed non inuicem in quoto gradu, altera est cum radice communis, in tanto sunt inter se. Verbi gratia, sunt duo fratres vnus patris, volo scire, in quoto sint gradu, considero in quoto gradu sint pater & filius, & quia per primam regulam sunt in primo pater & filius, in eodem ergo erunt duo fratres inter se. Rursus, volo scire, duo filij duorum fratrum, in quoto sint gradu; considero in quoto sint gradu cum radice communi, scilicet auo, & per primam regulam inuenio, auum & nepotem esse in secundo. Erunt ergo illi duo nepotes filij fratrum diuersorum in secundo, & sic consequenter.

Tertia regula, adhuc pro linea transuersali: Propositis duabus personis ab vna communi descendentibus, sed non inuicem, tum vna est propinquior illi radici, altera remotior; sunt istæ duæ inter se in eo gradu, in quo erat remotior. Habetur ista regula, c. fina. de consang. & affinit. verbi gratia, volo scire, in quo sunt gradu filius vnus fratris, & nepos alterius fratris; tum per primam regulam, vnus fratris filius, cum auo est in secundo, at fratris alterius nepos est in tertio cum illo suo proauo; idem enim vnus auus, alterius est proauus. Erunt ergo illi duo in tertio; nam remotior gradus trahit minus remotum. Exempla horum sunt facilia. Hæc dicta sunt secundum canones. Leges ciuiles aliam seruauant computationem, quæ nostro proposito non multum conducit. His ergo constitutis; illas personas, quæ sibi sunt coniunctæ intra quartum gradum inclusivè non possè contrahere habet c. non debet, de consang. & affinit. Olim autem septem gradus erant prohibiti. Iam verò restrictus est numerus vsque ad quartum. Quando sint coniunctæ in quinto, licet ex vna parte sint coniunctæ in tertio vel propinquiori gradu, etiam in primo, vt dicit Siluest. verb. matrimonium, 8. §. 5. ruc

possunt contrahere. Intra quartum verò, peccatum est contrahere, & contractum dirimitur, & sunt excommunicati scienter sic contrahentes Clem. 1. de consanguinitate, & affinitate, & excommunicatio est latæ sententiæ, sed Episcopalis. Vnum hic notare oportet, ex Panormitan. c. quod, de consanguinitate, & affinitate. quòd si aliqui sint in quarto ex vna parte, ex altera in secundo, vel tertio, & petitur dispensatio à Papa pro quarto, nō narrato gradu propinquiore, quod tenet dispensatio, nam illi verè sunt in quarto. Nam iuxta regulam tertiam ratio habenda est remotiorum. Addit & Silu. verb. matrimonium, 8. §. s. num. 6. cū conceditur alicui facultas, vt dispensetur in quarto, illi conceditur virtualiter, vt dispensetur in quarto coniuncto cum gradu propinquiore ex altera parte. Aduerte autem, quod diximus, vsque ad quartum gradum esse prohibitum matrimonium, esse intelligendum de linea transversali, nam in recta linea nunquā licet, nec valet matrimonium in gradu remotissimo, vt tenet Siluest. cum communiore sententia, quamuis vix contingat matrimonium propter breuitatem vitæ.

De impedimento criminis.

CAPVT VI.

CRIMEN quod impedit matrimonium, est adulterium & homicidium, & vnum alteri mistum. Hoc autem contingit in quatuor casibus.

Primus est, cū vnus coniugum conuenit cum altero tertio, vt occidant alterum coniugum, vt possint inter se contrahere; tunc si occidant, illi non possunt contrahere. Vbi nota, quod non fat est velle occidere, sed debet esse realis occisio, nec adhuc ista sufficit, sed opus est, vt intentione hac occidant, id est, vt coherant, quamuis Caieta. verb. matrimonium, dicat sufficere occisionem; sed communis opinio tenet, requiri quòd fiat ab vtroq; vel ab vno, altero consentiente, & hac inten-

tionem. Iste casus habetur c. laudabilem, de conuersione infidelis. Et procedit hoc impedimentum, quando quis coniux occidat coniugem infidelem, vel occidere faciat, & conuertatur ad fidem, & contrahat cum fidele. Tunc enim non potest cum criminis consorte contrahere.

Secundus est, cum vnus coniugum occidit alterum, per se vel alterum, vt contrahat cum adultero, quamuis adulter non sit consors, aut conscius criminis. Similiter si adulter occidat vnum coniugum, vt cōtrahat cum altero, & hoc ignorante. Vbi nota, quod requiritur occisio cum hac intentione contra Caiet. tunc enim non potest esse matrimonium, vt habetur c. super hoc, de consanguinitate & affinitate. Aduerte, esse casum distinctum à precedenti. In priori enim, non interuenit culpa adulteri, sed occisio ex pacto vtriusque; in posteriori verò requiritur culpa, & tunc sufficit quod adulter vel adultera occidat, etiam altero ignorante.

Tertius casus est, cum vnus coniugū committit adulterium, & promittit ei cum quo adulteratur, se contrahendum post obitum coniugis. Quando ergo intercedit promissio matrimonij inter adulterum, & adulteram, cum copula siue antecedente, siue consequente promissione, tunc est impedimentum, vt contrahere nequeat, vt habetur de eo qui dux uxorem quam polluit, & c. significasti, de consanguinitate & affinitate.

Quartus casus est, cum vnus coniugum, qui per verba de presenti contraxerunt matrimonium, cum alio contrahit etiam de presenti, & habet copulam, tunc etiam mortuo priori coniuge isti non possunt contrahere. Sed aduerte, quod sunt duæ cōditiones necessariæ, vt sit hoc impedimentum.

Prima est, vt intercedat, vel intercesserit copula cum secunda; aliàs non est impedimentum.

Secunda est, quod vterque sit conscius criminis. si enim alter ignorabat esse coniugatum, tunc, non est impedimentum. Habetur hic casus, c. de eo, de consanguinitate & affinitate. His continetur impedimentum hoc criminis. Et hoc satis de hoc.

De impedimento disparitatis
cultus.

CAPVT VII.

QUATVOR sunt notanda circa impedimenti hu-
ius intelligentiam.

Primum est, non baptizatus non potest con-
trahere cum baptizata, & non baptizata cum baptizato;
& si contrahant nullum est matrimonium, vigesima o-
ctaua questione prima, can. Caue. Quamuis autem non
baptizatus seu baptizata sint Cathecumeni, & fidem ha-
beant, adhuc non est matrimonium, vt tenet Doctores.
Vnde, cum hæretico vel hæretica, aut apostata, vel ex-
communicata, peccatum esset contrahere; tamen tenet
matrimonium, vt habet Glossa communiter recepta, c.
non oportet. 28. q. 1. vnde fit, quod si vnus fidelium con-
iugum incidat in hæresim, vel ad infidelitatem peruer-
tatur, non dissoluitur matrimonium, vt habetur cap. 4.
de diuortijs.

Secundum est, quando infideles coniuges ad Chri-
stianismum convertuntur, tunc in suo matrimonio de-
bent perseverare, quamuis contraxerint contra ius ca-
nonicum, dummodò non habeant aliquid cõtra ius na-
turæ. Hoc habetur c. gaudemus, de diuortijs. vbi notat
Papa; quod si in secundo, vel tertio, vel quarto gradu
contraxerūt, adhuc debent manere, quia hi gradus sunt
prohibiti iure canonico, quod non obligat infideles. At
si in primo contraxerunt, pater cum filia, filius cum ma-
tre, soror cum fratre, sunt separandi, quia est contra ius
naturæ, & à principio null'ū fuit matrimonium, etiam
antequam conuerterentur. Vnde illi qui duxerunt plu-
res uxores, si conuertantur, non possunt retinere nisi
primam, eamque debent monere, quamuis dederint illi
repudium. Quod si ista non conuertatur, tunc possunt
de nouo eligere vnā ex conuersis, cum qua contrahāt
nouum matrimonium.

Tertium est, cum vnus infidelium coniugum conuer-
titur,

citur, altero manente in infidelitate, tunc si infidelis non vult cohabitare cum conuerso; aut si vult, non id vult, nisi inducat in aliquod mortale, aut retrahat in infidelitatem. Hoc enim modo dicitur velle habitare cum iniuria creatoris, cum aliquid perit, quod est peccatum: tunc conuersus potest illam relinquere & contrahere cum altera in Christiana religione. Quando vero coniux infidelis vellet cohabitare, relinquendo conuersum in sua libera voluntate seruiendi Creatori, non est relinquendus, iuxta illud Pauli: *Si quis frater uxorem habet infidelem, non dimittat illam.* Hoc totum habet c. gaudeamus, de diuortijs.

Quartum est, Cum vnus infidelium conuertitur, tunc si Iudæi sunt, quicumque conuertatur, siue vir, siue foemina; paruuli filij debent sequi conuersum, & separandi sunt ab infideli. Ita habetur 28. q. 1. c. Iudæi. Et idem dicendum est de alijs infidelibus, qui serui vel mancipia sunt Christianorum. Aliud verò de alijs infidelibus, & dominis seruorum: tunc filij enim sequuntur patrem conuersum, non matrem, c. ex literis, de conuersio. infidel. Hæc intelligo de filiis ante vsum rationis, nam de adultis, non sic, sed relinquendi sunt in sua libera voluntate fides enim sine coactione est prædicanda infidelibus.

De vi & ordine.

CAPVT VIII.

CIRCA impedimentum violentiæ, tria dicta sunt aduertenda.

Primum est, Matrimonium per vim seu metum contractum, licet interior fuerit consensus, nullum est. Ita habetur c. cum locum, & c. veniens. i. de sponsal. & c. significauit, de eo qui coniu. Tamen hic notare oportet; quod non quicumque metus dirimit contractum matrimonium, sed debet cadere in vim con-

stan-

stantem. Solet communis regula adhiberi hæc hunc explicans nimirum, quando maius est malum id, ex cuius metu id facit, quàm illud, quod ex metu facit, id est, cùm minus malum facit, ut evitetur maius malum. Vnde metus mortis propriæ aut filiorum, aut rei suæ amissionis, aut verberum, aut carceris perpetui, dicitur merus cadens in virum constantem. Maiora enim sunt hæc mala, & similia, quàm ducere uxorem, & contrahere cum quacumque re, cum qua licetè potest contrahere, talis metus dirimit contractum, non alius, cùm minus est quod timet, quàm quod ex timore malum contrahitur.

Secundum est, si post violentiam is cui incussa est vis, consentit, etiam tacitè, manente altero coniuge in suo consensu, est matrimonium. Ita habet c. ad id de sponfali. & potest accipere is qui passus est violentiam, si vult alterum coniugem, cui non est violentia incussa, etiam nolentem, & mutantem propositum; si fuit talis cōsensu post violentiam.

Tertium est, si post violentiam intercessit copula, in foro exteriori compellentur ad contrahendum, & reputabitur matrimonium: at in foro interiori nō censetur matrimonium, nisi fuerit consensus maritalis. **Hoc de impedimento iusto.**

Circa ordinis impedimentum aduerte; quod qui accipit subdiaconatum, & reliquos maiores ordines, habet **votum solène castitatis**, licet ipse interiùs noluerit se obligare ad hoc, cùm sumebat ordines. nam ex ipsa sumptione obligatur, secundùm modum, quo Ecclesia eos dat: & illa nolitio fuit, solum, quàm nollet iras, quæ nollet se obligare, tamen absolute voluit, dum voluit ordines suscipere. Hoc autem votum dirimit contractum, quod intellige, si priùs vouit, & postea contraxit. & qui sic intentat contrahere, peccat mortaliter, & excommunicationem ipso facto incurrit, Clem. vnica de consang. & affinit. Quæ excommunicatio. Episcopalis est. Aliqui dicunt etiam cōtrahere irregularitatem: inter quos sunt Palud. in distinctione trigesima septima, quæstione prima, Antoninus, tertia parte, titulo primo,

cap. 6. Nauarr. cap. 22. nume. 52. sed non probatur hoc per textum aliquem: ob id, incertum est.

De impedimento ligaminis.

CAPVT IX.

IMPEDIMENTUM ligaminis, est matrimonium ratum non consummatum. Cum enim aliquis contrahit cum aliquo per verba de presenti, non admodum tamen est subsequuta copula, dicitur matrimonium ratum non consummatum: Hoc autem impedit ne, viuo viuente, alter coniugum contrahere possit cum alio. & si contrahit, nullum est matrimonium, licet consummetur per copulam, & habeat filios: sed debet redire ad primum c. de despons. duorum. Ante Concil. Trident. magnum sequebatur inconueniens. Aliquando enim homines secundo contrahebant, nec poterant redire ad primam, quia fortè fuit clandestinum, & in foro exteriori probari non poterat; vnde cogeatur ab eodem foro exteriori manere in secundo, quod non erat matrimonium; at forum interius obligabat ad primū: Ob id, Concil. Trident. vti diximus superius, matrimonium clandestina futura annullauit, nec vllum voluit esse matrimonium, quod non posset etiam in foro exteriori probari. Vnde prædicta discordia cessat inter vtrumque forum.

Hic duo aduerte.

Alterum est, cum vnus coniugum cōtrahit altero viuente, ipse tamen eum putans mortuum probabili estimatione ducit aliam, vel contrahit cum alio, non peccat, etiam si reddat, & exigat debitum, cum tamen primum sciuerit viuere, nō ampliùs reddere debet. Quod si dubium tantum fuerit aliquod, absteat à petendo, licet non à reddendo. Ille tamen coniux, qui viuus reuersus fuerit, tenetur recipere suam coniugem, nisi probetur habuisse copulam cum secundo, postquam sciuit illum esse superstitem. Ita tenet communis opinio.

mo Doctorem. Circa istud impedimentum tamen, nota quod debet non levis, sed probabilis esse existimatio, qua putat coniugem mortuum alias peccat contrahendo cum secundo. Probabilis existimatio absque scrupulo ea erit, quam index probabit, vel viri prudentes, vel ipse confessarius cordatus, omnibus perpensis circumstantijs indicat.

Alterum est, cum aliquis coniux contrahit cum altera, putans suam vivere uxorem, quæ reuera mortua est, non est matrimonium. Similiter, cum fit ex parte uxoris quæ contrahit, putans vivere maritum. Et ratio est, quia talis non habet maritalem consensum, sed fornicarium. Ita habet Nauarr. cap. 22. num. 56. quod intelligitur, quando cum tali existimatione contrahit, & scit se non posse ducere secundam, viuente prima. Alias valet, ut habet Siluest. verb. matrimonium. d. 5. q. 1. 13. cum Nauarr.

De impedimento Iustitiæ publicæ honestatis.

CAPVT X.

IUSTITIA publicæ honestatis insurgit ex sponsalibus, & ex matrimonio rato, etiam nulla copula carnali intercedente. Quod ex sponsalibus insurgat, habetur cap. vnico, de sponsal. in 6. Quod verò ex matrimonio rato, colligit Panor. c. sponsam, extr. de sponsalib. per locum à minori: si sponsalia, quæ minus ligant, inducunt hoc impedimentum, ergo & matrimonium. Hoc autem impedimentum tale est, quod qui sponso dicit cum aliqua, non potest contrahere cum consanguinea ipsius siue ipsa viuente, siue mortua, nec ipsa cum consanguinis sponsi vsque ad quartum gradum, ut notat Panor. c. sponsam, de sponsal. Et idem dicendum est de matrimonio de presenti, etiam non intercedente copula. Aduerte autem vnum ex c. vnico, de sponsal. in 6. quod hoc impedimentum contrahitur ex sponsalibus, quauis

sponsalia sint nulla, propter aliquod impedimentum aliud, dummodò non sint nulla ex defectu consensûs: ut si sponsi erant ante usum rationis, aut amêres, aut dummodò non sit facta in generali, ut si quis spondet ducere filiam cuiusdam non determinando personam ipsam, aut dummodò non sint cum conditione de futuro, tunc enim non contrahitur impedimentum hoc ante conditionem. In reliquis casibus, licet sponsalia nulla sint, inducunt hoc impedimentum honestatis. Circa omnia hæc Concilium Trident. sess. 24. cap. 3. duo de nouo ordinavit.

Alterum est, quòd cum sponsalia nulla sint, quacunque de causa nulla sint, non inducunt hoc impedimentum honestatis, sed debent esse valida sponsalia.

Alterum est; Adhuc ista sponsalia non inducunt impedimentum, nisi in primo gradu solo. Vnde vir non potest contrahere cum consanguineis sponsæ suæ in primo gradu solo, cum aliis potest. Similiter, sponsa cum consanguineis viri in primo gradu non potest. Idem de matrimonio rato non consumato. Vnde Concilium tres abstulit gradus. Caput autem Concilij sic habet; *Iustitiæ publicæ & honestatis impedimentum, ubi sponsalia quacunque ratione valida non fuerint, sancta synodus annullat, ubi autem valida fuerint, primum gradum non excedat.* Hæc de isto impedimento.

De impedimento affinitatis.

CAP. XII.

AFFINITAS, est cognatio quædã ex copula carnali procedens. Quando enim habent copulam duo, cõsanguinei illorum affines sunt inuicem. Insurgit autem affinitas non solum ex copula licita matrimonij, sed etiam ex copula illicita, ut habetur c. discretionem, de eo qui cognoscit consanguineam uxorem. Debet tamen esse naturalis copula, inter virum, & foeminam, & non contra naturam, sed secundum vasa naturalia,

aliàs non contrahitur affinitas, vt habetur c. extraordi-
narium, 34. quæstio. 3. Notant autem Doctores, quòd
debet esse talis copula, in qua vir seminet. Si enim non
seminat vir, licet intrer claustra fœminæ, & licet fœ-
mina seminet, non contrahitur affinitas. Hæc affinitas
extenditur vsque ad quartum gradum, vt habet c. nò de-
bet, de consang. & affinitate. Vir enim non potest con-
trahere cum consanguineis fœminæ, cum qua habuit
copulam intra quartum gradum. Circa hoc autem Con-
cilium 1 riden. sess. 24. cap. 4. vnum disposuit, quod cum
affinitas prouenit ex copula illicita, nò extendatur nisi
ad duos primos gradus tantummodò. Hic tamè aliquot
sunt aduertenda.

Primum est, cum affinitas superuenit alicui matrimo-
nio iam rato, nò soluit illud, sed facit, vt qui fuit in cul-
pa, non possit petere debitum citra dispensationem, sed
solum reddere, verbi gratia: Sunt duo iam coniugati de
præsenti, vnus habet rem cum consanguinea alterius in
secundo; iuxta Concilium contrahit impedimentum,
vt non petat debitum, tamen cum est ante ratum matrimo-
nium, tunc impedit contrahendum, licet sint spon-
salia; & si contrahatur ante dispensationem, nullum est
matrimonium.

Secundum est; Aliquãdo incidit, vt simul sit impedi-
mentum affinitatis & honestatis; & tunc, qui petit dispen-
sationem, debet vtrunque saltem implicite declarare,
alias inualida est dispensatio, vt tenet Syluester, verb. ma-
trimonium 8. §. 24. Verbi gratia: Aliquis duxit Mariam
vxorem, cum qua habuit copulam consummãdo matrimo-
nium, hic ratione matrimonij solius contraxit im-
pedimentum honestatis cum consanguineis vxoris vs-
que ad quartum gradum; ratione copulæ cū eisdem con-
traxit affinitatem; moritur vxor, & vult contrahere cum
consanguinea vxoris in tertia, si iste petat dispensatio-
nem hoc modo, quod vult contrahere cum affine in ter-
tio, nò valet; nam nò exprimitur honestatis impedi-
mentum, si verò dicat, cum consanguinea vxoris in tertio, tunc
est valida, quia vtrunque implicite exprimitur.

Tertium est; aliquando accidit, quod coniunguntur impedimenta honestatis, & affinitatis; sic, ut homo qui ante poterat vnam diuinu ducere, postea verò neutram sine dispensatione. Verbi gratia; mater habet filiam quam vult deponere cuidam. & verè despondet; postea sponsalia ille habet cum matre, vel sorore sponsa sua; ratione affinitatis non potest contrahere cum sponsa sua; ratione vero honestatis, non potest cum matre nec sorore, nec cum aliis intra quartum gradum, & si contrahere intendat, quamvis habeat filios, & filias, nullum est matrimonium, nec potest cum filia, nec cum matre, citra dispensationem contrahere.

De impedimento impotentia.

CAPVT XII.

IMPO T E N T I A coëundi, impedimentum est dirimens contractum, & impediens contrahendum, sicut prædicta impedimenta. Illa autem dicitur impotentia, qua non potest semen effundi, ut benè notauit Pannonius. c. quod sedem, de sponsa. Vnde castrati utroque testiculo non possunt contrahere, quicquid alij velint. Similiter nec qui membra habet abscissa, aut talia, ut non possit in vas foeminae emittere. Similiter foemina tam arcta, ut non possit semen recipere, nec arte medicorum remedium vllum esse potest citra abscissionem, quam non tenetur pati, non potest contrahere. Similiter, qui ex complexione naturali, vel ex infirmitate contracta, non potest seminare; qui dicuntur frigidi, & qui arte dæmonis, impediti sunt à generatione, id est, seminis effusione; qui dicuntur maleficiati, non possunt contrahere, vt habetur tit. de frigidi. & malefici. per totum. qui tamen possunt seminare, licet steriles sint, possunt contrahere. Aduerte tamen duas esse condiciones necessarias; ut impotentia hæc sit impedimentum.

Altera est, ut præcedat matrimonium. Si enim fu-

perue-

peruenit matrimonio rato, non dissoluitur matrimonium, & tunc, qui Eunuchus esset, non peccaret cognoscendo uxorem, vt notant Caietan. 22. quaest. 154. artic. 1. Et Nauar. cap. 22. num. 6. licet non speraretur generatio futura.

Altera est, quod impedimentum sit perpetuum. Nam si est temporale, non dirimit, & iura solent expectare triennium ad examen impotentiae huius. Aliqui solent assignare tertiam conditionem, dummodò nō sit ignorantia, nam si vtrique sciunt tale impedimentum, dicunt posse contrahere: sed oppositū est tenendum, id est, non esse matrimonium, & ita tenet Panor. Host. Innoc. c. consultā, de spon. sal. & Nauar. loco citato. Est autem differentia inter frigidum, & maleficiatum: nam iura non concedunt frigido, vt post separationem ab vtra, ducat alteram, quia quod naturale est, respectu cuiusq; est: at maleficiatis concedunt, quia aliquando demon impedimentum facit alicui respectu vnius, nō autem respectu alterius. Ita habet S. Thom. 4. sent. dist. 34. artic. 3. Armil. ver. matrimonium. §. 49. Lege canones de frigidis, & maleficiatis. Hæc de impedimento impotentiae.

De impedimento conditionis & raptus.

CAPVT XIII.

QUADRUPLEX potest conditio poni in matrimonio.

Vna est contra bonum matrimonij, sunt enim tria bona matrimonij, proles, fides seu fidelitas, & indissolubilitas. Potest ergo poni conditio contra aliquod horum. Contra prolem, sic, duco te in uxorem, si sumperis potiones, vt fias sterilis, cōtra fidelitatem sic, duco te in uxorem, si promiseris, postea cō. i. tu h. quos ego signaui. contra indissolubilitatem sic, duco te in uxorem si non inuenero postea aliam d. i. rem te. Hæc dicitur conditio contra bonum matrimonij. Et huius-

modi positæ conditiones, faciunt matrimonium nullū.
22. can. soler, can. aliquando.

Secunda conditio dicitur turpis, quando sub conditione petitur aliquod peccatum, quod tamen nō est contra bonū matrimonij, sic; duco te in vxorem, si occideris tuum patrem: nubo tibi, si furatus fueris postea centum aureos: huiusmodi dicitur cōditio turpis, & hic habetur pro non apposita. &, si inter fuit verus consensus de præsenti, est matrimonium. etsi non in foro exteriori censetur matrimonium. Condicio enim turpis habetur pro nulla, c. 1. de conditio. appositis.

Tertia conditio est impossibilis, vt duco te in vxorē, si pater consentiat, & tamen qui talem cōditionem ponit, scit illius patrem esse mortuum: talis conditio habetur pro non posita, sicut de turpi dictum est, & censetur matrimoniū in exteriori foro, & si interfuerit consensus interior de præsenti, etiam in foro interiori est matrimonium.

Quarta conditio est honesta: Et hæc duplex est.

Vna est de præsenti aut præterito, vt contraho tecum si es diues: contraho tecum, si patrem es alloquutus. & tunc, stante, vel concedente, est matrimonium, nō stante, non est matrimonium.

Alia est de futuro, vt, contraho tecum, si dederis mihi pater tuus centum aureos, tunc cū conditio implebitur, fit matrimonium perseverantibus illis in sua voluntate: ante conditionem verò impletum non est matrimonium. & si vnus interim contrahat cum altera, tenebit hoc secundum matrimonium, sed peccabit mortaliter, & compellitur ab Ecclesia contrahere cum prima, vt notat Nauarr. De ista conditione honesta tractatur, de condit. appo. cap. super ea. Huiusmodi conditionata matrimonia de præsenti, vix iam possunt accidere post Concilium Tridentinum; secundum quod, vt diximus, clandestina matrimonia annullantur, ac in sponsalibus, quæ possunt fieri clandestina, possunt facilius accidere.

Post Concil. etiam Trident. sess. 24. cap. 6. nouum

aliud.

aliud impedimētum habemus, puta, raptus. Cum enim aliquis rapit fœminam è domo patrum, aut eorum in quorum est cura, ipsis innitis, nō potest contrahere cū illa, toto illo tempore quo fuerit in raptu; & si contrahit, matrimonium est nullum, sed debet in loco libero constitui; & tunc, si vult, potest de nouo contrahere, verumtamen grauis pœna est contra raptos illic posita. Nam ipsi, & qui illis consilium, auxilium, vel fauorem dederint, sunt ipso iure excommunicati, perpetuò infames, omnium dignitatum incapaces; & si clerici sint, de proprio decidunt gradu, & raptor tenetur dotare raptam, siue contrahat cum illa, siue non. Hęc sunt impedimenta prioris generis, quæ impediunt contrahendum, & dirimunt contractum. Alia sunt secundigenis, in quibus peccant attentantes contrahere, sed matrimonium contractum tenet. De horum singulis tractandum est, in sequentibus modò capitibus.

De impedimentis interdicti & voti, sponsalium, & Catechismi.

CAPVT XIII.

QVINQUE sunt impedimenta quæ impediunt contrahendum, sed nō dirimunt contractum. Huiusmodi sunt, interdictum, votum, sponsalia, catechismus, crimen.

De interdicto nota; cū Episcopus, vicarius, aut iudex, interdicat aliquibus, ne contrahant, donec causa aliqua, aut impedimentum examinetur, tūc tali interdicto prohibetur sub mortali ne contrahant, tamen si cōtrahant, tenet matrimonium, nisi aliud de prædictis impedimentis prioris generis interfuerit, ita habetur ca. 1. 2. 3. de matrimonio contra interdictum contracto.

Secundum impedimentum est, votum simplex castitatis, aut religionis. Hoc enim impedit contrahendum, sed non dirimit contractum. Circa quod sunt aliqua notanda.

Primò: Qui vouit votum castitatis, aut religionis, ante dispensationem contrahit, siue de futuro, siue de præfenti, mortaliter peccat; tamè matrimonium est validum, & in hoc omnes conueniunt.

Secundò: Qui tale votum vouit, non solum peccat contrahendo, sed consummando matrimonium, nã antequam consummetur matrimonium ratum, potest ingredi religionem, & implere votum. Et tenetur. Vnde peccat consummando & faciendo se inhabilem proptus ad voti impletionem. Hoc tenet Ant. 3. part. tit. 1. c. 4. & est communis sententia.

Tertiò: Qui vouit votum castitatis, non potest petere debitum, sed tantum reddere petenti, expressè aut tacitè; nisi obtineat dispensationem, quam potest dare Episcopus, cum non est facilè recursus ad Papam, iuxta Syluest. verbo, dispensatio. §. 14. Armilla verò verb. matrimonium. §. 5. tenet posse simpliciter Episcopum dispensare. De voto verò religionis non est eadem ratio; sed potest petere absque dispensatione; quia non vouit castitatem, nisi in religione seruandam. Ita tenet Sorò, lib. 8. de iustitia & iure, quæst. 2. artic. 1. cum aliis doctoribus.

Quartò: mortuo cõiuge, tenetur alter qui vouit, implere votum, aut castitatis, aut religionis. Quòd si iterum contrahat, incurrit eadem peccata quæ in primo contractu commissa sunt.

Tertium impedimentum est, sponsalium. Qui enim contraxit cum altero de futuro, non potest contrahere cum altero de præfenti, & si contrahat, tenet quidem matrimonium contractum, tamen mortaliter peccauit nisi causa extiterit rationabilis, vt dicemus in materia de sponsalibus.

Quartum est, catechismi. Cùm enim aliquis fuit susceptor in catechismo tantum, & non in Baptismo, aut Confirmatione, tunc contrahit eandem cognitionem, quæ in sacramento contrahitur, sed cum discrimine. Nam, vt diximus, cognatio sacramenti dirimit contractum: at verò ista impedit solum contrahendum, &

non

non dirimit contractum, ut habetur ca. per catechismū, de cognat. spirit. in v. 5. Armilla, verb. matrimonium. §. 60. putat non esse mortale cum hoc impedimento contrahere, nisi contemptus esset, sed veniale. Sed non auderem ego affirmare, si scienter contrahat: nec video, cur priora obligent sub mortali, & hoc non.

De impedimento criminis.

CAPVT XV.

ALIIQVOT sunt crimina, propter quæ homo prohibetur ne possit contrahere, in poenam criminis, & peccati commissi; contractum tamen matrimonium tenet, nisi aliud obset impedimentum.

Primum crimen est incestus cum consanguinea conjugis usque ad quartum gradum: verbi gratia, si vxor rati habeat cum consanguineo viri, intra quartum gradum, aut vir cum vxoris consanguinea, mortuo altero, non potest amplius contrahere ad modum prædictum. Ita habetur c. 1. de eo qui cogno. consang. vxor.

Alterum crimen est, vxoricidium. Qui suam vxorem occidit, non potest contrahere cum alia. 23. quæst. 2. can. admonere. Et aduertere; quod si id facit intentione contrahendi cum adultera, non potest contrahere cum illa, & contractum est nullum, tamen si sine hac intentione facit tunc non est huiusmodi impedimentum: aut si fecit respectu aliarum ab adultera. Sed hoc impedimentum non procedit in vxore occidente virum: quia nullus est canon de hoc, ut tenet Armil. §. 58.

Tertium crimen est, raptus alienæ sponsæ. Qui enim rapuit alienam vxorem, vel sponsam, non potest contrahere. 27. q. 2. can. statutum.

Quartum est, cum quis sit susceptor filij proprii malo animo, ut contrahat cognationem cum vxore ne reddat debitum; talis enim mortua vxore, non potest cum alia contrahere. 39. q. 1. c. de eo.

Quintum est, occidere sacerdotem, c. presbyterum, de pœnit. & remiss. sed ibidem Panor. limitat, dummodo sit in iudicio damnatus tali pœna.

Sextum est, si quis monialem in vxorem accepit. 27. q. 1. can. si verò. Hæc sunt crimina, propter quæ homo à matrimonio contrahendo prohibetur. Armi. l. 5. 60. putat hæc omnia non prohibere sub mortali; sed, vt iam dixi, non id auderem affirmare. Non enim talis prohibitio fieret, & pro crimine tam graui, nisi obligaret sub mortali. Vnde cum sciens quis contrahit, & absque dispensatione, quam Episcopus potest dare, vix a peccato mortali excusarem, quamuis non constanter affirmo.

De sponsalibus, quæ dicantur sponsalia, & quibus modis contrahantur.

CAPVT XVI.

SPONSALIA sic posse describi videntur: promissio nutu futuri matrimonij, signo sensibili expressa. In qua descriptione tres sunt partes.

Prima est, *promissio futuri matrimonij*. Non enim sponsalia sunt matrimonia, nec enim fiunt per consensum, & verba de præsentī, sed de futuro.

Secunda pars est, *mutua*. Debet enim esse ex vtraque parte, puta, viri & foeminae promissio. Cum enim vnus tantum promittit, tenetur quidem ratione promissionis, seruare quod promissit, tamen non sunt sponsalia: debet enim inuicē alter alteri promittere, ob id in plurali dicuntur sponsalia.

Tertia pars est, *signo sensibili expressa*. Hoc enim in matrimonio sponsalibus necessarium est, vt consensus & promissio signo aliquo sensibili, verbo, nutu, aut alio modo significantur: vt, si duo inuicem sibi promittunt, tamen esset interior tantum promissio, tunc vtrique obligaretur seruare promissum, tamen non dicerentur

Spon-

sponsalia, nisi promissiones exterius innotescerent ipsis. Ex his duo sequuntur.

Alterum est, cum sponsalia sint promissiones quædam contrahentium, & promissio sit actus rationis, non fiunt sponsalia, nisi inter habentes vsum rationis. Vnde canones determinarunt, vt ante septennium non essent valida sponsalia, cap. vnico, de desponsat. impuber. in ver.

Alterum est, cum sponsalia sint promissiones matrimonij: sequitur, vt in omnibus casibus seu impedimentis, in quibus matrimonium non potest fieri, & sponsalia nulla sint. Non enim promissio eorum quæ fieri non possunt, aut licite fieri non possunt, efficaciam habet. Per hæc notum est, quæ dicantur sponsalia.

Nunc de modis quibus contrahantur, agendum est: hi autem sunt quatuor.

Primus, per simplicem & absolutam promissionem. Absolutam dico, id est, sine conditione: simplicem verò, id est, sine aliquo alio onere augente obligationem: vt, cum quis dicit, ego ducam te in uxorem, altera autem, ego nubam tibi.

Altero modo, per absolutam promissionem, sed aliquo onere accedente, puta iuramento, donatione annuli, aut alicuius arrhæ.

Tertio modo, per promissionem conditionatam. Et possunt esse quatuor genera conditionum, de quibus dicenda sunt prorsus eadem omnia, quæ diximus de matrimonio conditionato: ob id, non opus est repetere.

Quarto modo, fiunt per virtualem promissionem. In cuius gratiam nota, ex cap. vnico, de desponsat. impuber. in c. cum duo impuberes, vel vnus impubes contrahunt de præsentibus, tunc non censetur matrimonium, sed sponsalia. Non enim vult Ecclesia, illum consensum admittere, nisi tanquam de futuro, cui tamen æquiualeat. Anni verò pubertatis in foemina sunt duodecim, in masculo quatuordecim: ante quos non est matrimonium, se i sponsalia. & modò, iuxta Concilium

Tridentinum: nifi talis consensus de presenti, fit cum testibus, & parochio, vt dictum est, nullus est efficacia, nec æquiualeat sponfalibus. cum tamen ista sunt, procedit canon antiquus.

De differentiis sponfalium, & matrimonij.

CAPVT XVII.

PRAETER dictas differentias, sunt tres inter sponfalia, & matrimonium.

Prima est, iuxta Concil. Trident. sess. 24. c. 1. matrimonia clandestina, quæ non habent duos aut tres testes cum parochio, nullam habent efficaciam: at verò, per hoc caput non annullantur sponfalia clandestina, sed sunt valida, licet careant testibus & parochio, quâuis prohibita sunt cap. cum inhibitio, de clandestin. de sponfat. vbi olim inhibebantur matrimonia clandestina. Et ibi Panorm. intelligenda esse dicit sponfalia: tamen non annullabantur, modò annullantur. In quare vnum est multum notandum, olim in iure antiquo, vt habetur cap. 15. qui, extr. de sponfalibus. quando sponfalibus accedebat copula cum consensu maritali, fiebat matrimonium: at verò, quia iam ad rationem matrimonij pertinent testes, & parochus, id locum non habet, aliàs esset fraus contra Concilium facilis. Duo enim possent sponfalia clandestina contrahere, & statim copulam cõsummare, & sic esset validum matrimonium clandestinum. Sed quid si sponfalia facta fuerunt corâ testibus & parochio, & tunc subsequuta est copula. Crederem in hoc casu esse matrimonium, quia inueniuntur omnia, quæ statuit Concilium. Non nego rem esse dubiam, & non carere difficultate: & si talis casus accideret, remittendus esset ad Papam, qui sibi huius Concilij reseruauit declarationem.

Altera differentia est inter sponfalia, & matrimonium; quòd matrimonium non potest contrahi, nisi

post annos pubertatis contrahentis utriusque, ut iam diximus ex c. vnic. de sponsat. impub. sponsalia verò possunt statim post septimum contrahi.

Tertia differentia est, in solubilitate. Vinculum enim matrimonij est magis indissolubile. Multis enim casibus soluntur sponsalia, in quibus matrimonium solui non posset.

Quorum primus est: quando uterque sponsus soluit promissionem factam. Tunc enim, etiamsi iuramentum intercesserit, soluitur: & liber uterque manet, ut cum alio possit contrahere. Ita habetur cap. præterea. 1. de sponsal.

Alter casus est: cum alter ingreditur religionem, ut habetur c. ex publico, de conuersio. & Sylu. verb. sponsalia, quæst. 12. dicit, quòd statim soluntur per ingressum ante professionem: sed in hoc casu, scilicet ante professionem, matrimonium non soluitur, etià ratum: nam ratum non soluitur nisi per professionem, còsummatum autem nullo modo.

Tertius casus est, per ordinis maioris susceptionem, 27. quæst. 2. c. scripsit, ut per subdiaconatum, & maiores ordines.

Quartus est, per votum castitatis simplex. Si enim votum fecit castitatis, & post contrahat, sponsalia nulla sunt, c. rursus, qui cler. vel monach. Si verò votum fecit post sponsalia, tunc annullantur, ut habet Armilla, ver. sponsalia. & Nauar. cap. 22. nu. 25. nisi sit votum religionis. Tunc enim tenetur ingredi, ut dicit Nauar.

Quintus est, per matrimonium de præsentibus cum altero, siue còsummatum, siue non, licet peccet mortaliter, qui validis existentibus sponsalibus, contrahit cum altera de præsentibus: tamen tenet matrimonium, c. sicut ex literis, de sponsal.

Sextus est, quando vnus illorum in longinquas partes abiit, vnde incertus est reditus: tunc enim soluitur sponsalia, c. de illis, de sponsal. nec secundum canones expectandum est tempus, licet leges ciuiles definiant tempus duorum annorum in eadem provincia, C. de

spon-

sponsal. l. 2. & trium annorum in aliena prouincia, C. de repud. l. 2.

Septimus casus est, cū superuenit affinitas: vt, si sponsus habuerit rem cum consanguinea sponsæ, vel e-
contrā intra quartum gradum, & post Concilium Tri-
dent. inter secundum, cū copula est illicita, tunc spō-
salia soluuntur.

Octauus est, quando ante annum septimū duo con-
traxerunt sponsalia per parentes, & postea peruenien-
tes ad tempus legitimum noluerunt ratificae: tunc e-
nim soluuntur sponsalia, c. de illis. i. de desponsat. im-
pub. & tunc per huiusmodi sponsalia non producitur
impedimentum publicæ honestatis, quia deest consen-
sus, c. literas, de desponsat. impub.

Nonus est, quando fuit signatum certum tempus
pro futuro matrimonio, & tunc vnus illorum deest. Sol-
uuntur enim sponsalia: & qui fuit in culpa, imponitur
ei poenitentia, c. sicut ex literis, de sponsal.

Decimus, quando post sponsalia vnus illorum con-
traxit contagiosum morbum: puta, lepram, morbum gal-
licum, vel similem, aut deformitatem notabilem: vt ab-
scissionem nasi, extractionem oculi, vel quid similis de-
formitatis. Tunc enim soluuntur sponsalia, c. literas, de
coniugio leproforum.

Vndecimus, cū vnus illorum incidit in fornicationem. Tunc enim si alter vult soluere sponsalia, sol-
uet: sed qui fornicatur non potest soluere, nisi prius re-
quirat alterum an vellet, c. quemadmodum, de iureiu-
rando.

Duodecimus, cū alter illorum post sponsalia sit
hæreticus, aut infidelis, can. non solum. 28. q. 1.

Decimus tertius, quando post sponsalia superuenit
inimicitia notabilis inter sponsos: tunc potest vnus pe-
tere solutionem, secundū Hostiens. in summa, verb.
sponsalia, § fin. Coacta enim matrimonia malos exitus
habere solent, c. requisivit, de sponsal.

Decimus quartus, cū ipsa promisit se daturam
certam summam pecunie, vel appositā est conditio ali-

qua!

qua honesta, & non est impleta: tunc non valent sponsalia, sicut diximus de matrimonio. Notat Nauar. ca. 22. num. 26. quod cum sponsa tempore sponsalium diues erat, & postea facta est pauper: non tenetur sponsus cum ea contrahere, quia conditio est virtualis, qua omnia bona quæ habet sponsa, promittit sponso.

Decimus quintus, cum est fama, esse inter sponsos impedimentum matrimonij, tunc soluuntur, c. cum in tua, de sponsal.

Decimus sextus, cum vnus illorum est nimis asper, & rigidus: vt habet Panorm. c. veniens, qui cleric. vel monach.

Decimus septimus, quando superuenit aliquid post sponsalia, quod si superueniret ante, mutaret animos sponsoꝝ ad contrahendum, vt habet S. Thom. 4. dist. 27. Quod intellige, quando rationabiliter mutaret animos, aliàs enim non soluuntur sponsalia. His casibus soluuntur sponsalia, non autem matrimonium: vnde differentia magna est inter sponsalia & matrimonium, quantum ad solubilitatem. Magis enim insolubile est matrimonium.

De peccatis quæ in ipso matrimonio committi possunt.

CAPVT XVIII.

MULTIPLICITER possunt contrahentes peccare, & in ipso met matrimonio, & in vsu ipsius. In ipso quidem ex sex capitibus potest procedere peccatum.

Primo, ex parte intentionis, seu interioris consensus: cum enim alter, vel vterq; illorum exterius fingit fictos consensus, & tamẽ interius non habent, tunc est graue peccatum mortale sacrilegi, contra sacramentũ ipsum matrimonij, nec est in foro interiori verum matrimonium: quamuis in exteriori iudicabitur matrimonium, & compellentur simul habitare.

Secundò, ex parte finis. Pro quo aduerte, contrahentes posse contrahere ob vnum ex his tribus finibus.

Vnus est, ipsemet finis matrimonij: vt prolis, remedium concupiscentiæ, & mutua obsequia. Et qui ob aliquod horum contrahit, non peccat, immò bene facit.

Alter est finis malus, qui quidem est mortale peccatum, & tunc contrahere ob talem aliquem finem, mortale est: vt, qui contrahit vt abutatur vxore, vt fuerit, vt occidat, vt simile quid faciat, mortaliter peccat: tamen matrimonium verum est, & tenet, si cætera quæ diximus, adsunt.

Tertius finis est, cum sumitur pro fine aliquo, quod licitum est contrahenti, tamen non est finis matrimonij, sed qui contrahunt, faciunt sibi talem finem: vt be-
gratia, delectari carnali copula, acquirere diuitias ad sustentationem status, licita sunt coniugatis, tamen non sunt veri fines matrimonij. Si quis enim contraheret ob ista, & faceret finem, peccaret, sed solùm venialiter, vt habet Caietan. verb. matrimonium: quia non egreditur à limite matrimonij. Vnde non est mortale. Adde quòd ista aliquando sunt motiua tantùm, & non finis. Mouet enim pulchritudo foeminæ aliquem, vt contrahat: sicut iacob motus fuit à Rachel. Similiter mouetur ob delectationem futuram; tunc si ista & similia motiua sunt tantùm; & non finis, nullum est peccatum.

Tertiò, accidit peccatū ex parte impedimentorum, per quæ prohibentur contrahere, & de hoc dico;

Primò, scienter attentare contrahere, existente impedimento dirimente contractum, est mortale. Vt qui contrahunt in gradibus prohibitis, vel cum simili impedimento: & in hoc omnes conueniunt.

Dico secundò, contrahere scienter cum impedimento prohibente, sed non dirimente, est mortale, si impedimentum sit interdictum, votum, & sponsalia: at si sit aliquid aliorum. Caietan. & Armil. vt suprà diximus, re-

nent

nent esse veniale, licet nō multum affirmatiuē. sed iam dixi hoc esse dubium. Et vbi talia impedimenta sunt in consuetudine, forsā esset mortale, secundū illos doctores, potest Episcopus dispensare.

Dico tertio: solus Papa dispensat in impedimento dirimente contractum. At in vno casu potest Episcopus dispensare: puta, cum intercessisset copula, & contraxerunt in facie Ecclesiæ, & impedimentum est occultum, & scandalosa esset separatio, nec esset facilis recursus ad Papam propter paupertatem, vel aliam causam. Stantibus his, posset fieri dispensatio per Episcopū, & in gradibus prohibitis, & alio simili impedimento. Ita tenet Sylu. verb. dispensatio. §. 15. & Tabien. verb. eodem. §. 14. & Armil. verb. eodem. §. 19. & 20. Nauar. ca. 22. num. 86.

Dico quarto: Qui contrahunt cum talibus impedimentis ante habitam dispensationem, etiam cum spe certa habendi eam, mortaliter peccant, & nullum est matrimonium: & habita dispensatione opus est de nouo contrahere, quia semper manet impedimentum, donec actu sit dispensatio facta. Nauar. cap. 22. nu. 27. dicit; quod illi qui scienter contrahunt, & habent copulam, vt facilius impetrent dispensationē à Papa, debent narrare Pontifici, se illa intentione habuisse copulam, & contraxisse, vt facilius eis dispensaretur, quo non narrato dispensatio nulla est. Aduertendum tamen est statutum esse in Concil. Trid. sess. 24. cap. 5. de reformatione matrimonij, huiusmodi contrahentes carere spe dispensationis, cuius verba sunt hæc: Si quis intra gradus prohibitos scienter matrimonium contrahere presumpserit, separetur, & spe consequendæ dispensationis caveat: idque in eo multo magis locum habeat, qui non tantum matrimonium contrahere, sed etiam consummare ausus fuerit. Quod si ignoranter id fecerit, siquidem solemnitate requisitus in contrahendo matrimonio neglexerit, eisdem subijciatur poenis. Non enim dignus est, qui Ecclesiæ benignitatem facile experitur, cuius salubria præcepta temerè contempsit.

De aliis tribus peccatis in matrimonio accidentibus.

CAPVT XIX.

ACCIDIT etiam quartò peccare ex parte modi. Modus autem hic, antiquus est. Tamen renouatur, & perficitur in Concilio Trident. sess. 24. ca. i. vbi statuit.

Primò, cum aliqui contracturi sunt matrimonium, fiant denunciationes in Ecclesia tribus diebus festis còtinuis, inter Missarum solennia, vt si fortè aliquod sit occultum impedimentum, manifestetur.

Secundò, si fortè timetur, ne aliqui malitiosè impediant, tunc vna solùm præmittatur, & si adhuc timetur, nulla præmittatur.

Tertiò, cum nulla in tali casu præmittitur, non consumment matrimonium contrahentes, sed solù de præfenti contrahant; & ante consummationem fiant tales denunciationes, nisi aliter visum fuerit Episcopo: hoc enim ipsius prudentiæ relinquitur. Hic est modus, còtra quem agere peccatum esset mortale.

Accidit etiam quintò, peccare in benedictione nuptiarum: cum non debito fiunt tempore. Circa quod etiam Concilium loco allegato disponit.

Primò hortatur, vt coniuges non consumment ante benedictionem: tamen aduerte, quòd si còsummant, non est mortale, sed veniale, sicut erat ante Concilium. vt habet Armil. verbo, debitum, & Caietan. verb. matrimonium.

Disponit secundò, vt ista benedictio fiat per ordinarium, aut Parochum vel Sacerdotem alium, de eius tamen licentia: & annullat omnem consuetudinem, & priuilegium in contrarium, per quod Sacerdos alius ab ordinario, & Parocho poterat huiusmodi benedicere.

Disponit tertiò, vt Sacerdos, qui benedicere attenta-

tauerit,

tauerit, sine licentia horum, sit ipſo iure ſuſpenſus, donec aliter Ordinario contrahentium viſum fuerit. Tēpus autem in quo nuptias celebrare non licet, eſt triplex: ab Adventu vſque ad Epiphaniā: à Septuageſima vſque ad dominicā in Albis: à Litaniis vſque ad dominicā Trinitatis. An verò iſti termini ſint excluſiui an incluſiui ſumendi, ſtandum eſt conſuetudini loci. Concilium verò Tridentinum ſeſſ. 24. cap. 10. abſoluit tertium tempus, & ſecundum limitauit; vt ſit à die Cinerum vſq; ad octauā Paſchæ incluſiue.

Accidit etiam ſextò, peccare ratione indiſpoſitionis ſubiectorum. Qui enim cum conſcientia *mortalis*, huic accedit ſacramento, peccat mortaliter, & priuat ſe gratia, quæ per hoc datur ſacramentum. Vnde Concilium Trident. ſeſſ. 24. cap. 1. de reformatione; hortatur contrahētos, vt per tres dies ante conſiteantur, & communicent. Peccant etiam qui excommunicati maiori vel minori excommunicatione contrahunt. nam excommunicatio à paſſiua participatione ſacramentorum prohibet. Iſis modis peccare in matrimonio contingit.

De peccatis in vſu Matrimonij.

CAPVT XX.

MVLTIſ modis etiam peccare contingit in ipſo matrimonio vſu, qui modi hiſ duobus carminibus continentur:

Sit modus, & ſiſis, ſine damno, ſolue, cohære.

Sit locus, & tempus, ſcilicet, ne ſpernit vtrum.

Oportet ſingulas explicare partes.

In primis, circa modum contingit mortaliter peccare, quando contrahitur, puta, in vaſe non debito ſit copula. Quando etiam ſemen effunditur extra vaſ, velut iniecit. Hiſ enim duobus modis eſt mortale: ac quando in vaſe proprio ſemen effunditur, quamuis mo-

dus non feruetur; puta, siue foemina sit superior, siue à posteriori parte semen recipiat, siue alius sit præposterus modus, tunc nō est mortale; nisi cū est periculum effundendi semen extra vas, quo periculo non stante, ut dicit Alber. 4. distin. 12. non est mortale, sed si fiat ob delectationem solā, est veniale; si ob necessitatem aliquā, nullum est peccatum.

Circa finem, nota, quod cū coniux accedit ad vxorem tanquam ad non suam; quia nimirum ita accedit, quod habeat animum accedendi, licet non effet sua vxor, tunc est mortale: quando verò accedit, ut ad suam, tamen causa delectationis, tunc est veniale. Hæc est doctrina S. Thom. 4. dist. 32.

Circa damnum, aduerte: quod accedere ad gravidam, quando est notabile periculum abortus, est mortale; quod si nullum est periculum, aut paruum, veniale est, quia frequenter est periculum: nisi sit ad vitandam incontinentiam. Accedere ad menstruatam, veniale est: quamvis, si foemina perpetuum patiatur menstruum, aut est periculum incontinentiæ, nullum est peccatum, ut dicit Syluester, verbo, debitum. §. 6. Tempore autem menstrui, dicit sanctus Thomas loco citato, quod non potest foemina petere debitum, sed reddere petenti, primū admonendo ipsum de menstruo. Hoc autem peccatum, est tantū veniale, quia nullum est periculum notabile, nec impeditur generatio.

Circa illud verbum, *solve*, nota: habere coniugem vtrumque potestatem supra corpus alterius; ita, ut alter de iustitia possit ab altero debitū copulæ petere: & qui negat (nulla causa existente rationabili) mortaliter peccat, contra illud 1. Corin. 7. *Nolite fraudare invicem. Sunt tamen hic notanda aliqua.*

Vnum est, quod sunt casus aliquot in quibus vnus potest negare alteri, etiam petenti debitum, de quibus vide Palud. 4. distin. 32. & communiter doctores Theologos eadem distin. & Summistas, verb. debitum.

Primus est; quando est impotens, qui non potest red

dere,

dere, tum
est, quod
peccauit
non fa
nitentia

Alc
firmitas
re, nec
prof. v
iugem.
gio con
non ter

Te
dulter
potest
rit, ut

Q
& non
nem
co, de
sum,
aut re

H
votur
sensu
votur
tio v

pos
care
in a
eme
tum
casu

fi
eni
me

dere, tunc non obligatur ad id quod non potest. verum est, quod si sua culpa factus est impotens, mortaliter peccauit in eo, quod se impotentem fecit: tamen postea non facit nouum peccatum in non reddendo post peccatitiam primi peccati.

Alter casus est; cum timetur probabiliter grauis infirmitas ex ipsa copula. Non enim tunc tenetur accedere, nec hoc est contra illud c. quoniam, de coniug. lepro. ubi dicitur, quod debet accedere ad leprosum coniugem. Hoc enim intelligitur, cum non timetur contagio consilio medicorum. Si enim timetur probabiliter, non tenetur.

Tertius casus est; cum vnus coniugum commisit adulterium. Tunc enim perdit ius petendi, & ille alter potest negare absque peccato, nisi etiam ipse commiserit, ut statim dicemus.

Quartus casus est; quando matrimonium est ratum, & nondum consummatum, & vnus vult ingredi religionem: tunc non tenetur reddere petenti. Et ca. ex publico, de conuersi. coniugat. assignat tempus duorum mensium, in quo debeat talis deliberare statum, & ingredi, aut reddere debitum.

His adde quintum casum; quando vnus illorum fecit votum castitatis ante matrimonium, aut post, sed ex consensu alterius; tunc enim non habet ius petendi contra votum, & alter negare potest, nisi intercedat dispensatio voti.

Aduerte secundò, aliquando non solum coniugem posse non reddere debitum alteri, sed mortaliter peccare reddendo, & hic casus vnus est: nempe, cum vxor in adulterio pertinaciter manet, seu perseveranter, nec emendatur; tunc maritus tenetur illi non reddere debitum, ut habetur 32. quæst. 1. can. si quis vxorem. iste tamen casus limitatur à doctores.

Primò, à Richard. 4. distinct. 32. quando illa vult desistere à peccato, & non perseverare in adulterio: tunc enim potest reddere maritus absque peccato, non tamen tenetur.

Secundò limitatur à Syluest. ver. debitum, §. 1. quando vir timet peccatum incontinentiæ, nisi accedat ad vxorem. Tunc enim potest; nec enim tenetur cum periculo animę procurare correctionem alterius. Nam hic canon fuit factus ad emendationem foeminæ.

Tertiò limitatur ab Armilla, verb. debitum, §. 16. quando timentur rixæ graues, & scandalum, nisi reddat debitum.

Quartò limitatur à Paludan. distin. 31. quando nulla speratur emendatio ipsius: cum enim vir non potest corrigere, non tenetur abstinere. Limitatur & ab eodẽ, quòd solùm obligetur vir non reddere debitum vxori perseveranti in adulterio, non tamen obligatur vxor non reddere viro adultero perseveranti in adulterio, nam canon solùm, est contra vxorem.

Aduerte quintò, quòd sunt multi casus, in quibus vir tenetur reddere debitum vxori, etiam postquam commisit adulterium, dummodò non perseveret in illo.

Primus est, cum & ipse vir adulterium commisit, ita habetur c. significat, de diuort.

Secundus est, quando potuit prohibere fornicationem, & noluit: vel ipse prostituit vxorem, c. descriptio- nem, de eo qui cognoscit consang. vxoris.

Tertius, quando vir cognoscens vxorem fornicatam, accessit ad eam. 32. quæst. 1. can. dixit dominus.

Quartus, quando vxor fornicata est violenter: vel, quia credens maritum mortuum, iterum nupsit: vel, quia credens alienum esse suum maritum, accessit, tunc non perdit ius petendi, quia fornicatio hæc est materialis, & non peccatum. Ita habetur 34. quæstione secunda, can. cum per bellicam, 32. quæstione 5. can. proposito.

Quintus casus solet addi: quando vir dedit occasionem foeminæ adulterandi, quia noluit reddere debitum. Tunc si adulteretur foemina, tenetur vir reddere debitum. 33. quæstione quinta, can. secundum verba, &

ita dicit Sanctus Thomas I. Corinth. 7. & Armill. verbo, matrimonium. §. 73.

De aliis peccatis in vſu matrimonij euenientibus.

CAPVT XXI.

SEQVITVR in carminibus propositis, *cohere*, per quod, cohabitatio mariti, & vxoris in eodem thoro, & domo significatur. Vnde peccant isti, qui demittunt vxores suas, & vagantur per alienas prouincias, noluntq; redire ad eas, nec sunt absoluendi donec firmum saltem propositum habeant, absque mora redeundi. Sunt tamen aliquot casus, in quibus licet separari inuicem.

Primus est, per vxoris fornicationem, 32. quæstio. 1. can. si quis vxorem. Non tamen per hoc soluitur matrimonium, ita, vt possint illi de nouo cum aliis contrahere, vt malè dixit Cæteranus Matth. 5. & 19. quæst. hoc enim asserere est hæreticum, vt habetur in Concilio Tridentino, sessione 24. canone septimo. Non enim soluitur, nisi quoad thorum & habitationem, & in casibus propositis cap. præcedenti, in tertio notafili. Adhuc non licet facere huiusmodi diuortium. Iste autem casus procedit, cum mulier fornicatur, nõ autem cum vir.

Secundus casus est, cum alter coniugum trahit alterum ad peccandum, ita, vt alter non posset se ab ipso liberare, quin peccet; tunc iste potest se separare ab illo, qui sibi est causa peccandi. Ita habet Innocen. c. maritus, de adulter. & Palud. distin. 3. quæstio. 3.

Tertius est; cum alter conuertitur ad infidelitatem, vel sit hæreticus, ita habet Nauar. cap. quæsiuit. de diuort.

Quartus est, cum ex mutuo consensu venient ambo castitatem. Tunc enim separantur quoad thorum; & si ex consensu utriusque, unus ingrediatur religionem, altero, & etiam ingrediente, vel faciente votum perpetuæ continentię.

Sequitur in carmine, *sit locus*. Copulam habere in loco sacro, secundum communem sententiam est mortale. Richard. verbo distinct. 32. articu. primo, & questione tertia. & Angelus, verbo, debitum. §. 3. limitant; nisi essent violenter in illo loco, puta, tempore belli, aut ut à ludice se defendant, aut simili causa, & multo tempore illic cogantur esse; tunc enim non est peccatum. Sylvest. verò verbo, debitum. §. 3. dicit melius; quod cum redditur debitum ob periculum incontinentię, non est peccatum, nec violatur Ecclesia, alias est peccatum.

Sequitur in carmine, *tempus*. Sanctus Thomas, 4. distinctio. 32. dicit generaliter, nunquam est mortale peccatum copulam coniugatorum ratione temporis, licet enim accedant die Veneris sancti, & nocte precedente communionem; non est mortale; tamen in huiusmodi solemnitatibus, dicit esse veniale, quamvis accedant ob periculum incontinentię, quia possunt adhibere remedium orationis, vel ieiunij, vel simile quid, ne inciderent in peccatum. Ego ita credo, nisi cum non ita facile aliud occurrit remedium. Tunc enim nullum est peccatum.

Sequitur in carmine, *tactus*. Caietanus verbo, matrimonium, notat; tactus, qui fiunt ante futuram copulam inter coniugatos, non esse peccatum: qui verò fiunt absque copula esse veniale: cum verò timetur pollutio si cum tali probabilitate, vel eo fine fiant, sunt mortale peccatum.

Ultimum verbum est, *ne spernit votum*. Qui enim vouit castitatem, & contraxit postea; aut qui post contractum ex consensu coniugis vouet castitatem, non potest copulam habere absque mortali peccato, nisi prius

dispen-

dispen-
suprà.
dentur.

Et n
qui no

dispensationem à Papa habeat, de quo iam diximus
suprà. Hæc sunt quæ de matrimonio aduertenda vi-
dentur.

Et sic absolvitur iste liber instructionis. Laus Deo,
qui nos ad finem perduxit, & gloriosissimæ matri
eius Virgini Mariæ, in vigilia Pente-
costes, IX. Iunij, Anno

1568.

FINIS HVIUS INSTRUCTIONIS.

Laus Deo.

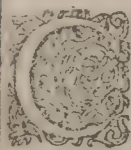


TRACTA-

TRACTATUS DE SEPTEM PECCATIS MORTALIBVS.

Quid sit peccatum Mortale.

CAPVT I.



VM de septem peccatis, quæ vulgò mortalia vocantur, agere debeamus, meritò præmittendum est, quid sit peccatum mortale. Videtur autem sic posse describi. Est recessus à regula diuina voluntarius, Dei gratia peccantem priuans, & æternæ morti adiudicans. In qua descriptione sex partes continentur.

Prima est, *recessus*, id est, separatio ab aliquo principio stabili. Peccatum non est aliud quàm separatio ab aliquo principio.

Hoc autem principium explicatur in secunda parte, puta à *regula*. Regula enim est principium dirigens hominem in sua operatione, per quam cognoscit, quid, & quomodo sit operandum. Quando autem homo nò facit secundùm regulam, tunc recedit ab ea: & talis recessus dicitur peccatum.

Additur tertia pars, *diuina*. Nam duplex est regula, una quæ dirigit hominem ad operationes artium; & quæ docet modum faciendi domos, scamna, vestiendi faciendi denique alia huiusmodi, & dicitur regula artis. Altera regula est, quæ dirigit hominem ad operandum secundùm virtutes, vt ad formam finem perueniat, & dicitur regula moris. & dicitur quæ quidem regula continetur

in præceptis diuinis & humanis, quæ homines Dei auctoritate imponūt. Recedere à priori regula, peccatum est quidem, sed non de quo loquimur modò, sed dicitur peccatum artis, id est, error quidam artis. Recessus vero à diuina regula, & à præcepto cui debebat homo se in sua operatione cōformare, peccatum dicitur, de quo loquimur in præfenti.

Additur quarta pars, *voluntaria*. Non omnis recessus à regula, etiam diuina, peccatum est, sed qui est voluntarius. Vt autem aliquod opus dicatur voluntarium, tres conditiones sunt necessariæ.

Vna est, quòd à voluntate procedat, vel quia est actus elicitus ab ipsa, vel quia est imperatus ab ea. Quando ergo aliquis actus in nobis est, qui à nostra non est voluntate, quia nec ipsum volumus, nec volūtas ipsius fuit. actus; nullum est peccatum, quia non est voluntarium.

Vnde excusantur multæ imaginationes turpes, & inhoestæ & cogitationes repentinae, etiā contra fidem, quæ non sunt peccata, cum homo sua voluntate non consentiat; nam sæpè ista ab inimici suggestionibus procedunt.

Secunda conditio est, quòd sit *liberum*, id est, sic à nostra voluntate procedat, quòd sit nobis liberum & illud facere & non facere. Vnde, quæ in nobis necessariò eueniunt, quamuis à voluntate proficiantur, quia deest plena libertas, non dicuntur voluntaria, & sic, nec peccata censenda sunt. Ex hac parte excusantur, saltem à mortali, multi motus repentini, ex passione vel ex inconsideratione aliqua procedentes, vel ex defectu rationis, quibus homo vult occidere, aut nocere alteri, quos homo statim, cum suæ potestatis sit, prætermittit, & sedat.

Tertia conditio est, vt non procedat opus ex ignorantia regulæ. Cum enim aliquis operatus est liberè cōtra regulam, sed quia ignorabat regulam & præceptū, quod si sciuiſſet, non vtiq; feciſſet, illud tunc opus non censetur voluntarium, nec est peccatum. vt, qui ignorans prorsus esse diem ieiunij sumpsit carnes, vel ignorans esse diem dominicum fecit opus seruile. Hic tamen atten-

de; quòd nò temper ignorantia facit opus inuoluntariū aut excusat; nisi cū est ignorantia eorum quæ hominibus non tenebatur scire aliàs: vel, si tenebatur, non potest scire, nec per ipsum stetit quo minùs sciret. Vnde ignorantia præceptorum Decalogi non excusat, quia tenebatur omnes scire, & per ipsos stat quo minùs sciant, quia sunt naturalia præcepta, quæ vel ipsa natura doceat. Debet ergo peccatum esse recessus à diuina regula voluntariū.

Additur in definitione, octaua pars, *priuans peccante gratia Dei*: id est, faciens hominem Dei inimicum sic peccatū, & cū inimicus est, fit magis inimicus. Et iste est vnus effectus peccati mortalis, qui dicitur macula. Pulchritudo enim animæ, est gratia Dei, qua remota manet anima deformis.

Alter defectus in sexta parte descriptionis, *Aeterna mortis adiudicans*. Per mortale enim depuratur homo poenæ inferni, quæ perpetua est, quā subibit, nisi ante mortem poenitentiam peccati egerit.

Huiusmodi autem poena peccati, duplex est.

Altera consistit in priuatione diuinæ visionis; nam damnatus nunquā Deo fruetur, & dicitur hæc poena damni.

Altera consistit in eo, quod igne torquetur perpetuò; & dicitur poena sensus. Infigitur autem hæc duplex poena propter duo quæ in mortali peccato sunt. Est enim auersio à Deo. Cū enim homo mortaliter peccat, à Deo se auertit, dum eius negligit præceptum, & ob hoc, ei infligitur poena damni. Est etiam conuersio ad creaturam. Qui enim peccat in aliqua creatura, siue complacet, ob hoc punitur poena sensus à creatura ipsa, puta ab igne. Hæc vtrique poena dicitur mors animæ; à qua peccatum dicitur mortale, quia talis mortis est causa.

Quotuplex mortale, & quomodo differat à veniali.

CAP. II.

PECCATVM mortale duplex est; Vnum, quod dicitur absolutè mortale. Alterũ, quod dicitur mortale tantũ ex genere. Illud est, quod definitum est in cap. antecedẽte. Mortale verò ex genere est, quod ex se inductiũ est mortis æternæ, & priuatũ gratiæ; tamen ex aliquo impedimento non consequitur effectũ: verbi gratia, est aliquod opus contra aliquod præceptum Dei. hoc mortale est; & si perfectum est, vt consequatur effectum, est mortale absolutè. Si verò impeditur, quò minus talem obtineat effectum, est mortale tantũ ex genere.

Impeditur autem peccatum, quò minus sit absolutè mortale dupliciter.

Vno modo; ob leuitatem materiæ; vt furari mortale est contra Dei præceptum, tamen furari teruncium, nõ est perfectũ mortale, nec priuat hominem gratiæ, quãuis non semper leuitas materiæ excusat.

Altero modo; ob defectum libertatis: quia homo non erat omninò sui compos; vt, cum quis repentina ira, mortem alicui vult infligere, potest esse tam subitus motus, vt non fuerit omnimodò libertas; & tunc nõ est mortale perfectum, sed ex genere suo. Actũ verò computantur inter leuia peccata, quæ dicuntur venialia. Dices, in quo differt peccatum mortale à veniali? Dico, & nota, pro intelligentia, quod recedere ab aliquo præcepto contingit multipliciter.

Vno modo, quando homo non agit quod præceptum est, seu quod regula diuina agere præcipiebat.

Altero modo, quando agit contrarium omninò eius quod regula exigit; vt qui occidit, furatur, cũ dominus

non occidendum, non furandum præcipit.

Tertio modo; quando licet nil agat contra regulam, nec prætermittat, id quod exigit regula, facit tamé aliquid, quod non est secundum finem regulæ: finis enim regulæ Deus est, & beatitudo nostra. In hoc enim ordinantur, & ad hoc nos dirigunt præcepta omnia. Recedit autem homo, cum facit aliquid, quod non est contra præceptum, tamen non est ordinabile in Deum, & hoc dicitur præter regulam, ut verbum ociosum mendacium iocosum, & alia huiusmodi. Quicquid ergo est contra regulam modo primo & secundo, est mortale ex genere suo absolute: tertio verò modo dicitur veniale.

Mortalia solent diuidi communiter in septem, quæ vulgò mortalia vocantur, includunturq; in ista dictione *Saligia*. In nomine cuiusque peccati sumpta prima littera S. per quam denotatur superbia, & sic de singulis, auaritia, luxuria, ira, gula, inuidia, accedia. Vbi nota, quod plura multò sunt vitia. hæc tamen, quia multa ex his oriuntur, ob id separantur ab aliis in hoc numero præscripto, ut habet sanctus Thomas 2. 2. quæst. 162. artic. 8. Aduerte etiam, quod ista non benè dicuntur mortalia, sed capitalia, ut habet S. Thomas, & Grego. 3. moralium. Poterunt tamé dici mortalia, quia radices sunt multorum mortalium. Et cum de singulis sit agendum, de superbia agendum est primo loco.

Quid sit Superbia.

CAPVT III.

SUPERBIA sic videtur posse describi. Est appetitus celsitudinis peruersæ, voluntarius. Tria primò verba sumuntur ex Augustino 14. libr. de Ciuitate, cap. 11. Vltimum additur à nobis, gratia maioris explicationis.

Dici.

Dicitur primo loco, *Appetitus*. Superbia enim non consistit in cognitione, sed in appetitu, & volitione. Est enim velle quoddam.

Adde secundum verbum, *celitudinis*, seu excellentiæ. Velle celsitudinem, est velle supra id quod est. Hoc enim superbire est, cum vult homo esse maior eo, quod est. Dico id fieri tripliciter, aut in sua cognitione, & iudicio; cum vult suo intellectu reputare se supra id, quod verè in se est.

Secundò. in aliorum iudicio, cum vult reputari maior quàm sit.

Tertiò in opere, cum vult id facere quod superat id quod verè est, quamvis nõ se iudicet maiorem, sed tantum sit inconsideratio, qua non aduertit, quantus sit, & quantum possit. Hoc ergo modo superbus appetit celsitudinem.

Additur tertium verbum, *peruersè*, id est inordinatè, & contra rationem. Non enim velle hominem celsitudinem, semper est superbia: quando enim id fit secundum rationem, puta quando, & quomodo, & fine, quo oportet, virtus est Magnanimitatis. vt, qui aggredditur magna, debito fine, & circumstantiis, non superbus, sed Magnanimus dicitur. Superbia verò est, velle esse super id quod est contra rationis regulam. Superbus enim per se finem constituit in ipsa propria excellentia.

Additur vltimum verbum, *voluntarius*, ad significandum, quod debet hic esse appetitus voluntatis. Nam superbia est in voluntate, non in parte sensitiua. Et voluntas debet esse voluntatis actus liber, & qui in nostra sit potestate; ad excludendas inclinationes in primos motus, in quibus homo aliquando vult esse super id quod est. Hæc enim non sunt superbia. Dicitur autem superbia, vt dicit Isidorus, quia volo esse super id quod sum.

Quot species superbiæ, & quale peccatum.

CAPVT IIII.

QUATVOR sunt superbiæ species.

Prima est; cum quis sic appetit suam excellentiã, vt bonũ quod ab altero habet, sibi tribuat, ac si à se esset, ponendo finem in ipsa excellentia.

Hoc autem pluribus fit modis. Vno modo, cum in sua existimatione & iudicio, id sibi tribuit quod est ab alio.

Altero, cum vult id ita esse in aliorum existimatione; vt qui vult ab aliis existimari, ac si scientiam à se habuisset.

Tertio, cum vult ipso opere id monstrare, id est, ita se gerit, ac si tale bonum à se habuisset.

Quarto, cum desiderat saltem & vult à se habuisse tale bonum. His modis ista prima superbiæ species exercetur. Non solum autem fit hoc per volitionem modo prædicto, sed per nolitionem, & dolorẽ; vt cum homo non vult non existimari, vel à se, vel ab aliis talis, quod bonum aliquod acceperit ab alio.

Secunda species est; cum bonum quod ab alio habet, absque vlllo suo merito, appetit habere, ac si ex suo merito ei esset datum; & hoc totidẽ modis: aut apud se ita existimando, aut volendo, vt ita ab aliis existimeretur, aut ita opere ostendendo, ac si ex suo merito habuisset, aut saltem desiderando, similiter etiam per nolitionem & dolorem de contrario.

Tertia species est; cum quis sibi vult tribuere excellentiam, quam non habet, aut in sua existimatione, aut aliorum existimatione, aut ipso opere, aut desiderio, & de contrario dolendo.

Quarta species est; cum quis appetit excellentiam supra alios, ponendo finem in ipsa, & hoc eisdem modis; aut in sua, aut in aliorum existimatione, aut desiderio, aut ipso opere, quia nimirum contemnit alios, aut

vult

vult se ab aliis, vt excellentem tractari, & de contrario dolet. His omnibus speciebus, & modis fit superbia, quorum cuique erunt exempla facilia. Est enim communissima materia. Est autem notandum; quod nõ semper superbia est mortalis: imò frequenter est veniale. Est enim mortale in tribus casibus.

Vnus est; cum quis ita superbit, vt Dei habeat contemptum: tunc autem est Dei contemptus, cum quod à Deo habet homo, existimat non habere, aut vult ita ab aliis existimari, aut desiderat, aut dolet de eo, aut se Deo æquat. vel anteponit, talis superbia mortale grauissimum est.

Secundò; cum homo ita appetit suam excellentiam, vt sit paratus Dei præceptum transgredi, & mortaliter peccare potius, quàm à sua excellentia cadere.

Tertiò; cum sequitur iniuria proximi notabilis; puta, inhonorat, infamat grauitè: vel alia iniuria, quæ mortalis culpa est, afficit. Aliis modis superbia commissa veniale est, sed valdè periculosum; quia radix est multorum malorum, & impeditiuum bonorum spiritualium. Et meritò, nam, qui se replet excellentia, dignus est vt à Deo bono spirituali non repleatur; sicut humilis multa à Deo impetrat, quia per eam homo vacuum coram Deo se repræsentat. Religiosis autem multum est nociua superbia, & spiritualis profectus multum impeditiua.

De remediis contra Superbiam.

CAPVT V.

MULTA sunt remedia contra Superbiam; inter quæ maximè ad rem mihi facere videntur ista quatuor.

Primum est; si homo consideraret, quàm parua sunt bona in quibus superbit, & quàm minimus sit ipse respectu aliorum. Si superbit homo de scientia, de fortitudine, de nobilitate, de potentia; consideret quot sint

in mundo ipso excellentiores: quod si non inuenit, consideret, vel demones inferni, qui cum sint inimici Dei, excedunt omnes homines excessu valde magno, in bonis naturalibus. Consideret Angelos bonos. Denique consideret alios se maiores.

Secundum est; si consideret, quod omne bonum accepit à Deo, nec est suum, sed Dei, qui potuisset Deus aliis communicare, qui melius ipso vterentur.

Tertium est; si consideret quam odiosus sit superbus, non solum Deo, qui superbis resistit, sed hominibus, qui interius maximè superbiam detestantur, & etiam ipsimet superbi, alios superbos ferre non possunt.

Quartum est; si consideret homo, quot se priuet bonis spiritualibus, & quam incapacem se faciat gratia, & donorum spiritualium ob superbiam, quamque nihil lucretur ob eam. Quid enim habet ex hoc, quod se magnum existimat, aut ab aliis vult existimari. Si enim alij non existimant, sua voluntate id efficere non poterit. Istæ sunt considerationes multum veiles contra superbiam. Et si hic homo adiungat exercitium actuum humilitatis, cum diuina gratia præualebit utique contra vitium hoc, & multum in bono proficiet, & virtutes & bona quæ habet, pulchriora erunt: superbia enim maculat, & deturpat omne bonum hominis.

De vana gloria, & quid sit.

CAPVT VI.

VANA gloria, sicut præsumptio & ambitio, ex superbia nascitur. Est autem vana gloria appetitus gloriæ inordinatus.

Sunt tres partes:

Prima est, *appetitus*. Est enim vana gloria quædam volitio seu desiderium, aut complacentia, qui actus volutatis sunt.

Secun-

Secunda pars est, *glorie*. Appetere enim non quamcumque rem, sed gloriam, spectat ad vanam gloriam. In cuius gratiam nota esse differentiam inter ista; famam, honorem, laudem, & gloriam. Fama enim est bona opinio quæ habetur de aliquo. Ille enim dicitur habere famam, qui sui habet apud alios bonam existimationem, & opinionem. Mala fama, non fama, sed infamia dicenda. Laus verò est sermo manifestans alicuius bonæ excellentiam. Laudamus enim, cum alicuius excellentiam manifestamus. Honor verò, est reuerentia exhibita alicui in testimonium alicuius excellentiæ ipsius, & maximè virtutum. Gloria verò, est clara cum laude denotitia, id est, fama coniuncta cum laude. Appetere ergo hanc gloriam, est vanæ gloriæ. Et in hoc differt Vana gloria à Superbia. Superbia enim appetit excellentiam: Vana autem gloria appetit manifestationem excellentiæ, præcipue apud alios. Appetere autem hanc gloriam, non est ex se malum, sed indifferens, sicut appetere pecunias, quod potest malè, & benè fieri. Cum igitur appetitus gloriæ est inordinatus, tunc vitium est. ob id additur tertia illa particula in definitione, *inordinatus*. Cum verò est appetitus secundum rationem, tunc non vitium, sed actus bonus est. Superest tamen explicare, quando sit ordinatus talis appetitus, & quādo non. Ut igitur sit bonus, & ordinatus, tres debent esse conditiones.

Prima est, ut ista gloriæ appetatur de eo, quod verè dignum est gloria, id est, de bono aliquo.

Secunda, ut non appetatur maior gloria, quàm res illa digna sit.

Tertia, quòd sit ob finem bonum; nimirum, in DEI gloriam, aut in proximi utilitatem, aut in propriam, siue corporalem, siue spiritualement.

Inordinatus verò est hic appetitus multis modis:

Primo, cum appetitus gloriæ est de eo, quod non habet appetens ipse.

Secundo, cum appetit gloriæ maiorem, quàm sit dignum opus, de quo appetit.

Vu 3. . . Tertiò,

Tertiò, cum appetit gloriam de aliquo, quod nō est suum, ac si esset suum.

Quartò, cum appetit gloriam de eo quod malum est & indignum gloria.

Quintò, cum appetit gloriam, & non propter debitum finem. Debitus enim finis est aliquis ex tribus prædictis. His modis appetitus, seu desiderium, seu complacentia in gloria, dicitur vana gloria, & est vitium ex superbia nascēs, quamuis ab ipsa differat, vt dictum est.

Quale peccatum sit vana gloria.

CAP. VII.

VANA gloria in quatuor his casibus, est mortale peccatum.

Primò, cum est de peccato mortali aliquo. Qui enim complacet, aut appetit laudari de aliquo mortali, peccat mortaliter.

Secundò, cum appetitur talis laus ob finem mortalem; vt si qui vult laudari de aliquo facto, vt appetatur ab aliqua fœmina.

Tertiò, cum homo paratus est transgredi, aut de facto transgreditur aliquod præceptum ob vanam gloriam; vt medicus, qui, ne laudem populi amittat, non vult in morbo periculoso, quem nō benè dignoscit, socium accipere, mortaliter peccat. Similiter, qui errorē docuit perniciosum, & non vult recantare, ne laudem perdat. Peccant isti mortaliter in vana gloria, propter quam Dei transgrediuntur præceptum.

Quartò, cum ob vanam gloriam sequitur notabile damnum proximo: vt, si medicus ignarus laudatur multum ab aliquo, ex quâ laude sequitur, vt totus populus ad ipsum concurrat, quem ipse nescit curare, mortaliter peccat, nisi laudem non admittat, dicendo, non ita esse. In his casibus, gloria vana, peccatum mor-

tale est, in aliis est veniale: quamuis contingat, bona opera, vt ieiunium, eleēmosynam, & alia huiusmodi facere, propter vanam gloriam. Tale peccatum, nisi aliquid ex prædictis adsit, veniale est, tamen hominum operum amittit meritum. Licet enim in gratia sit, tamen defectu finis debiti, opera eius non sunt meritoria licet ex se bona sint, & si bonus finis apponeretur, meritoria essent. Vana gloria multas habet filias, quæ ad ipsam ordinantur. Hæ autem sunt octo; puta, iactantia, hypocrisis, contentio, discordia, pertinacia, nouitatum inuentio, curiositas, inobedientia. De quarum singulis oportet breuiter tractare, quid, & quale peccatum sint.

Quid, & quale peccatum sit iactantia.

CAPVT VIII.

IACTANTIA sic potest describi. Est manifestatio excellentiæ propriæ, supra id quod vel in se, vel in aliorum existimatione est, verbis inordinatè facta, in qua descriptione aliquot sunt partes:

Prima est, *manifestatio propriæ excellentiæ*. In hoc enim differt à superbia & vana gloria. Superbia enim est appetitus excellentiæ. Vana gloria, appetitus est manifestantis. Iactantia verò, ipsa manifestatio, quam quisque de se facit.

Additur secunda pars, quòd ista manifestatio fiat *verbis*. Iactantia enim potius in verbis cōsistit. Est enim laudare se ipsum.

Tertia est, *inordinatè*, id est, contra rationem. Aliquando potest homo absque vitio se laudare, cum bono fine id fit, nec laus est supra id quod res in se est.

Quarta pars est, cum laus est *supra id quod res est in se, vel in aliorum existimatione*: aliquando enim homo non est excellens in se, & tunc laudare se supra id quod est, iac-

ctantia dicitur. Aliquando licet sit in se, non tamen ita existimatur ab aliis: & tunc etiam laudare se superat quod est in aliorum iudicio, iactantia est, nisi ordinata fiat, ut diximus. Ex his videri potest, quid sit iactantia. Est autem iactantia veniale peccatum ex se. Fit autem mortale in his casibus.

Primo, cum homo se iactat de aliquo peccato mortali, siue quod commisit, siue quod sibi imponitur: ut qui se iactat de homicidio, adulterio, raptu, vel alio simili; siue illud fecerit siue non.

Secundo, cum se iactat, cum iniuria Dei; quale fuit illud peccatum Regis Tyri, Ezech. 28. *Eleuatum est cor tuum & dixisti, ego sum Deus*. Similiter si se iactat, negando se habere à Deo, quod habet.

Tertio, cum se iactat cum iniuria notabili proximi, ut Luc. 18. se Phariseus iactabat, dicens: *Non sum sicut ceteri homines, raptores, adulteri, velut etiam hic publicanus*.

Quarto, cum sequitur notabile detrimentum proximi: ut qui se magnum iactat medicum, aut Aduocatū, cum non sit, unde alij decipiuntur, & damnum prouenit eis, eo quod ad ipsum confluant: tunc peccatum est mortale ad restitutionem obligans.

Quinto, cum iactantia fit ob aliquem finem, qui sit mortale peccatum, tunc & ipsa sit tale peccatum. Extra hos casus, iactantia ferè semper est veniale.

De Hypocrisi, quid, & quale sit peccatum.

CAP. IX.

ALTERA filia vanæ gloriæ est hypocrisis. Hæc autem sic potest describi. Est simulatio virtutis. In qua descriptione sunt duæ partes.

Altera est, *Simulatio*. Est autem simulatio, cum quis fingit opere aliquo se non habere quod habet, aut habere, quod non habet. Ut enim est mendacium, cum ver-

bo dico aliter quam sentio, ita est simulatio, cùm opere aliter me exhibeo, quàm sim, intendens occultare me ipsum.

At quia non omnis simulatio est Hypocrisis, ob id additur altera particula, *virtutis*. Simulare enim virtutem, aut sanctitatem, quam homo non habet, aut occultandi vitia, aut manifestando virtutem exterius, hypocrisis est.

Aduerte autem, esse duas species hypocrisis.

Vna est, quando homo non vult virtutem illam, sed apparere, habere eam.

Altera est, cùm homo non habet quidem virtutem, tamen simulat se habere, & non solum vult homo apparere, sed & vult contrarium virtutis, & idè multò peior est quàm prior. Vt autem quale peccatum hypocrisis sit, percipiatur, aliquot dicta sunt notanda.

Primum est; Hypocrisis quocumque fine etiam bono fiat, semper est peccatum, hoc est Caiet. 2. 2. quæst. 111. Vnde si aliquis velit fingere virtutem, ne alios scandalizaret, peccat saltem venialiter. Et ratio est, quia est mendacium quoddam, & mendacium, quocumque fine fiat, semper est peccatum.

Secundum: Hypocrisis in duobus casibus est mortale.

Vnus est, cùm est coniuncta cum voluntate transgrediendi præceptum aliquod: vt, cùm homo vult fornicari, & apparere curat castus: aut vult iniustum committere, & fingit se iustum.

Alter est, cùm sit ob finem, qui est aliquod mortale peccatum: vt qui fingit se doctum, sanctum, vt consequatur Episcopatum, vel beneficium, quo est indignus: aut fingit se castum, vt possit fornicari si in sua custodia ponatur foemina.

In aliis casibus est veniale, vt cùm aliquis simulat se castum, cum non sit.

De contentione, quid, & quale sit peccatum.

CAPVT X.

TERTIA filia vanæ gloriæ est contentio. Est autem contentio, sermo contrarius, veritatem alterius oppugnans. Cum enim vnus verbo vel scripto veritatem oppugnare alterius vult, cōtendere cum illo dicitur. Vt autem sciatur, aliquot sunt notanda dicta.

Primum, impugnare veritatem notam, animo disputandi solum, vt fieri solet in scholis, nullum est peccatum, nisi in modo peccetur, vt dicitur statim.

Secundò, impugnare veritatem, animo impugnandi, & contradicendi, peccatum est. Et, si veritas illa erat in Dei honorem, aut proximi notabilem vtilitatem, est mortale peccatum: vt, cum impugnantur res fidei, aut veritates morales, quæ in proximorum redundant vtilitatem. Cum verò non est talis veritas huiusmodi, quales reperiuntur in scientiis multæ, est veniale.

Tertiò, hoc etiam dicendum est, cum quis impugnat veritatem, quam putat esse falsitatem, sed absque ratione putat. Vnde non excusantur hæretici, impugnantes nostras veritates, licet putent esse falsitatem. Id enim temerariè iudicant. Obseruandum hoc totum etiam est, in priuatis contentionibus, quæ quis facit in colloquiis familiaribus. Aliquando enim contentio fit de aliquo, ex quo infamatur proximus, aut damnum patitur: & tunc talis contentio peccatum est mortale, cum graue est detrimentum proximi. Solet & altera via esse peccatum in contentione, puta, in modo. Cum enim modus scandalum aliis ingerit, peccatum est. Similiter, cum in eo miscentur iniuriæ: immò, cum fit cum magna excarescentia, & perturbatione. In hac enim frequenter est aliquod veniale; quamuis cum feruore aliquo, seruato modo pro loco, & persona, non est peccatum, immò studiosum est. Iniuriæ verò, & scandalum, si graui sunt, mortale peccatum est.

De Discordia, & Pertinacia.

CAPVT XI.

QUARTA filia est discordia: de qua S. Thom. tract. 12. quæst. 37. Est autem discordia, voluntatum contrarietas. Cùm enim circa vnum & idem, vnus vult, alter non vult, dicuntur discordes, id est, differre corda. Cor enim voluntatem significare solet. Aliquando discordia est peccatum mortale, aliquando veniale, aliquando nullum est peccatum. Tunc est mortale, cùm vnus alteri discordat, ex intentione contradicendi, & hoc fine, nempe, vt discors sit ab eo, & est circa rem perniciosam, quia est contra Dei honorem, aut in graue proximi detrimentum. Vnde, talis discordia in rebus, quæ ad fidem pertinent, aut in rebus, quæ ad aliorum vtilitatem notabilem spectant, mortale peccatum facit. Ex quo fit, vt sit multum periculosa inter eos discordia, qui gubernandi munus habent. Tunc enim, his duobus accedentibus, nempe animo discordiæ, & detrimento graui proximi, fit mortale. Cùm verò animus est quidem contradicendi, tamen non cedit res contra DEI honorem, aut in graue detrimentum, est veniale. Deficiente verò tali animo, quia reuera discordia est: quia vtrique ita ratio dicat volendum, & ratio probabilis est, tunc nullum est peccatum per se.

Quinta filia, est Pertinacia: quæ quidem est animi adhæsiō in propria sententia plus quàm oportet. Quando enim aliqui firmius tenent sententiam contra alios, quàm res ipsæ, & argumenta probent, dicuntur pertinaces: & in rebus contra Dei honorem, aut in graue detrimentum proximi, vt fit in rebus moralibus, aut in rebus medicinæ, tunc est mortale. His verò deficientibus, est veniale, pertinetq; hoc vitium ad intellectum, sicut præcedens ad voluntatem.

De curiositate, quid, & quale peccatum sit.

CAPVT XII.

CURIOSITAS non est propriè filia vanæ gloriæ, quamvis quodammodò reducatur ad ipsam, ut inferius dicemus. Potest autem sic describi; Est appetitus sciendi inordinatus. In cuius declaratione aduerte, duos esse appetitus in homine.

Vnus est, ex parte corporis, & hic est ad cibos, potus, & delectationes carnis.

Alter est ex parte animæ, qua parte homo ex natura rationali constat, & hic est ad scientiã, & rerum cognitiones. Et sicut ille nunquam sariatur, sed semper viget, adeo, ut sæpè limites rationis excedat, ita etiam hic. Ad temperandum hos duos appetitus, ne contra rationem ferantur, duæ ponuntur virtutes. Nam temperantia frænatur appetitum corporeæ naturæ. studiositas verò appetitum alterum. Hæc ita frænatur appetitum hunc cognitionis, ut faciat, ne homo velit scire contra rationem, nec prætermittere. ea scire, quæ secundum rationem sunt necessaria. Sæpè enim homines ob laborem addiscendi, negligunt scire quæ scire debent: sæpè, & ob appetitum plura volunt, quàm debent. Hæc virtus, medium ponit: quando ergo homo excedit, ut velit plura scire, quàm ratio postulat, tunc est vitium curiositatis. Ob id, sic definitur: Est appetitus sciendi inordinatus. Per scientiam autem, hic intelligi volumus. non solum cognitionem, quæ fit per intellectum, sed etiam, quæ fit per imaginationem, & per sensus exteriores, visus, auditus, &c. Dices, quando iste appetitus dicitur inordinatus? Dico, tunc dici inordinatum, cum peccatum est, seu contra rationem est. Hoc autem quadruplici ex parte provenire potest; nempe ex parte subiecti, obiecti, finis, & circumstantiæ.

Ex parte quidem subiecti; cum homo non est capax eorum quæ vult scire. Velle enim scire contra proprium caprum, & intelligentiam, curiositas est. Vnde dicendi

sunt

sunt curiosi, seculares rudes, qui volūt res arduas Theologicas, sibi proponi. Similiter etiam ex parte subiecti, cum res tales non pertinent ad ipsum aduēscētem. Etia religiosus est curiosus, qui vult sibi manifestari negotia militaria, & res seculares, si videlicet, fiat hoc propter cognitionem, secus si id fiat ob proximorum vtilitatē, vel Dei honorem.

Ex parte obiecti, multipliciter contingit curiositas.

Primò, cum res quæ desiderantur sciri, sunt inutiles scienti, quæ nec ad propriam, nec ad proximorum vtilitatem, nec ad Dei honorem faciunt. Talis curiositas peccatum veniale est, sicut & illa quæ erat ex parte subiecti.

Secundò, si res sunt noxiæ, nimirum, cum sunt occasio peccandi. Tunc enim quando res scita, est probabilis occasio peccandi, velle eam scire, aduertendo periculum, est peccatum: & si est occasio vel periculum mortalis peccati, tunc curiositas etiam est mortale: si verò periculum est veniale, erit veniale. Vnde, qui scit se multum procliuem in luxuriam, & ex industria vult videre animalia aliqua inter se coeūtia, mortaliter peccat; quia se disponit periculo probabili mortalis peccati. quamuis, si non esset tantum periculum, esset veniale. Idem dicendum est de lectionibus librorum inhoneſtorum.

Tertiò, si res sunt prohibitz. Velle enim scire res prohibitas sub mortali, est mortale. Vnde, velle discere magicas artes, mortale est. Sunt enim prohibitz. c. de malefic. & Mathemat. Similiter, velle audire ea, quæ in Confessione dicuntur, est mortale. Similiter etiam peccat mortaliter monachus, qui per duos menses integros vacat iuri civili, aut Medicinæ, si egressus est à monasterio, vt hoc faciat: & similiter etiam est excommunicatus. Similiter peccat mortaliter, & est excommunicatus sacerdos, qui idem facit: non tamen excommunicatio, & prohibitio ligat non Sacerdotes, licet diaconi sint, aut ordines habeant inferiores, imò licet habeāt

bene.

beneficium: nisi habeant dignitatem, vel personatum: tunc enim excommunicatio hæc ipso facto incurritur, nempe finitis duobus mensibus. Non tamen est referuata, sed potest absolui ab Ordinario. Totum hoc habetur c. non magnoperè, & c. super specula, ne cleric. vel monach. & c. i. eod. tit. in 6.

Rursus quartò, si res sunt malæ: vt qui veller experiri aliqua arte & modo, sine copula carnali, quanta sit, delectatio carnalis coitus, solùm ob scientiam, mortaliter peccaret. His modis committitur curiositas ex parte obiecti.

Committitur & tertio, ex parte finis. Cùm enim finis est mortale peccatum, aut veniale, & curiositas est talis: Vnde qui vult scire vsuras palliatas, vt eas faciat, mortaliter peccat, licèt postea non faciat. Similiter, qui vult scire defectus alterius, vt infamet, mortaliter peccat, licèt non infamet, qualis finis est, talis erit appetitus sic sciendi.

Committitur & quartò curiositas ex parte circumstantiæ, quamuis non sit defectus, ex aliis tribus partibus. Et hoc multipliciter fit.

Primò, si quis velit scire ita, vt dæmonū arte scientias comparet: tunc est mortale peccatum.

Secundò, si ita velit scire, vt alium inducat ad mortaliter peccandum. At qui vult scire ea quæ alius occultare tenetur, ratione iuramenti, vel ratione excommunicationis pœnæ impostæ, vel ratione ipsius secreti: talis curiositas, quamuis ille talis non manifestat, est mortale peccatum.

Tertio, cùm vt sciat ea quæ scire non tenetur, prætermittit scire ea quæ obligatur scire: vt si clericus velit scire negotia secularia, prætermittit his, quæ scire secundum suum statum tenetur. Et denique, cùm, vt sciat homo, prætermittit implere præceptum aliquod; vt qui, vt vacet studiis rerum aliquarum, non necessariarum, prætermittit audire sacrum in die festo. Tunc enim est mortale.

Quartò, cùm sequitur scandalum graue aliorum.

Cum

Cùm enim
vult, quæ
tum mor

A quæ
fo

Est autē
exhiber
mirabil
nouitat
Cùm en
re vult,
ferre vi
vitiū
ei adiū
in nota
lem, vt

Q

V

prom
perio
p
iustit
min
S
imp

Cum enim ex eo, quod aliquis dicere, aut cognoscere vult, quæ non tenetur; dat graue scandalum aliis, peccatum mortale est, aliàs veniale.

De inuentione nouitatum.

CAPVT XIII.

ALIA filia inanis gloriæ, est inuentio nouitatum, quam S. Thom. 22. quæst. 13. artic. 5. & alij multi, solent nominare præsumptionem nouitatum. Est autè vitium hoc, cum aliquis vult mirabilia aliqua exhibere, vt laudem aliorum comparet: & quia noua mirabilia solent esse, ob id vitium hoc dicitur inuentio nouitatum. Fit autem hoc tam in dictis, quàm in factis. Cum enim aliquis noua aliqua facta, & inusitata facere vult, hoc fine, vt nouas opiniones sustinere, & proferre videatur, inuentor est nouitatum. Est autem hoc vitium ex se veniale, nisi aliqua circumstantia mortalis ei adiungatur, puta, quia est contra Dei honorem, aut in notabile detrimentum proximi, aut in finem mortalem, vt diximus de aliis.

Quid inobedientia, & quibus sit obediendum.

CAPVT XIII.

VLTIMA filia vanæ gloriæ est inobediencia. Vt autem quid sit, rectè percipiatur, opus est scire quid sit obedientia. Obedientia igitur est virtus, quæ promptum facit hominem ad implendum mandatū superioris, vt tale est. In qua definitione sunt tres partes.

Prima est, virtus. Est enim obedientia, pars quædam iustitiæ, quæ in voluntate ponitur ad perficiendum hominem, in his quæ sunt ad alterum.

Secunda pars est, quæ facit hominem promptum ad implendum ea, quæ à suo superiore ei mandantur. Ad

uerte

uertet tamē, quòd dupliciter potest aliquis implere mā-
datum alterius:

Vno modo, materialiter; puta, dum facit ea, quæ a-
lius mandat.

Altero modo formaliter, dum facit ea, hac intentio-
ne, & motiuo, quia ab alio sibi mandata sunt.

Primum pertinet ad virtutes alias, ab obediētia: qui
enim credit per fidem, & diligit per charitatē, & iussit
labores per patientiam, facit ea, quæ Deus mandat.

Secundum tamen pertinet ad obedientiam. Velle e-
nim ista facere, quia Deus ita vult, obediētiæ est. Ob id
additur in definitione, illa pars tertia, vt tale est, id est,
obediētiæ est, facere mandatum, quia mandatum est.
Obedire ergo mandato, ad quamlibet virtutē pertinet;
& obediētia generaliter quælibet virtus est: tamē for-
maliter obedire, est vnus & determinatæ virtutis, ab a-
liis omnibus distinctæ. Ex hac definitione facile est co-
gnoscere, quid inobediētia sit. Est enim transgressio
mandati superiorum, quia mandatum est. Transgredi
enim mandatum, materialiter, omnium est vitiorū com-
mune. Per eam enim, homo recedit è regula rationis &
transgreditur mandatum, hoc motiuo, quia sibi man-
datum, & præceptum est; & pertinet ad vitium peculia-
re, quod dicitur inobediētia. Habes ergo quid obediē-
tia, quid inobediētia sint. Dices, quibus est obediē-
dum? Dico, superioribus; Non enim est obediētia, ni-
si ratione alicuius superioris. Vnde, filij parentibus,
serui dominis, milites Duci, populi Principibus, cleri-
ci Episcopis, religiosi Prælati, fideles Pontifici, omnes
Deo obedire debent. Similiter de aliis superioribus di-
cendum est.

In quibus sit obediendum.

CAPVT XV.

VT cognoscatur, in quibus sit obediendū. duo sunt
dicendā: Primò in genere in quibus nō sit obedi-
endum. Secundò, in quibus sit obediendum.

In genere nulli obligamur obedire in septem casibus.

Primus est: Nullus obligatur obedire suo superiori in actibus interioribus puris, puta, intellectu, siue voluntatis. Istud est S. Thom. 2. 2. q. 104. art. 5. & communis doctrina. Explico, si superior dicit inferiori; dilige inimicum, vel hunc hominem, aut, crede ista opinionem, nō obligatur inferior hoc facere: pertinet tan ē ad perfectionem obedientiæ, (vt ipse S. Thom. dicit) hoc facere, & in his obedire: sed non est obligatio, quia anima t̃p̃a soli Deo subditur. Vnde patet, hominem non potuisse perfici per omnes humanas leges, quę non obligant ad actus interiores puros, nisi accederet diuina, quę totum potest obligare hominem, & obligat de facto. Istud dictū limitatur a Syl. ver. excommunicatio. 7. §. 4. quod intelligitur de actibus purē internis, qui non sunt commisti cum externis: Aliquando enim ratione exterioris potest esse obligatio interioris: vt, qui pręcipit aliquid facere, similiter etiam pręcipit absolūtē facerē aliā e nim non faceret. Et hoc modo in Clem. 1. de stat. mona. excommunicatur monachus, qui sine licentia Pręlati confugit ad curias Principum secularium, hac intentione, vt suo monasterio nocumentum inferat.

Secundus casus est, S. Thom. in eod. loco. Nullus ex obligatione obedire tenetur in his quę ad statum proprium corporis pertinent: verbi gratia, pater pręcipit filiæ, vt nubat, aut fiat monacha, non tenetur obedire. Et si quis pręcipiat alteri, vt viuat in continentia, nō est ei obediendum ex obligatione.

Tertius est: non est obediendum inferiori cōtra pręceptum superioris: Verbi gratia, quando duo Superiores pręcipiunt opposita vni, inferior debet obedire superiori maiori, prętermisso minori. Vnde, obediendū est potius in rebus Ecclesiasticis Papę, quā imperatori, & Deo quā hominibus. Si igitur Papa pręciperet aliquid, vt resignaret suum beneficium curatū in aliquem indignum, nō esset ei obediendū: quia est contra diuinū pręceptum, sc. habet Panorm. in c. inquisitioni, de sen.

excommun. & Ioan. Andr. c. cum à Deo, de rescript.

Quartus est: nulli superiori præcipiendi aliquid peccatum, vel veniale, est obediendum. Ita habet c. literas, de rest. spol. & 11. q. 3. can. quid ergo. Hic tamen insurgit dubium; quid debeat facere inferior, quando dubius est, an quod ei præcipitur, sit peccatum? Dico, debet obedientia tenet Sylu. ver. obedientia. §. 2. & habetur hoc expressè 23. q. 1. can. quid culpat. vbi statuitur cum non est certum, superiorum factum esse malum, esse obediendum. In dubiis enim debet inferior credere superiori.

Quintus est: nulli superiori præcipienti aliquid, ex quo sequitur scandalum, vel notabile detrimentum aliorum, est obediendum in tali præcepto. Ita habet Panor. vbi supra, & Sylu. est. ver. obedientia. §. 5. vbi dicunt, non esse in hoc obediendum, quamvis superior sub excommunicationis pœna præcipiat. Hæc enim non ligat quando malè imponitur.

Sextus est: nulli est obediendum in his in quibus non est superior. Inferior enim solum obligatur obedire in his, in quibus inferior est: vt seruus in seruilibus, filius in rebus domesticis, in disciplina, & sic de aliis. Ita habet Innoc. c. inquisitioni, de sent. excommun. & est communis doctrina.

Septimus est: nullus obligatur obedire superiori, quamvis cognoscat voluntatem eius, nisi talis voluntas sibi fuerit manifesta exterius, tacite vel expressè. Ita habent S. Thom. q. 23. de virtute, & Sylu. ver. obedientia. §. vlt. Non tamen negant isti Doctores, esse perfectiorem obedientiam; obedire, & facere voluntatem superioris, antequam ei manifestetur; sed dicunt non esse obligationem obediendi. Hi sunt casus negatiui.

Circa secundum verò, in quibus obediendum sit, regula est generalis: Vnicuique superiori obediendum est ex obligatione, in his tantum, in quibus est superior. Hic tamen vnum emergit dubium, quid sit faciendum, quando duo superiores æquales præcipiunt res oppositas: verbi gratia, miles est subditus Duci, & parenti, si præcipiat pater vni quod non potest implere

cum

cum eo quod Dux præcipit, quid faciendum est, an debeat obedire patri in domesticis, an Duci in militaribus. Respondet Sylue. ver. obedientia. §. 10. quod cæteris omnibus paribus, tum obediendum est ei, qui præcipit in ordine ad nobiliorem finem. Vnde, si æquale sequitur detrimentum, in re domestica, & re militari, potius est obediendum Duci: quia præcipit in ordine ad bonum commune, quod nobilius est bono particulari vnius domus.

De obedientia Religiosorum, respectu Prælatorum.

CAPVT XVI.

HACTENVS in generali loquuti sumus, quæ sint ea in quibus obediendum est, nunc ad particularia ista applicare oportet. Ac primum de obedientia Religiosorum erga suos Prælatos agere debemus. De quo sunt aliquot dicta notanda.

Et primum est; nullus religiosus tenetur obedire suo Prælato in his quæ pertinent ad maiorem perfectionem, quam sit religionis quam professus est. Iud est, S. Tho. 2. sent. dist. 44. quæst. 2. art. 3. ubi dicit, religiosum teneri in his tribus obedire Prælato: in his nempe, quæ in regula continentur; & in his sine quibus illa in regula cõtenta impleri nequeunt; & in pœnis inflicis propter culpas cõtra prædicta dno. Si aliquis verò superior vellet alia exigere quæ ad maiorem perfectionem pertinent, vt ieiunia, disciplinas, & alia, quæ non sunt in regula, quamuis perfectius esset ei obedire, non obligatur subditus in talibus obedire. Non enim votum extenditur ad huiusmodi opera.

Secundum; Religiosus non tenetur obedire Prælato in his, quæ sunt præter illa tria: puta, nec pertinent ad regulam, nec ad ea, sine quibus regula nõ seruat, nec ad pœnam. Ita habet Innoc. c. veniens, de iureiur.

Tertium; non tenetur etiam subditus obedire Præ-

lato in his quæ sunt contra regulam. Vnde, si Prælatus præcipiat alicui, ne ieiunet tali die, si regula præcipitur hoc ieiunium, non tenetur obedire: licet possit Prælatus dispensare. Ita dicit Syluest. ver. religiosus §. 6. Additur, nisi Prælatus id præcipiat ex aliqua causa rationabili: puta, cum ieiuniū obesset multum subdito. Hæc igitur tria dicta hoc vno verbo concluduntur: Non tenetur religiosus obedire Prælato, in his quæ sunt supra, aut præter, aut contra, sed in his quæ sunt tantum secundum regulam, quam est professus.

Quartum: transgredi mandatum Prælati est mortale peccatum. Ita habet S. Thom. loco citato. Sed declaratur benè à Caiet. ver. præceptum: nimirum cum Prælatus præcipit aliquid cum intentione obligandi ad mortale, aliàs non. Rarò autem solent habere hanc intentionem, quæ exprimitur, cum præcipiunt in virtute sanctæ obedientiæ. Cum enim taliter non præcipit, non est mortale: nisi quod præcipit Prælatus, sit aliàs præceptum diuinum, aut Ecclesiæ, obligans ad mortale.

De obedientia respectu legum.

CAPVT XVII.

QVALITER obedientia legibus sit exhibenda, necessarium quidem, sed difficile est determinare. Oportet primum quid sit lex, statuere: omittis autem aliis definitionibus, quæ plurimæ solent dari, sic posse describi: Lex est rationis ordinatio homini quid agendum, quidve non agendum sit, ostendens, in commune bonum instituta. In qua definitione, sunt tres partes.

Prima est, *rationis ordinatio*, id est, principium quoddam per rationem constitutum. Est enim lex opus rationis.

Quid autem hoc principium faciat, explicatur in secunda parte, nimirum, *ostendens quid agendum, quidve non agendum*.

Finis autem explicatur in tertia parte, nimirum, *instituta in bonum commune*. Leges enim in utilitatem eorum, quibus imponuntur, institutæ sunt. Dicitur lex à legendo,

do, quasi homo in ipsa legat, quod facere debeat; seu à ligando, quasi hominem liget, & obliget facere quod in ea continetur. Solet aliis nominibus appellari. Dicitur enim ius, quia iustum statuat in rebus: dicitur præceptum, quia firmitatem debet habere: dicitur constitutio, quia aliquando multi conueniunt ad legem stabiliendam. Hæc lex quinque actus habet: nempe præcipere, prohibere, permittere, (sunt enim aliquot leges mala aliqua permittentes ad bonum commune) punire (sunt enim leges aliquot poenales, poenam pro malefactis determinantes) præmiare. Aliquando enim lex præmium statuit implentibus ipsam: & hoc præcipue conuenit legi diuinæ, iuxta illud Psalm. 18. *in custodiendis illi retributio multa.*

Lex in duo diuiditur genera: in diuinam, & humanam.

Lex diuina est, quæ à Deo est immediatè instituta; qualis est Euangelica, quæ à Christo domino, & lex Moysis, quæ à Deo per Moysen data est.

Humana verò est, quæ ab hominibus est instituta, per potestatem sibi à Deo datam; quales sunt illæ quæ à Principibus, & aliis huiusmodi potestatibus sunt institutæ.

Diuina iterum diuiditur in naturalem & positiuam.

Lex naturalis est, quæ sic à Deo est data, vt rationi hominis naturaliter impresserit, ita, vt ratio hominis eam dicat. Huiusmodi sunt decem præcepta decalogisita enim Deus ea ordinauit, vt naturale lumen rationis attingat, & cognoscat talia præcepta esse, & esse obseruanda.

Lex verò diuina positiuæ est: quæ data est à Deo, sed natura humana non eam dicat. Huiusmodi fuerunt in veteri testamento leges caerimoniales, & iudiciales multæ: in Euangelio verò sunt præcepta sacramentorum, & fidei. sunt enim incognita homini, secundam naturam, nec ei innotescunt nisi per diuinam manifestationem.

Lex etiam humana diuiditur in Ecclesiasticam, & secularem.

Ecclesiastica est, quæ à potestate aliqua Ecclesiastica est instituta, nimirum à Papa, Concilio, Episcopo, vel Ecclesiæ aliquo prælato: dicitur quæ canonica lex. Canon enim idem est, quod regula, & quamuis lex etiam dici possit canon, tamen attribuitur Ecclesiasticæ regulæ, quæ inter humanas est potissima.

Secularis autem, aut civilis est, quæ à potestate seculari est instituta; nimirum ab Imperatore, vel Rege, vel Duce, vel Republica, vel alio Principe, aut aliquo alio superiori. Est ergo lex diuina naturalis, & diuina positia, Canonica, & civilis. Aliæ diuisiones ad rem pertinentes non sunt.

Quando lex vim obligandi habeat.

CAPVT XVIII.

LEX humana nõ statim obligandi eos quibus datur, vim habet, sed sunt aliquot conditiones necessearie.

Primo enim debet esse iusta; Lex enim humana, cum iniusta est, non obligat. Ad iustitiam autem leges, sunt quatuor necessaria, vt tradit S. Thom. par. 2. quæst. 96. art. 4.

Vnum est, ex parte finis. Debet enim institui in bonum commune. Vnde leges, quæ instituuntur & dantur communicatibus in bonum vnius particularis tantum, sunt iniustæ; nisi bonum illius in totam redundet communiter.

Alterum est ex parte agentis; vt lex instituatur ab eo, qui habet superioritatem & potestatem, & ita, vt nõ excedat limites suæ potestatis, aliter efficitur lex iniusta.

Tertium, vt sit materia bona, neque contineatur, siue præcipiatur in lege res aliqua mala, vel prohibeatur bona.

Quartum est, vt sit forma bona, id est, lex seruet proportionem ciuium, vt non plus oneret eum, qui minus est onerandus. Propter quod superius diximus leges gellarum, quæ extorquet tributum ex his quæ ciues in proprios vsus & sustentationes emunt, esse iniustas. Tunc enim

enim qui plus indiget, plus soluit, quod est iniquum. Quando ergo in lege ista non reperiuntur, est iniusta, & non habet vim. Tamen notandū est ex eodem S. i. homa, quod lex dupliciter potest esse iniusta.

Uno modo, quia est contra bonum humanum, ut quæ est in bonum priuatum ordinata, vel excedit limites potestatis, institutionis, vel non seruat debitam formam.

Alio modo, quia est contra bonum diuinum, nimirum, quia præcipit aliquid contra Deum legem.

Si priori modo est iniusta, licet in conscientia non obliget, tamen propter scandalum debet iniquando seruari, iuxta illud Matth. 5. *Agite angariaueris per mille passus, vade & alia duo, & qui abduerit tibi tunicam, duci & pallium.*

Si verò posteriori modo, est iniusta, nullo modo est seruanda; ut si lex præcipiat et non esse colendos sanctos, non esse adorandam crucem, esse fornicandū, vel quid simile. Et sic intelligitur istud Act. 4. *Obedire oportet magis Deo, quam hominibus.* Debet ergo primum lex esse iusta, ut vim habeat.

Nec hoc satis est, sed secundum omnes, necessarium est secundò, ut sit promulgata, ante promulgationem enim & manifestationem, quamuis constet voluntas legislatoris, non habet vim obligandi lex, ut probat Soto lib. 1. de iust. q. 1. art. 1.

Nec adhuc satis est promulgatio, sed debet terciò esse recepta ab his quibus lex datur, ut habetur c. in istis, dist. 4. si enim lex promulgata est, sed non recepta non obligat, saltem eos à quibus recepta non fuit. Nā potuit ab vna parte communitatis recipi, ab altera verò non.

Adhuc hoc non sufficit, sed opus est quartò, ut postquam est recepta, non sit per aliam contrariam legem, aut consuetudinem derogata. Multi enim extant antiqui canones, & leges, quæ olim promulgata & receptæ fuerunt, modò tamen non obligant, quia per contrariā consuetudinem, aut leges alias sunt derogatæ.

Adhuc ista non sufficiunt, ut lex obliget vnumquemque in particulari, sed opus est quintò, ut non sit iniuncti-

biliter, seu probabiliter ignorata. Cum enim aliquis probabiliter seu inuincibiliter ignorat legem, quamuis ipsam transgrediat, non peccat. Loquor autem hæc de lege humana. Aduerte tamen, quod non quæuis ignorantia excusat à lege, ut aliàs diximus; sed illa, quando homo ignorat ea quæ scire nō tenebatur, aut si tenebatur, non potuit scire, nec per ipsum stetit quod minus sciret. Hæc autem dicitur inuincibilis seu probabilis. His ergo quinque positis, lex humana vim habet obligandi, siue canonica, siue civilis sit. At lex diuina, non sic se habet. Nulla enim lex diuina, iniusta est, non enim indiget promulgatione, quia iā promulgata & recepta est. nec etiam potest derogari consuetudine, sola ignorantia est, quæ excusat ab obseruatione legis huius, sed non naturalis diuinæ. Nullus enim peccans contra præceptum decalogi, excusatur: nam lex naturalis, nunquam ignoratur inuincibiliter, sed crasse, ut habet Sylu. ver. præceptum. §. 7. In sola autem diuina positiua locum habet ignorantia. Vnde, infideles, qui nihil audierunt de Euangelio, nec credunt Christo, non peccant peccatum infidelitatis in non credendo. Excusantur enim ob ignorantiam: damnantur tamen propter alia peccata, quæ committunt contra ius diuinum naturale, quod obligatur obseruare.

Quanta sit legis obligatio.

CAPVT XIX.

Lex diuina tam naturalis, quam positiua non obligat semper ad mortale. Aliquando enim obligat ad veniale. Mendacium enim ioco sum, & verbum otiosum, venialia sunt, licet non sint secundum legem diuinam: frequenter tamen obligant ad mortale, præsertim decalogi præcepta. Cum enim nō est leuitas materia, & actus est deliberatus, mortale peccatū est transgressio. De positiua autem lege, vsus Ecclesiæ & Doctorem, quando transgressio sit mortale, quando non. At

verò

verò de lege humana, tam canonica, quàm civili difficultas est. Sunt autem notanda aliqua, in quibus Doctores conueniunt.

Primum est; Possunt superiores, tam Ecclesiastici, quàm seculares obligare ad mortale subditos, & facere præcepta obligantia ad mortale. Et in hoc conueniunt Doctores, & probatur à Soto, libr. 1. de iustit. quæst. 6. artic. 4.

Secundum est, quando superior intendit obligare ad mortale, tunc obligat. Quando autem intendit non obligare, non obligat. Itaque illud præceptum obligat ad mortale, cum constet, talem fuisse intentionem præcipientis. Similiter etiam, si constet non fuisse, non obligat. Vnde sanctus Thomas 2. 2. quæst. 186. artic. 9. dicit præcepta sancti Dominici non obligare ad peccatum: quia ipsius regulæ institutor dixit & expressit, se nolle obligare ad peccatum. In hoc etiam omnes conueniunt.

Tertium est, si quis ex contemptu, seu intentione, nõ obediendi, vult facere aduersus id quod ei præcipitur à superiore, licet non præcipiatur sub peccato mortali, peccat mortaliter. Verbi gratia, præcipit prælatus inferiori aliquid non obligans ad mortale; si inferior non facit hac causa, quia nolit obedire, aut ex contemptu; peccat mortaliter. Similiter dicendum est respectu cuiusque alterius superioris, etiam respectu Dei. Qui enim consilium diuinum non faceret ex contemptu, vel quia nolit Deo obedire, etiam mortaliter peccaret. Ita habet Caietan. secunda secundæ, quæst. 104. artic. 2. Syluest. ver. lex. §. 8. & ver. contemptus. §. 2. In hoc omnes conueniunt.

Quartum est, Cum aliquid præcipitur sub pœna excommunicationis, aut alterius pœnæ, quæ homini in gratia existenti non potest cõuenire: vt sub pœna maledictionis à Deo, & indignationis Apostolorum, aut alicuius similis, obligat ad mortale; quamuis excommunicatio non imponatur ipso facto. Siue enim ipso facto incurratur, siue non; excommunicatio non potest fulmi-

nari, nisi in materia peccati mortalis.

Limitat autem hoc Caiet. ver. præceptum, quòd cum excommunicatio non imponatur immediate, sed, ita ut admoneatur prius, qui est excommunicandus: tunc non facit mortale peccatum talis inobedientia, donec præcedat talis admonitio.

Quintum est; illa lex humana obligat ad mortale, cum, licet non consistat præcipientis intentio, tamen usus Ecclesie, aut Doctores communiter solent interpretari de tali obligatione ad mortale. Verbi gratia: Est lex ieiunij in Quadragesima; non habet expressum an obliget ad mortale: et communis sensus Ecclesie ita interpretatur cum Doctoribus etiam ita declarantibus; ob id, censendum est, obligare ad mortale. Similiter etiam dicendum est de præcepto communionis tempore Pasche. & Confessionis, iuxta c. omnis utriusque, de pœnitent. & remiss. Non enim habetur expressum, an obliget ad mortale: tamen Ecclesie usus ita declarat. In hoc dicto nullus etiam discordat.

Sextum est; Agens iuxta intentionem legis, licet agat contra verba ipsius, ali quando non peccat.

Hoc est dictum etiam commune, & habetur, apud S. Thomam, 1. 2. quæst. 96. art. 6. Verbi gratia: Est lex, quòd portæ ciuitatis noctu sint clausæ: tamen si acciderit, ut hostes inlequantur ciues, per quos ciuitas seruetur, essetque ciuitati damnosum si non aperirentur, tunc aperire non est peccatum: nam est ob bonum commune, quòd lex illa intendebat: & si in tali casu adesset legislator, utique ita iudicaret. Aduertit tamen S. Thom. non licere agere semper secundum intentionem legis, cõtra ipsius verbalem sensum, nisi cum causa vrgens est, & cum Princeps, seu superior cuius est legem interpretari, non adest, nec facile conueniri potest. Si enim posset, non licet tunc cuilibet sic contra legem agere. Hæc sunt, in quibus non est discordia inter Doctores erga obedientiam legum, seu præceptorum.

De diuersitate Doctorum erga legum
obedientiam.

CAPVT XX.

TRIA sunt, in quibus Doctores discordant erga obedientiam legum humanarum. In cuius gratiam, notanda est distinctio.

Leges humane se habent in duplici differentia.

Quædam sunt purè præceptiue, quæ aliquid faciendum iubent, vel faciendum prohibent.

Quædam sunt pœnales, quibus pœna infligenda transgressoribus statuitur. Sunt ergo leges Ecclesiastica & ciuiles puræ præceptiue, & vtræque pœnales. Et in his tribus est difficultas.

Circa leges Ecclesiasticas, Nauar. cap. 23. summæ, nume. 48. & sequentibus, dicit quòd generaliter, quories in lege Ecclesiastica ponitur verbum exprimens præceptum, aut prohibitionem, aut necessitatem, obligat ad mortale: vt, cum dicitur, præcipimus, ihibemus, oportet, debet, & similia. Ratio huius Doctoris est, quia hoc est declaratum iam à Papa: & cum legislator explicat intentionem suam, vt diximus; tenendum est, legem obligare secundum intentionem talem. Quòd autem Papa declarauerit, hoc probat ex Clemen. exiui, de verbor. signifi. vbi Clemens III. fratribus sancti Francisci petentibus, an omnia quæ in eorum regula erant, ad mortale obligarent, an nulla præter tria vota, respondit, aliqua obligare, puta quæ sunt per verbum præceptiuum data, alia verò non. Dicit secundò Nauarr. quod, cum non habetur verbum tale, sed dicitur, declaramus, ordinamus, vel est loquutio per modum imperatum, id est, fiat hoc vel illud, tunc non obligat ad mortale, quia non est declarata intentio legislatoris. Probat ex sancto Thom. 2. 2. quaestio. 186. articulo. 9. qui ita dicere videtur. Contra primum dictum tenet Catechan. verb. præceptum. vbi dicit, quòd quamuis lex verba talia contineat, adhuc nõ obligat ad mortale. nisi sit

mate.

materia alicuius momenti. Si enim decalogi præcepta ex leuitate materiæ obligant ad solum veniale, multo magis præcepta humana. Et ego ita credo. Nec argumentum Nauar. valet: nam Pontifex ille supponebat materiæ gravitatem. Erant enim diuina consilia, quæ monachis tantæ religionis sunt res magni momenti. Alterum etiam dictum Nauar. eodem modo est intelligendum. Cum enim res quæ declaratur grauis est, obligat ad mortale, nec refert illo modo loqui. Nam in similibus loquutionibus includitur verbum præceptum. Nec sanctus Thomas ita vniuersaliter loquitur, vt dicit Nauarrus.

Circa leges humanas ciuiles, est secunda difficultas. Idem Nauar. tenet, quod nulla illarum obligat ad mortale, quamuis sit verbum præceptum. nisi res quæ præcipitur, sit alio iure diuino, vel naturali præcepta: tunc enim obligat, sed ratione iuris præcedentis. vt lex quæ prohibet adulteria, obligat ad mortale, sed ratione iuris naturalis, aliàs non. Ratio eius est; quia non constat, neque est expressa intentio legislatoris volentis obligare ad mortale. Contrarium tenet Soto libro 1. de iustitia, quæst. 6. artic. 4. vbi probat leges humanas obligare ad mortale, nec requirit illam explicationem intentionis: immò dum non constat intentio, quod noluit legislator obligare ad mortale, tenendum est obligare. Intellege cum res est grauis. cum enim leuis est, quod ciues non induantur serico, vel non habeant tales, vel tales vestes, non esset peccatum mortale aliter facere. Ita ego credo, nam eo ipso quod aliquid graue præcipitur, includitur intentio obligandi ad mortale in legibus, nisi contrarium exprimat, immò legislator forsitan non meminit, nec aduertit quicquam de intentione mortalis vel venialis, sed solum vult obligare. Quanta autem sit obligatio relinquatur grauitati materiæ, quæ præcipitur.

Circa leges pœnales tam ciuiles, quàm Ecclesiasticas, est tertia inter Doctores difficultas. Aliquando volunt, eas ad nullam obligare culpam, nisi res ipsa aliàs

ex te esset mala, abique tali lege. ita habet præfatus Nauar. & Castr. libr. 1. de lege pœnali, cap. 9. & videtur idem tenere Caietan. verb. præceptum. Tamen contrarium tenet Soto libr. 1. de iustitia, quæst. 6. art. 1. Syluest. verb. inobedientia. §. vltim. vbi reprehendit distinctionem Henrici quodlibet. 3. quæst. 22. & verb. præceptum §. 3. Idem etiam tenet Armil. verb. præceptum. §. 6. Dicunt isti, quod obligant tales leges ad culpam, & statuunt regulam. Quando in lege humana ponitur grauis & notabilis pœna, vt pœna capitis, aut amissio omnium bonorum, aut perpetui exilij, obligat ad mortale: quando vero pœna non est tam grauis, non obligat nisi ad veniale, quod intellige, nisi supposita grauitate materiae, quæ in lege iusta, est coniuncta cum grauitate pœnae. Ego ita puto dicendum cum istis. Est enim communis sententia: & in rebus dubiis non debet homo exponere se periculo peccandi, agendo contra tales leges. Videantur enim istæ exprimere maiorem intentionem obligandi ipsorum legislatorum, cum non solum præcipiant, verum etiam pœnas infligant transgressori. Pœnam autem nullus tenetur solvere ante condemnationem, quamuis aliqui putent contrarium. Sed opposita sententia communissima est, & vera. Vnum autem est argumentum contra istos forte: nam cap. final. de celebratione Missæ. præcipitur, ne Latinus in Occidentali Ecclesia consecret in fermentato pane, alias priuatur officio, vel beneficio. Illa lex est pœnalis, & secundum hos non obligat ad mortale: at nullus profecto auderet dicere, non esse mortale peccatum scienter consecrare in fermentato. Lex ergo pœnalis obligat. Hæc sunt, in quibus non est tanta Doct. um cōcordia circa obedientiam legibus exhibendam: tutior pars tamen tenenda est. Nam si leges humanæ, & pœnales præsertim, nõ obligant ad culpam, multa fient mala contra bonum commune, nec id affirmare est Doct. oris, sed Principis, aut alicuius Concilij. Simus ergo in communi sententia.

De obedientia quam debent clerici Episcopis, & filij parentibus.

CAPVT XXI.

CIRCA obedientiam clericorum erga Episcopos aliquot sunt dicta notanda.

Primum est. Clerici in his quæ ad statum proprium clericalem pertinent, tenentur suis Episcopis obedire, & absque rationabili causa, nolentes obedire in re graui, præceptis Episcoporum, mortaliter peccant, vt tenet Syluest. verb. obedientia. §. 7. & Angel. ibid. num. 9. Si ergo Episcopus præcipit clerico, vt tali vestitu utatur propter modestiam, vel taliter se gerat erga cultum diuinum, tenetur obedire.

Secundum est, laici etiam tenentur obedire Episcopis in his quæ ad salutem ipsorum spirituale pertinent. Ita habent Innoc. & Panorm. c. veniens, extr. de sent. excommu. In his ergo quæ ad sacramentorum susceptionem, & præceptorum Ecclesiasticorum, & diuinorum impletionem spectant, debent laici obedire superioribus Ecclesiasticis,

Tertium est, clerici non sunt subditi sæcularibus potestatibus, nisi sit ex Pontificis aliqua concessione: ita habetur c. Ecclesia, extr. de constitut. Vnde, non tenentur obedire ipsorum præceptis, nisi in his quæ faciunt clericis, vt sæculares, seu laici. Vnde si in negotiis & contrahendis sæcularibus se ingerat clericus, stare debet iussu sæcularium Principum.

Circa obedientiam filiorum erga parentes, id vnum notandum est, teneri obedire parentibus, dum sub eorum sunt potestate, in his, quæ ad res domesticas & bonos mores pertinent, & in re graui nolle acquiescere parentum præcepto, mortale est, vt tenet Syluest. verb. obedientia. §. 1. & Angelus ibidem num. 1. Quando ergo mater præcipit filia ne inhonestè vivat, obedire tenetur, & quando pater præcipit filio, vt literis yaceat, vt abstineat a mala aliqua conuersatione, vt docet

curam

curam
sperne
gantia
obedia

A
vult
lia ex
sus.
tale p
li da
qui
erce
tro
veri
ard

aut
fesi
no

dis
qu
bu
ho
en
re
m
E
e

curam habeat, obedire tenetur. Attende autem, quod spernere parentum consilia, vel precepta, etiam obligantia ad veniale, aut nolle facere hoc motiuo, vt non obediant, est mortale.

De præsumptione.

CAP. XXII.

ALTERA filia superbiz, præsumptio est. Hæc autem potest sic describi. Est appetitus se exhibendi supra propriam potestatem. Cum enim homo vult dicere, vel facere supra id quod verè potest, ac si talia exhibendi haberet potestatem, dicitur præsumptuosus. Est autem præsumptio in quibusdam casibus mortale peccatum.

Primò, cum præsumptio coniuncta est cum notabili damno proximi, vel saltem periculo talis damni: vt, qui cum ignarus sit medicinæ, aut parum sciat, vult exercere medendi artem, & qui ignarus est legum, patrocinandum munus assumit, & qui nescit Theologicas veritates, vult concionari populo de rebus multum arduis.

Secundò, quando est vsurpatio alicuius dignitatis, aut officij sæcularis, vel Ecclesiastici: vt qui audit confessiones, cum non habeat facultatem, aut iudicat, cum non habeat potestatem.

Tertiò, cum exponit se periculo mortaliter peccandi: vt qui cognoscens se sæpè labi in mortale, cum alloquitur fœminas solus, adhuc vult, confidens suis viribus, alloqui. Immodò, & si confidat diuina gratiæ, cum homo allas de se habeat prædictam experientiam. Tunc enim esset tentare Deum: secus, cum homo non haberet talem notitiam periculi sui se exponit. His casibus, mortale est præsumptio, in aliis frequenter est veniale. Est enim alia præsumptio, quæ est contra spem, vnam ex virtutibus Theologicis, de qua S. Thom. 2.2 quæst. 21.

Hæc

Hæc autem est, cum homo plus fidit diuinæ misericordię, quàm debeat. Tunc autem fidit plus quàm debeat, quando contra diuinam legem aliquid à Deo sperat, qui putaret, seu vellet sola diuina misericordia saluari, nullo suo existente opere & merito, & hæc, cum a Deo perfectus existit, est mortale peccatum.

De ambitione.

CAPVT XXIII.

TERTIA filia superbię est ambitio. Hæc autem est appetitus inordinatus honorum, & dignitatum. Ex genere suo non est mortale, sed veniale. In aliquibus casibus est mortale.

Primò, cum appetitur honor de aliquo mortali peccato. Vt enim laudem de mortali peccato velle, est mortale, ita & velle honorem, & dignitatem, pro mortali.

Secundò, cum appetitur honor, vel dignitas modo illicito, qui est mortale peccatum; vt velle dignitatem per simoniam, vsuram, homicidium, vel per dolum, & fraudem.

Tertiò, cum ponitur vltimus finis in ipso honore, & dignitate: puta, cum homo paratus est mortaliter peccare, vt dignitatem consequatur. Hoc modo peccat, qui cum sit indignus Episcopatu, vel beneficio aliquo curato, ipsum deliberatè appetit. Malè enim appetitur id quod absque peccato retineri non potest.

Quartò, cum propter finem aliquem, qui sit mortale peccatum, appetitur honor, vel dignitas: vt cum appetitur propter vindictam, vel ad alium malum vsuum mortalem. His modis ambitio mortale peccatum est: in reliquis verò veniale est.

De Auaritia, quid sit.

CAPVT XXIIII.

SECVNDVM capitale vitium est auaritia, de qua tractat S. Thom. 2. 2. quæst. 118. Hæc autem sic potest describi: Est amor immoderatus habendi. In qua descriptione sunt tres partes,

Prima est, *amor*. Est enim auaritia appetitus, & affectus quidam, pertinetq; ad voluntatem.

Secunda pars est, *habendi*. Per hoc vocabulum intelligimus res utiles, puta pecunias, & alia quæ pecunia æstimantur, ad proprios vsus, qualia sunt pecora, vineæ, domus, & alia huiusmodi, quæ diuitiæ vocantur. Amor enim harum, est auaritia.

Tertia pars definitionis est, quod sit *immoderatus*, putat sine modo & regula, seu mensura rationis. Aduerte autem, quod auaritia consistit his duobus quæ explicantur verbo habendi, id est, in retinendo, & non dando, quando, quomodo, & quibus oportet. Et secundò in acquièndo huiusmodi, & congregando præter modum. Aduerte rursus: quod auaritia non solum consistit in ordine ad alterum, puta non dando alteri, aut accipièdo ab altero, sed erga seipsum potest homo esse auarus, cum sumptus necessarios sibi negat, ex affectu pecuniæ. Ista auaritia habet vitium quoddam sibi contrarium, & extremum, puta, Prodigalitatē. Hæc autē consistit in dando plus quàm potest aliis, vel sibi. Liberalitas consistit in medio: dat enim, & quando, & quomodo oportet. Vnum tamen hîc aduertendum est, quod auaritia opponitur, & contraria est duplici virtuti, puta iustitiæ, & liberalitati. Tunc enim est cōtra iusticiam, cum versatur circa alienum, puta, cum non datur quod debetur, ex amore ipsius pecuniæ: aut cum accipitur quod alienum est, per furtum, rapinam, vlturam, vel alia iniusta via. Cum verò versatur circa propriam, puta circa immoderatum affectum in rebus propriis, tunc est contra liberalitatem. Similiter etiam prodigalitas opponi-

tur iustitia, & liberalitati. Iustitia, cum prodigus est aliquid ex alieno: ut, cum multa debet, inutiliter consumit pecunias, & sit impotens ad soluendum. Liberalitas, cum ex propriis, tantum immoderate consumit. Patet ergo quid auaritia, quid prodigalitas sit, & quibus contrarie sint virtutibus.

Quale peccatum sit auaritia, & prodigalitas.

CAPVT XXV.

AD cognoscendum quale peccatum sit auaritia, oportet considerare & distinguere, quando contra iustitiam, quando contra liberalitatem sit. Cum enim est contra iustitiam, ex genere suo est mortale peccatum: & de facto est mortale, nisi ob leuitatem materiae, vel ob defectum deliberationis fiat veniale. Vnde, qui ex auaritia, & pecuniae affectu retinet alienum, nolens restituere, aut accipit alienum via aliqua iniusta, mortaliter peccat. Quando vero est contra liberalitatem, tunc ex se veniale peccatum est: quamuis non mortale, cum opponitur precepto charitatis: verbi gratia, retinere multum pecunias proprias, nolendo dare, & succurrere alteri, & habendo immoderatum appetitum earum, veniale est. Si tamen homo ex tali affectu non succurrat indigenti, posito in extrema, aut graui necessitate, cum obligatur precepto Charitatis, mortaliter peccat. Similiter, cum est paratus negligere, seu transgredi diuinum preceptum potius, quam separare affectum à pecunia, peccat, & mortaliter: ut, qui paratus est, si possit furari, aut viuram dare, aut negare indigenti extreme, aut quid simile. Idem etiam dicendum est de prodigalitate. Cum enim est contra iustitiam, tunc ex genere suo est mortale peccatum: & verè est morale peccatum, nisi excusetur vna illarum duarum causarum, quas diximus de auaritia. Vnde, mortaliter peccat prodigus consumens pecunias alienas,

vt

ut tutores, & curatores, res pupillorum conlumentes: & dispensatores, rem sibi traquam prodigentes, peccat mortaliter. Prodigus autem peccat mortaliter, cum se impotentem facit ad soluenda debita sua, & cum relinquit providere familiae, seu uxori, & liberis. At verò cum est contra liberalitatem ex genere suo est veniale, ut qui ita de propriis est prodigus, quòd nullam iniustitiam committat in alterum. Tamen hoc modo fit etià peccatum mortale, cum transgreditur aliquod præceptum Charitatis: ut qui notabile scàdalm ingerit aliis sua prodigalitate, maxime si est persona Ecclesiastica, ut qui dum vivit prodigè, indigenti in gravi, aut extrema necessitate nò succurrit, & qui paratus est mortaliter peccare potius quam à tali liberalitate, quam perterse liberalitatem vocat, desistere.

De filiabus avaritiæ.

CAP. XXVI.

MULTAE sunt filiae avaritiæ, quæ ad finem ipsius ordinantur, seu ab ipsa procedunt, quas sanctus Thom. quest. 118. artic. 3. refert ex Gregorio. Hæ autem sunt numero septem: obduratio, inquietudo, fraus, fallacia, periurium, violentia, proditio. Quarum prima obduratio est contra misericordiam, quæ consistit in retinendo. Ex eo enim, quòd avarus vult inordinatè retinere pecuniam, sit obdurati cordis, & animo immiseri cordi ad subveniendum necessitatibus proximorum.

Ex eo etiam, quòd immoderatè habeat affectum, consequitur inquietudo, ut semper sollicitus sit mente, & variis curis, & anxietatibus distrahatur.

Ex eo etiam, quòd vult acquirere immoderatè, sequitur, ut sæpè utatur fallacia in verbis, & fraude in factis, & periurio, falsum confirmando, & violentia furando, rapiendo aliena, & aliquando prodendo personas,

ut ludas, qui ex auaritia Christum Dominum prodidit. Inter has filias oportet primò, examinemus obduratorem cordis ad miserendum. Et quia ad hanc pertinet præcipuè non facere eleëmofynam, nec subuenire indigenti, oportet, tractemus istam materiam de eleëmofyna & misericordia, per quam cognoscetur, quale, & quantum peccatum sit illa cordis obduratio.

De Elecmofyna, quid sit.

CAPVT XXVII.

ELEEMOSYNA, non potest benè percipi quid sit, nisi prius, misericordia quid sit, cognoscatur. *Displicet* igitur misericordia; *displicet* etiam mali alieni, ad ipsius subueniendum inclinans. In qua descriptione, duæ sunt partes principales.

Vna est, *Displicentia mali alieni*. Per misericordiam displicet homini miseria proximi, nollitq; in malis eum esse.

Altera pars est, *inclinans ad subueniendum*. Per misericordiam enim, homini, non solum displicet malum, & miseria aliena, sed inclinatur ad volendum ei subuenire, & malum ipsius subleuare, ut potest. Tractat S. Thomas de hac virtute, 2.2. quæstion. 30. Nascentur autem ex Charitate, hoc modo; nam per Charitatem, homo volunt cum suo proximo, ac malum illius, ut proprium etiam sibi reputat, ac ex hac parte displicet. Nascentur etiã ex charitate: quia cum quis diligit se ipsum, cumq; malum quod est alteri, sibi posse accidere considerat, sic ipsum detestatur, sibiq; displicet. Vnde Aristoteles. Rhetor. dicebat, prudentes & senes esse misericordes: prudentes quidem, quia considerant malum alterius etiam sibi accidere posse: senes vero quia timeant notum sibi malum. Et ob hanc causam, etiam fœtina, & misericordiam homines, ac formidolosi naturaliter quidam misericordia mouentur facili. Hoc supposito potest sic describi: Eleëmofyna est opus quo indigentia alterius sub-

uenitur, ex misericordia procedens. Velle enim subuenire, est actus misericordiae, & illud opus quo talis subuentio fit, dicitur eleemofyna. Quod verbum, græcè idē valet, ac apud Latinos misericordia. Solet enim nomen ipsum virtutis ipsi effectui attribui. Vide S. Thomam 2. 2. quæst. 32.

Qui possint facere Eleemofynam, & quomodo religiosi.

CAPVT XXVIII.

NON omnes possunt facere eleemofynas, vt habet Thomas 2. 2. quæst. 32. art. 8. Nullus enim subditus, & inferior potest facere eleemofynam de re secundum quam subditus est alteri. Potest quidem, si quid habet proprium, erogare in eleemofynam, tamen de re superioris non potest. Vnde, religiosi, vxores viuentibus viris, filij familias, famuli, serui non possunt facere eleemofynas, nisi in quatuor his casibus, videlicet.

Primus, cum est extrema necessitas indigentis. Quando enim aliquis laborat extrema necessitate, potest inferior eleemofynam facere de re superioris, & etiam ipso nolente, vt habet Glo. 12. quæst. 1. can. cum dicatur, quam sequitur communis Doctorum opinio.

Secundus, cum est grauis etiam necessitas indigentis alicuius; tamen tunc, si potest haberi facultas a superiore est habenda, vt habet Panormita. c. si quis, de furtis.

Tertio, cum ipse superior dat commissionem, & facultatem inferiori, vt possit erogare eleemofynam.

Quarto, cum inferior cognoscit de tuo superiori, ipsum laetari, & sibi esse gratum, quod tales erogentur eleemofynæ. His casibus potest quilibet subditus facere eleemofynam de re superioris. At in particulari opus est ista discutere.

Religiosi enim ultra praedictos communes casus possunt in duobus eleemosynam facere.

Alter est, cum peregrinantur, vel iter faciunt. Tunc enim de datis in propriam sustentationem, vel a praetore, vel ab aliis facientibus eleemosynam, possunt etiam erogare indigentibus, ut habet Armilla, verb. Eleemosyna, §. 1.

Alter est, cum cognoscunt superiorem suum gaudere de tali eleemosyna, & si ipse adesset, utique facturum, vel facultatem daturum. Ita habet Syluester verb. Eleemosyna, §. 5. At in alijs casibus, non licet eis. Idem dicendum; quando sunt extra conuentum suum, in studiis, vel vniuersitatibus, commorantes. Tunc enim possunt facere eleemosynam, ac si peregrinantes essent, ut habet Armilla.

Quando maritata possint facere eleemosynam.

CAP. XXIX.

PRAETER illos generales casus, in quibus licet cuilibet inferiori facere eleemosynam, sunt etiam aliqui, in quibus licet vxoribus.

Primus est, cum sciunt gaudere, & lætari suos coniuges, cum ipsæ faciunt eleemosynam, licet nunquam facultatem expressam fecerint.

Secundus, cum maritus est amens: Tunc enim rei administrationis relicta est vxori.

Tertius, cum profectus est in longinquam regionem.

Quartus, cum ipse reliquit rei administrationem ipsi vxori.

Quintus, cum determinat certam summam pecuniarum quotannis ipsi vxori pro ipsius expensis. Ipsa autem restringit se, nec expendit multum, ut aliquid residuum sit. ex hoc potest tunc facere Eleemosynam.

Sextus,

Sextus; cū ipse maritus est multum avarus, nec vult facere eleemosynam, etiam cū deberet; tunc vxor potest facere, exemplo Abigail, 1. Reg. 25. quæ donauit Dauid, viro suo nesciente.

Septimus; cū ipia, vltra dotem, aliquid habet proprium, vnde posset facere eleemosynam, sicut potest dispensare in aliis, vt ipsi libuerit.

Octauus; cū proprio labore lucratur aliquid. Ex hoc potest facere eleemosynam; quamuis non in omni loco id fit. nam in Hispania, quæ mulier proprio labore lucratur, sunt etiam communia marito.

Nonus, cū aliquis donat mulieri ipsi aliquid, tunc potest de illo erogare eleemosynam.

Decimus, potest etiam de pecuniis, quas malè lucratur, puta per adulterium. Harū enim domina est; & potest distribuere, vt ipsi placuerit, vt habet Soto lib. 4. de iusti. q. 7. art. 1.

Rursus Vndecimus, potest de re, etiam communi marito, facere eleemosynam modicam, propter quam non fiet pauper, nec incidet in inopiam. Hæc omnia procedunt, quando non est licentia mariti, qui caput est vxoris, quantum ad rei familiaris administrationem. Nam cū est talis licentia, tunc potest erogare absolute eleemosynam.

Quando serui et filii familias possunt eleemosynam facere.

CAPVT XXX

DE seruis vnica est conclusio. Extra casus dictos communes nō possunt facere eleemosynam, nisi leuem & raram. Filij autem qui sunt sub potestate patris præter prædictos generales possunt facere in his casibus.

Primus, quando habent aliquot bona, quæ in bello consequuti sunt, quæ dicuntur bona castrensia.

Secundus, quando iter faciunt, pro quo peragendo,

certam summam à Patre accipiunt; tunc possunt ex hac facere eleemosynam.

Tertius, cum manent extra domum, in studiis, & universitatibus, vel aliis locis ad negotia aliqua, accipiuntque summam pro sustentatione: tunc se in expensis restringendo, possunt erogare residuum in eleemosynam.

Quartus, cum habent aliquod officium publicum: ut cum sunt Notarii, Aduocati, Medici: vel aliquam habent dignitatem Ecclesiasticam, aut beneficium, tunc ex redditibus, aut ex ijs quæ lucentur, possunt erogare eleemosynam.

Quintus, cum sunt eleemosynæ reuues, & modicæ.

Sextus, cum sciunt parentes eorum gaudere, quod erogent tales pauperibus eleemosynas. His casibus possunt filij familias facere eleemosynas.

Quibus sit facienda eleemosyna.

CAPVT XXXI.

ELEEMOSYNA indigētibus est facienda. Est enim actus misericordiæ, quæ nō versatur, nisi circa mala, & miseras proximorum. Non solū autem bonis, sed etiam malis fidelibus, & infidelibus est beneficium: nam misericordia nascitur ex charitate, quæ nullum excludit. Sunt tamē aliquot conditiones requisitæ in indigente, ut ei sit eroganda eleemosyna.

Prima est, ut nequeat laborare, & comparare sibi viduum. Cum enim potest, sed otio vacat, nō tenetur quis ei dare, nisi sit in extrema necessitate, quando iam non potest laborare; & nisi etiam ille non inuenit, qui ipsius labore velit uti; ut habet Syluest. verbo, eleemosyna. §. 3. Sed ista conditio intelligenda est, cum per laborem non acquirit homo detrimentum honoris. Sunt enim nobiles viri, & foeminae, quibus esset multum indecens, aliis inferuire, & manibus laborare: his nō est neganda eleemosyna, quamuis non laborent.

Secundò, quòd talis indigens non accipiat antiam, & occasionem peccandi, eò quòd habeat talem eleemosynam. Sunt enim qui conuertunt, de eleemosyna, in res illicitas, & malas: his melius est negare eleemosynam, vt corrigantur, dummodò nò sint tamen in extrema necessitate. Ita habetur apud August. super q. s. can. non omnis: *Prilius, inquit, esurienti panis tollitur, si de cibo securus, iustitiam negligat, quàm esurienti panis frangatur, si iniustitia, seductus acquiescat.*

Tertia, cùm indiget in pœnam, vt propter iustitiam iudicis: vt, qui damnati sunt siti & fame perire, his non tenemur facere eleemosynam, vt dicit S. Thom. 2. 2. q. 31. art. 2. tamen qui voluerit, licet ei dare eleemosynam, vt dicit Soto lib. 5. de iustitia, quæst. 5. art. vltim. dum non sit minister iustitiæ. Ministris enim opus est exequi sententiam, & iudicis damnationem. Dicit autem Soto, quòd ille damnatus potest, si vult, non acceptare cibum & permittere se mori, & ita est; licet Caiet. 2. 2. quæst. 69. dicat, eum obligari sumere cibum talem, & conseruare vitam, vt potest.

Quarta, cùm talis indigentia est in bello iusto. Cùm enim ciuitas inimicorum est circumdata iustè, & fame cogetur se tradere, tunc non est ei ministrandus cibum, nec liceret, sed esset graue peccatum; secùs in bello iniusto, cùm iniustè est circumdata. Tamen aduerte vnum; quòd non solum aliis extra se homo potest facere eleemosynam, sed si distributor est eleemosynarum alterius, sed etiam potest sibi & suis facere de tali pecunia eleemosynam, si ita indiget, ac illi, quibus talis est eroganda eleemosyna, vt habet Caiet. 2. 2. quæst. 32. art. 9. & Syluester verb. Eleemosyna. §. 34. & S. Thomas, ibidem ad tertium, & Tabien. verb. Eleemosyna, §. 13. Vt autem rectè dispenseretur, debet se considerare, ac si esset tertius, & quam faceret tertio indigenti, eleemosynam eandem sibi faciat.

Ex quo facienda est eleemosyna.

CAPVT XXXII.

ELEEMOSYNA debet fieri ex propria substantia. Vnde notandum est; primò, quòd non est facienda eleemosyna de alieno quod est apud nos, vt de deposito, de commodato. Hæc enim dominis propriis sunt seruanda, nisi occurreret extrema necessitas, quando ei liceret ab altero sumere ad erogandum eleemosynam.

Secundò, non est facienda eleemosyna de obnoxio ad restitutionem; vt qui multa habet debita, quibus vix potest satisfacere sua pecunia, non debet erogare eleemosynam, & se impotentem facere ad soluendum, nisi in casu præcedenti.

Tertiò, non est etiam facienda eleemosyna de acquisitis contra iustitiam, vt per vsuram, per rapinam, furtum, vel per alium iniustum còtractum. hæc enim sunt dominis restituenda. Dixi autem de acquisitis contra iustitiam; nam aliqua malè acquiruntur sed non contra iustitiam, vt, qui acquirunt pro aliquo peccato, tamen ipsa acceptio non est contra iustitiam: vt, quæ mulier accipit pro abusu corporis, quæ dicuntur turpia lucra, & de his potest fieri eleemosyna, vt habet sanctus Thomas 2.2. quæstione 32. artic. septimo. Hoc etiam modo diximus, libro 5. Instruct. cap. 21. cùm aliquis accipit pecuniam, vt occidat hominem aliquem, quamuis aliqui velint debere dari pauperibus, sed nos illic diximus, non teneri, sed posse sibi retinere, quia dominus est talis pecuniæ. Potest tamen, si velit, facere eleemosynam, & consilium esset vtile id facere.

Rursus quartò, facienda est de non necessario ad vitæ conseruationem. Non enim cum dispendio suæ vitæ debet aliquis alteri erogare. hoc tamen melius explicabitur in sequentibus capitibus.

Quando sit obligatio faciendi eleemosynam.

CAPVT XXXIII.

NON parua difficultas est, scire quando homo sub peccato mortali obligetur facere eleemosynam. In cuius gratiam, sunt duę distinctiones multum consideranda.

Prior est: pecunia. & pecunia æstimabile quod dupliciter se possunt habere respectu habentis, seu possessoris.

Vno modo, est talis pecunia necessaria ad vitam propriam & suę familię conseruationem, ita vt sine illa non possint vitam propriam aut suorum, conseruare. Et hæc necessitas naturę dicitur.

Altero modo, potest esse necessaria ad status sui decentiam simpliciter: ita, vt sine illa, nullo modo possit sui status decentiam conseruare, & dicitur hæc necessitas personę.

Tertio, potest esse necessaria, siue ad vitam, siue ad status decentiam, non simpliciter, sed secundum quid, id est, sine illa posset homo decentiam sui status conseruare, tamen ægrè, & non commodè.

Quarto modo, est pecunia, quę nullo horum modorum est necessaria. & hæc dicitur superflua. Aduerte tamen ex Caiet. Syluest. & Armil. verb. eleemotyna, & aliis Doct. quod necessarium vel superfluum non debent considerari respectu presentis, sed etiam respectu periculorum, quę probabiliter possunt accidere: verb. grat. modo vnus solum habet vxorem, seu sponfam; non ob id est censendum habere pecuniam superflua, quamuis habeat plusquam necessarium ad decentiam status. Nam sperat filios, & filias quibus computatis, non erit forsan superfluum. Similiter, vno anno, quando res minus valent, forsan videtur superfluum, tamen si computentur pericula probabilia, quia altero anno carius valebunt, non erit superfluum: tamen non sunt fingenda

aut imagināda pericula, sed solū ea cōsideranda, quæ probabiliter, & iudicio viri prudētis accidere possunt. Aduerte etiam, quod sunt diuersi status in repub. ecclesiastica & seculari. nec debent expensæ esse æquales omnibus, sed quibusdam maiores, quibusdam minores, ratione status sui.

Posterior distinctio sit: Necessitas est triplex.

Vna extrema, quando homo iam est constitutus in periculo propriæ vitæ. Vbi aduerte, ex Sot. lib. 5. de iust. q. 3. art. 4. quod non solū est censenda extrema necessitas, cū quis est in mortis periculo, sed cū probabiliter speratur mors, nisi ante subueniatur.

Altera necessitas est grauis: vt, cū est graue periculum perdendi honores & decentiam status: aut peccandi, vt cū mater pro indigentia vult prostituere filias.

Tertia est, communis indigentia, quæ nec extrema, nec grauis multum est. Hæc omnia sunt ante oculos habenda, pro intelligentia eorum quæ dicuntur in cap. sequenti.

De obligatione faciendi eleemo. synam.

CAPVT XXXIIII.

SVNT aliquot conclusiones notandæ, super dictis præcedentibus distinctionibus.

Quarum prima est: Eleemosyna est in præcepto, obligamurq; sub mortali aliquando facere eleemosynam. In hac conclusione omnes Catholici conueniunt. Est enim de fide, & contraria, est hæretica. Est de fide, vt probatur ex scriptura. 1. Ioan. 3. *Qui habuerit substantiā huius mundi, & viderit fratrem suum necesse habere, & clauserit viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in illo?* 1. Iacob. 2. *Iudicium sine misericordia ei, qui non fecerit misericordiam.* Luc. 3. *Quod superest dare eleemosynam.* & Matth. 23. *Ite maledicti, &c. quia esurini, & non dedistis mihi manducare, &c.*

Secunda conclusio de necessariis simpliciter ad vitæ

pro-

propriæ aut familiæ conseruationem, nullus tenetur alteri succurrere. etiam in necessitate extrema laboranti, id est, cum dispendio suæ vitæ, aut parentum, & familiæ, nullus tenetur vitæ alterius succurrere, sed potius sibi. Vnde si laborent duo in extrema necessitate, vnusq; cibum sibi necessarium tantum haberet, non obligatur alteri dare. & in hoc omnes cōueniunt. At S. Thom. 2. 2. q. 33. art. 6. excipit, quando persona cui succurritur, esset per necessaria reip. & à qua bonum commune dependet ciuitatis, aut exercitus: tunc enim potius huic quàm sibi succurrendum esset. At verò difficultas est, an iste obligetur sub præcepto id facere. Omnes enim conueniunt, quòd licet ei facere; tamen de obligatione discordant. Syllu. verb. eleemolynæ. §. 2. & Armil. ver. eleemolynæ. 4. tenet, quod solùm est consilium; & S. Thom. videtur dicere esse præceptum: & ita tenet Sot. lib. 5. de iustit. q. 1. art. 7. Et ita est; nam propter bonum commune tenetur quis proprium negligere. Quòd si non esset illa persona tam necessaria reip. licet esset multum, tunc consilium esset. De hoc tamen diximus lib. 5. Instruct.

Tertia conclusio: Ex necessariis ad decentiam status, tamen non necessariis ad vitæ conseruationem, tenetur homo facere eleemolynam in extrema necessitate existenti. In hac omnes conueniunt. Potius enim homo debet facere iacturam decentiæ status sui, & debet seminuere, & restringere, quàm quod alius moriatur, ob defectum eleemolynæ, ab ipso faciendæ. Tamen aduerte; istas tres necessitates, esse intelligendas, quando homo in ipsis manet absque culpa & potestate sua. Nam si aliquis diceret: ego me volo occidere, nisi des mihi ceterum aureos, & de facto vult se occidere, nõ ob id sunt ei dandi. Culpa enim potius eius est, quàm necessitas.

Quarta conclusio: Ex necessariis secundum quid ad decentiam status, seu ad vitæ conseruationem, non tenetur homo facere eleemolynam, extra necessitates extremas & graues. Non enim, vt succurrat communibus indigentibus, tenetur ex præcepto pati incommodum, & restringere ea, quæ ad vitæ, & status conseruationem ne-

cessaria

cessaria sunt. Hæ sunt conclusiones quatuor, in quibus Doctores conueniunt: in sequentibus duabus est controuersia.

De discordia Doctorum circa præceptum eleemosynæ.

CAPVT XXXV.

DVO sunt, in quibus Doctores discrepant circa præceptum Eleemosynæ.

Alterum est; an ex superfluis teneatur homo sub mortali, non solum in necessitate extrema, sed etiam in graui succurrere. De extrema enim nullus dubitat. De graui verò, multi dicunt, non obligare, sed ex consilio, & ex æquitate; vnde solum obligatio est sub veniali. Ita habet Alexan. 4. par. q. 113. memb. 1. & Gab. 4. d. 18. q. 4. cōsil. 5. At verò alij dicunt teneri sub mortali, & ex præcepto etiam in grauib; erogare eleemosynam. Ita habet S. Thom. 4. dist. 15. quæst. 2. art. 1. q. 3. Ant. 2. part. tit. 1. con. 24. §. 4. Richar. 4. dist. 15. Sylu. Tabien. Armil. verb. Eleemosyna, & Medina. con. de poenit. tract. 5. de Eleemosyna. Et ita tenendum.

Vnde sit conclusio iuxta hanc veram sententiam, Tenetur quisque ex superfluis sui status, sub mortali peccato, facere eleemosynam in grauib; proximorum necessitatibus. Ista conclusio, præmissa Doctorum citatorum auctoritate, videtur manifesta esse in scriptura, Matth. 26. *Itē maledicti in ignem eternum: quia sibi, & non decissis mihi biber: & sibi, & non decissis mihi manducare: & videris erant. & non cooperuisti me: in sumus erant, & non respicisti me.* Hic vides prof. cōd non esse huius extremas necessitates, & tamen dampnari hominem quia non succurrit. Ergo obligatio est sub mortali etiam extra extremam necessitatē. Hoc etiam potest colligi ex illo Iacob. 2. *Iudiciū sine misericordia ei qui non fecit mihi misericordiam.* Et ex illo Ioan. allegato. *Que testimonia nō possunt intelligi de sola extrema necessitate.* Et manifesta est ratio. Amicitia humana nō

solum

solū solueretur si amicus non succurreret in extrema necessitate amico, sed in graui. Multo ergo magis soluitur amicitia diuina, cum plus timeamus, Christo erogare, quam cui libet amico; quod autem pauperi sit, Christo sit, vt ipse dixit: *quod vni ex ministris meis fecerit, mihi fecerit: & situi, & dedisti mihi bibere.*

Alterum est, an ex superfluis teneamur facere eleemosynā in communibus necessitatibus ex præcepto, ita vt nullus superflua possit sibi retinere absque mortali; sed debeat pauperibus distribuere. Caiet. ver. Eleemos. videtur dicere, ita esse. & S. Thom. 2. 2. quæstio. 32. arti. 5. iuxta aliquorum expositionem; tamen communis opinio tenet contrarium. Omnes enim illi Doct. præfati dicunt, non obligari: immodò aliqui nec etiam obligari in graui, sub mortali. Sit ergo altera conclusio: Nullus sub mortali tenetur distribuere superflua, extra extremas & graues necessitates. Istam teneo propter cōmunem Doct. sententiam; nec audeo obligare sub mortali eos, quos tot & tanti Doctores, excusant. Vnum tamen, admoneo eum, qui superflua habet, debere, multum timere, & confessarios debere illis maximè consulere, vt distribuant, nec apud se retineant, quia et si Doct. scholasticorum communis sententia eos excusat, tamen doctores sancti illos dānant, vt sit pro fædō sententia probabilis illos obligari sub præcepto. Adducam aliquot istorum testimonia. Hieronymus, vt habetur in decret. distin. 42. cap. 1. *Aliena, inquit, rapere conueniunt, qui ultra sibi necessaria retinere probatur.* Ambros. & habetur distin. 47. can. *Sicut plusquam sufficit, inquit, ad sumptus, violentè oblatum est, non minus est criminis habenti tollere, quam cum possis, & abundans sis, indigentibus denegare.* Et inferius: *Eiurientium, est panis quem tu detines, nudorum est indumentum, quod tu recludis, miserorum redemptio est pecunia quam in terra desidis.* Hæc Ambros. August. super Psalm. 147. *Superflua, inquit, diuini necessaria sunt pauperi, aliena repit, qui ista detinet.* Basilii in homil. de diuite, multa de hoc cumulat, & dicit, quod, diues ille damnatus est, quia nesciebat ex præcepto teneri, superflua distribuere in pauperes. Chrysostomus ho-

mil.

mil. 34. ad popul. Antioche. dicit: *Diuites habentes superflua, esse æconomos in Dei familia, & ex præcepto teneri: distribuere ea in pauperes.* Vides tot sanctos damnantes superflui retentionem sub mortali, multum ergo timendum est. Circa hoc autem, & præcedens caput, vnum obseruandū est; aliter teneri eos qui aliorum habent, curam, præsertim Ecclesiæ: aliter eos, qui non habent quantum ad præceptum Eleemosynarum. hi enim satisfaciunt his indigentibus qui occurrunt erogando: illi verò vltra hoc tenentur inquirere. Nam Episcopus & quilibet superior in sua ditiōe, debet inquirere necessitates vt eis succurrat, aliter non satisfacit præcepto: Superfluum autem magis inuenitur in Ecclesiasticis personis, qui, cum nō habent filias, & filios, non ita indigent, ac seculares; & cum ipforum etiam victus & vestitus maiorem requirat modum, & modestiam.

De quodam dubio circa eleemosynas,

CAPVT XXXVI.

CVM certum sit, eum, qui est in necessitate extrema, posse accipere ab alio, & rapere quæ sibi sunt necessaria, dubium est; an huiusmodi homo teneatur ad restitutionem, si ad pinguiorem venerit fortunam. In quo dubio sunt varix doctorum sententiæ. Quidam putant eum non teneri, vt Scot. 4. distinct. 15. quæst. 2. & Gabr. ibidem, & Soto lib. 4. de iustit. q. 7. art. 1. Alij verò tenent eum obligari, vt Nauar. cap. 17. summæ, num. 60. & Adrian. in materia de restitutione, in peculiari quæstione de hoc. Medina verò Cod. de poenit. tract. 5. de Eleemosyna, tenet mediam sententiam. Cum enim accipit de superfluo alterius, non tenetur restituere: cum verò accipit de non superfluo, tenetur. Aduerte autem, quod prædicti doctores in multis conueniunt: in vno autem est discrepantia. Conueniunt; in eo quod dicit Scotus: quod si quis ante necessitatem extremam, accipit aliquis ab altero; ratione cuius acceptionis te-

nebatur

nebatur restituere, & postea incurrat illam necessitatem, & vtatur illo quod acceperat, non ob id soluitur ab obligatione restitutionis, si ad pinguem venerit fortunam. Rursus conueniunt, vt dicit Soto, cum aliquis patitur extremam necessitatem in vno loco, in altero tamē habet, vnde posset succurrere suæ necessitati, tunc quod accipit, tenetur reddere: vt, si mercator aliquis diues comprehendatur in loco vbi nullas habet pecunias, ita vt inimici velint occidere, nisi det centum aureos, tunc iste potest illas accipere ab alio, tamen tenetur reddere, cum in suo est loco. Rursus tertio conueniunt; quando aliquis verē habet aliquid pecunia appetibile, tamen non sufficiens, nec vtile illi ad suam necessitatem, vt si habens domos, vineas, indigeat pecunia; tunc si accipiat, & rapiat, tenetur reddere postea. Rursus etiam conueniunt; cum res accepta ab altero, adhuc perseverat expleta necessitate, vt qui manus inimicorum fugiens, quas aliter euadere non poterat, equum alienum rapuit, tunc superstitem tenetur equum reddere domino. In his omnibus non est contradictio. Sed, difficultas posita est de eo quod accipitur verē & absolute ab indigente, & ipso vsu consumitur, & satisficit necessitati, & de hoc procedunt præfatæ opiniones, quauis adhuc in hoc vno conueniunt: quando res est modicæ quantitatis, non tenetur reddere, quia præsumitur quod donaret is, à quo accepta, si scisset, imò adhuc conueniunt; quod qui acceperit, non obligatur laborare, & negociari, vt restituat, sed difficultas est; an si ille factus fuerit ditior, teneatur restituere, & in hoc puncto dico duo.

Alterum: Esse probabilem illam opinionem, quam habent, non teneri ad restitutionem, potestq; securus esse poenitens per illam, non restituendo: & confessorius etiam securē potest illum in sua opinione absoluerē.

Dico secundò, alterum mihi esse probabilius, illū teneri ad restitutionem, vt dicit Medina. Cum enim accipit ex non superfluo, ille à quo accepit, nō obligatur donare; nam potest mutare: Vnde, nisi præsumatur, vel

ciatur esse donatum, obligatio est ad restitutionē. Cuius
verò accepit ex superfluo, ob eandem rationem, creditur
etiam obligari ad restitutionem cōtra Medinam. Ratio
est, nam hic à quo accepit, non tenetur donare, sed pro
test mutuando succurrere necessitati illius: unde nisi pre
sumatur donatū, ille alius tenetur reddere, ad pingui
veniens fortunam. Ob eandē ergo causam, siue accipit
ex superfluo, siue nō; debet reddere. Hoc idem diximus
superius ca. 24. lib. 1. Instructionis, vbi adduximus aliam
rationem, vt ibi poteritis videre.

De aliis duobus modis erga idem.

CAPVT XXXVII.

ALIVD dubium est, ex quo pendet solutio præ
cedentis; an obligemur in extrema necessitate
terius succurrere per donationem, an sufficit
per mutuum vel venditionē, vel cāmbium aut alio mo
do. Sunt etiam duæ opiniones. Adr. & Nauar. locis cit
tis dicunt, non obligari ex præcepto donare, maxime
est magna quantitas, sed sufficit mutuare: nam hoc mo
do succurritur necessitati illi. Alij verò dicunt, oblig
tionem esse donandi. Medina loco citato dicit, ex su
perfluis esse donandum, ex non superfluis sufficere mu
tuare. In hoc conveniunt omnes, quod quocunque mo
do donandum sit, est tamen, nisi ille acceptet mutuum,
donare debeamus. Rursus conveniunt, quòd si debet da
ri sub mutuo, quòd non obligatur reddere, nisi forte ad
pinguiorem venerit fortunam. Puto autem posse sub
hoc modo succurri, nec obligari sub præcepto donare.
Nam Genes. 47. legimus, in illa necessitate Aegypti, Io
seph non donasse, sed dedisse sub conditione quadam
& Tob. 1. dedit bonus Tobias Gabelo indigenti summa
argenti mutuo sub chirographo. Consilium tamen laud
dabile est, præsertim ex superfluis donare. Hinc fit, ut
si quis artifex, vel robustus, laboraret extrema, aut gra
ui necessitate, quia non inuenirer materiā exercendi artem
vel laborē, posset aliquis succurrere propter vsum artis

vel laborem ipsius, nec tenetur donare, quamuis tunc de præfenti malè valeret.

Aliud dubium est, an qui debent pecunias aliis creditoribus, si occurrat aliquis in extrema necessitate, & det ei ex tali pecunia, sint obligati reddere creditoribus illud, sicut poterant accipere aliis, si ipsi non haberent, & ministrare existenti in necessitate extrema. Hoc dubium mouet Medina loc. citat. nempe teneri reddere, & soluere creditoribus. Nam quamdiu in sua potestate sunt, ipsorum sunt, & dare tenentur indigenti illi, nec aufertur obligatio restituendi creditori, sicut iam diximus de illo qui prius erat debitor, & postea incidit in extremam necessitatem, nõ ob id tollitur obligatio restituendi. Qui verò accipit ab alio, vt reddat indigenti extremè, non obligatur, nam nomine indigentis accipit, & indigens est qui ad modum prædictum restituere tenetur, ad pinguem veniens fortunam.

De aliis dubiis circa præceptum elemosynæ.

CAPVT XXXVIII.

CVM constet iam Eleemosynam esse in præcepto; dubium est, an illud præceptum sit obligans tantum fideles, seu Christianos. Ad quod dico; non solum obligare fideles, sed etiam infideles omnes. Est enim non solum diuinum præceptum, sed etiam naturale, sicut præceptum honorandi parentes, non furandi, non mœchandi; quæ quæ obligant omnes, vt habet Cypr. sermo. de Eleemosynis. Vnde peccat mortaliter paganus & infidelis qui non subuenit extremæ aut graui necessitati proximi, vt superius est dictum. Et non solum non subueniendo alicui pagano, sed etiam non subueniendo fidei, sicut & fidelis peccat, non subueniendo etiam infideli. Naturale enim est, vt vnusquisque his qui suæ speciei sunt, in necessitate succurrat; nisi aliquando ratio aliud postulet, vt superius diximus.

Aliud dubium est: an præceptum Ecclesiæ magis obliget Ecclesiasticas personas respectu bonorum Ecclesiæ, quàm seculares, aut etiam Ecclesiasticas respectu bonorum quæ non ab Ecclesia, sed aliunde habent. Possunt enim habere bona aliqua ex patrimonio, vel alio modo acquisita, & nõ Ecclesiæ beneficio, & in his perinde habentur, ac seculares. Ad hoc dubium Caiet. 1. 2. quæst. 87. art. 1. & 185. art. 7. tenet, quod tenetur de sibi superfluis ad vitam, & status decentiam facere eleemosynam, nõ solum ex misericordia, sed ex iustitia; ut si non faciant, ad restituendum teneantur. Putat enim Caiet. quod non sunt horum bonorum Ecclesiæ domini, sed dispensatores, & sublato sibi sufficienti, reliquum est pauperum. Soto verò lib. 10. de iustitia, quæstio. 4. art. 3. tenet cõtrarium. dicit enim, quod illius portionis quæ sibi ex diuisione obuenerit, sunt verè domini, sicut domini temporales sunt domini suorum bonorum. & peccant non faciendo eleemosynam, sicut & alij, & in illis casibus, quâuis magis teneantur succurrere, quàm seculares: quia patres pauperum sunt, ut habetur 12. quæstio. 1. per totum. Et ita tenendum est, ut satis ostendimus in Instructione. Dicit autem vnum Tabiena, ver. restitutio. §. 19. quod quamuis dispensatores sint talium bonorum, tamen nomine eleemosynæ possint suis consanguineis donare, si indigent, & maritare neptes. etiam filias illegitimas, possintque non solum pro ratione conditionis ipsorum absolutè illis dispensare, sed etiam habita ratione sui status. Neptes enim Pontificum, Cardinalium & similium, pluribus indigēt ad decentiam status. sed hoc profectò securius dici potest, tenendo, tales personas esse dominos talium bonorum. Debent tamen in hoc vitari scandala, & superfluitates, & prius necessitates grauiiores aliorum suppleri, ut sitim dicemus.

Quo ordine sit eleemosyna facienda.

CAPVT XXXIX.

QVAMVIS difficilè sit, ordinem vniuersalem & certum faciendi & distribuendi eleemosynas constituere, vt omnes Doctores fatentur, tamè aliqua notitia ex sequentibus conclusionibus haberi poterit.

Quarum prima est; Maiori seu grauiori necessitati prius est succurrendum, quàm minus graui, in quocunque subiecto ea sit. In hoc omnes conueniunt: quamuis enim consanguineis, amicis, benefactoribus, notis, & aliis sit eroganda, tamen prius indigentiori est eroganda, quicunque sit ille. Vnde, si necessitas alieni est extrema, & consanguinei est communis aut grauis, prius extraneo danda est eleemosyna. Similiter, si illa est grauis, & hæc est communis. Hinc sequitur, quòd personæ Ecclesiasticæ, qui volunt suos nepotes ditare, & seculares, qui volunt augere suos status, non possint, stantibus necessitatibus grauib; proximorum, & Reipublicæ.

Secunda conclusio: Existente æquali necessitate, & indigentia, prius homo sibi met quàm aliis providere debet. In hoc etiam omnes conueniunt. Vbi aduerte, cum aliquis est in necessitate extrema vel graui, & alij in simili, nec ipse sibi & aliis potest providere, tunc debet sibi, sed non semper ad id tenetur. Aliquando enim est consilium attendere aliis, aliquando præceptum, aliquando verò est peccatum. Teneretur quidem aliis, cum id vergit in beneficium commune. Vt enim superius diximus, cum est persona publica, ex qua salus cõmunis pender, tunc tenetur quilibet particularis, illi potius quàm sibi in necessitate extrema aut graui succurrere. Cum verò non esset ita utilis persona, tamen utilis aut vir bon⁹ aliquis, aut amicus, aut pater, aut filius, aut multum cõiunctus, tunc esset consilium, his potius quàm sibi consulere. Cum verò ipse esset publica persona, & multum utilis Reipub. & ille alius non, tunc tenetur si-

bi potius providere. Tamen circa hanc conclusionem duo dubia brevia existunt.

Alterum est; an homo potius sibi in extrema necessitate, quam creditori suo in eadem necessitate existenti succurrere teneatur, ex his quæ ei debet. Ad quod dubium Scot. 4. distin. 15. quæst. 2. respondet; quod si prius incidit in extremam necessitatem, quam creditor, non tenetur ei dare, tamen si simul inciderunt, aut creditor prius, tunc teneatur ei dare. Navar. cap. 17. num. 70. dicit, quod si res quam habet, est in specie reddenda, nempe quia erat commodato, aut deposito accepta, tunc tenetur reddere alteri potius, quam sibi servare. Si vero non est res in eadem specie reddenda, non tenetur. Sed melius habet Caieran. verb. restitutio. & Tabiena eodem verb. §. 4. & Sotus lib. 4. de iustitia, quæst. 7. artic. 1. quod non tenetur dare creditori, sed potius sibi succurrere potest. Omnes tamen conveniunt, quod nulli licet, etiam existenti in gravi necessitate, sumere ab alio in eadem necessitate existente: immò nec licet accipere, quamvis sit persona publica, & cui alter tenetur dare.

Alterum dubiū est, an sicut licet seipsum antepone-
re creditori, in extrema necessitate, ita etiam liceat antepone-
re parentes, ut potius succurrere debeat parentibus, quam creditori? Tabiena verb. restitutio. §. 4. dicit, succurrendum potius creditori. Soto verò loco allegato tenet; quod liceret dare parentibus, relicto creditore. Immo etiam filios & uxorem, non tamen fratres licet antepone-
re creditori. Et sine dubio de parentibus est sententia S. Thom. quæstio. 31. artic. 3. ubi dicit, obligationem parentum vincere omnem obligationem aliam. Et ita credo: immò non solum quod Soto dicit, sed etiam de fratribus, & his qui in primo gradu sunt. Vide librum 5. Instruct. cap. 24. ubi contrarium diximus, quia totum est probabile, sed modò hoc probabilius videtur.

Tertia conclusio: parentibus potius quam filiis in eadem necessitate est succurrendum; verbi gratia, Labo

rat pater alicuius extrema necessitate laborat suus filius, neque potest nisi alteri providere: potius patri & matri succurrendum est, quàm proprio filio. In hoc omnes conveniunt, & S. Thom. 2. 2. quæst. 31. art. 3. Aduerte tamen, quòd si ordinem charitatis spectes, potius homo debet amare proprios filios, imò & uxorem, quàm parentes, ut author est S. Thom. 2. 2. quæst. 78. Et ratio est, quia plus est sibi coniunctus filius, cum sit de propria substantia, & vxor, quæ est vna caro secum, quàm parentes, à quibus procedit. Ordo autem charitatis incipit à coniunctioribus. At verò non sic est ordo eleemosynæ, quæ cum sit beneficium quoddam & retributio, plus respicit debitum: & quia parentibus plus debemus, quàm filiis, hinc est, quòd plus illis est eroganda eleemosyna quàm filiis & vxori.

Quarta conclusio est: in æquali necessitate iste ordo communiter est seruandus, ut primum locum consanguinei, secundum hi quorum nobis est cura, tertium benefactores, quartum amici, quintum noti, sextum extranei obtineant. Hoc intellige, cæteris paribus: nam tam utilis potest esse extraneus Reipub. ut præponendus sit consanguineo: & tam amicus, ut præponendus sit mini mo benefactori.

In singulis autem ordinibus obseruanda est quinta conclusio: meliores & utiliores reipub. sunt præponendi in necessitate æquali: verbi gratia, inter æquales consanguineos præponendus est melior & studiosior reip. & utilior. Similiter & inter amicos, & inter alios singulorum ordinum. Per has conclusiones mediocris potest haberi notitia ordinis erogandi eleemosynas.

Quanta debeat esse eleemosyna.

CAPVT XL.

OMNES conveniunt abundantem eleemosynam esse faciendam. Tamen aduerte, aliquam eleemosynam esse abundantem ex duplici parte: ex parte

accipientis, & ex parte dantis. Ex parte quidē accipientis dicitur duplex abundans.

Vno modo, quando supplet omnem necessitatem indigentis: vt qui indiget centum, si accipiat centum, abundanter accipit.

Altero modo, cū non solū supplet necessitatem sed superfluit. Plus enim accipit, quā indiget.

De hac ergo abundantia ex parte accipientis dico primo; Quisq; tenetur abundanter dare, vt sufficiat toti necessitati, cū extrema aut grauis est, & ipse potest esse sine periculo æqualis aut maioris indigentiae propriae. Quādo igitur laborat quis necessitate extrema aut graui, tenetur qui potest, liberare eum à graui seu ab extrema. Verum est, quōd si essent multi, qui vni vellent conferre, tunc sufficeret singulis dare quantum sufficit, vt vnā cum aliis succurratur necessitati indigentis.

Dico secundo, in communibus necessitatibus, bonum est abundanter dare, non tamen est obligatorium: satis est dare partem aliquam, ad subleuandam necessitatem indigentium: praesertim cum alij etiam simili modo eleemosynam faciunt.

Tertio dico, dare abundanter, ita, vt superfluum sit, potest & benè & malè fieri. Benè quidem, si bona intentione datur, vt indigens nō solū sibi, sed aliis habeat, vel is ita habeat ea quibus commodè viuat. Malè fit, si cognoscitur indigens abuti superfluo, in ludis, vel aliis vitiis, & ad hoc ei datur: aut, cū datur ad ostentationē & vanam gloriam, aut cū alteri negatur necessarium, dum alteri ministratur superfluum, aut cū tale superfluum perit, & sit prodigalitas quædam. Et huiusmodi peccata ex se venialia sunt: nisi cū constaret indigentem mortale aliquid committere ob huiusmodi superfluum.

Est etiam eleemosyna abundās ex parte dantis, cū multū datur. Hoc autem multum non tantū est considerandum in se, quā habita ratione facultatis ipsius dantis. Aliquando enim qui minus dat, plus dat & abundantius: quia minus habet. & plus est sibi illud paucum,

quā

quàm diuiti illud multum. Et sic dicta est illa vidua, Lucæ 21. abundantius dedisse, cum tamen in se paucum dedisset. Hoc autem modo abundanter dare, laudabile est, & meritorium, dummodò homo non incurrat, seu contrahat indigentiam tantam, vt familiæ suæ commodè succurrere non possit.

De vtilitate eleemosynæ.

CAPVT XLI.

PLENA est scriptura vtilitate eleemosynæ: tres tamen sunt præcipuæ ipsius vtilitates.

Prima quidem, quòd eleemosyna, est meritoria gloriæ & gratiæ augmenti, si fiat ab homine existente in gratia, & propter Deum. Aduertet tamen, quòd duplici ex parte crescit eleemosyna, & vna est magis altera meritoria. Primò, ex affectu dantis, quæ enim maiori charitate fit, magis est meritoria. Vnde, si quis dat vnum scutum tali affectu, vt si haberet centum, daret, habet meritum ac si daret centum. Si quis etiam magna deuotione & feruore charitatis dat vnum Iulium, magis meretur, quàm qui cum minori deuotione daret etiam Iulium. Altero modo crescit ex parte rei, seu operis ipsius. Vnde, si duo habeant æqualem charitatis feruorem, tamè vnus dat plus, alter minus, magis meretur ille, quàm hic. Debet tamen considerari quantitas ista eleemosynæ datæ per proportionem ad facultatē vtriusque. Aliquando enim plus dat, qui minus dat, vt diximus, quia pauperior est.

Est autem altera vtilitas eleemosynæ, quòd sit satisfactoria pro pœnis peccatorum dimissorum. Et hoc est quod in Scriptura dicitur, *Peccata tua eleemosynis redime*. Multum enim pœnæ in hoc mundo, aut in Purgatorio soluendæ, remittitur per eleemosynam in gratia factam. Non solum autem valet ad satisfactionē pro propriis peccatis, sed & pro peccatis aliorum, siue in Pur-

gatorio, siue in hoc modo sint, si sunt in gratia pro quibus talis offertur.

Tertia utilitas est, quod est impetratoria. Consequitur enim multa beneficia à Deo: & quæ petit obtinet, qui facit eleemosynam, iuxta illud Matt. 5. *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur.* Imò, si est in mortali peccato, est magna dispositio ad obtinendum à Deo ut per gratiam disponatur ad contritionem, qua conueniatur peccati remissionem.

De solitudine, seu inquietudine mentis, & quid sit.

CAPVT XLII.

ALTERA filia auaritiæ, est solitudo, seu inquietudo mentis, de qua tractat S. I. hom. 2. 2. quæst. 8. art. 6. & Antoni. 2. part. tit. 1. cap. 25. Potest autem sic describi: Est vehemens applicatio mentis cum timore coniuncta. In qua descriptione tres sunt partes.

Prima est, *applicatio mentis.* Applicare autem mentem, nihil aliud est, quam per mentem operari, intelligendo, cogitando, volendo: sicut applicare manum ad scribendum, est ipsum scribere.

Secunda pars est, *vehemens.* Non enim quælibet applicatio mentis dicitur solitudo, sed quæ est intentia, & fortis.

Adhuc hoc non sufficit, nam vehemens applicatio mentis si aliud non adsit, dicitur studium. Sed tertia pars est necessaria, puta, *cum timore coniuncta.* Cum applicamus mentem, ad cogitandum & volendum aliquid, & timemus de consequitione, tunc dicimur sollicitari. Vnde, qui applicat mentem ad volendum scribere lectionem, & timet quod non poterit assequi, dicitur sollicitus. Ista sollicitudo est causa diligentiae & velocitatis ad operandum: vnde Isidorus hoc vocabulum, sollicitus, dicit derivari à duobus, solers, & citus, quasi dili-

genter

genter motus ad operandum. Est etiam ista sollicitudo, causa cuiusdam inquietudinis & interioris, & exterioris, ob id Caieta. 2.2. quaest. 47. artic. 9. aliunde trahit vocabuli originem, à *solum* & *citus*, quasi loco motus; quia, qui est sollicitus, nescit in vno manere loco. Quāvis hæc deriuatio non sit multum exacta, cum illud o, in vocabulo sollicitus, sit natura longum, in illo vero vocabulo, *solum*, quod significat terram, sit breue. Est etiam causa, ista sollicitudo, vt homo intra se sit cogitabundus, nec externa aduenit: ob id forsan deriuatur vocabulum à *solus* & *citus*, quasi solus seu solitarius agat intra se. Quicquid sit, habemus quid sit sollicitudo & effectus ipsius.

Quomodo sollicitudo sit peccatum.

CAPVT XLIII.

SOLICITUDO, vt definita est, de se nec bona, nec mala est, sed & potest esse studiosa, & vitiosa. Studiosa est, quando est de re bona, & debitis circumstantiis, quando & quomodo, & fine quo oportet. Vnde in scripturis exigitur sollicitudo ista, tū in his quæ sunt ad Deum, ad Roman. 12. *Solitudine non pigri, spiritu feruentes, domino seruientes*: tum in his quæ sunt ad se, Deuteronom. 4. *Custodi teptim, & animam tuam solent*: tum in his quæ sunt ad proximum, ad Ephesios 4. *Solliciti seruate unitatem spiritus in vinculo pacis*. Vitiosa est aliquando sollicitudo, immò & mortale peccatum, & veniale peccatum. In cuius declarationem aliqua sunt aduertenda dicta.

Primum est, sollicitudo de re mala, est mala, & quidem si res ipsa, de qua sollicitamur, est mortalis, ipsa sollicitudo est mortalis, si verò venialis, etiam venialis erit sollicitudo: verbi gratia, est aliquis sollicitus de occidendo inimico de obtinenda vxore aliena. de rapienda re alterius, est peccatum mortale. Est aliquis sollici-

tus de prodigalitate quadam in conuiuio faciendis, mendaciis iocosis ungendis, de rebus inutilibus sibi, et veniale peccatum.

Secundum est; sollicitudo de re temporali, cōstituendo finem vltimum in ipsa, est etiam peccatum mortale. Hoc est S. Thom. loco citato. Tunc autem aliquis ponit finem vltimum in re aliqua temporali, quando est paratus potius mortaliter peccare, quàm omittere rem. Qui sic ergo est affectus pecuniis & diuitiis, & hoc modo sollicitus est de ipsis acquirendis, vel conseruandis mortaliter peccat.

Tertium est; qui ex sollicitudine dimittit id quod tenetur facere, mortaliter peccat, vt dicit S. Thomas, si tenebatur facere illud sub præcepto: si verò aliter, venialiter peccat. Vt qui præ nimia sollicitudine omittit audire sacrum in die festo, confiteri & cōmunicare quando tenetur, mortaliter peccat: qui verò pro sollicitudine, non vacat orationi, aut non attentè, vt decet, diuina officia exercet, venialiter peccat.

Quartum est; qui timet quando timendum non est, venialiter peccat: vt qui pro sollicitudine, timet se non consequitur quod intendit, etiam positis medijs conuenientibus & sufficiētibus, venialiter peccat. Est enim timor vanus.

Quintum est; qui sollicitus est extra tempus proprium, quo sollicitandus est, peccat ex se venialiter, vt qui tempore Maij sollicitatur de vindemia: quamuis si prudentia respicere & sollicitari de futuro; hoc tamen est, quando in præsentī possumus prouidere futuro, quando verò nihil possumus prouidere in præsentī, aut non debemus, est vana sollicitudo, & peccatum. Similiter peccat, qui dum est in Ecclesia, sollicitus est de familia & de re: non enim tali tempore sollicitudo hæc assumi debet. Omnia enim tempus suum habent.

De proditione.

CAPVT XLIIII.

TERTIA filia Auaritiz, vt diximus, erat proditio. Hæc autem potest sic describi: Manifestatio occulti, illatiua nocumēti. In qua descriptione sunt duæ partes.

Altera est, *occulti manifestatio*. Prodere enim, est manifestare id quod latebat.

Tamen non in sola manifestatione consistit ratio proditionis, vt quoddam virium est, sed est necessaria altera pars, quòd ista manifestatio sit inferēs nocumentum, seu apta ad inferendum nocumentum ei, cuius occultum manifestatur, aut erga quem occultum manifestatur. Vnde, qui manifestat pecunias alterius latroni, vt eas capiat, dicitur ipsum prodere. Similiter, qui ciuitatem alicuius inimico tradit, dicitur etiam prodere. In vtroque autem casu est manifestatio quædam. In priori manifestatione est per verbum, in posteriori, per factum, dum viam capiendi ciuitatem, ipso facto aperit:

Fit autem ista proditio quadupliciter.

Primò, circa personas; cum prodit quis personas, ad nocumentum ipsis inferendum. quo modo Dalida prodidit Samlonem, & Iudas Christum Dominum. Et hæc est graue mortale.

Secundò, circa res immobiles; vt qui prodit castra, villas, ciuitates suorum dominorum, qui veri domini illarum sunt. Et hoc est mortale obligans ad restitutionem.

Tertiò, circa res mobiles, vt qui absconditam alterius pecuniam, vel vestes latroni ostendit, vt rapiat. Et hoc est mortale etiam obligans ad restitutionem.

Quartò, circa secreta; vt qui alterius secretum aperit in eius detrimentum. Et hoc est etiam morale, cum res est grauis, & quam celare tenebatur. His modis com

mitti

mitti potest proditio; tamen ad maiorem declarationem aliquot dubia in capite sequenti examinare oportet.

De quibusdam dubiis circa proditionem.

CAPVT XLV.

ALIIQVA occurrunt dubia circa proditionis modos.

Primum est; an si Tyrannus aliquis iniuste detineat castrum, vel ciuitatem, vel villam alterius, liceat alicui priuatæ personæ quæ sub potestate ipsius tyranni est, & cui est commissæ cura illius castri, ipsum tradere domino vero, tyranno infcio. Ad hoc respondetur per Armil. Ant. 2. par. tit. 2. cap. 22. §. 7. & dicunt aliqua.

Primum est; si qui tradit castrum, facit hoc, cupiditate pecuniæ, vel odio, & inimicitia motus, ut sine præcipuo, tunc mortaliter peccat.

Secundò, quando id facit zelo Iustitiæ, licet cum spe pecuniæ, non peccat mortaliter, si aliquæ adfint conditiones nimirum.

Primò, ut non sequatur mortes, & occisiones hominum, in tali traditione.

Secundò, ut non sequantur graui scandala.

Tertiò, ut dominus verus nequeat alia via recuperare tale castrum. His stantibus, non esset peccatum: aliquo verò, vel omnibus deficientibus, esset peccatum. & quia ferè semper vnum horum est, ob id rarò licet iste casus.

Dico quartò: quòd si quis etiam his deficientibus castrum tradat, mortaliter quidem peccat, tamen ad restitutionem non tenetur: quia non rapit alienum à vero domino, immo reddit proprio domino, licet malo & indebito modo. Contentis his Tabien. verb. interrogatio. §. 19. & Armil. verb. proditio. Et ita mihi videtur dicendum.

Aliud

Aliud dubium est, an tyrannum, qui habet obsessam ciuitatem iniuste liceat alicui privato per proditionē occidere, an liceat medico ipsius, aut ceco, ministrare venenum occultē & interficere. Respondent idem Antoni. loco citato & præcipui Doctores, quod nullo modo licet, sed esset mortale. Nam seruare fidem, est ius naturale, quod quidem cum omnibus est seruandum. Non ergo illi sub fide data possunt occultē nocere. Quamuis posset miles vnius exercitus, duce concedente, in nocte aggredi contrarium exercitum, cuius causa iniusta est, & inuadere & occidere dormientes: quia nulla illis debetur fides, & ipsi debebant cautē agere & attendere. cum alios inuadāt. Et hoc modo licet venenum imponere fontibus, vt bibentes pereant, cum ipsi iniuste inuadant terras aliorum. Sub fide tamen data non licet occidere. sicut nec sub saluo conductu. Et sic etiam non licet personæ priuatæ inuadere loca & terras Turcarum, & ipsos occidere in domibus degentes, licet infesti & inimici sint nostri. Hinc fit, quod si in hoc prædicto casu nō licet huiusmodi homines occidere tali modo, quod etiam nulli alteri liceat consulere tale faciū, aut ad id iuuare ipsum aliquo modo.

Aliud dubium est, an si quis esset deliberatus iam occidere per proditionem talem tyrannum, liceret alteri promittere pecunias, si faciat & occidat. Antonin. respondet licere: nam hic non occidit, cum iam ille animo decreuerit occidere, sed Armil. ver. proditio. §. 3. negat. & ita negandū est: nam consentit in peccato, & hoc sufficit ad peccandum. Adde etiam, quod iste occidit: nam promissione pecuniæ magis confirmatur animus illius ad occidendum; aded, quod posset forsan retardari & remoueri ab illo facto, spe tamen pecuniæ non retardabitur.

Aliud dubium est, in secretis: an liceat aperire saltem secretum alicuius Tyranni; vt si haberet obsessam ciuitatem, & vellet occultē inuadere, an liceret alicui militi suo aperire secretum. Dico, si iniuste agit, & inuadit, potest manifestari. Nō enim secretum, præter sigillum

confessionis, esset seruandum in damnum tertij iniustū & præsertim communitatis; & sic habemus exemplum in scriptura, 2. Reg. 17. de illo Chusi, qui se finxit amicus Absalon, & manifestauit Dauid secretum consilium Achitophelis. Si verò iustè ageret Princeps aliquis contra alterum, tunc non liceret ipsius secretum prodere. Per hoc patet resolutio peccati eorum qui literas sigillatas alterius aperiunt. Est enim mortale, cum res est gravis; quando verò scit res esse leuis momenti, esset veniale. Sed tamen periculosum est; nam difficilè cognoscitur huiusmodi leuitas materiæ ante apertionem: & si non cognito, aperiuntur literæ, mortale esset, nisi in aliquibus casibus.

Primus; quando qui aperit, probabiliter cognoscit in damnum proprium illas conscriptas, vel in damnum tertij, præsertim communitatis alicuius.

Secundus; cum est superior, & sic Prælati subditorum literas aperiunt.

Tertius; cum apertio fit cum rati habitatione, quia spectatur rationabiliter, quod ille cui mittuntur, id ratum habebit, & acceptabit. Hæc de prodicione.

De fraude,

CAPVT XLVI.

QUARTA filia Auaritiæ, est fraus: quæ sic describi potest, Deceptio alterius opere exhibita. In qua descriptione sunt duæ partes.

Altera est, *deceptio alterius*. Est autem decipere, falsam existimationem in alterius animum inducere; & ille auctus, qui mediante hoc fit, dicitur deceptio.

Altera pars est, *opere exhibita*. Nam deceptio aliquando fit solis verbis; & dicitur dolus seu fallacia; aliquando vero fit et in factis, ut cum vendo pro libra, quæ non est libra, hæc dicitur fraus. Vtrumque autem tam commune, quàm si in se habent avaritiæ. Sed nunc de fraude

agamus. Procedit autem fraus ex astutia, quæ est vitium contra prudentiam. In cuius gratiam aduerte, prudentiam esse quandam virtutem, qua circa bonum finem media convenientia applicamus. Disposit enim prudentia media bona ad finem bonum. Cum ergo sint duo in prudentia, & finis bonus, & media bona, duplex ei vitium opponitur.

Vnum est ex parte finis; cum quis intendit finem malum, & huic media proportionata, secundum se apta. Et vitium hoc dicitur prudentia carnis; vt, qui intendens occidere inimicum, vel committere adulterium, media apta applicat.

Alterum est ex parte mediorum; vt, cum quis bonum aut malum finem intendens excogitat media mala, sed apta fini, & dicitur astutia. Exemplum est in illo Villico iniquitatis Lucæ 16. qui vt ablata villicatione, haberet vnde viueret, media, sed mala, apta excogitauit, nempe remittere debitoribus domini sui partem debiti, quod quidem ei non licebat: fuit in hoc astutus vbi laudatur prudentia eius, quæ est prudentia carnis. Astutia solum est in excogitandis mediis: ipsorum vero exequutio ad dolum, cum verbis, ad fraudem, cum operibus fit, pertinet. Est autem fraus ex suo genere peccatum mortale: & de facto est peccatum mortale, nisi excusetur duplici causa: aut quia materia est levis, vt qui fraudem facit in baioco vel quatrino; aut licet sit in magna quantitate, tamen non fuit intentio defraudandi. Tunc enim cum ignorantia interfuit, excusatio est peccati: tamen cum primum veritas cognita fuerit, tenetur qui fraudem commisit, reddere quod per fraudem accepit, aliter peccat mortaliter, ac si intentionem habuisset, & manet obligatus ad restituendum. Prudentia carnis & astutia, mortale peccatum sunt, cum circa finem vel media quæ mortalia sunt, versantur; aliter sunt venialia. De his vide sanctum Thomam 2.2. quæst. 55.

De fraude in emptione, ratione iniusti pretij.

CAPVT XLVII.

QUia fraus præcipuè in emptionibus & vèditi-
onibus committitur, ob id, in particulari de his o-
mnibus tractanda sunt. Cumque multipliciter
proveniat fraus in his contractibus, prima radix est ra-
tione pretij. In cuius gratiam notandum est, iustum in
pretio esse duplex.

Vnum est legitimum, & hoc est quod lege aliqua ta-
xatum est, & definitum.

Alterum est naturale, quod nulla lege est taxatum,
sed iuxta rei valorem. Valor autem hâc dupliciter su-
mitur.

Vno modo à communi existimatione bonorum mer-
catorum. Tantum enim valet res, quantum communiter
tali loco & tempore aestimatur, vt habetur c. pretia. ff.
ad leg. Falcid.

Altero modo, cum non est res quæ communiter ven-
ditur ab arbitrio mercatorum, arbitrio alicuius pruden-
tis viri & intelligētis taxatur, vt habet Sylue. verbo em-
ptio. §. 7. De utroque isto pretio, tam legitimo, quam na-
turali loquitur Arist. lib. 5. Ethico. cap. 7. Est autem inter
hæc duo pretia duplex discrimen.

Alterum est, quod pretium legitimum consistit in
indivisibili. Cum enim sit taxatum lege, vnum & idem
est: at naturale non sic: nam non semper communis æ-
stimatio aut arbitrium prudentium in vno & indivisi-
bili pretio confirmatur, sed hi pluris, illi minoris æsti-
mant, licet sit in modico differentia, iuxta pretij quan-
tatem. Vnde solent Doctores communiter pretiū na-
turale dividere in tres partes: in rigidum, medium, &
infimum. Rigidum est summum, quod in communi æsti-
matione vel iudicio mercatorum inuenitur; vt si vnus
diceret, valet centum, alter nonaginta quinque, ter-
tius nonaginta, centum esset rigidum, infimum, quod

minus

minus æstimatur. Inter hoc vtrumque medium est. Omnia ista dicuntur pretia iusta, nec est fraus, modò rigidum, modò infimū eodem loco & tempore pro re vna exigere & accipere.

Alterum discrimen est; legitimum pretiū manet immobile, nec variatur per augmentum, vel diminutionē: at verò naturale variatur. Sunt enim aliquot causæ quæ variant iustum pretium naturale.

Prima causa est; copia vel inopia mercium. Cùm enim copia multa est mercium, tunc minuitur pretium quod ante erat iustum, & ex copia fit iniustum, nam iustum minus est iam. Contra verò, cum est magna inopia mercium, augetur iustum pretium, sed hæc causa intelligitur, cùm non interuenit fraus. Nam solent mercatores duo vel tres conuenire, & facere monopolium, emendo omnes merces nundinarem, aut abscondentes eas, vt inopia appareat, vt augeatur pretium: tale autem augmentum est iniustum, & est obligatio ad restitutionem.

Altera causa; copia vel inopia emptorum. Cùm enim multi sunt emptores, tunc crescit pretiū: cùm verò pauci, minuitur. nam multitudo emptorum inopiam inducit mercium: paucitas verò copiam. Ad hanc causam reducuntur aliqui casus.

Primus est, Caieta. verb. emptio. Ea quæ veneunt sub hasta, vel à proxenetis, vilius possunt emi quàm valeant communiter illa in officina mercatorum. Vnde, quod valet cētum, potest emi sexaginta, & minoris, dummodò non sit fraus: semper enim inquocunq; pretio, cùm intercedit fraus, non est licitum.

Rurſus, etiam potest carius vendi, cùm emptores inter se certant augendo pretium: dummodò nō sit etiam fraus, vt venditor secretò emptores supponat falsos, ad augendum pretium.

Alter casus est; Syluest. verb. emptio. §. 8. cùm aliquis mercenarius non habet aliquem qui cōducatur ipsum, & rogat aliquem vt saltē dimidio pretio, quàm alij solent dare, ipsum conducatur; tunc licet potest hoc fieri.

Tertius casus est, modus emendi. Vilius enim emuntur merces quæ simul in magna quantitate emuntur, quàm quæ per partes.

Cognitio fraudis in emptione ratione iniusti pretij declaratur tribus conclusionibus.

CAPVT XLVIII.

CONSTITVTO iam, quid sit iustum pretium, oportet nunc advertere; res esse in duplici differentia. Quædam pertinent ad vitæ necessitatem, quales sunt, quæ ad victum, vestitum, & huiusmodi spectant; quædam pertinent ad vitæ delectationem, & ornatu: ut gemmæ, pretiosi, equi, statuae, canes, accipitres, & alia huiusmodi.

Sit ergo prima cõclusio: Res ad vitæ ornatum seu delectationem pertinentes, non habent pretium naturale certum, sed tanti possunt vendi, quantum potest venditor extorquere, citra fraudem ullam. Vnde, non est iniustitia, accipere quatuor millia aureorû pro statua antiqua, pro gemma, pro alia simili re, dummodò talis sit res, qualis venditur. Ista est Soto lib. 6. de iustit. quæst. 2. art. 3. in fine.

Secunda conclusio; Excedere iustum pretium, siue legitimum, siue naturale, scienter, est mortale, obligans ad restitutionem, cum est notabilis excessus; & hoc tam in venditione, quàm in emptione. Vnde, qui vilius iusto emit, aut quis carius iusto vendit, peccant, & obligantur restituere. Aduerte tamen, quòd non semper in exteriori foro compelletur venditor vel emptor reddere quod accepit, sed cum est iniustitia infra aut supra medietatem iusti pretij, puta, qui emit quatuor, quod valet decem, aut qui vendit sexdecim, quod valebat decem; tunc enim rescinditur iste contractus iure civili. C. de rescindend. venditio. l. 2. & c. cum dilecti. & c.

cum

cum causa, de emptio. & venditio. Qui autem vendit supra medietatem, tenetur in foro exteriori reddere acceptum superfluum, vel suam rem accipere, & manet emptio apud ipsum. Cum verò reseat emptia infra medietatem, emptio est emptoris, aut reddendi rem, aut æquantur pretium iustum, ut habet Syluest. verb. emptio. §. 9. In foro verò conscientie temper tenetur homo, quamuis fraus non sit tanta, ad restitutionem, ut docet D. Thomas 2.2. quæst. 77. artic. 1. & Innoc. c. in ciuitat. de vsuris, & Panorm. in c. plerique, de immunit. Eccle. & Soto lib. 6. q. 9. artic. 1. contra aliquos, qui dixerunt non peccare. cum quis defraudat præter istam legis taxationem, aut, saltem, non teneri ad restitutionem. Sed hoc falsum est, & contra rei naturam. Leges enim ad lites vitandas tantum id permittunt, nec reiciunt contractum, nisi modo prædicto.

Tertia conclusio; qui vendit, potest supra iustum pretium rei, exigere damnum emergens in vendendo, non tamen potest vendere utilitatem, quam qui emit, accipit supra rei valorem. Ista etiam sunt S. Thom. 2.2. quæst. 1. artic. 1. Explico, Petrus habet domum valentem centum, rogatus ab alio, ut vendat eam sibi, ipse non vult; tandem precibus victus vendit; tum quia sibi erat multum commoda, & detrimentum patitur ex venditione, potest exigere totum damnum, admonito tamen emptore de hoc. At verò si nullum damnum patitur, tamen domus est multum utilis emptori, non potest ultra iustum pretium exigere aliquid ratione ipsius utilitatis. Ratio vtriusque est: quia damnum est suum, utilitas alterius. Nullus autem videre potest, nisi quod suum est.

De fraude ratione rei venditæ.

CAPVT XLIX.

SECUNDA radix, unde oritur fraus in emptioe seu venditione, est ratio ipsius rei venditæ: cum res ipsa vitium aliquod habet, & venditur, ac si non ha-

beret. In cuius gratiam aduerte; esse triplex vitium in re aliqua vendita.

Primum est, in substantia; dum quod non est, venditur pro eo quod est. Vt quod non est aurum, pro auro, quod non est argentum, pro argento, quod non est gemma, pro gemma.

Alterum est, in quantitate, vt quod non est tantum, vendere pro tanto, non libram pro libra, non modium pro modio, non cadum pro cado.

Tertium est, in qualitate, vt quod non est tale pro tali venditur, equus cæcus pro non cæco, mancus pro non manco, vinum lymphatum pro puro, latinum pro gallico, & sic de aliis. Horum trium vitiorum eadē est ratio. Quæ enim de vno, de aliis etiam dici possunt. Ad cognoscendas autem fraudes ratione rei vitiosæ, aliquot sunt notandæ conclusiones.

Prima est; rem vitiosam vendere tanto pretio quanto si non haberet vitium, peccatum est obligans ad restitutionem, & mortale, si materia nō est levis, & scilicet fit. In hoc omnes Doctores conueniunt. Vendere ergo equum habentem vitium, vel mancum, centum aureis, quos tantum valeret, si vitium non haberet, iniustitia est.

Secunda conclusio; vitium rei manifestum non tenetur venditor manifestare. Vnde, potest iuste vendere rem vitiosam, dummodò non excedat pretium, accipiendo tantum ac si non esset vitiosa, licet emptor non aduertat esse vitiosam. Verbi gratia, aliquis habet equum monoculum, potest vendere pretio iusto, quod valet cum illo defectu, quamuis sciat emptorem non aduertisse esse monoculum. Ista est S. Thom. 2. 2. questione 77. artic. 3. Tamen contrarium tenet Panormitan. cap. iniustum, de rerum permutatio. & Conrad. questione 54. de contractibus. Dicunt enim, cum venditor videt emptorem ignorare vitium, debet cum admonere, licet manifestum sit. Sed mihi in hac parte videtur distinguendum. Aut enim emptor poterat aduertere, & ex negligentia non aduertit, aut non poterat

aduer-

aduertere, quia impotens erat, nimium cæcus, aut inexpertus, quia ignorat quis sit defectus. Si modo priori non aduertat, puto non esse iniustitiam vendere, nec obligari ad restitutionem, facta rei venditione, sed solum ex charitate: & si vitium est in magnum detrimentum emptoris, erit mortale contra charitatem, aliter erit veniale. Modo verò posteriori tenetur de iustitia, ac si vitium esset occultum: vt dicemus statim.

Tertia conclusio; Quando vitium est occultum, non licet pretium iustum accipere, quantum cum vitio valet, sed est manifestandum in tribus casibus.

Primus, quando illud vitium est in damnum emptoris. Verbi gratia: vendit aliquis equum militi cum vitio occulto, quod periculotum est in bello: tale vitium est manifestandum, quia est in damnum emptoris, qui pro bello emit equum. Similiter, vendit quis vnum quod scit parum duraturum, volenti emere ad conseruandum, tenetur manifestare, neque sufficit iustum petere pretium.

Secundò, cum res erit inutilis emptori, verbi gratia: Pharmacopola vendit scamoneam, quæ licet non nocet, tamen non erit vllius vsus infirmo: vendit autem pro alio vtili quod petit emptor: iniuste facit, quamuis pretium rei iustum exigat.

Tertiò, cum cognoscit probabiliter venditor, emptorem emere ad reuendendum, tunc debet manifestare vitium: nam vendet emptor ille rem tanto pretio, ac si non haberet vitium. His casibus occultum vitium est manifestandum: aliàs, est mortale peccatum ex genere suo obligans ad restitutionem.

Aduerte tamen vnum, ex sancto Thoma, loco citato, quod non sat est, vitium manifestare in genere & in vniuersum: Aliquando enim astuti homines vendentes equum habentem aliquod occultum vitium dicere solent: omne vitium habet, est cæcus, est claudus, est talis & talis, & numerant verum defectum. Hoc autem non sufficit: nam virtualiter negant vitium occultum, dum affirmant vitium, quod videt emptor non esse. De-

bet ergo vitium clare & distincte aperire.

Quarta conclusio, Quando nullum horum trium est, & causa rationalis existit, nullumque mendacium intercedit, licet vendere rem iusto pretio, non detecto vitio occulto. Ista est Soto libr. 6. quæst. 3. artic. 2. & deducit eam ex sancto Thoma. verbi gratia, est aliquis qui iusto pretio non potest vendere vinum, vel propter iniquitatem iudicis, vel propter emptorum malitiam, qui conveniunt inter se, ut pauci emant, ad remittendum pretium, vel propter aliam causam rationabilem: tunc iste potest minuere mensuram, aut parum aquæ miscere, & vendere pro puro, ac pro completa mensura, iustum exigendo pretium, dummodò non dicat mendacium. Quod si dicat, non erit perniciosum, nec mortale, nec obligans ad restitutionem. Similiter, aliquis habet sericum Granatense, quod verè æquat bonitatem alterius serici. Tunc, si non potest vendere iusto pretio, licet pro eo serico quod petitur vendere, nò tamen mentiendi, ut diximus. Eodem modo, licet aliquando lacinum pro græco vendere, & alias similiter merces. Adverte tamen, quod non licet hac intentione merces emere, ut vendantur pro aliis, sed emptas licet sic vendere, tali causa rationali existente.

Quinta conclusio: Emptor tenetur manifestare venditori ignorantem rem venditam, valorem ipsius: verbi gratia, rusticus vendit gemmam magni valoris, vili pretio ex ignorantia; emptor cognoscens tenetur ei veritatem aperire, & dare valoris iustum pretium: alius peccat, & obligatur ad restitutionem. Non tamen est eadem ratio de eo qui emit vineam alterius, in qua scit esse magnum thesaurum, & non manifestat, donec emat, & possideat ipsum. Hic enim licet id facit, nec tenetur manifestare, ut habet sanctus Thomas 2. 2. quæstio. 66. artic. 2. ad secundum. & Sylvester verb. inuentum. §. 2. & Soto libro sexto, quæst. 3. artic. 2. Et ratio est, quia, cum venditur vinea, vel emitur, sola planities est quæ venditur, cum his quæ suprà sunt, non autem ea quæ subius sunt. Vnde pretium iustum inde

est.

est sumendum, non ab his quæ sub terra occulta sunt. Et quamuis ista sententia nonnihil habeat difficultatis, tamen teneri securè potest, propter auctoritatem Doctorum.

De fraude ratione modi vendendi.

CAPVT L.

TERTIA radix vnde fraus oritur, est ex modo vendendi, vel emendi; puta, cum res emitur, vel venditur credito, aut numerata pecunia. Ad quarum fraudum manifestationem, sunt tres regulæ seu conclusiones notandæ.

Prima est; licet vendere rem summo pretio, quo numerata pecunia, vel anticipata non venderetur. Explico; diximus superiùs esse tria pretia iusta naturalia vnius rei, summum, medium, infimum. Dico ergo, quod potest venditor exigere summum pretium, cum credito vendit, quòd non exigeret, si numerata pecunia venderet. Rursus, licet emptori emere vilissimo & infimo, & iusto pretio, cum anticipata pecunia emit, cum tamen res ista emeretur, medio, vel summo pretio, si non esset talis anticipatio. In hac conclusione omnes conueniunt.

Secunda conclusio: Non licet supra totum iustum pretium, vendere rem, quia credito venditur, nec licet emere infra infimum pretium, quia anticipata pecunia emitur. In hac etiam omnes cōueniunt. Exemplum sint nobis duo abusus communes.

Alter est mercatorum, qui solent in fine nundinarum, cum res minus valet propter inopiam emptorum vendere suas merces credito, exigendo pretium quod valebat in medio nundinarum tempore, quod propter emptorum copiam multò maius erat: hoc iniquum est, & obligatur venditor restituere, nec excusatur, quia ipsæ merces tanti stant nec lucrentur quicquam: quia, vt

benè dicit Soto libr. 6. quæst. 4. artic. 1. merces huic periculo ex se sunt exposita, vt & minus, & plus valeant, & aliquando perdat, aliquando lucretur mercator, neque semper debent vendi tanti, vel pluris, quanti stant venditori ipsi.

Alter abusus est quorundam, qui videntes rusticos, & laboratores, terras, & vineas suas colere ex inopia, subministrant pecunias, emendo anticipata solutione minoris quàm credito res suo tempore valituras, & sic emunt frumētum, vinum, & alia huiusmodi. Quod quidem nullo modo licet: sed est vsura palliata, obligas ad restitutionem.

Tertia conclusio: Res tanti debet vendi aut emi, quāti valet, aut valitura probabiliter creditur tempore, quo res ipsa traditur: hæc conclusio est radix præcedentium, & per eam multorum casuum solutio habetur. Explico; aliquando non traditur simul res & rei pretiū, sed prius vnum altero; tunc pretium iustum sumēdum est à tempore quo traditur res, vt valeat tantum, quantum probabiliter valitura creditur, tempore illo. Ex hoc patet solutio huius casus: Aliquis in mense Ianuarij cum modius frumenti valet: verbi gratia, tria scuta, emit frumenta tradenda mense Augusto. Si creditur probabiliter, quod tantum valebit tunc, tribus scutis pretio taxato, & siue res minus, vel plus, tunc valet, nihil refert, sat est, quod empta est probabili pretio, tunc futuro, licet sit minus præsentis. Ita deciditur iste casus, c. nauiganti, de vsur.

Alius casus est; Multi mercatores vehunt frumentū in nauibus ad aliquam ciuitatē, in qua valet modius sex aureis, accedente tamen tanta copia valebit tribus; tunc si vnus mercatorum hoc præuidens, præcurrat, & citius præueniat, & vendat tanto pretio antequam alij venientes sint in causa diminutiōis, licitè id potest facere, nec admonere tenetur. Vendit enim frumentum pretio, tunc existente, cum res traditur. De futuro enim non tenetur curare. Ita habet sanctus Thom. 2. 2. quæst. 77. art. 3. ad 4.

Hoc etiam inodo soluitur alius tertius casus. Si quis Princeps vellet taxare & moderari mercium pretia, post tres dies: verbi gratia, diuulgabitur pretium, potest aliquis mercator hoc sciens, vendere merces maiori pretio tunc currenti ante illam taxationem, nec admonere futurum: non tamen liceret ei, qui mandatū habet à Principe, tali tempore pretiū taxæ differre, donec suas merces vendat.

Soluitur etiam quartus casus: Aliquis vendit merces, soluendas post sex menses, quæ quidem, cum futura est solutio magis valebunt, quam modò, cum traduntur, non licet huic vendere pretio futuro, sed presenti. Hoc tamen intelligitur, quando ille aliàs non erat seruaturus suas merces, vsque ad illud tempus, nam si seruaturus erat, & precibus emptoris cogitur vèdere, potest exigere pretium probabile futurum, & pacisci, licet postea minus valeat.

Et sic intelligendus est casus, capitulo nauiganti, de vsu, vbi videtur absolute iste casus concedi; sed limitandus est, iuxta capitulum in ciuitate, de vsuris. quando merces erant seruandæ. Et ita tenet Soro libro sexto, quæstione quarta, articulo secundo, quamvis Caietan. secunda secunda, quæstione 78. articulo primo distinctionem metaphysicam imaginetur, quæ parum aut nihil ad res morales has facit. Soto tamen loco citato, limitat prædictam regulam, limitatione bona & notanda. Sunt enim aliquot merces, quæ non possunt vendi, nisi credito, aliàs enim non posset nisi iustum percipi pretium: vt fit in serico apud Florentinos. vehitur enim magna copia serici. Quod si venderetur soluta pecunia, vilius iusto venderetur propter paucitatem emptorum; solet vendi credito aliis mercatoribus, donec ipsi reuendant, & habeant, vnde soluant: in his pretium potest exigi à tempore solutionis pecuniarum. Quando enim probabiliter creditur, tunc merces valituras, potest exigi, siue tunc plus, siue minus valeant. Rursus, sunt merces quæ aliter vendi aut emi nequeunt, nisi anticipata solutione, quales merces

lana.

lanarum. Non enim aliter mercatores possunt eas habere, nisi anticipando solutionem, qua pastores possunt pascere oves, & expensas suas facere. In his pretium iustum est sumendum à tempore solutionis, non à tempore quo lanæ traduntur. Hoc tamen non licet in aliis mercibus, nisi in his quæ aliter contractari nequeunt.

De quibusdam dubiis.

CAPVT LI.

DVBIVM vnum occurrit, an liceat, cùm res credito venditur infra iustum pretium, exigere lucrum cessans ratione pecuniæ numeratæ. Est mercator vendens suas merces, quæ valent centum, si venderet numerata pecunia, & poneret in negotiatione centum hæc, & lucraretur plura: an liceat ab emptore exigere illa centum quæ merces valent, & lucrum cessans. Antoni. secunda parte, titul. cap. 8. §. 2. omnino negat, sed putat esse usuram. Soto lib. 6. quæst. 4. art. 1. dubitat, tamen inclinat in partem Antoni. At Richard. & Caietanus, quos ipse citat, tenent licitum esse. Mihi videtur cum distinctione procedendum. Aut enim venditor sponte vendit sua: aut rogatus ab emptore, cùm aliàs ipse habeat emptores qui emant numerata pecunia: modo priori non licet, posteriori verò licitum est. Nā tunc videtur iam damnum emergens, quod, vt superius diximus, potest exigi.

Aliud dubium est; An liceat supra iustum pretium, exigere aliquid ab emptore, ratione periculi quo exponuntur merces, cùm credito venduntur: certior enim habetur pecunia præsens, quàm futura. Medina, cod. de restitutione, quæst. 38. tenet licitum esse. Conrad. verò quæst. 59. de contract. & Soto loco citato, negant. Concedunt quidem posse exigi aliquid ratione expensarum, quando timentur dictæ expensæ probabiliter futuræ: vt qui vendit homini solito non soluere, quin

prius coram iudice tæpè compareat ; potest pretium mercium aliquid exigere ratione periculi probabilis expensarum : tamen propter nudum periculum , quod in ipso credito est , non licet. Hoc mihi videtur securius , & tenendum : nam alias aperiretur porta ad vsuras. Posset enim tunc in omni mutuo aliquid exigì ratione periculi talis , & tunc vsura suum consequeretur intentum.

De emptione cum pacto retrouen- dendi.

CAPVT LII.

QUARTA radix, vnde oritur fraus in emptione & venditione, est; cum res non simpliciter venditur, aut emitur : puta, cum sic venditur , quod obligatur emptor, quoties suam accipiet pecuniam, iterum reuendere rem venditori, & hic contractus dicitur emptio seu venditio cum pacto retrouendendi : & licitus est ex se, & solet etiam apponi conditio, vt nisi intra sex vel tot annos venditor redimat, sit emptoris omnino. Et hoc etiam licitum est. Res autem sic empta, minus valet, quàm cum emitur simpliciter, & sine pacto. Nam emitur res cum tali onere ; quamuis minus sit istud onus, cum apponitur prædicta conditio, vt redimatur intra tot annos, aliàs redimi non possit. Ad iusticiam huius contractus duo exiguntur.

Vnum est: vt qui emit, intentionem habeat emendi, nam aliàs esset vsura & mutuum virtuale cū lucro. Nam accipit capitale, postea & lucrum rei emptæ : & maxime cognoscitur intentio emendi, cum ob necessitatem fit. Aliqui etenim volentes vilius emere, quia non aliter possunt, tali vtuntur contractu. Hic autem in immobilibus fit rebus, vt domibus, vineis, &c.

Alterum est, vt cum reuenditio fit, non plus accipiat a venditore, quàm fuit quod ei datum fuit. His conditionibus duobus, non est fraus in huiusmodi contractu.

De

De Negotiatione.

CAPVT LIII.

NEGOTIATIO quædam emptio est. Est enim emptio rei inuariatæ ad reuenditionem rei ordinata. Emere enim ad reuendendum, est negotiari non quocunq; modo. Nam aliqui emunt rem, sed non vt emunt, vendunt, sed mutando rem: vt qui emit ferrum, & vendit clauos, emit lignum, & vendit scamna. Hoc autem non est negotiari: sed vendere rem, & ipsam sic manentem vendere: vt qui emunt vinum, frumentum, mel, vt iterum vendant. Negotiatio necessaria est in re publica. Nō enim omnes regiones abūdant omnibus: sed in quibusdam hæc, in aliis illa alia reperiuntur: vnde conueniens fuit, esse homines, qui ab vno loco in locum alium transportarent rem eam, qui ibi esse nō potuit, nisi per negotiationem. Potest autem fieri illicita negotiatio multis modis.

Primò, ratione finis. Negotiatio enim propter solum lucrum, turpis est, vt habet sanctus Thomas 2. 2. quæstio. 32. artic. 4. Lucrum enim, nisi in finem bonum ordinetur, ex se bonum non est. Negotiari ergo propter ipsum solum, & non propter sustentationem familiæ, vel alium bonum finem, peccatum est ex se veniale.

Secundò, ratione personarum. Non enim clericis licet negotiari, vt habetur dist. 88. per totam.

Tertio, ratione eorum, cum quibus negotium fit. Est enim mortale peccatum, & excommunicatio in cœna Domini, vendere Turcis & fidei inimicis, arma, ferrum, puluerem, ligna, & alia huiusmodi, quæ ad bella necessaria sunt.

Quartò, ratione temporis. Nō enim diebus festis in negotiandum est, vt habetur c. 1. de feriis.

Quintò, ratione loci. Non enim in templis, & locis sacris negotiandum est: quòd Dominus significauit, cum ementes & vendentes flagello eiecit à templo. 1. 2.

habe-

habetur c. decet, de immun. Eccles. in 6. Vnde si essent nundinæ & aliæ negotiationes tumultuariæ, esset mortale in templo negotiari, aliàs esset veniale.

Sextò, est illicita negotiatio, quando fit in communis detrimentum: solent enim aliqui ex frumento necessario ad communis vsum, aut ex vino, vel oleo, aut aliis, emere ad conseruandum, vt alio tempore vendant. Vnde in causa sunt, vt sit eorum inopia, neque inueniant pauperes vnde emant ad sui sustentationem, & sic mirum in modum augentur pretia. Talis negotiatio est pessima, & nociua Reipublicæ, essentque huiusmodi homines relegandi. Quando verò esset magna abundantia, vt etiam abundaret post satisfactionem cuiusque necessitatis, posset tunc talis negotiatio licita esse: aut quando aliquis ex propriis terris illa colligeret, liceret seruare in aliud tempus. Similiter, etiam licitum est emere ab his qui necessitate aliqua vendunt, nec habent facilè emptores, ad iterum reuendendum: vt Romæ faciunt Iudæi, & in aliis locis multi faciunt, ementes libros, & vestes veteres, & alia huiusmodi.

Septimò, potest esse negotiatio illicita in pretio: Quamuis enim liceat istis negotiatoribus plus exigere pro mercibus, quàm sibi in aliis locis vel temporibus steterint, ratione modi vendendi, quia per minutum vendunt, vel ratione laborum, & expensarum, tamen non licet immoderatum exigere pretium, supra id quod tali loco communis æstimatio recipit. Nec excusantur aliquando, quòd ipsis tanti merces steterint: nam, vt suprà diximus, his periculis exposita debet esse negotiatio. Aliquàdo etiam fiunt inutiles & imprudentes expensæ, & harum ratio non est habenda in augendo pretium. Vide de negotiatione Soto lib. 6. quæst. 2. art. 2. & Summiltas, verb. negotiatio. Atque hæc satis dicta sint de fraude.

De Mendacio.

CAPVT LIIII.

ALIAE tres filia avaritiæ supersunt; nempe periurium, fallacia, mendacium. De periurio diximus satis in octauo præcepto lib. 5. Instruct. Fallacia autem est fraus in verbo, vt diximus superius: & ferè eadem quæ de fraude dicenda sunt. Cùm enim est in damnum notabile proximi, mortale est. Secus est veniale plurimum. De mendacio autem, nunc pauca dicenda sunt: nempe quid mendacium, quotuplex, & quale peccatum.

Mendacium potest sic describi: Est verbum falsum cum intentione fallendi. In primis dicitur *verbum*, nam mendacium propriè est peccatum oris, & per verbum non solum vocem, sed scripturam, quæ loco vocis datur, intelligimus.

Rursus dicitur *falsum*, vbi nota: quod verbum dupliciter potest dici falsum.

Vno modo, quando aliter per ipsum enunciat res quam ipsa sit in se: vt si quis dicat, Papa non est Romæ, falsum dicit verbum, nam non enunciat rem, vt est, cùm verè sit Papa Romæ.

Altero modo dicitur falsum, cùm aliter enunciat res, quàm homo, q. profert verbū, in suo corde, existimat: vt, si ego putans Romæ esse Papā, dicā, Papa non est Romæ, dico falsum. Et aduerte, quòd aliquando dicatur falsum modo priori, & non hoc posteriori. Si enim ego putans Papam non esse Romæ, cùm tamen sit: dicam, Papa non est Romæ, dicam falsum modo priori, nō posteriori. Non enim est mendacium dicere quod non ita est, sed dicere aliter quàm homo putat, siue sit, siue non sit ita in re. Ob id dicitur mentiri, quasi cōtra mentem ire.

Tertium verbum est, *cum intentione fallendi*. Qui enim aliter quàm sentit proloquitur, alterum fallit, & fallere intendit. Non etenim sic profert, nisi vt diuersam

opi.

opinionem in animo alterius generet : hoc autem est fallere.

Est autem mendacium triplex: perniciosum, officiosum, iocosum.

Perniciosum est, quod est in damnum & detrimentum alicuius.

Officiosum, quod potius est in utilitatem alicuius.

Iocosum, quod nec in detrimentum, nec utilitatem alicuius est.

Dico ergo primò, omne mendacium, vniuers. liter loquendo, est peccatum, etiam ipsum officiosum, quod videtur mendacium minus culpabile.

Dico secundò, omne etiam mendacium, si cum iuramento fiat, est peccatum mortale. Est enim perjurium, quod in quacunque materia est mortale.

Dico tertio, perniciosum mendacium ex genere suo est mortale, & de facto etiam est mortale, nisi excusetur leuitate materiæ. Cum enim est leue detrimentum, si veniale: aut etiam nisi excusetur in deliberatione: quando enim homo non fuit plenè compos sui in mendacioso tali proferendo, etiam est veniale.

Dico quibò, mendacia officiosa & iocosa esse venialia, si sunt sine iuramento.

De Luxuriæ filiabus.

CAPVT LV.

QVIA in libro quinto Instructionis supra sextum præceptum multa diximus de luxuria, ob id super sedendum huic tractatui censemus: solum dicam de filiabus ipsius quas illic prætermisimus, de quibus vide S. Thomam 2.2. quæst. 113. & art. 5. & Gregorius lib. 1. moralium. Hæ autem sunt octo, nimirum, cecitas mentis, præcipitatio, inconsideratio, inconstantia, amor sui, odium Dei, amor huius mundi, horror futuri seculi.

Pro quarum intelligentia aduerte primo; animam nostram, quamuis vna sit, habere varias potentias, tam cognoscitiuas, quibus cognoscit, quàm appetitiuas quibus appetit: maximè autem hæ in duas diuiduntur partes, & in potentias superiores, puta, intellectum & voluntatem, & inferiores, puta sensus corporis tam interiores, quàm exteriores, & appetitus hos sensus conlequentes. Cùm autem omnes hi in vnica fundentur, seu ab vna moueantur anima, fit, vt dum intensè vna potentia operatur erga suum obiectum, altera autem nullo modo, aut remissè operetur erga suum obiectum. Hoc experientia ostendit: Auditum enim multùm occupato in audiendo, visus vix videt quæ sunt ante se: scilicet sensu interiori occupato in imaginando. Similiter sensu interiori occupato in imaginando: sensus exterior aut nullo modo aut remissè sentit. Hoc etiam fit respectu potentialium superiorum. Cùm enim istæ occupatæ sunt, inferiores parum sunt suis obiectis intentæ, & contrà, his multùm erga res corporeas intentis, superiores turbantur, & vix erga sua operantur.

Aduerte secundò, quantò potentia magis delectatur in obiecto, tantò intentiùs & fortiùs operatur erga ipsum: & econtrà, aliæ potentie remissè operantur & rapiuntur ab illa. Cùm igitur inter oēs corporeas delectationes primū locū obtineat carnalis & luxuriosa delectatio; hinc est, quòd ipsa facit partem sensitiuam, & corpoream fortissimè, & intentissimè intentam in tali obiecto, vnde delectatio procedit. Parte autem hac multùm occupata in suo obiecto, consequens est, vt superiores potentie perturbentur, & ratio remissior fiat, & debilis in operando, ex eo, quòd rapitur & abiorbetur ab inferiori parte. In hac ergo turbatione rationis, & remissione, consistunt filie luxuriæ. Est enim duplex potentia superior, intellectus, & voluntas. Intellectus autem ipse quatuor habet actus.

Primus est, simplex consideratio, qua apprehenditur finem bonum, & secundùm rationem.

Alter est, consilium, quo dilquirit media, quibus consequendus est finis.

Tertius, est iudicium, quo iudicat de vnoquoque qualis sit.

Quartus est imperium, quo voluntati ea quæ facienda sunt, proponit. vt ipsa præcipiat potentius executiuis, vt faciant, omnes hi quatuor actus turbantur ex ipso raptu potentiarum inferiorum.

Intellectus enim fit ineptus ad considerationem finis boni, dum rapitur ad cogitanda quæ carnis delectationem faciunt, & hæc est cæcitas mentis.

Rursus, fit ineptus ad consulendum de mediis ad finem bonum, & hæc est præcipitatio, qua homo non curat vti consilio, in bonis, ex mentis occupatione in carnalibus.

Rursus remittitur iudicium. & examen rei, dum non curat, quale sit quod faciat, & hæc est consideratio.

Rursus fit debilissimus homo ad exequenda bona apprehensa & cognita: nec vires in ea habent bona proposita, quæ aliquando proponit facienda: & hæc est inconstancia. Omnes hæc filię, sunt contra quatuor actus præcipuos prudentiæ enumeratos. Vnde bene dixit Aristoteles. 6. Ethic. quod intemperantia destruit prudentiā. Est enim præcipua intemperantia, luxuria. Hinc sequitur quàm perniciosum sit hoc vitium hominibus contemplatiuis, rectoribus, gubernatoribus, Regibus, Principibus, iudicibus literatis, & his qui maximè vtuntur prudentia & intellectu.

Ex parte etiam voluntatis sunt alię filię. In voluntate enim sunt duo actus. Est volitio, qua homo vult bonum finem, & volitio qua vult media ad talem finem. Hæc etiam duo turbantur.

Nam rapitur voluntas ad volendum, quod sensus vult, & peruertitur finis bonus, & hinc insurgit amor sui, dum homo quæ sibi delectabilia sunt, vult. Et consequenter est odium Dei, id est, quædam auersio animi à Deo, quæ, si perueniat ad consensum plenum, vt odio habeatur Deus, est mortalissimum peccatum.

Rursus rapitur etiam voluntas erga media, ut ea vellet quæ ad propriam delectationem carnis ordinantur, & hinc insurgit amor seculi, & mundi huius, & futuræ horror, quo ei displicet futura vita, dum vellet permanere in mundo, in quo delectationes suas habet. Atque hi actus, si plenus consensus voluntatis sint, sunt mortalia. Si verò imperfecti quidam actus, & inconsiderabilia. Priora verò circa intellectum tunc sunt mortalia, aut quando finis ultimus in creatura ponitur, aut quando prætermittitur ex inconsideratione, aut præcipitatione, &c. aliquod diuinum mandatum, hæc sufficiant de his filiabus.

De ira, quid, & quotuplex sit.

CAPVT LVI.

QUARTVM vitium capitale est Ira: hæc autem potest sic describi; Est appetitus vindictæ. In cuius gratiam aduerte, iram non solum homini, quia parte homo est, & animam habet rationalem, conuenit, sed etiam ratione partis sensitivæ, in qua cum animalibus aliis conuenit.

In ira ergo communi homini & animalibus hæc tria reperiuntur.

Est primum, apprehensio alicuius mali illati difficultis ad repellendum. Non enim animal irascitur, nisi cum sensu percipit aliquod malum sibi illatum, vel proximè inferendum, quod non potest facile repellere à se.

Secundò, est quædam sanguinis ebullitio & feruor circa cor. Cum enim congregantur spiritus vitales in corde, ad adiutorium ipsius animalis, contra malum illatum, sanguis aduentu spirituum calidorum, feruet & ebullit.

Tertiò, est quidam appetitus seu potius appetitio inferendi malum ei à quo est sibi malum illatum, & hoc qui

quidem, ad releuandum malum illatum. Et hoc tertium propriè est ira. Ob id, definita est, appetitus esse vindictæ. Hæc ira est irrationalis, quæ quidem contingit homini in parte sensitua, aliquando ipso nolente & contra licente. Altera ira est, soli homini propria, quæ in parte rationali, puta, in voluntate, accidit: & in hac duo concurrunt.

Alterum, ex parte intellectus, puta, perceptio alicuius mali, & iniuriæ illatæ.

Alterum ex parte voluntatis, puta, volitio repellenditale malum, & inferendum malum ei à quo malum sibi illatum est. atque hæc volitio quæ dicitur appetitus rationalis vindictæ, dicitur, & est ira: quæ quidem plurimum coniuncta est cum ira sensus, & motione corporis. Non enim mouetur pars superior, quin pars etiam inferior & sensitua moueatur. Dicitur ira ab eundo, quasi homo per iram, extra se eat. Vnde, quiescere ab ira, dicitur in mentem redire.

Huius iræ solēt tres species assignari ab Arist. 4. Ethicor. & Damasc. lib. 2. de fide car. 18. & S. Thom. 2. 2. q. 118. & ab aliis communiter. Species autem sunt hæc: ira, iracundia, & furor.

Ira dicitur appetitus vindictæ, citò insurgens, & citò etiam desinens. Sunt enim homines qui facili ex causa irascuntur vehementer, & citò sedantur, & isti dicuntur ab Aristot. acuti, & inter animalia bruta, aliqua sunt similis conditionis.

Iracundia verò, est ira permanens. Vnde dicitur à Damasceno, mania, quasi manens, à verbo græco, *μῆνω*, id est, infusio: quasi infania, qua homo diu permanet in apprehensione mali illati, & appetitu vindictæ. Et hos vocat Aristot. amaros: & inter animalia sunt aliqua quæ huiusmodi sunt, & hæc memoria poliunt. Furor verò est, quando manet quidem memoria mali illati: & hæc memoria mali illati, scilicet, appetitus vindictæ nequaquam insurgit, nisi tempore conuenienti, cum te potest homo vindicare, & dicuntur hi ab Aristot. diff-

ficiles: & inter animalia sunt multa huiusmodi; & maxime illa, quæ astuta & ingeniosa sunt.

Quando ira sit peccatum.

CAPVT LVII.

ADVERTENDVM est, iram, quæ in parte sensitua hominis est, ex se non esse peccatum, cum non sit ex libertate procedens, nec etiam est meritória, ob eandem causam. At verò, cum consensus hominis accedit, seu ex consensu voluntatis procedit, tunc potest habere rationem boni vel mali, sicut ira rationalis.

Vnde aduertant homines cholericis, qui citò inflammantur & prorumpunt in appetitus vindictæ irrationabiles & inordinatos, quòd non peccant, saltem mortaliter, nisi cum voluntas liberè consentit; aut cum sunt negligentes, vt cum possint frænare, tales appetitus, non frænant, nec cohibeant. Dixi autem, iram habere rationem boni vel mali, cum ex libera voluntate est; quia non semper ira est peccatum. Aliquando enim est virtus, cum secundum rationem rectam irascimur contra demonem à quo malum accepimus. Irascimur autem inferendo ei malum, dum in nullo acquiescere ei decernimus. Irascimur etiam contra peccatum, ipsum à nobis relegate conantes.

Aliquando ira est peccatum, & hoc in quinque maxime casibus.

Primò, ex parte eius cui irascimur; cum non est dignus illo malo, quod per iram volumus ei inferri.

Secundò, cum, & si dignus sit malo, tamen non tanto.

Tertiò, cum, etiam si tanto dignus sit, tamen præter ordinem inferri volumus: vt, qui per seipsum mortem

vult

vult inferri occifori patris fui. Quamuis etenim dignus fit, tamen non est rectus ordo talis.

Quartò, quando etiam si omnia ifta feruentur, tamē non est debitus finis. Non enim ex iuftitiæ zelo, vel amore virtutis, fed potius ex odio perfonæ, id volumus. His quatuor cafibus, ira eft mortale peccatum ex genere fuo. Et verè eft mortale, cū eft materia grauis, nec deeft plenus rationis confenfus.

Quintò, his quatuor feruatis, puta, quòd fubiectum fit dignum malo, & tanto, & feruetur ordo & finis, adhuc potefteffe peccatum ira, ex parte motus fenfitiuæ partis, cū eft nimia perturbatio. Et hoc ex fe veniale eft.

De filiabus Iræ.

CAPVT LVIII.

IRA ſex habet filias, indignationem, tumorem mentis, clamorem, contumeliam, blaſphemiam, ſeu maledictionem, & rixam. In quarum declarationē aduerte, iram tres habere ſtatus.

Primus enim concipitur interiùs tantum.

Secundus exteriùs, aliquo ſigno manifeſtatur.

Tertius, ad opus pertinet, in quo vindicta conſiſtit.

Hi ſtatus ſignificantur Matth. 5. per illa verba, *qui irafciunt fratri ſuo, qui dixerit, Racha*, hæc enim vox, interiectio eſt, iram manifeſtantis, *qui dixerit fatue*. Iam enim per tale verbum, iniuria afficitur frater. Ratione horum, duas habet virtutes contrarias.

Nam ira interior opponitur manſuetudini. Hæc enim virtus frænat motus, & concitationes, & appetitus interiores ad vindictam, ne inſurgant, aut immoderatè inſurgant.

Rurſus ira opponitur clementiæ, ratione exterioris actus. Clementia enim animum iam concitatum cohibet, ne exteriùs procedat ad vindictam. Vnde Cicero di.

xit, animus concitatus ad puniendum, per clementiam retinetur. Quia parte ergo: ira interius consistit, duas habet filias: indignationem, & mentis tumorem.

Indignatio est, qua homo indignū reputat sua familiaritate, & colloquio eum à quo malum accepit; & hæc mortale est in tribus casibus.

Primus, cum in tantum proceditur, ut homo paratus sit non iuvare proximum illum, etiam in his, in quibus tenetur de præcepto.

Secundus, cum adest contemptus interior personæ.

Tertius, cum scandalū notabile sequitur ex tali subtractione ab amicitia & conversatione. Extra hos casus est veniale.

Tumor mentis, est audacia quædam, qua homo insurgere audet ad vindictam sumendam, ex qua variæ cogitationes in mente sequuntur, quibus homo cogitat modum vindictæ, & iuxta peccatum quod est in vindicta, sic etiam erit in hoc tumore.

Qua parte verò ira in signo exteriori consistit, oriuntur tres filię.

Clamor, qui est inordinata & confusa loquutio, & ex se veniale est, nisi ob scandalum fiat mortale.

Contumelia, id est, verbum iniuriosum.

Blasphemia, id est, maledictio in Deū vel proximum: de quibus dixi in Instructione satis.

Qua parte autem ira est in opere, habet filiã rixam, sub qua est bellum & vulnera, & contentiones, & alia huiusmodi. Hæc sufficiant de ira.

De Gula, quid sit, & quæ eius species.

CAPVT LIX.

QUINTVM capitale vitium est Gula. Hæc autem sic describi potest: Est appetitus inordinatus cibi & potus. Cibus & potus ad corporis sustentationē ordinantur: quando igitur ista sumuntur propter hunc

hunc finem, in modo & circumstantia debitis, non est vitium sed potius virtus. Quando verò aliquid horum prætermittimus, tunc inordinatio fit, & est vitium gulæ.

Hæc autem gula, vt habet Greg. 20. lib. moralium, & S. Tho. 2. 2. q. 148. quintupliciter committitur.

Primò, circa substantiam cibi & potus, cum præter modum sunt pretiosa & lauta.

Secundò, circa quantitatem, cum quis vescitur, vel bibit supra id quod indiget.

Tertio, circa qualitatem, cum cibos delicatos nimis, & exquisitos quærit.

Quartò, circa ipsam delectationem gustus, cum nimis complacet in gustus delectatione.

Quintò, circa tempus, cum indebito tempore sumuntur cibi & potus.

Huius gulæ duæ sunt species:

Altera, quæ in cibo immoderato consistit, & dicitur **Comessatio & Crapula.**

Altera quæ in immoderato potu, & dicitur ebrietas, de quibus meminit Paulus ad Galat. 5. ponens has inter opera carnis.

Quale peccatum sit Gula.

CAPVT LX.

GULA, tam quæ in cibo, quàm quæ in potu consistit, in sex casibus est mortale peccatum.

Primò, quando aliquis in his ponit vltimum finem, iuxta illud Pauli, *Quorum Deus venter est.* nimirum, cum homo nihil quærit quàm comedere & bibere, ita vt potius sit paratus committere quodcumque peccatum, quàm pati defectum in cibo & in potu.

Secundò, quando ex appetitu cibi & potus, homo prætermittit id quod ex aliquo præcepto tenetur facere: vt qui diebus prohibitis vescitur carnibus, & diebus ieiunij nõ seruat iplum, & qui vt cibis lautis & pretiosis fruatur, se facit impotentem ad debita soluenda creandi.

toribus, aut non succurrit grauibz vel extremis necessitatibus proximorum, aut filias in debito statu non collocat.

Tertiò, cum damnum aliquod notabile corporis sibi infert, vt qui ob nimium cibum vel potum incidit in febrim, vel alteri etiam sic ministrat causam, & hoc si aduertenter facit, aut saltem, cum debuisset aduertere. Nam si expertus est, sibi talem cibum, vel alteri multum nocere, quamuis non aduertat, à culpa non excusatur. Quando verò damnum non est graue, tunc erit veniale; vt infirmus patiens febrim, si bibat aquam, quā scit futuram causam alicuius augmenti, solum venialiter peccat, sicut etiam qui ei ministrat.

Quartò, quando graue scandalum datur proximis: Vnde, si alij grauitur scandalizentur ex cibi vel potus superfluitate alicuius, tenetur sub mortali cauere à tali gula. de quo scandalo dicebat Paul. se non manducaturum carnes in æternum, si sciret fratrem suū inde scandalum accepturum.

Quintò, quando cibus vel potus est contra naturam. Vnde vesci carnibus hominis aut humanum bibere sanguinem, mortale peccatum est; vt habet Caiet. 2. 3. q. 148. art. 2. & Nauar. in summ. cap. 23. nu. 130. Effet tamen hoc licitum ob infirmitatem, vel in graui aliqua necessitate, cum iam homo occisus inueniretur: non tamen liceret occidere propter hoc, in vllò casu. Ita limitant præfati Doctores.

Sextò, quando timetur probabiliter ex nimio potu aliquod peccatum mortale: vt qui se scit multum in luxuriam procliuem, & peccare, cum modum non seruat, tunc mortale peccatum esset gula. Si quis tamen cognosceret se nocturnam pollutionem passurum ex potu vel cibo inordinato, si non assumeretur hoc sine, & propter talem pollutionem, cibus; nō esset mortale, sed veniale, vt aliàs diximus in 6. præcepto. His casibus est mortale in alijs veniale vt plurimum, est peccatum, vt communiter docent Theologi, & Summistæ, verb. Gula.

De ebrietate, quale sit peccatum.

CAPVT LXI.

CIRCA ebrietatem, id est, actum illum, quo quis ita potu vritur, vt vsum rationis ad tempus perdat, sunt aliqua dicta notanda.

Primum est, quando aliquis sciens se vsum rationis perditurum, seu in ebrietatem venturum, adhuc potum talem sumit, mortaliter peccat. Ita habet S. Thom. 2.2.q. 150. art. 2. quia damnū notabile sibi infert, nempe amissionem rationis.

Secundum, quando sciens alterum in eandem ebrietatem lapsurum, ei potum ministrat etiam ob eandem causam, mortaliter peccat.

Tertium, quando aliquis expertus est aliās se vel aliū, quoties tanto vel tali potu vritur, inebriari, peccat mortaliter sumendo vel ministrando.

Quartum, quando hoc fine, nempe vt inebrietur, aliquis potum sumit, vel alteri ministrat, mortaliter peccat.

Quintum, quando ebrietas non est perfecta, sed imperfecta, quæ turbat aliquo modo rationem, sed non omnino, tunc est graue veniale. In his omnes conueniunt. Sunt tamen aliquot dubiola.

Vnum est, an liceat ob sanitatem inebriari. Paucos puto casus, in quibus ebrietas ad sanitatem obtinendam necessaria sit; tamen si aliquis sit, dubitatur, an liceat talem sumere vel ministrare potum. Ang. ver. ebrietas, tenet, non licere; sed esse mortale. At Syl. ver. ebrietas, & Caietan. 2.2.q. 150. art. 2. tenent licere. Mihi videtur cum Syluest. & Caietano dicendum, licitum esse, ad tempus velle amittere vsum rationis, vt postea melius & diuturnius possit recuperari. Tamen id licitum erit, duabus positis conditionibus.

Prima est, vt alia via, vel medicina non possit recuperari salus.

Altera est, ut in illa ebrietate non timeatur aliquod damnum, puta, quod ebrius blasphemet, vel aliud committat malum. Tunc enim nonliceret, alias esset licitum hoc.

Alterum dubium est, an actus mali, quos ebrius facit in ebrietate, existens, sint peccata, ut si fornicetur, si occidat, vulneret, &c. Ad hoc respondent S. Tho. 2. 2. q. 150. art. 4. Caiet. verb. ebrietas, & ibidem Sylu. Et responsio in his consistit.

Primo, quando ebrius citra culpam suam factus est ebrius, tunc nullam contrahit culpam per quosunque actus malos in ebrietate factos.

Secundo, quando culpabilis fuit ebrietas, tunc, si solitus erat alias inebriari, esse furiosus, & vulnerare, vel blasphemare, vel simile facere, peccat, non solum ebrietatis peccato, sed etiam alia noua, quod probabiliter timebantur in ebrietate, siue fiat postea, siue non. Et dicit Sylu. est. quod si occidat in ebrietate, fit irregularis, quia quando solitus erat alias esse furiosus, ut diximus. Quando vero non erat solitus talia mala facere, nec timebantur, tunc non sunt noua peccata, sed ebrietatis peccatum fit grauius.

Aliud dubium est, si validi sunt contractus ebrii. Sylu. est. verb. ebrietas, respondet quod non, & ita est. Vnde nec valet matrimonium, nec alij contractus, nec qui in ludo lucrantur ab ebrio, possunt lucrum retinere, sed tenentur ad restitutionem. Ebrius enim, tempore ebrietatis, reputatur ut amens.

De filiabus Gulæ.

CAPVT LXII.

QUINQUE sunt filie gulæ, de quibus vide S. Tho. 2. 2. q. 148. puta, mentis hebetudo, inepta lætitia, multiloquium, securitas, & immunditia.

Mentis hebetudo, potius poena est, quam peccatum; fit enim ingenium hebes, & ineptum ad percipiendum

& iudicandum, ex nimio cibo & potu. Effet quidem peccatum; quando homo aduertenter ita fieret ineptus; vt non posset vacare his quæ præcepto tenetur facere, vt habet Angel. verb. hebetudo. vt, si medicus deberet tali tempore studere pro aliqua re graui, & in nimio necessaria; & ipse se ita replet, vt non posset attendere. Similiter de Advocato & concionatore dicendum est, in his casibus vrgentibus.

Altera filia est, inepta læritia, quæ homo cõgaudet in his, quæ nullam delectationem ex se sunt apta facere. Etiam hæc ex se veniale peccatũ est, nisi sit materia mala, & quæ faciat mortale.

Tertia est, multiloquium & loquacitas, quæ ex se veniale est, nisi sit mixta cum contumelia & infamiis contra proximum, vel blasphemis contra Deum.

Quarta est, scurrilitas, nempe verba vel facta inhonestæ, vel ad risum prouocantia. Et hæc si fiant causa delectationis veneræ, mortale peccatum est. Si verò solum ad risum prouocandi, veniale graue est.

Vltima est immundicia, quæ quis vique ad vomitum vescitur, & hæc est veniale. Quamuis enim aliquis vsq; ad vomitum vescatur, vel bibat; nisi sequatur aliquod damnum notabile corporis, vel scandalũ; non est mortale. Imò potius quauis aduertenter hoc fiat vt euomatur, vt Caiet. ver. regula, & Nauar. cap. 23. nu. 127. dicunt, contra Angel. verb. gula, qui contrarium tenet.

De Inuidia, & quid sit.

CAP. LXIII.

SEXTVM capitale vitium est Inuidia. Hæc autem sic describitur à S. Tho. 2. q. 36. Tristitia de alieno bono in quantum p. oprię excellentię est diminutiũ. In qua descriptione sunt duæ partes.

Altera est, *tristitia de alieno bono*. Est enim inuidia, vitium, quo bonũ proximi nobis displicet, & de ipso tristamur,

volens

volentes nō esse tale bonum. Non tamen quæcui. q̄s huiusmodi tristitia est inuidia, sed quæ procedit ex hac causa, & motiuo, nimirum quia nobis videtur, per bonum alterius, nostram gloriam & excellentiam minui, dum nobis æqualis, sit maior per tale bonum. Ob id additur posterior illa pars in definitione, *ut proprie excellentie est diminutium*. Est enim inuidia inter æquales, vel eos qui ferè æquales reputantur ob id dicitur inuidia, quasi non videre. Inuidus enim non vult alterius videre bonum, nec ipsum inuidiosum coram se, ne bonū quod displicet, videret. Aduertendum autem est, quòd multipliciter contingit aliquem tristari de bono alterius.

Primò quidem, quia aliquod malum inde prouenturum putat, ut qui dolet de electione alicuius in dignitatem, quia sibi mors vel damnum aliquod inde proueniet, & hæc tristitia est affectus, seu effectus timoris.

Secundò, tristari potest aliquis de alterius bono, quia ipse caret eo; ut, quia videt hominem doctum, tristatur de illo bono, non quia in altero sit, sed quia ipse eo caret, & hæc tristitia est æmulatio.

Tertiò, tristari potest de bono alterius, quia eum tali bono indignum iudicat, ut qui tristatur de malorum prosperitate temporali, quia indigni sunt. Et hæc est indignatio. De quibus vide Aristot. 2. Rhetor.

Quartò, potest tristari, quia malum illi vult. Quando enim volumus alicui malum, bonum eius nobis displicet, & hoc est odium.

Quintò, potest tristari de bono alterius, ut proprie excellentiæ est diminutium, & hæc tristitia inuidia est, uti diximus.

Sextò, potest tristari, quia illi maius bonū volumus: ut tristantur boni de bono temporali malorum, quando illi occasionem ad peccatum futuram vident. & hæc tristitia ex charitate est.

Septimò, potest esse huiusmodi tristitia ex iustitia, ut qui dolet de beneficio collato indigno, quia iniuste datum est, & hæc ex zelo est. Cū ergo multis modis accidat tristari de bono alicuius, vno tantum con-

ob id in
munis
pria est

Qu

N

lum ti
peccat

Pr

rendu

est, cal

gitur

tas, &

tristia

est; qu

stare

de bo

nobi

stam

Se

infer

grat

min

rem

Qua

licet

no i

no. l

tati

tales

fer

uer

ob id in definitione duæ partes positæ sunt. prior communis est aliis propter inuidiam, posterior autem propria est ipsius.

Quale peccatum sit tristitia ex timore.

CAPVT LXIII.

NON solû de tristitia, quæ inuidia est, sed de aliis etiam oportet considerare, qualiter se habeant. Illa ergo tristitia de bono alterius, quia inde malum timemus, quod ad timorem pertinet, aliquando est peccatum, aliquando non, ob id sunt notanda tria dicta.

Primum est, quando timemus malum iniuste inferendum ab alio ob bonum ipsi collatum, & nobis certû est, tale malum prouenturum, iustum est tristari. Vt eligitur in iudicem homo, qui committit iniustitias multas, & mihi probabile est, commissurum esse; licet mihi tristari de tali potestate ei data. Ratio & signum huius est; quod si ego haberem potestatem priuandi tali potestate illum, in tali casu liceret. Licitum ergo est, tristari de bono alicuius, quo licet possemus eum priuare, si in nobis esset potestas, ob illam causam propter quam tristamur, vt dicit Caiet. 2. 2. q. 36. art. 2.

Secundò, quando malum quod timemus, iuste ab illo inferendum est, tunc tristari de bono, malum est: verbi gratia, eligitur in iudicem homo rectus, qui vitia exterminabit, & castigabit malos iusta poena, si quis ob timorem tristetur de potestate illi concessa, malè faceret. Quamuis enim liceat timere ipsum malum, non tamen licitum est, ob timorẽ hunc displicere & tristari de bono illius, sicut neq; liceret ob id, priuare illum tali bono. Huiusmodi autem tristitia, si esset ex cõsensu voluntatis pleno, & esset de magno bono, esset peccatû mortale, sicut inuidia, vt dicemus.

Tertiò, quando malum timemus, iniuste quidem inferendum, tamẽ non est nobis certum, tale malum prouenturû, sed leui suspitione colligimus; tũc talis tristi-

tria est mala, sicut esset malum etiam in tali casu priuare illum tali bono. Per hæc possumus iudicare in aliis multis casibus similibus.

De æmulatione .

CAP. LXV.

AEMVLATIO est tristitia de bono alterius, quatenus nos eo priuati sumus, uti diximus. De hac autem tria etiam dicta sunt notanda.

Primum est, cum bona quæ æmulamur, sunt spiritualia, & ad animæ salutem pertinentia, talis æmulationis sancta est, & licita: verbi gratia, video hominem poenitentem, deuotum, religiosum, contristor ex tali bono, non quia in illo sit, sed quia in me non est. Hoc licet, imò laudatur à Paulo 1. Corint. 12. *emulamini charismata meliora.* 1. Cor. 14. *sestamini charitatem, emulamini spiritualia.*

Secundum, quando bona de quibus tristamur, sunt temporalia, si nobis sunt proportionata, licitum est tristari, sicut etiam licitum esset desiderare talia. verbi gratia, aliquis non habet, quo possit familiam sustinere, videt alios sibi æquales habere, tristatur de hoc, quia simili sustentatione priuatur, bonum hoc est.

Tertio, quando bona sunt temporalia, sed homini tali improporcionata, tunc tristari bonum non est, sicut neque desiderare: ut, si mediocris homo tristetur, quia non est Rex, quia non est Papa, & hoc veniale est ex se. Quando autem appetuntur in malum finem temporalia, tunc tristitia omnis mala est, & tantum peccatum, quantum est desiderium talium bonorum ob illum finem.

Indignatio autem est, qua tristamur de bono alicuius, quia indignus est tali bono, & hoc locum habet in temporalibus. Et attende, quod non loquimur, quando ista dignitas est contra iustitiam, & qui dolet ob hoc, dolet, quia iniustitia committitur (de hoc enim dicemus postea) sed de eo qui dolet, quia videt huiusmodi temporalia collata in hominibus indignis, & non ob alium

finem

finem d
Caiera.
est, mal
nec si
arguer
toris. E
id quod
buat, ef
Hæc in
quit, &
mali a
tristitia

T
mica
od u
li mo
ui &
in
ex ge
ad fin
V
lūm
sed
no a
tale
Cū
bus
qu
fur
est

finem dolet. Huiusmodi indignatio, vt dicit S. Thom. & Caieta. loco citato, si non aliud habet quàm quod dictum est, mala est, & ex se veniale: nam cum id de quo dolet, nec sit malum culpæ, nec pœnæ, videtur quodammodo arguere Deum, & dolere, quasi in iustitia sit ex parte datoris. Est ergo mala talis indignatio, & si prout, par in id quod Deum arguat, quod iniustus sit, & malè distribuat, est grauissimum mortale peccatū, & blasphemia. Hæc indignatio Psal. 36. reprehenditur, *Desine ab ira, inquit, & relinque furorem.* Si autem talis indignatio sit, quia mali abutuntur bonis, vel alio bono fine, iam ad aliam tristitiam pertinet hoc, vt dicemus.

De odio, inuidia, & tristitia bona.

CAPVT LXVI.

TRISTITIA quæ ex odio procedit, indicanda est ex ipso odio. Cum enim malum alicui volumus, propter ipsum subiectum & personam, quæ inimica est nobis, tunc peccatū est: & si malum est graue & odium ex libera voluntate, mortale est: secus veniale. Simili modo se habet huiusmodi tristitia; quæ si de bono graui & ex libertate sit, mortale est, secus autem, veniale.

Inuidia autem secundum S. Tho. & omnes Doctores, ex genere suo mortale est: & de facto est mortale, si duæ adfuerint conditiones.

Vna est, cum est voluntatis consensus, sæpè enim solum est quidam motus in parte sensitua, aut voluntate, sed subitus & ferè naturalis, quo homo tristatur de bono æqualis; & tunc, ad summum est veniale, nam mortale exigit voluntatis plenum consensum.

Alterum est, quod bonum de quo tristamur, sit graue. Cum enim leue est, vt pueris solet accidere, qui in leuibus solent sociis inuidere, veniale peccatum est. Reliquæ duæ tristitiæ quæ ex charitate & iustitia sunt, bonæ sunt. Licet etiā tristari de sanitate alicuius, quia occasio est illi peccandi mortaliter. In quo casu licet illi malum

velle, & infirmitatem ob bonum manus. Licet etiam triftari, quia dignitates dantur indignis, & violatur iuftitia. Licet triftari, quia viuunt Hærefarchæ & aliorum corruptores, & licet illis mortem defiderare, ne alios inficiant, ne aliis tantum malum inferant. Ex his multorum cafuum refolutio patet.

De filiabus Inuidiæ.

CAPVT LXVII.

QVINQVE filiæ Inuidiæ assignantur; odium, fufurratio, detractio, gaudium in aduerfis proximi, & afflictio in prosperis.

Odium eft, quo alicui malum volumus, ob malum ipsius, & nõ ob aliquod bonum eius vel alterius; & hoc peccatum eft, de quo diximus in lib. 4. Inftitutionis.

Sufurratio eft, qua famam auferimus in occulto.

Detractio verò, qua in manifesto: & de his diximus in lib. 5.

Gaudium in aduerfis proximi, peccatum eft; &, fi malum proximi, de quo gaudemus, graue eft, & gaudium fit ex rationis contentu, mortale eft.

Afflictio in prosperis, eft triftitia de bonis proximi. Inuidus enim duas habet triftitias.

Altera eft de bono proximi, prout per ipsum videtur, propria minui excellentia, & hæc eft ipfa inuidia.

Altera eft confequens. Nam inuidus veller nihil boni accidere inuidiofo, & bonũ eius impedire conatur, faltem defiderio. Quando ergo ei tale bonum euenit, quia contra inuidi voluntatem euenit, affligitur, & triftatur. Et hæc triftitia, eft filia inuidiæ, vt habet S. Th. loco citato. Et eft peccatum eo modo, quo gaudium in aduerfis. Hæc fatis funt de inuidia.

De Acedia, quid sit.

CAPVT. LXVIII.

VLTIMUM capitale vitium, Acedia est. De qua primum percipere oportet, quid sit. Potest autem sic describi: est tristitia de bono spirituali, vt ad ipsum hominem attinet.

In cuius declarationem aduerte, bonum spirituale vocari hominis beatitudinem, quæ in fruitione Dei consistit, & ea bona, quæ ad ipsam consequendam ordinantur, vt charitatem, virtutum opera, diuina præcepta, sacramenta. & alia huiusmodi. Hæc bona tripliciter possunt considerari.

Vno modo, vt à Deo procedunt vt ab omnium bonorum principio & authore.

Alio modo, vt in proximis nostris sunt.

Tertio, vt ad nos ipsos etiam pertinent.

Aduerte rursus, quod cum per charitatem nō solum diligamus Deum, sed etiam proximum, & nos ipsos, & charitatis sit, gaudere de bono illius quem charitate diligimus, sit vt charitas inclinet nos ad gaudendum de huiusmodi bonis, secundum illam triplicem considerationem.

Primo quidem vt à Deo sunt, qui enim diligit Deū, gaudet de bono opere ab ipso Deo procedente, quatenus eius potentia, & bonitas, iustitia, sapientiaque manifestantur. Similiter, qui diligit proximum, gaudet de bono spirituali ipsius, quatenus per ipsum bene se habet, & disponitur ad suum finem consequendū, vel quia iam ipsum est consequutus. Qui etiam diligit se propter Deum, gaudet consequenter de tali bono spirituali, quod ad ipsum pertinet, & gaudet se ad Deū ipsum ordinari per tale bonū, propter quod, scilicet Deum, diligit semetipsum. Aduerte rursus, iuxta triplicem eandem boni spiritualis considerationem, q̄ triplex potest esse tristitia in homine de tali bono, & vnaquæq; est contra charitatem,

vel qua diligendus est Deus, vel qua diligendus est proximus, vel qua ipse se debet diligere propter Deum.

Prima tristitia est, qua homo contristatur de bono spirituali, ut à Deo est, quasi nolens ipsius manifestationem & gloriam. Et ista tristitia est pessima, & nascitur ex odio Dei, quod est grauissimum peccatorum, & maxime in damnatis reperitur.

Secunda tristitia est, qua homo tristatur de tali spirituali bono, ut est in proximo, quasi nolens ipsum proximum tali bono præditum. Et hæc est graue peccatum, & dicitur inuidia gratiæ fraternæ; & est vnū ex peccatis contra Spiritum sanctum. quæ dicuntur nō remitti, quia difficilè remittuntur, talisq; inuidia ex genere suo, est mortale peccatum: & si ad sit consensus rationis & grauitas materiæ, de facto est mortale.

Tertia tristitia est, qua homini displicet bonum spirituale, qua parte ad ipsum pertinet, quasi nolens & fastidians se capax talis boni, & se ad id ordinari. Tristatur enim de beatitudine, de diuinis præceptis, de sacramentis, de bonis aliis spiritualibus, quasi volens ne ad ipsum pertinerent. Hæc tristitia dicitur acedia, qua homo velut nauseam habet rerum spiritualium, & nascitur præsertim ex duplici capite.

Vno quidem, ex nimio affectu, quem homo habet rerum temporalium, & huius mundi delectatione.

Altero, ex terrore laborū & studiorum, quibus spiritualia bona sunt consequenda. Et hoc secundum ex priori nascitur. Nam per prius perditur gustus spiritualium: Gustu deperdito, statim res laboriosa fit, ut in his qui vescuntur cibis multum saporem habentibus. Acedia autē nomen est græcum. *ἀκεία* enim dicitur sine labore, aut sine cura. Nam *ἀλδ*, græcè curam vel laborem significat. Aliqui putant esse nomen Latinum derivatum ab acidus, a, um, id est, frigidus: quia sicut frigida non faciliè mouentur, ita acidus ex nimia tristitia corpescit. Hæc enim nomina ab effectu sumuntur: sed melius puto dici quod diximus, esse græcum. Vide s. Thomam 2.2. quæst. 35.

Quale

Quale peccatum sit Acedia.

CAP. LXIX.

A CEDIA, vt habet S. Thom. loco citato, ex genere suo est mortale peccatum: cum sit contra charitatem, vt superius declarauimus. De hac dicitur 2. Corinth. 7. *Tristitia huius seculi mortem operatur*, sit tamen veniale dupliciter.

Vno modo, quando non accedit plenus rationis consensus, sed sinit solum in parte sensitua, aut in ratione imperfecta. Suboriuntur enim aliquando quidam metus, & tristitiæ internæ, quibus homo plenum non adhibet cōsensum: tūc in his non est mortale, sed ad summum veniale peccatum.

Altero modo, quando, & si ratio consentiat, tamen materia est leuis: tunc autē dicitur materia leuis, quando homo non verē tristatur de bono spiritali, secundū se, sed de eo, ratione alicuius circūstantiæ loci, & temporis: vt qui cōtristatur de ieiunio, quia tali die obseruandum est, qui tristatur de concione quia tali tempore fit, tamen absolute non contristatur de his, quasi nolens esse concionem, esse ieiunium, & alia huiusmodi. frequenter in his, est tantum veniale. Quando verò acedia est de ipso bono spiritali absolute, & ex rationis cōsensu, tunc est mortale. solet etiam acedia esse peccatū, ratione effectū suorum, sed iam hoc potius pertinet ad filias ipsius, de quibus modò agendum est.

De filiabus Acediæ.

CAPVT LXX.

S EX sunt filiæ acediæ; desperatio, pusillanimitas, torpor, malitia, rancor, mentis euagatio.

Desperatio est, qua homo diffidit se finem cōsequiturum supremū. Hæc autem faciliè oritur ex acedia, qua homo velut à se reiecit talem finem. Est autem desperatio peccatum mortale graue, cum ex consensu ra-

tionis pleno fit. Quando verò solum est quidam motus imperfectus, veniale est.

Puſillanimitas eſt, qua homo non audet diuina conſilia quæ perfectionis ſunt, exequi. Et hæc veniale eſt ex ſe.

Torpor verò eſt, quo negligit homo ſe, & omittit facere quæ ex præcepto tenetur, & hic mortale eſt.

Malitia autem eſt, qua homo odio habet ipſa bona ſpiritualia in ſe, qua vellet ea non eſſe, aut qua etiã poſſedit hominem beneſeciſſe, & impleuiſſe quæ tenebatur facere, aut contemnit Dei beneficium, deſiderando, non fuiſſe natum, & cognouiſſe Chriſtum, dolendo, &c. Et hæc eſt mortale.

Rancor eſt, quo homines qui inducunt ad ſpiritualia, vt religioſi, concionatores, & alij huiuſmodi, ſunt ei faſtidio, & eos auerſatur. Et hic eſt veniale, niſi coniungatur cum odio, quo eis malum notabile deliberatè deſiderat.

Euagatio mentis, eſt defectus intentionis, quæ rebus ſpiritualibus exequendis & exercendis eſt adhibenda. Et hæc ex ſe veniale eſt, niſi, cum exigitur ex præcepto aliquo talis attentio, vt in recitandis horis Canonicis, quando homo obligatur recitare, & in audiendo ſacris diebus feſtis. In his enim reb^{us} euagatio mentis eſſet mortalis, ſi notabilis eſſet, & culpabiliter, ſeu ex negligentiâ haberetur. Sed de his ſatis diximus in inſtructione.

**Finis tractatus ſeptem peccatorum mortali-
um. Laus Deo, glorioſæque
eius genitrici.**

EIVSDEM AVTHO-
RIS EXPLICATIO CASVVM
IN BVLLA COENAE DOMINI
RESERVATORVM.



NTE QVAM accedamus ad singulos ca-
sus, explicanda sunt tria. 1. agendum est
de materia huius bullæ. 2. de antiquita-
te. 3. de qualitate excommunicationum.
Quoad primum; hæc bulla continet
duo:

Primò, quasdam excommunicationes particulares,
latas in quibusdam casibus specialibus; quorum aliqui
iam erant sub excommunicatione in iure, aliqui nullam
habebant excommunicationem, sed de nouo prohiben-
tur sub excommunicatione.

Secundò, continet reservationem excommunicatio-
nũ. Fit enim in hac bulla, reservatio absolutionis à qua-
cunq; excommunicatione harum, sed à Apostolicæ. Un-
de nota esse differentiam inter excõmunicationem re-
servatam Papæ, & excommunicationem in bulla cœnæ
Domini. Sunt enim multe excõmunicationes reservatę
Papæ à iure, sed non in cœna Domini. Verum est, quòd
omnis excõmunicatio quæ est in cœna Domini, est Pa-
palis. Hinc est, quòd quando in lubicis conceditur fa-
cultas absoluendi ab excommunicatione, exceptis his,
quæ sunt in cœna Domini; per huiusmodi concessionē
potest confessarius absolvere à quacumque Papali ex-
communicatione à iure.

Quoad secundum, non videtur, valdè antiqua bulla
ista. Doctores enim scholastici considerauerunt excõm-
municationes, & huius bullę non meminerunt. Videtur

tamen incepisse tempore Martini V. in Concilio Constant. quando vigerūt hæreſes Bohemiæ, anno Domini 1410. cuius bullæ meminerunt duo Pontifices Paulus I. & Sixtus IV. in extrauag. & Leo contra Lutherum auxit illam, & poſtea Paulus III. & ſequentes.

Quoad tertium, nota duplex eſſe genus excommunicationis: à iure, & ab homine. A iure eſt quæ continetur in canone, vel ſtatuto aliquo eccleſiaſtico, cuiusmodi ſunt in Conciliis & Decretis, &c. Ab homine eſt, quæ à iudice per aliquam ſententiam fertur. Eſt autem diſtinctio inter huiusmodi excommunicationes: quòd excommunicatio à iure manet, etiam mortuo conditore. & excommunicatio ab homine perit mortuo illo, qui fulminauit illam, vel depoſito ab officio.

Eſt modò difficultas, an iſtæ excommunicationes Bullæ cœnæ Domini ſint à iure vel ab homine. Si enim ſunt à iure, ligant incidentes in huiusmodi caſus etiam ſede vacante, manent enim mortuo còditore. Si autem ſunt ab homine, non ligant ſede vacante, incidentes in huiusmodi caſus. Soto lib. 4. ſent. diſt. 22. q. 2. art. 3. tenet eſſe ab homine, ſicut ſunt Regulæ Cancellariæ. Idè tenet Nauar. cap. 27. in ſumma, nu. 54. & ſi ita eſt, non ligat eos qui in ſede vacante incidunt: tamen qui inciderunt ante ſedem vacante in huiusmodi caſus, manent ligati & excommunicati. Vnde ſede vacante manent huiusmodi caſus, ſicut erant ante bullam. Quidam enim nullà habebant excòmunicationem: & ille qui peccat ſede vacante, vel nullam incurrit excòmunicationem, vel excommunicationem à iure. Ego credo hoc eſſe verum.

Probat̃ur primò: quia ſi eſſet à iure, ſequitur omnes bullas antecedentium Pontificū obligare modò, etiam in illis quæ renouauerunt Pontifices ſequètes, quia ſequentes non derogarunt.

Secundò, ſi à iure ſunt, ergo non pereunt Papa mortuo. Ergo manent in ſuo vigore: quod tamen non ita eſt. Nam olim erat excommunicatio in cœna Domini contra addentes vnum punctum in literis Apoſtolicis, modò verò non eſt.

Tertiò, quia excommunicationes à iure non renouantur, istæ autem renouantur singulis annis, & immutantur frequenter.

Prima excommunicatio in Hæreticos, & schismaticos, &c.

PRIMA excommunicatio fulminatur contra decem genera personarum. Hæreticos, schismaticos, hæreticorum credentes, ipsorumq; receptatores & fautores, defensores, libros hæreticorum scienter quomodolibet legentes, in domibus suis retinentes, imprimentes, defendentes quolibet colore vel ingenio, quauis causa publicè vel occulti. Ante huiusmodi bullam erant excommunicati in iure hæretici, credentes, fautores, receptatores, defensores, sed excommunicatio non erat reseruata Papæ. Ita habetur in c. excommunicamus, extr. de hæret. & c. quæcunq; de hæret. in 6. schismatici etiam erant olim excommunicati. c. nulli. 19. dist.

Hoc supposito, explicandum est, qui sint hæretici, schismatici, &c. Duo sunt necessaria, vt homo dicatur hæreticus, supposito quòd sit baptizatus.

Primum est, vt habeat errorem contra fidem Catholicam, id est, dissentiat iis, quæ fides docet, vel nõ assentiat in fidem, vel assentiat contrariis.

Secundum est, pertinacia. Ita habet August. 24. q. 3. cū dixit Apostolus, & c. qui in Ecclesia. Est autem pertinacia, quando homo affirmat id quod scit esse contra Ecclesiam, vel contra scripturam, vel contra Concilium, vel contra principium fidei, & adhuc perseverat. Vnde, qui ex ignorantia tenet aliquid contra fidem, licet peccet mortaliter, quando ignorantia est crassa, tamen nõ censetur hæreticus, nec excommunicatus. In quo nõ est audiendus Sot. in 4. dist. 22. q. 1. art. 3. tenens contrarium. Non solum autem est hæreticus, qui errat pertinaciter, sed etiam qui dubitat pertinaciter contra fidem. Ille vero dubitat pertinaciter; qui, cū sciat aliquid esse ab Ecclesia definitum, adhuc deliberato animo dubitat. iste

talis censetur hæreticus, c. 1. de hære. vbi dicitur; dubius in fide infidelis est. & c. 1. de summa Trin. censetur hæreticus, qui dubitat animam esse immortalem, & esse formam corporis. Nota, quòd hæreticus se habet dupliciter. Vno modo interiùs, non explicando quicquam exterioriùs, alio modo interiùs & exterioriùs simul.

His suppositis sit prima conclusio: Hæretici tantum interiùs nõ incurrunt excommunicationem, ideò possunt absolui à quocunque confessore. Ita tenet communis sententia, & Ale. Alen. 2. part. q. 182. memb. 2. & 5. S. Thom. 2. 2. q. 91. art. 4. vbi dicit, quòd non potest Ecclesia circa actus purè internos, aliquid præcipere, vel punire. Quod in particulari de hæretico tenet Anton. 3. p. tit. 25. cap. 4. Caiet. verb. hæresis. Palud. in 4. dist. 13. q. 3. c. aliis multis, licet contrarium teneat Glos. Clem. multorum, de hæret. & Adrian. quodlib. 8. q. 1. Prior tamen sententia est communissima & tenenda.

Secunda conclusio: In foro exteriori non incurrit excommunicatione hæreticus exterior tantum sine hæresi interiori. Hæc conclusio est contra Caiet. 2. 2. q. 94. art. 1. qui tenet contrarium, sed conclusio est vera & tenenda. Ita Ant. 3. p. tit. 12. cap. 5. Tabien. v. hæresis, num. 2. & Syluest. v. hæresis. 1. §. 9. v. g. sit homo qui metu aliquo fecit actum hæreticum, sed interiùs est Catholicus: non est excommunicatus, quamuis in foro exteriori censetur hæreticus, & excõmunicatus, sed in conscientia non est. Nã si iste esset excommunicatus, esset propter excommunicatione latam contra hæreticos, sed iste nõ est hæreticus. Nullus enim est hæreticus, nisi habeat errorem cum pertinacia. Ergo non est excommunicatus.

Tertia conclusio: Hæretici qui verè sunt hæretici, & aliquo exteriori signo hæresim manifestarunt, etiã occulto & secretissimo, sunt excõmunicati. Hæc conclusio est Caiet. ver. hæresis, Sylu. v. excommunicatio. 7. gl. 24. q. 1. can. Acarius. 1. Palud. 4. d. 13. q. 3. v. g. si quis exprimat scripto suam hæresim, & statim rumpat chartam: vel, si exprimat verbo vel omissione alicuius exterioris quod debet facere, & ex errore omittit, quamuis sit occultis-

simè,

simè, incurrit excommunicationem, quia est verè hæreticus, & canon ligat hæreticos quoscunq; ligare potest. Sed hos potest ligare Ecclesia. Ergo ligat. Nam mentales hæreticos non potest, secundum S. Th. Probat minor; quia Ecclesia habet potestatem super actus exteriores etiam occultos. Vnde homicida etiam occultissimus est irregularis. Notandum est hic; quòd licet excommunicetur hæretici, & aliquorum sectæ exprimantur; non tamen ob id sunt nominatim excommunicati, quousq; ab Ecclesia declarentur tales: & propterea non tenentur eos vitare, quamvis maximè debeamus vitare hereticos propter periculum peruersioris, cum probabilius imminet; quia sermo eorum serpit vt cancer.

Secundum genus personarum, quæ cõprehenduntur in hoc primo casu, sunt schismatici, qui in aliis bullis antecedentibus non continebantur. Schismatici autem dicuntur à schismate. Schisma est peccatum contra charitatem: & est separatio rebellis ab Ecclesiæ capite. Duo requiruntur necessariò ad peccatum schismatis.

Primò, vt separetur homo à vicario Christi, & summo Pontifice per inobedientiã, quia nõ vult illi parere.

Secundò, vt sit cum rebellionē, id est, non recognoscendo eum pro pastore & capite. Hæc duo faciunt schismaticum: multi enim nolunt obedire, sed tamē recognoscunt illū. Schisma aliquando est cum heresi coniunctū, aliquando sine illa. Tunc est cum heresi, quando homo non vult recognoscere Pontificē pro vicario Christi, & ita credit. Quando autē nõ vult recognoscere ex animi passione, est purum schisma sine heresi. Verum est, quòd ferè semper schismatici sunt hæretici, nā hæresis est pallium schismatis; sed nihilominus schismatici sunt excommunicati in isto casu, licet non sint hæretici, sed tamen quando exterius exprimunt suum schisma vel verbis, vel factis, vel aliquo signo exteriori.

Tertium genus personarum, sunt credentes hereticis. Qui autem sint credentes explicant bene Archidia. c. quicunque, de hæret. in 6. & Palud. in 4. dist. 13. quæst. 3. & Syluest. ver. hæresis. 7. §. 10. qui errorem expressè &

expli-

explicitè non habent, sed implicitè. Ponit exemplum Palud. cū quis dicit, velle se mori in fide Gulielmi, habentis scilicet multos errores, quorum ipse nullum scit in particulari. Gulielmus est hæreticus, & hic alius dicitur credens, qui absque dubio est etiam hæreticus; sed dicitur credēs, quia implicitè, & in alio profiteretur. Unde, sic inter Catholicos rustici implicitè tenent fidem, credentes quod credit Ecclesia. Credentes ergo hæreticorum excommunicati sunt, quando errorem implicitum exterius exprimunt: vt dicentes, Caluinum fuisse virum bonum, se velle mori in fide illius, &c.

Quartum genus est, defensores hæreticorum. Qui autem sint defensores hæreticorum, explicat Archid. in c. quicumque, de hæret. in 6. & Syluest. verb. hæresis. i. 9. 10. qui viribus aut potentia defendunt hæreticos, ne veniant in manus iudicum inuestigandi, examinandi, vel capiendi. Dicit etiam Cardin. Clem. i. de poenit. defensores esse aduocatos, qui patrocinium præstant eis, & defendunt illos, cū sciant esse hæreticos. Et hoc in causa hæresis. Addit etiam Palud. 13. q. 3. quod notarij & reliqui ministri qui simile patrocinium adhibent in causa hæresis, dicuntur defensores. Non tamen dicitur defensor hæreticorū, qui hæreticos defendit, ne occidantur à priuato latrone. Rursus, non est defensor aduocatus qui defendit hæreticum de crimine extra hæresim, puta in homicidio vel in causa ciuili.

Quintum genus, sunt fautores hæreticorū: qui autem sint fautores, explicant benè prædicti Doctores, Archid. Syluest. & Palud. loco citato. Dicuntur autem fautores dupliciter, vel omissione, vel commissione.

Omissione: qui, cū iudices sint, & cū ad ipsorum officium pertineat causa hæreticorum, sunt negligētes in officio, non comprehendendo, cū possint, non incarcerando, nec procedunt iuxta c. ad euellendam, de hæret. Hoc intelligitur in causa hæresis. Et addit fautores esse Syluest. qui ex officio, vel iuramento tenentur accusare hæreticos, & non accusant, etiam si sint homines priuati. Qui enim iurant exequi tale ministerium, si

non implent, peccant non denunciando, & incidunt in istum canonem. Alij verò, quibus non ita incumbit, sed solum ex charitate, tenentur quidem nò denunciando, sed non incidunt in istum canonem.

Commissione dicuntur fautores, qui fauent verbis vel factis, sed in causa hæresis. Verbis, vt, si dicunt; isti iniuste sunt condemnati, inquisitores non bene procedunt contra istos, &c. Factis, in causa hæresis; vt si ministrant eis alimoniam, vel pecunias, vel arma, quibus ipsi iuuentur ad suam liberationem.

Sextum genus, sunt receptatores. Notat Archidiaconus loco citato, quòd quamuis apud Grammaticos receptatores dicantur qui frequenter recipiunt, tamen in Canone non ita sumitur, sed satis est, si semel recipiantur. Dicuntur autem receptatores, qui in domibus suis, vel in alio loco recipiunt hæreticos, vt occultent ipsos, ne veniant in manus Iudicum. Ita habet Archidiaconus. Syluester. & Tabien. verb. excommunicatio. 5. casu 2. §. 7. Vnde non dicuntur receptatores, qui recipiunt ipsos gratia hospitij, aut inuitant ipsos publicè, sed qui hoc modo ipsos recipiunt occultè, ne veniant in manus iudicum. Probatum etiam hoc ex lege 1. ff. de receptatoribus, & l. 1. ff. de officio Præsidi. vbi receptatores dicuntur, sine quibus latro diu latere non potest: at si dicat, qui latenter recipit, & dolosè, ne cõprehendantur, hoc est, quod dicit Caietan. verb. excommunicatio, cap. 1. Receptatores, fautores, defensores esse illos qui defendunt hæreticos formaliter, id est, vt hæretici sunt. Noluit dicere qui defendunt hæreticos propter hæresim, sed qui defendunt hæreticos in fauorem hæresis, etiam si propter hæresim non faciant, sed propter infamiam vitandam: puta, si est suus consanguineus qui occultat eum. Nam si veilet dicere Caietan. eum esse receptatorem, qui defendit hæreticum motiuo hæresis, apertè errauit: nam l. 2. ff. de receptatorib. habet, consanguineos & affines occultantes hæresim, non esse absoluentes, sed verè puniendos. Vide quomodo dicuntur receptatores, etiam si non receptat propter furtum: quia consanguineus non

reci-

recipit furem, quia fur est, sed quia consanguineus, quia tamen illa receptio est in fauorem furti, & eius occultationem, censetur receptor, sic in præsentī.

Septimum genus est, Legentes libros hæreticorum: Nota vnum verbum, esse necessarium in legentibus vt incurrant istam excommunicationem, sicut in fautoribus: nempe, vt scienter id faciant, id est, vt sciant libros esse hæreticorum, & ipsos legant. Libri hæreticorum sunt in duplici differentia: quidam continent hæreses, quidam doctrinam extraneam. Rursus quidam legunt ex professo, quidam verò vnam vel alteram lineam. Rursus quidam legunt propter hæresim, vt sciant, alij propter alias rationes. Isti excommunicantur, & hoc significat, quando dicitur quomodolibet legentes. Hic tamen aduertendum est, aliud esse legere libros hæreticorum, aliud libros prohibitos legere. Multi enim sunt prohibiti, qui non sunt hæreticorum; & qui legunt libros hæreticorum sunt excommunicati hac excommunicatione; legentes verò libros prohibitos, qui non sunt hæreticorum, licet peccent mortaliter, quia contra præceptum in indice, vel catalogo expressum faciunt, non tamen sunt excommunicati hac excommunicatione. Quando tamen libri prohibiti sunt propter aliquos errores, vel errorum suspicionem, legentes eos excommunicati sunt alia excommunicatione non reservata; licet eorum auctores non sint hæretici, vt patet in indice.

Reliqua personarum genera non indigent expositione; scilicet libros hæreticorum in domibus suis retinentes, imprimentes, eos quomodolibet defendentes, si hoc fiat scienter, sunt excommunicati, & ideo defendentes libros hæreticorum, ne ab inquisitoribus capiantur & comburantur, sunt excommunicati, vt supra diximus de defensoribus hæreticorum. Similiter, qui verbis eos laudant, affirmando non esse comburendos, & similia,

IN
rata
qui
currunt
nis spo
cantur
præbe

Sec
Pyrata
mari v
quis, q
in flum
est ex
flumini
ver. ex
tio. s. c
tè, qui
tres c

Pr
natio
differ
liant
Sec
dand
nem.
aliqu

T
indic
spol
est q
Ego
& si
tale
tur

Secunda excommunicatio contra latrunculos maritimos.

IN hac excommunicatione, excommunicantur pyratæ, cursarij, latrunculi maritimi: illi præsertim qui à Monte Argentario vsque ad Tarracinam, discurrunt deprædantes, mutilantes, interficientes, suis bonis spoliantes eos qui nauigant. Similiter excommunicantur qui hos receptant, aut eis auxilium aut fauorem præbent.

Sed est dubium, qui vocentur pyratæ. Angel. verbo, Pyratæ, existimat eum dici pyratam, qui deprædatur in mari vel flumine, id est, prædones qui prædantur in aquis, qui si deprædentur in mari, dicuntur maritimi, si in flumine, fluuiales: ille tamen qui in mari deprædatur, est excommunicatus in cœna domini: nõ autem qui in fluminibus. Qui autem censentur maritimi, Syluest. ver. excommunicatio. 6. 57. Tabien. ver. excommunicatio. 5. casu 25. nu. 4. existimant, non esse pyratam absolute, qui deprædatur in mari tantum, sed esse necessarias tres conditiones, vt aliquis dicatur pyrata.

Primæ; indifferentia in spoliando, id est vt spoliет nõ nationem determinatam, scilicet hos vel illos, sed indifferenter homines cuiusvis nationis. Vnde Veneri spoliantes Genuenses, non sunt pyratæ.

Secundæ; vt habeat intentionem principalem deprædandi. Vnde si aliqui nauigant præcipue ob negotiationem, vt mercatores, & casu aliquo in itinere spoliarunt aliquos, non essent pyratæ.

Tertiæ; vt non sit bellum indictum. Quando enim est indictum bellum, etiam iniustum, qui deprædatur aut spoliat oppositam partem, pyrata non est; quia pyrata est qui absque titulo belli iusti, vel iniusti deprædatur. Ego puto primam conditionem non esse necessariam: & si hoc non placet, saltem sub nomine latrunculorum tales comprehenduntur. Vnde quicumque deprædatur in mari bello non indicto comprehenduntur sub ista

excom.

excommunicatione siue in verbo pyrata, siue in verbo, latrunculus. Nec admitto quod ait Syluest. idem esse pyratam & latrunculum. Nam latrunculi dicuntur quicumque deprædantur in mari, bello non indicto, siue id contra vnam nationem, siue multas, & optimè Caietan. ait, ver. excommunicatio, c. 18. omne genus latrunculorum comprehendi in isto canone. Vnde quamuis pyrata qui in mari versatur, ingrediatur flumen aliquod, & ibi deprædetur, censetur latrunculus maritimus, & est excommunicatus. Cætera de receptatoribus, auxiliandantibus, vel fauorem, intelligenda sunt verba dicta, in prima excommunicatione. & ablatum est verbum, consilium, quodd ante ponebatur, quia comprehenditur sub auxilio.

Notandū; quodd pyrata non statim ac per mare incipiunt discurrere, incurrunt hanc excommunicationem, vt bene ait Caietan. verb. excommunicatio, ca. 18. sed est necessaria vna harum trium actionum: scilicet, deprædari, mutilare, interficere, vel spoliare, cum primum, vel semel aliquid horum faciunt, excommunicati sunt. Et procedunt hæc de spoliantibus Christianos, non infideles.

Excommunicatio tertia contra omnes qui in terris suis noua pedagia im- ponunt.

TERTIA excommunicatio, comprehendit imponentes noua pedagia in terris suis, & prohibita exigentes.

Pro cuius intelligentia est primum dubium, quid intelligatur per pedagia? Respōdeo ex gl. c. super quibusdam, de ver. signif. & ex Doct. ibid. & ex Summistis, ver. gabella, aut pedagium, aut ver. vedigal: pedagium vocatur tributū quod accipitur pro inuectis mercibus, & pro transitu, quando pontes eriguntur, & viæ aptantur: ad differentiam guidagij, quod pro ducatu, viæq; secu-

ritate

curitate soluitur: quamuis pedagium etiam extendatur absolutè, vt cōprehendat gabellas, & guidagia, & quodcumq; tributum impositum in mercimoniis: & sic sumitur in præsentī, scilicet pro quauis gabella imposita pro inuestitione mercium, venditione, vel emptione rerum, vel pro transitu, vel ducatu, vel alia causa.

Secundum dubium est, qui sint imponentes noua pedagia. Pro solutione nota; pedagia esse posse triplici ex parte iniusta.

Vno modo, ratione personarū quibus imponuntur: Non enim licet personis ecclesiasticis imponere tributa sine licentia Pontificis, & imposita absque licentia dicuntur iniusta, vt habetur c. clericis, de immuni. eccles. in 6. Imponentes ergo huiusmodi tributa personis ecclesiasticis sine auctoritate sedis Apostolicæ, licet non incurriant hanc excommunicationem, incurriunt tamen aliam inferiùs contentam, vt ibi dicitur.

Secundò, sunt iniusta ex parte causæ, vt si causa sit iniusta, insufficiens vel nulla, & modus ac mēsurā non seruetur. De quo vide Summistas loco citato, & quæ nos diximus in Instructione. Imponentes autē huiusmodi gabellas non excommunicantur in hac excommunicatione: quamuis contrarium existimauerint Ang. & Tabie. ver. pedagium, dicentes excommunicari hac excommunicatione qui iniustas gabellas imponunt ex parte causæ, sed decipiuntur, nō enim excommunicantur qui iniustas gabellas imponunt ex parte causæ, sed qui nouas.

Tertiò, sunt iniusta ex parte personæ imponentis; non enim licet quibuscunque imponere suis terris noua pedagia, aut gabellas. Illi ergo qui non habentes auctoritatem imponendi gabellas, imponunt etiam iustas gabellas, ex parte causæ excommunicantur hac excommunicatione.

In cuius gratiam nota; tria genera personarum posse imponere gabellas, vt habetur in c. super quibusdā, de verb. signif. & c. innouamus, de censib.

In primo gradu est Imperator, vt habetur in l. veda-galia, ff. de publ.

Secundò, Reges non tantùm Romanorum, sed quicumque Rex. vt habet Innoc. c. super quibusdam, & Panor. in c. innouamus.

Tertiò, Concilium generale, & à fortiori Papa in terris suis.

Quartò, consuetudo antiqua de qua nō extat hominum memoria, probat pedagia esse licita. Notat Panor. & Innoc. in c. super quibusdam, etiā ciuitates Italiae, & similes, qui habent mixtum imperium, posse imponere noua pedagia, vt Veneti, Genuenses, Dux Florentiæ, &c. Ciuitates verò quæ non habent imperium, sed sunt sub Principe, non possunt. Ita habetur c. vectigalia noua. Hinc est, quòd Duces, Comites, Marchiones, Barones, & domini, qui non habent imperium, sed sub alterius sunt iurisdictione, sine licentia sedis Apostolicæ, aut Imperialis, aut Regis, imponentes vectigalia, aut pedagia, sunt excommunicati ista excommunicatione.

Tertium dubium, an incidant in hanc excommunicationem, qui antiquas gabellas sine licentia augent. Ar. mil. ver. gabella, §. 8. Rotel. excommunicatione. 44. §. 8. existimant non incidere in istum Canonem. quādo vetera pedagia erant licita; quia illud nō est imponere gabellas, sed augere tantum. Sententia tamen contraria est communis, & sine dubio tenenda. Ita tenet Syluest. ver. gabella, §. 7. & Angel. verb. pedagogium, & Tabien. ver. excommunicatio. §. casu 25. Ratio est, quia illic est virtualis institutio nouæ gabellæ. Est quidem augmentum præcedentis, sed tota gabella est noua, quoniam ex alteratione & augmento nouum tributum resultat, & est ibi noua impositio.

Quartum dubium est, an exigere huiusmodi gabellas prohibitas à sponte soluentibus sit prohibitum sub hac excommunicatione. Nota, pro declaratione, quæ in secunda parte huius excommunicationis sub illo verbo, & prohibita exigunt. excommunicantur exactores harum gabellarum, quæ sine auctoritate imponuntur.

Nota secundò, quod est discrimen inter clericos & seculares. Exigentes enim has gabellas iniustas à secularibus

ribu

ribus sp
habet Sy
verò à
nicati
positæ,
inferius

Quar

H

carum.

Sec
vel ius
Pontif
illorum

Ter
mine
gis loc

Qu
piones
licent

P
literæ
summ
& bre

2. art.
riæ,
Rursu
Apos
& mu

quia
mine
runt
S

ribus spontè soluentibus, non sunt excommunicati. Ita habet Syluest. verb. excommunicatio. 7. §. 54. Exigentes verò à clericis etiam spontè dantibus, sunt excommunicati, quando gabellæ sunt sine auctoritate Pontificis positæ, ut expressè habetur in alia excommunicatione inferius.

Quarta excommunicatio contra falsarios literarum Apostolicarum.

HÆC excommunicatio fertur contra quatuor genera personarum.

Primò, contra falsarios literarum Apostolicarum.

Secundò, contra falsarios supplicationum gratiam, vel iustitiam concernentium signatarum per Romanum Pontificem, aut Vicecancellarium, aut gerentes vicem illorum.

Tertiò contra signantes easdem supplicationes nomine Pontificis Romani, vel Vicecancellarij, vel gerentis locum ipsorum.

Quartò, contra falsificantes vel mutantes supplicationes per Romanum Pontificem signatas, & datas sine licentia ipsius vel eius datarij.

Pro intelligentia sit primum dubium, quæ dicantur literæ Apostolicæ? Dico breviter, esse illas quæ nomine summi Pontificis expediuntur, sicut Bullæ plenebata, & brevia Apostolica. Unde inquit Palus. 4. dist. 19. q. 2. art. 3. non sunt literæ Apostolicæ, literæ penitentialiæ, quia expediuntur nomine summi Penitentialiij. Rursus literæ Legati Apostolici, non continentur literæ Apostolicæ, & consequenter neque Nunciij Apostolici, & multò minus aliius Prælatorum, vel Episcoporum, quia non expediuntur nomine summi Pontificis, sed nomine aliorum. Unde, has literas falsificantes non incurrunthanc excommunicationem.

Secundum dubium, quare dicitur in hac excommu-

nicatione extendi, c. ad falsarios, cum omnibus pœnis ibi contentis.

Pro solutione nota in d. c. excommunicari i. falsificātes per se, vel per alios literas Apostolicas.

Secundò, vtentes literis Apostolicis falsis, scienter, intellige si laici sint, vt optimè ibi Panorm. dicit, contra Hostiensem.

Tertiò, impetrātes literas falsas, etiam si laici sint; sed non censentur impetrantes literas falsas, qui impetrant literas per falsi suggestionem, vel supprimendo veritatem, vt optimè notat Ricar. 4. dist. 18. q. 4. art. 12. Syluest. ver. excommunicatio. 7. §. 9. & Tabien. v. excommunicatio. 25. casu 5. quia tales literæ in se veræ sunt, vt à Pontifice conceduntur; imò, nec censentur impetrantes literas falsas, qui sub nomine alieno impetrant literas per se. Nam in his casibus literæ non dicuntur falsæ: sed solum illi censentur, qui ab aliis obtinent literas falsificatas, postquam emissæ sunt de manu Pontificis. Hi ergo ipso facto excommunicantur ibi.

Et vltimò, excommunicantur defensores & fautores falsariorum. Illa tamen excommunicatio non est reueruata, sed ab ordinario potest absolui. Rursus apponitur pœna; nam si clerici sunt, & per alios falsificant, priuati sunt omnibus beneficiis: si per se falsificauerint, vltra priuationem sunt degradandi & tradendi brachio seculari, vt pœnis legitimis afficiantur. Excommunicatio ergo hæc bullæ cœnæ Domini est strictior illa, in quantum non comprehendit vtentes, nec impetrantes, nec fautores vel defensores falsariorum, nec falsificantes per alios. Est tamen ex alia parte latior, in quantum cillud, ad falsarios, comprehendit tantum falsarios literarum Apostolicarum; hæc verò excommunicatio comprehendit etiam falsarios supplicationum, & signantes easdem nomine Pontificis. Hæc omnia genera falsariorum priuanda sunt beneficiis, sicut falsificantes literas Apostolicas. Idèd enim dicitur extendi c. ad falsarios, cum omnibus pœnis contentis in eo.

Tertium dubium: Vtrum incidant in hanc excom.

munica;

municationem, qui in literis Apostolicis corrigunt vnam literam, aut errorem in Grammatica, vel addunt, aut minuunt aliquid, sensum non mutant. Est varia opinio inter Doctores.

Quidam tenent huiusmodi esse excommunicatos, & comprehendí in bulla Coenæ Domini: nam corrigere pertinet ad officiales, ita tenet Host. lib. 5. summæ, de crimine falsi §. porro. & Panorm. c. ex literis, de fide instrum. Syluest. verb. excommunicatio. 7. §. 10. & Cardi. ver. excommunicatio. §. 26. & in fauorem huius opinionis est hoc, quod in privilegiis concessis summo Pœnitentiaro, dicitur, vt possit absolueré ab excommunicatione, quæ ex mutatione vnius literæ, vel puncti, sensu non mutato, incurritur.

Alij verò tenent contrarium: nempe, huiusmodi correctorem non esse excommunicatum, nisi mutet sensum: ita vt ex inualidis literæ fiant validæ, vel ex validis validiores. Ita tenet Ricard. 4. dist. 18. quæst. 4. art. 12. & Anton. 2. part. tit. 24. casu 16. & Ange. verb. excommunicatio. 5. casu 3. num. 3. Tabien. excommunicatio, 25. casu, cum alijs multis. Et ita tenendum est. Ratio est, quia modò in bulla Coenæ, imò multis iam annis retrò, non est positum illud verbum, excōmunicamus eos qui mutant punctum aut literam, sicut olim ponebatur; vt patet ex Hostien. loco citato, propterea tunc dabatur illa facultas summo Pœnitentiaro; & tunc erat verior prior sententia, modò verò non ponitur illud verbum. Dices; tales sunt falsarij. Respondeo, nequaquam; quia tunc etiã mutant punctum in supplicationibus, inciderent in excommunicationem, quod omnes negant, & tamen si falsarij essent, inciderent.

Secundò probatur ex c. ex conscientia, de crim. falsi. vbi habetur, quòd per rasuram bullæ in loco non suspecto, non censetur falsa. Ergo nec censetur falsarius, qui literam radit, sensu non mutato.

Quartum dubium, an habentes literas Apostolicas falsas, & illis non vtentes incurrant hanc excommunicationem? Respondeo, quòd nec incurrant hanc excom-

municationem, nec aliam. Si tamen intra viginti dies postquam sciverint, eas esse falsas, non laterauerint, vel resignauerint, sunt excommunicandi per ordinarium, & semel excommunicari, non possunt absolui nisi à Papa, ita habetur c. duëta, de crimine falsi. In quo c. excommunicati sunt ipso iure, qui literas Apostolicas accipiunt ab alio quàm à manibus Papæ, vel Officialium & bullatorum; nisi sint Magnates, qui per internuncium possunt accipere; quod de existentibus in Curia intelligunt Ioan. And. & Doctores, sed iam non est in vsu hæc excommunicatio, vt ibi notat glos. & Panorm. nisi vbi periculum falsitatis timeretur.

Quinta excommunicatio contra deferentes arma infidelibus.

HÆC excommunicatio diuiditur in duas partes. In prima excommunicantur tria genera personarum.

Primò, deferētes ad Turcas, & Sarrazenos, vel quoscunque Christiani nominis inimicos, aliquid ex his octo; equos, arma, armorum materiam, vt ferrum, filum ferri, stannum, chalibem, & alia metallorum genera, instrumenta bellica, lignamina, funes, materiam funium, aliaq; prohibita, quibus infideles prædicti Christianos impugnant.

Secundò, facientes certiores huiusmodi inimicos de rebus ad statum reipubl. Christianæ pertinentibus, in perniciem & damnum Christianorum.

Tertiò, consilium præstantes eisdem in eandem perniciem. In secunda parte reuocantur omnes concessiones & privilegia Principibus vel priuatis super hac sede Apostolica concessa.

Pro explicatione, est primum dubium circa illud verbum, *deferentes arma*: an vendentes tantum sine eo, quod deferant ad terras infidelium, comprehendatur in isto canone, sicut qui in terris Christianorū venderent fer-

rum

rum, equos, & reliqua prohibita. Responde cum Caiet. ver. excommunicatio. cap. 20. & Nauar. super c. ita quod rundam, de iud. not. 1. num. 4. quod non : quia cum hæc materia sit poenalis, verba sunt intelligenda in sua propria significatione, & præcisè. Non enim debet fieri amplificatio. Deferre autem dicit motum ad locum, neque est idem quod vendere.

Secundum dubium : Vtrum qui in vna terra infidelium existens, deferat hæc ad aliam terram eorundem, censetur deferens, Tabien. ver. excommunicatio. 6. nu. 7. & Syluest. verb. excommunicatio. 7. § 65. responderunt negatiuè : quia iste propriè non dicitur deferre ad infideles, cum maneat inter illos, & allegant prædicti auctores declarationem Grego 9. in extrauag. quod postulat. qui ita declarauit, quam Tabien. dicit esse renouatam quantum ad excommunicationem, non quantum ad declarationem.

Tertium dubium est : in qui mandant deferre huiusmodi prohibita, dicantur deferentes, ita ut incurrant hanc excommunicationem. Syluest. verb. excommunicatio. 7. § 24. & Panormi. in c. mulieres, de sententia excommunicationis. & c. significauit, de iudeis, dicunt generaliter, quod cum aliquis actus prohibetur sub excommunicatione, comprehenditur & mandans fieri talem actum, & potest probari, quia in illo capite mulieres, respondet Papa, in canon. si quis suadeat diabolo, comprehendit etiam mandantes percuti, quia qui mandat fieri, facere dicitur. His tamen non obstantibus, contrarium est tenendum cum Caiet. verb. excommunicatio, in principio, & Nauar. cap. 24. num. 32. & Tabie. excommunicatio. 5. § 49. sum. 5. quia mandans, licet sit faciens interpretatiuè, non tamè formaliter : & licet primum sufficiat ad rationem peccati, non tamè ad rationem poenæ, quia in lege poenali, verba in formali significatione sunt intelligenda. Nec obstat c. dictum, quia ibi Papa declarauit, qui habet autoritatem interpretandi. Ibi autem est amplectenda tantum interpretatio ubi facta est, non in aliis casibus, nam si mandans super

includeretur in faciente, non esset necessarium exprimere in bulla; & tamen mandans aliquādo exprimitur, aliquando non.

Quartum dubium: an deferentes huiusmodi prohibita ad hæreticos, comprehendantur in hac censura? Respondeo, quod nullo modo. Ita Nauar. ca. 27. nu. 82. quia non dicuntur Christiani nominis inimici, cum Christū profiteantur, & nomine Christiano militent, licet opera, & fidem Christianam nō habeant. peccant ergo mortaliter prædicti, sed non incidunt in hanc excommunicationem.

Quintum dubium: quid per arma intelligitur? Respondeo cum Syluest. verb. excommunicatio. 7. §. 59. Tabien. excommunicatio. 6. §. 1. & communi opinione intelligi tam offensiuā, quā defensiuā: quod probatur ex l. armorum. ff. de verb. signif. & ex l. 3. ff. de vi & vi arm. vbi habetur; arma esse scuta, galeas, gladios, fustes, & lapides: dicuntque hi Doctores, ea dici arma quæ principaliter & verè instituta sunt ad præliandum, offendendo, vel defendendo. Vnde cultri ad scindendum panem, vel ad scindendos calamos, non sunt arma; vt etiā dicit Panorm. c. clerici, de vita & honestat. cleri. nec alia instrumenta in vsum agriculturæ: possunt tamen secundum prædictos auctores, hæc cenferi arma, ex intentione vtentis. Nam si aliqui vellent his vti ad præliandum, tunc dicerentur arma etiam cultelli, & alia huiusmodi, & qui ea deferrent ad infideles, includerentur sub hac censura. Econtrā verò in aliis armis etiam si desit intentio vtendi illis ad præliandum, qui ea deferret ad infideles, incurrit hanc excommunicationem, vt notat Ioan. Andr. Panorm. & glos. super c. ad quorundam, de ludzis.

Sextum dubium, quæ dicantur ligamina? Respondeo cum Syluest. excommunicatio. 7. §. 19. & Tabien. excommunicatio. 6. nu. 3. intelliguntur ligna, ex quibus possunt triremes, naues, vel alia machinæ ad impugnandum fieri, & non alia ligna ad comburendum, vel in alios vsus extra bellum: vt patet ex verbo bullæ, vbi dicitur,

quibus

quibus Christianos impugnare. Nauar. super c. ita quorundam not. 7. nu. 14. dicit, comprehendere etiam sub hoc nomine ipsas triremes, & naues iam factas: quod mihi placet, licet Caiet. ver. excommunicatio, c. 20. solam materiam intelligat, quia latius hic sumitur, quam in d. c. ubi dicitur, lignamina galearum: hic verò sine addito, dicitur lignamina, ut comprehendat materiam, & quæ ex ea fiunt.

Septimum dubium; quid significant alia prohibita. Pro solutione notatur, tria esse genera prohibitorum in iure. Quædam prohibentur absolute, omni tempore, & omni loco. verbi gratia, deferre prohibita, ut arma, & instrumenta bellica: alia tantum tempore belli, ut mercimonía, victualia, & alia huiusmodi, c. quod olim, de iudæis. Alia prohibentur omni tempore, sed non omni loco, quia deferre hæc in Alexandriam, Aegyptum, & terrâ Soldani nullo tempore licet, ut habetur in extralug. multa, de iudæ.

Secundò, nota tempus Treugæ, reputari pro tempore belli, ut habetur c. significauit, de iudæ. Tempus camen extra actuale bellum, & induciarum, nõ reputatur tempus belli, ut bene notat Tabien. ver. b. excommunicatio, nu. 5. qui ad quæst. respondet ver. excommun. 6. §. 4. Omnia hæc tria genera comprehendere sub illo verbo, *alia prohibita*. Syluest. ver. excommunicatio. 7. §. 60. & Caietan. verb. excommunicatio. c. 20. dicunt, tantum ea quæ pertinent ad bellum ibi intelligi; & ego ita credo. quia illud relatiuum, alia, refertur ad antecedentia in quibus continentur tantum prohibita, ad præliandũ pertinentia. Item verbũ sequens (*quibus Christianos impugnare*) ad idẽ determinatur: nam mercimonijs aut victualibus nõ dicuntur impugnare, licet tempore belli ministrentur.

Octauum dubium; an qui deferunt ista ad infideles, nõ ut impugnent Christianos, sed alios infideles, incurrant hanc excommunicationem. Respondet, si ista quæ deferunt, permaneant, ut possint postea impugnare Christianos, absq; dubio incidunt in hunc Canonem: si verò ea quæ deferunt, verisimiliter consumuntur, talia defer-

re non est prohibitum. Hæc de primo genere.

Secundum genus personarum contentum in hac excommunicatione, nõ comprehendit omnes qui faciunt certiores infideles de quibuscumque rebus Christianorum; sed quomodo huiusmodi res cõcernant ad statum communem alicuius Reipublicæ, & cedunt in damnum & perniciem ipsius. Vtrumque enim est necessarium ad incurrendam hanc censuram. Eodem modo est intelligendum de tertio genere personarum: quod non quicumq; dant consilium, statim sunt excommunicari; sed solum, quando hoc consilium cedit in damnum & perniciem Christianorum.

In posteriori parte huius excommunicationis, quia aliqui potuissent allegare priuilegium aliquod à sede Apostolica obtentũ, vt possint ad infideles deferre prohibita huiusmodi: ideo Papa derogat in totũ huiusmodi priuilegium. Vt autem conferamus prædicta cum iure antiquo: Nota, quatuor maximè esse inter alia Pontificum decreta in iure similia huic excommunicationi bullæ cœnæ.

Primum est Alex. 3. cap. ita quorundam, de iudicijs, vbi excommunicat tria genera personarum.

Primo, deferentes Sarracenis arma, ferrum, lignamina galearum.

Secundò, gerentes gubernationem & regimen in galeis, & in pyraticeis nauibus.

Tertiò, subministrantes necessaria ad impugnandos Christianos eisdem Sarracenis. Per Sarracenos autè intelligere oportet, omnes qui sequuntur sectã Mahometanam. Iste canon, vel istud ius in multis excedit bullã; & est illa latior, in quantum sub illo verbo (*subministrantes necessaria*) comprehendũtur tempore belli, victualia deferentes, quæ in bulla cœnæ non continentur, vt supra diximus. Et simile est de dantibus vel mutuantibus pecunias eis ad impugnandum Christianos. Primum verò genus personarum continetur in bulla cœnæ, & etiã secundum sub illo verbo (*consilium præstantes*) Est tamen istrius ex alia parte.

Primo, quia bulla coenae, praeter Sarracenos ad quos
uis Christiani nominis inimicos extenditur.

Secundò, quia complectitur curam Gubernationis
gerentes, non tantùm in galeis, & nauibus pyraticeis,
sed omnium infidelium contra Christianos, licet pyra-
tae non sint.

Tertio, complectitur deferentes non tantùm arma,
& ferrum, sed etiam stannum, plumbum, & alia metalla,
armorum materiam & equos, etiam tempore pacis: quæ
illic nõ includantur, nisi prout necessaria sunt illis Sar-
racenis ad bellum contra Christianos.

Quartò, complectitur certiores faciētes infideles de
rebus pertinentibus ad Christianos; quæ non compre-
henduntur in iure.

Alterum decretum est Clem. 3. c. quod olim, de Iudæis,
ubi excommunicati habentes commercia cum Sarracenis
tèpore belli, & eos, qui per se, vel per alios, nauibus, vel
quouis alio ingenio, aliqua rerum subsidia, vel consilia
duxerint impendenda, etiã tempore belli durãte, intel-
ligendo etiã tempus treugæ, vt suprà diximus. Hæc ex-
communicatio non est referuata, neq; pertinet ad bullã
coenae, nisi merces sint alia omni tèpore & loco prohi-
bita, vt suprà diximus. Item impediētes subsidia; nisi sit
aliquid eorũ quæ in hac bulla prohibentur, non incur-
runt excommunicationem bullæ; vt, si victualia, pecunias,
& similia impendantur, quia non sunt in ea prohibita.

Tertium decretum est Innoc. 3. c. ad liberandum, de
Iudæa, ubi excommunicantur omnes, quos Alex. excom-
municauit, vt suprà; & intuper addit vendentes galeas
vel naues, & qui machinas, auxiliũ vel consiliũ præstæt
Sarracenis, in dispendiũ Terræ sanctæ: & non est refer-
uata. Apponitur etiã inter alias poenas; vt hi non absol-
uantur, nisi totum quo habuerunt ex damnato cõmer-
cio, & tantundem de suo reddant in fauorẽ Terræ san-
ctæ. In bulla verò coenae, non continentur hi, nisi simul
deferant ad ipsos, vt suprà diximus. Non continentur,
inquam, vendentes galeas & naues: reliqui verò conti-
nētur, & licet hic can. procedat tantum, cū sit in dispen-

dium

dium Terræ sanctæ: tamen absolūtè sunt excommunicati per c. ita quorundam, de Iudæ. quia ministrant Sarracenis necessaria. Et dicuntur necessaria, non quia Sarraceni illis indigeant, sed quia ex se sunt necessaria.

Quartum decretum est Clem. s. in extrauag. multa, de Iudæ. ubi excommunicat deferentes equos, arma, ferrum, lignamina, victualia, & alia quæcunque mercimonia in Alexandriam, vel alia loca Sarracenorum terræ Aegypti, & mittentes hæc, vel portantes, vel de portibus eorum, ut eis deferantur, extrahentes, vel extrahere permittentes, vel talia agentibus quomodolibet fauorem vel auxilium præstantes. Est quæ hæc excommunicatio Papæ reservata. Vbi patet, multos excommunicari, qui in bulla cœnæ Domini non continentur, & e contra in bulla non tantum ad Sarracenos, sed ad infideles alios ista prohibentur deferri. ibidem continentur certiores facientes tempore pacis, & pro redemptione captiuorum: si arma deferentes, quod olim licebat in c. significauit, de Iudæ. secundum aliquos, ut refert Syluest. verb. excommunicat. 7. §. 61. sed ego contrarium censeo cum glo. illius c. quod intelligendum est de aliis mercibus, extra arma, ferrum, &c.

Restant quoque duo dubia. Primum est, quæ priuilegia sunt quæ Papa derogat in hac excommunicatione. Respondet Tabien. verb. excommunicatio. 6. nu. 5 referens duo priuilegia Genuen. sibi concessa; primum à Sixto III. viuz vocis oraculo, ut possint illi exercere commercia cum Turcis, & Sarracenis: & deferre quæcunque merces, præter arma, etiam tempore belli. Secundum fuit à Iulio II. puta, ut possent deferre quædam genera metallorum, scilicet plumbum, ista innum. electrum, siue aurichalcum. Syluest. verb. excommunicatio. 7. §. 58. refert Venetos habere priuilegium pro mercibus deferendis, extra arma, ferrum, &c. Et licet dubitet de hoc priuilegio, tamen Conrad. quæst. 51. affirmat. Possent alij alia habere priuilegia, de quibus certus non sum: sed Papa non derogat in hac bulla cœnæ priuilegia deferendi merces extra arma, ferrum, &c. & exer-

cere

cere commercia, non derogatur in bulla cœnæ; cum nō fiat mentio de ferentibus talia, vt diximus: sed derogat alia priuilegia de ferendis armis, & aliis in ea prohibitis.

Alterum dubium est; verum remigantes in infidelium triremibus contra Christianos, peccent & sint excommunicati. Nauarr. super c. ita quorundam. de ludæis, tria dicit; Primò peccare mortaliter. Secundò, non contineri in hac bulla cœnæ, neque hanc excommunicationem incurrere. Tertiò, quòd incurrunt excommunicationem iuris, quia necessaria ministrant, & auxiliū dant ad impugnandum Christianos. Ego semper de hoc dubio extiti; sed semper inclino in eandem sententiam, quia non licet auxilium dare alicui volenti alium occidere iniuste, etiam metu mortis. Ergo peccant remigantes contra Christianos in perniciem ipsorū: licet id faciant ad saluandam vitam, atq; adeò non licebit eis metu mortis, auxilium dare infidelibus volentibus occidere Christianos, capere, aut furari res eorum. In hoc enim casu loquimur. Sunt & aliæ multæ rationes; quibus nūc supersedeo, quia longum opusculum super hoc paramus, diuino fauore.

Similiter placet Nauarr. in aliis duobus, licet Syluest. verb. excommunicatio. 7. §. 64. videatur hoc sub nomine exequutorum, ab excommunicatione iure liberare, tamen absque ratione; quia comprehenduntur sub illo verbo, *ministrant necessaria*, & sub illo, *subsidia impendunt*.

Sexta excommunicatio.

CONTINET quinq; genera personarum. Primò impediētes vidualia deferentes, vel alia necessaria ad vsum Romanæ Curie. Secundò, inuadentes eosdem. Tertiò, impediētes ne deferant. Quartò, perturbantes, ne deferantur. Quintò, eos qui hoc faciunt, vel defendunt talia facientes. Et extenditur excommunicatio ad omnes, licet Pontificali, Regali, vel Reginali digni.

dignitate, vel alia quauis Ecclesiastica, vel seculari prae-
fulgeant.

Circa quintum genus personarum, Caiet. verb. ex-
communicatio, cap. 19. & Nauar. cap. 27. nu. 64. putant,
vbi dicitur (*faciunt*), supplendum esse infirmitum fieri,
& tunc sex genera personarum, sed mihi non placet
hæc opinio, quia nunquam est tale verbum positum à
prima bulla Martini Quinti, vsque ad vltimam: & tamē
si esset defectus, credibile est, quod aliquando fuisset e-
mendatus, maximè post aduentum Caietani: cum
etiam in aliis locis bullæ dicatur, *qui fieri faciunt*: & cum
sit materia poenalis, nō debet ampliari. Item nos inter-
fuimus in consultatione, cum summo Pœnitentiaro,
super hanc bullam: & cum ad hunc locum peruenimus,
cum Iuris Doctis ibi adstantibus, fuit reiecta hæc Caiet-
ani opinio, vel additio. Verbum ergo *faciunt*, repetitio
est præcedentium, & significat excommunicari nō tan-
tū prædicta facientes, sed etiam eos defendentes. Se-
cundò nota ex Caiet. ibi, quod cum quis suis terris con-
sulens, impedit hæc victualia, non incidit in hanc cen-
suram: quia non vult per se impedire, sed sibi cōsulere,
idq; honesta causa: vt, si ciues proprii paterentur defe-
ctum notabilem in victualibus, non est contra bullam,
si dominus tunc prohibet ne extrahantur; vel si existen-
te peste in curia Romana, prohibet ne quis eat Romam,
volens reuerti, ne afficiat peste conciuēs.

Septima excommunicatio.

CONTINET V' girt. quatuor genera personarū,
quia prohibetur octo genera actionum circa tria
genera personarum. Excommunicatur ergo, qui
venientes ad sedem Apostolicam, vel ab ea recedentes,
vel in curia Romana morantes, rapiunt, spoliant, deti-
nent, vel ex proposito de liberato, mutilare, verberare,
interficere præsumunt; & qui talia fieri faciunt: & man-
dant: quorum primum plus extenditur, quia nō omnis
fieri faciens dicitur mandare.

Pro

Pro
Pri
Apostoli
Ponti
dulgē
nem, g
te Papa
Sec
mana.
cap. 14
curiæ
diatē
sue Ep
alij ali
essent,
tur mo
Te
re, &c.
quod d
suo de
mo pa
licū
fessari
propo
tes ac
Qu
raperē
mora
quod
à sed
curre
ritur,
dex, a
hend
castig
citur
legati
spoliat

Pro intelligentia sunt quædam dubia.

Primum est, qui intelligatur per *venientes ad sedem Apostolicam*. Respondeo, eos intelligi qui ratione summi Pontificis veniunt, & non qui ratione stationis, vel indulgentiarum, &c. Sed habentes negotium, præcensionem, gratiam, vel quid aliud; mediante, vel interueniente Papa, siue sit Romæ, siue alibi.

Secundum dubium, qui sint morantes in curia Romana. Respondet benè Caieta. verb. excommunicationis, cap. 14. intelligi curiales ipsos vulgò dictos, qui ratione curiæ Pontificiæ in Roma sunt, siue mediâtè, siue immediâtè Pontifici interfuiant, siue sint cum Cardinalibus, siue Episcopis qui curiæ adsunt. Vnde Romani ciues, & alij alijs de causis Romæ existentes, propter quas ibi adessent, licet curia Pontificis alibi moraretur, non dicuntur morantes in curia.

Tertium dubium, quid sit *ex proposito deliberato mutilare, &c.* Respondet benè Caiet. ibi, non omne homicidiû, quod est peccatum mortale, dici in præsentî, ex proposito deliberato, sed commissum ex præmeditato, & animo pacato cõceptum, id est, extra rixam & flagrans delictum, & idem dicunt de mutilatione. Et aduertât confessorij, quod sunt excommunicati, verberantes ex tali proposito mutilantes, occidêtes curiales, &c. & venientes ac recedentes à sede Apostolica.

Quartum dubium est, an illa tria verba, scilicet, *raperè, spoliare, detinere*, eodem modo se habeant respectu morantium in curia, & aliorum. Respondet Caieta. ibi, quòd non: quia respectu venientium, vel recedentium à sede Apostolica, sufficit aliquid horum facere ad incurrendam censuram, sed respectu morantium, requiritur, ut fiat autoritate viurpata, tanquàm, si esset iudex, aut potestatem habens: ut, si orator Regis comprehenderet aliquem Romæ, ut castigaret, vel mitteret aliò castigandum: quod videntur significare verba: quia dicitur, *excommunicamus illos qui iurisdictionem ordinariam vel delegatam non habentes, morantes in curia, tenuitate propria rapiunt, spoliant, detinent, &c.* Quæ sententia est probabilis: & licet

non

non placeat Nauar. cap. 27. nu. 65. mihi tamen placet, q̃
in materia pœnali, vt ista expositio restringens est am-
plectenda, cùm est cōmoda. Illa ergo verba *mutilare, ver-
berare, interficere*, requirunt propositum deliberatum re-
spectu venientium, recedentium, & morantium, sed illa
tria, nempe, *rapere, spoliare, & detinere*, nō requirunt autho-
ritatis vsurpationem, nisi respectu morantiū in curia.

Octaua excommunicatio.

COMPREHENDIT octo genera personarū: sci-
licet mutilantes, verberantes, interficientes, ca-
pientes, incarcerantes, detinentes Patriarchas,
Archiepiscopos, Episcopos, Similiter aliquid horū mā-
dantes. Vbi nota, non comprehendit hic Cardinales, qui
non sunt Episcopi, sed est alia excomunicatio in fau-
orem illorum, scilicet, de pœnitentia, de qua infra di-
cemus.

Secundò nota; Episcopos debere esse consecratos,
ad incurrendum censuram hanc: nam quatuor quis electus,
confirmatusque sit Episcopus, nisi sit consecratus, non
incurritur hæc censura, sed alia Papalis, 17. quæstio. 4.
can. si quis suadente, & Cajeta. verb. excommunicatio,
cap. 11.

Aduerte etiam, in iure esse latam excommunicatio-
nem Papalem contra omnes hos: vt habetur Clemen. si
quis suadente, de pœnis. quæ quidem cōprehendit om-
nes hos, & alios plures qui in bulla cœnæ non conti-
nentur. Excommunicantur enim Episcoporum percus-
sores. Sub quo verbo intelliguntur mutilatores, & ver-
beratores: nam hi etiam, percussunt. Excommunicantur
enim interfectores, similiter captores; sub quo verbo
intelliguntur incarcerantes, & detinentes. Excommu-
nicantur etiam bardientes Episcopos: & hi non sunt
in bulla cœnæ Domini excommunicati. Similiter ex-
communicantur qui hæc mandant, vel sunt socij, vel
dant consiliū, vel ratificat, vel dant fauorē, vel scienter

rece-

recepti
Rector
cati, O
liquo h
non co
in hac
ibi app

C

tres pa
In p
Sec
nemp
spolia
scilicet
tiis &
causa
rator
vel m
sticæ
ctior
occe
Dice
ria v
exco
ria.
spo
mul
Eng
vel
nie
ne
sta

receptant illos. Similiter excommunicantur Potestates, Rectores, Consiliarij, Consules, Balui, Scabini, Aduocati, Officiales, quocunque nomine vocentur, qui in aliquo horum culpabiles extiterint. Omnes hi in coena non continentur. Vnde Clementina est multo amplior in hac parte, quàm sit bulla coenæ. Aliæ autem poenæ ibi apponuntur, de quibus dicendum est postea.

Nona excommunicatio.

COMPREHENDIT multa genera personarum: & est amplissima: quia est in defensionem sedis Apostolicæ, & libertatis Ecclesiasticæ. Continet tres partes principales.

In prima continentur quinque excommunicationes.

Secunda complectitur quatuor genera personarum: nempe verberantes, mutilantes, interficientes, & bonis spoliantes per se, vel per alium, aliquas ex his personis; scilicet recurrentes ad Romanam curiam, super negotiis & causis propriis, vel prosequentes in curia, easdem causas, vel eorum sollicitatores, & aduocatos, vel procuratores, vel auditores, aut iudices super eisdem causis, vel negotiis deputatos, siue personæ laicæ sint Ecclesiasticæ, siue sæculares. Limitantur tamen hæc quatuor actiones propter quas excommunicatio fertur, quando occasione, & intuitu causarum, vel negotiorum fiunt. Dices, suprâ sunt excommunicati qui morantes in curia verberant, mutilant, &c. sed hi modo numerati in hac excommunicatione, possunt esse simul morantes in curia. Ergo tales incurrunt duas excommunicationes. Respondet, ita esse, quia propter varia delicta potest quis multis ligari excommunicationibus, vt habetur 3. q. 4. c. Engeltrudam. Vnde, his duabus egent absolutionibus, vel vna complectente duas, respectu duarum excommunicationum quas incurrunt.

Secunda excommunicatio complectitur quinque genera personarum: nempe prohibentes, ne literæ Apostolicæ, etiam in forma brevis, gratiâ vel iustitiam con-

cernētes, etiam monitoria, citationes, exequutoriales, executioni mandentur sine eorum beneplacito & examine. Secundò, capientes notarios, exequutores, subexcutores prædictarum literarum, citationum, monitoriarum, exequutorialium. Tertiò, eosdem incarcerantes. Quartò, detinentes. Quinto, capi, detineri, incarcerari facientes. Et intelligitur ratione dictarum literarum vel citationum, &c. puta, ne denuncient, vel quid aliud faciant. Hi omnes sunt excommunicati. Sed est dubium utrùm prædicta facientes, excusentur, quando id faciunt in vtilitatem Reipublicæ propriæ. Respondeo, hæc excusationem nullius esse momenti: quicquid ipsi dicant esse in detrimentum Reipublicæ, quia non licet ipsis propria autoritate, summo Pastori resistere, nisi quando ipse se tyrannicè gereret, & contra iustitiam vellet eos opprimere, quod non est in præsentia. Si enim ipsi proponerent Papæ difficultates, & suæ Reipublicæ detrimentum, & nollet vlla via prouidere, excusationem haberent: quod tamen non faciunt, nec damna sunt ista maxima, vt iactantur, sed maiora sunt scandala, quæ sequuntur ex eorum inobedientia.

Tertia excommunicatio continet duo genera personarum.

Primò, inhibentes, ne aliqui pareant mandatis, aut literis Apostolicis, gratiam, vel iustitiam concernentibus, aut Legatorum sedis Apostolicæ, aut Nunciorum ipsius, vel iudicum delegatorum, ipsorum, & eorum rebus iudicatis, decretis, processibus, aut exequutorialibus, donec ipsi consentiant per suas literas exequutoriales, quas vocant, & alias nuncupatorias, certo soluto pretio.

Secundò, inhibentes, ne tabelliones vel notarij super huiusmodi literarum, vel processuum executione aliqua instrumenta conficiant, vel confecta parti cuius interest, tradant, sine ipsorum etiam beneplacito.

Quarta excommunicatio continet tria genera personarum: nempe directè vel indirectè prohibentes, statuentes, mandantes sub quibus suis poenis, quibuscumque

per-

personis in genere, vel in specie, ne accedant ad Romanam curiam pro quibuscumque negotiis gerendis, vel gratis impetrandis, vel ne à dicta sede gratias impetrent, **vel ne impetratis vtantur.**

Quinta excommunicatio comprehendit omnes pertinaciter se subtrahentes ab obedientia summi Pontificis, vel quomodolibet recedere præsumentes. Vbi nota, nō hic includi schismaticos in prima excommunicatione contentos: nam hi habēt inobedientiam cum rebellionē, vt dictum est: sed inobedientes Roman. Pontifici, cum pertinacia, id est, cognoscendo esse mandatum eius, & nolendo obedire.

SECUNDA pars principalis huius excommunicationis continet duas excommunicationes.

Prima, ligantur omnes, qui suo officio, vel ad instantiam quorumcunque personas ecclesiasticas, capitula, conventus, vel collegia Ecclesiasticorum quorumcunque, coram se ad eorum tribunal, audientiam, cancellariam, consilium, Parlamentumve, præter communis iuris dispositionem, vt infra declaratur, trahunt, vel trahi faciunt, vel procurant directē vel indirectē, quouisq; ficto colore.

Secunda ligantur, qui hætenus fecerunt, ordinauerunt vel publicauerunt, vel in posterum faciēt, & ordinabunt, vel publicabunt statuta, ordinationes, cōstitutiones, Pragmaticas, vel quauis alia decreta, in genere, vel in specie, quauis causa, vel quouis quæsito colore; etiam prætextu literarum Apostolicarum vsu non receptorum, vel reuocatarum, quibus decreteris, ordinationibus, &c. libertas Ecclesiæ tollitur, vel in aliquo læditur, vel deprimitur, vel aliàs quouis modo restringitur, vel quibusuis sedis Apostolicæ iuribus, quomodolibet tacitē, vel expresse præiudicatur.

Circa primam excommunicationem, nota tres præcipuē esse casus, in quibus iudex secularis, iudicare potest personas Ecclesiasticas.

Primò, qñ traduntur per iudices Ecclesiasticos brachio seculari, vt habetur in e. cum non ab hoie, de iudi.

Secundò in causa ciuili, de licètia Episcopi proprii vt habetur c. 2. de foro comper. Ita habet etiam Syluest. verb. iudex. l. §. 4.

Tertius est, per viam reconuentionis, vt habetur 3. q. 8. can. 1. quod eodem modo intelligitur in causa ciuili, vt ait ibidem idem Syluest.

TERTIA pars principalis continet quinque particulas, In prima excommunicantur tria genera personarum; nempe vsurpantes, surripientes, sequestrâtes sine expressa licentia sedis Apostolicæ iurisdictiones, fructus, redditus, prouentus ad Ecclesiasticas personas, ratione monasteriorum, Ecclesiarum, vel aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum ab ipsis obtentorum, pertinentes.

Et notatur ex Caiet. verb. excommunicatio, cap. 17. quodd, vt hæc excommunicatio incurratur vsurpando, surripiendo, & sequestrando.

Primò, requiritur, vt sint bona pertinètia ratione beneficiorum, &c. quia si personæ ecclesiasticæ habet alia bona, aliunde prouenientia, propter eorum vsurpationem non incurritur.

Secundò, requiritur, vt sint bona pertinentia ad ipsas personas Ecclesiasticas, ratione beneficiorum, &c. Vnde, cum beneficia vacant, & ad nullam personam adhuc pertinent, licet per vsurpationem eorum, peccatum fiat restitutioni obnoxium, sicut est præcedens, non tamen incurritur hæc excommunicatio.

Tertiò requiritur, vt vsurpatio, vel surreptio sit cū quadam appropriatione, quasi ad ipsum vsurpantem, vel surripientem pertineret; quod intelligit Caietan. cum dicit surripere bona Ecclesiæ, vt sunt Ecclesiæ. Vnde, non ligantur hac censura fures, latrones, & milites, qui vsurpant fructus vel bona clericorum rapiunt, quia id nõ faciunt sibi appropriantes, quasi ad suum ius pertinerent.

Quartò, requiritur vt sit sine expressa licentia sedis Apostolicæ.

In secunda particula, excommunicantur tria genera per-

personarum; imponentes personis Ecclesiasticis, & earum Monasteriorum, Ecclesiarum, vel beneficiorum bonis, fructibus, redditibus, & prouentibus, absque expressa licentia sedis Apostolicæ collectas, decimas, tallias, præstantias, & alia onera, & exigentes variis & exquisitis modis hæc eadem, & accipientes etiam à sponte dantibus. Vbi nota; non tantum excommunicati, imponentes exigentes aliquid ex prædictis, vel accipientes ex bonis beneficiorum Ecclesiarum & monasteriorum, sed etiam quando hæc imponuntur ipsis personis Ecclesiasticis, licet beneficia non habeant, vel alia bona habeant, nisi quando personæ Ecclesiasticæ negotiationibus secularibus se immiscant. Tunc enim licet illis imponere gabellas, sicut secularibus super tali negotiatione, ut notat Syluest. verb. gabella, 3. §. 11. Vnde non est audiendus Nauarrus, cap. 16. nume. 68. qui putat hanc excommunicationem tantum comprehendere imponentes, exigentes, accipientes, &c. onera super bonis beneficiorum, quia in bulla utrumque ponitur. In iure antiquo, c. non minus, extra. de immunit. Eccles. excommunicati sunt imponentes hæc onera personis Ecclesiasticis, sine licentia sedis Apostolicæ, nisi propter utilitatem vel necessitatem communem, quando bona secularium ad id non suppetunt. Quæ excommunication non fuit reservata. Postea verò in Concil. Lateranensi, ut habetur, c. aduersus, extra, eodem titul. fuit ablata hæc exceptio sub Innocen. 1111. Postea Bonifacius VIII. in c. clerici, de immunit. Eccles. in 6. reservauit sibi excommunicationem, & extendit ad accipientes quocunque modo etiam à donantibus; & vniuersitatem talia facientem supposuit interdicto, & extendit excommunicationem ad ipsas personas quouis modo, etiam sponte soluētes onera prædicta. Postea Benedict. Vndecim. in extrauag. quod olim, de immunit. Eccles. reuocauit hoc vltimum Decretum, quoad hoc, ne habeat locum in accipientibus à sponte dantibus. Postea Clemens V. in Clem. quoniam, de immunit. Eccles. reuocauit utrumque decretum, & vult obseruari illa capita ex Concil. allegata, scilicet non mi-

nus, & aduersus. His omnibus successit bulla excommunicans etiam spontè accipientes à spontè dantibus; & quod amplius est, innouat omnia decreta & cōcilia generalia, etiam Cāno. super his. Vnde decretum Bonifacij locum habere videtur, ac si esset in Cōna.

In tertia particula, omnia prædicta in his tribus partibus huius nōx excommunicationis extenduntur ad, per se & per alios, directe vel indirectè, aliquid prædictorum facientes, exequentes, procurantes, palam vel occultè suffragium vel votum dantes; vbi valde nota: hanc extensionem cadere super omnia à principio huius nōx excommunicationis dicta, vt notat Sylu. verb. excommunicatio, 7. §. 70. 71. & 72. Tabien. verb. excommunicatio, 6. nu. 12. & propterea, sub vno contextu copulatiuè legitur.

In quarta particula extenduntur omnes hæ excommunicationes ad omnia personarū genera, cuiuscunq; conditionis, status, præminentia, vt patet in litera.

In quinta particula innouantur canones antiqui super hæc dicta, cum interdicto, de quo diximus supra, & cum alijs pœnis in eis contentis. Sed nota non innouari decretum Bonifacij, quātum ad hoc quod ipsi clerici soluentes sunt excommunicati, sed quantum ad ipsos imponentes, vel accipientes, vel exigentes, quia nō innouantur Canones, nisi quantum ad prædicta in hac excommunicatione, in qua non comprehenduntur soluentes, nec spontè, nec alio modo.

DVM hæc legeremus, publicata est bulla Pij V. in qua multa sunt addita & aliqua mutata.

Primò addita est in secundo loco post primam excommunicationem alia excommunicatio, contra appellantes ad futurum Concilium, vt sequitur.

Decima excommunicatio.

CONTINET tria genera personarum, nempe appellantes ad futurum Concilium, à mandatis ordinationibus, & sententiis Papæ.

Secun-

Secundò dantes consilium ad hoc. Tertio dantes auxilium ad hoc, vel fauorem; vt fiat appellatio, cuiuscunque status personæ. Similiter siue sint personæ, siue capitula, siue collegia, siue vniuersitates. Circa hanc excommunicationem sunt notanda tria.

Primò ponuntur duo verba, scilicet *excommunicamus* & *interdicimus*. Primum verbum refertur ad personas. Secundum ad collegia, Vniuersitates & capitula appellantis, vel quæ dant auxilium, vel consilium: quia hæc non possunt excommunicari, vt habetur c. Romana, de sent. excom. in 6. Ob id interdicuntur.

Secundò nota, hanc excommunicationem cōtra eadem tria genera personarum esse antiquam, latam à Pro II. & confirmatam a Iulio II. Cuius extrauag. meminit Caieta. verb. excommunicatio, cap. 25. licet tūc non erat reseruata, & modò hic reseruatur occasione quarundam monachatum in Hispania, quæ tēpore præfati appellarunt ad Concilium, consilio nescio cuius aduocati.

Tertio nota ex eodem Caietano, non incurrere hanc excommunicationem, dantem consilium vel auxilium, nisi de facto sequatur appellatio, quia sunt actiones accessorix, & non inducunt pœnam, nisi sequatur principalis.

Circa octauam excommunicationem, etiam est facta additio, quia extenditur ad mutilantes, percutiētes, interficientes, incarcerantes, detinētes, captiuantes Cardinales non Episcopos, quod ante non erat, vt ibi diximus. & ad Nuncios, & ad Legatos Apostolicos etiā non Episcopos, nec Cardinales.

Item comprehendit non tantum mandātes, vt prius sed etiam dantes consilium, vel auxilium, & ad hanc est excommunicatio contra efficiētes Nuncios vel Legatos prædictos a terris suis. Hoc autem erat etiam illud sub eadem Censura prohibitum in extrauag. super gentes Ioan. Vigelimi secundi. licet in hac extrauag. latior fuerit excommunicatio, quam contra impediētes Nuncios, vel Legatos, quo minus exequerentur suum officium.

cium. Plus autem est, impedire, quàm eiicere, vt patet. Prædicta verò iuris excommunicatio non est reſeruata, & additur in ea noua pœna; quia Regna integra, ciuitates & loca, ipſo factò ſunt interdicta, quandiu in eadem pertinacia durauerint.

Circa nouam excommunicationem, qua excommunicantur in prima parte, prohibentes, ne reſcuſus fiat pro negotiis gerendis, vel gratiis impetrândis ad ſedem Apoſtolicam, additur etiam pro literis impetrandis; & excommunicâtur de nouo, qui tales literas apud ſe, vel notarium, vel alias perſonas detinent, contra abuſum quorundam has literas detinentium, & accipientium à partibus, ac nolentium dare, ne eis vtantur, & augentiù moras, donec illi abſque literis recedant.

Sunt & alia mutata atque minuta addita, ſed non magni momenti: vt ex ipſa bulla apparebit. Illud etiam verbum, contra recedentes ab obedientia Romani Pontificis, eſt mutatum, & poſita in prima omnium excommunicatione.

Habemus ergo iam decem excommunicationes, cum hac quam diximus additam eſſe in ſecundo loco in bulla Pij V.

Vndecima excommunicatio.

ADDITA eſt nunc de nouo hæc excommunicatio ad maiorem expreſſioremq; declarationem Romani Pontificis, contra duodecim genera perſonarum, quæ in aliquam ex quatuor actionibus ſe intromittunt. Hæ perſonæ ſunt Magiſtratus, Senatores, Præſidentes, Auditores; Iudices quocunq; nomine nuncupati, Cancellarij, Vicecancellarij, Notarij, Scribæ, Exequutores, Subexequutores. Omnes, quomodolibet ſe intromittentes in quatuor actionibus, excommunicantur. Actiones ſunt quatuor in cauſa criminali contra perſonas eccleſiaſticas, capere, proceſſare, ſententiam ferre, vel exequi. Et reuocantur omnia priuilegia etiam

à ſe-

à sede Apostolica concessa Regibus, Ducibus, Principibus, Rebus publicis, Monarchis, Ciuitatibus, aliisq; Potentatibus, quouis nomine nominentur. Satis hæc sunt clara. Vtinam Principes Christiani aperiant oculos ad videndum, & aures ad audiendum. Non enim iam excusationem, vel subterfugium habere possunt.

Duodecima excommunicatio.

COMPREENHIT tredecim genera personarum, propter aliquam ex octo actionibus, siue per se, siue per alium fiant: nempe Cancellarios, Vicecancellarios, Confiliarios ordinarios, vel extraordinarios, Præsidentes Cancellariorum, Parlamentorum, Confiliorum, Procuratores generales eorundem, & Imperatorum, Regum, &c. Iudices ordinarios, & delegatos, Archiepiscopos, Episcopos, Abbates, Cômendatarios, Vicarios, Officiales.

Primò, qui auocant causas beneficales vel decimales vel spirituales, vel annexas spiritualibus, ab Auditoribus Cômmissariis Apostolicis, aliisve Iudicibus ecclesiasticis: licet id fiat prætextu exemptionum, gratiarum & aliarum literarum Apostolicarum.

Secundò, qui auctoritate laicali impediunt executiones monitoriorum, citationum, inhibitionum, sequestrationum, executiorum, & aliarum literarum Apostolicarum, tam gratiam, quàm iustitiam concernentium, à Papa, vel Camerario, vel à Præsidentibus Cameræ, Auditoribus, Cômmissariis, aliisve Iudicibus Apostolicis, in eisdem causis emanatarum.

Tertiò, qui auctoritate laicali impediunt illarum cursum & audientiam, personas, capitula, collegia, conuentus, causas ipsas exequi volentes.

Quartò, qui se in eisdem causis, vt Iudices intro mittunt.

Quintò, qui compellunt vel ordinant partes auctrices ad reuocandum, vel faciendum reuocare prædictas citationes, monitoria, &c.

Sextò, qui compellunt, vel ordinant easdem partes ad faciendum absolui eos, contra quos tales inhibitiones emanarunt, à pœnis & censuris in eis contentis.

Septimò, qui quomodolibet impediunt exequutionem literarum Apostolicarum vel exequutorialium.

Octauò, qui ad prædicta suum fauorem, consilium, vel assensum præstant.

Remouentur autem duo prætextus.

Primus, violentiæ prohibendæ personis & subditis suis; qui meritò excluditur, quia debent recurrere ad sedem Apostolicam pro remedio, & non faciunt.

Secundus, quia solent comparere per procuratorem vel fiscalem, coram Iudice Ecclesiastico deputato ad exequutionem literarum, & dicere, se supplicare ad sedem Apostolicam de prædicta exequutione, & cum hoc accipiunt literas, & nunquam supplicationem coram Papa exequentur. Excluditur hic prætextus, nisi prædictam supplicationem legitimè prosequantur. Qui prætextus secundus, de nouo est in hac bulla adiunctus.

Decimatertia excommunicatio.

EST contra nouem genera personarum, sex principalia, & tria vltima accessoria; scilicet, mutilantes, vulnerantes, interficientes, capientes, detinentes, deprædantes Romipetas, id est, accedentes ad urbem, deuotionis, vel peregrinationis causa; & in ea morantes, vel ab ea recedentes, & qui illis auxilium, consiliū, vel fauorem dant. Caiet. verb. excommunicatio, cap. 13. bene notat. Intelligi etiam non existente Romę sede Apostolica; quia est in fauorem visitantium limina Apostolorum, & olim etiam erat contra talia facientes contra peregrinos in terram sanctam, vt refert Tabien. ver. excommunicatio. 6. in fine.

Decimaquarta excommunicatio.

CONTINET quatuor partes. In prima excommunicantur quinque genera personarum, nempe occupantes, detinentes, hostiliter destruentes, inuadentes, occupare, detinere, destruere, inuadere præsumentes; & hoc per se, vel per alios directè, vel indirectè, quouis titulo, vel colore, in toto vel in parte aliam Urbem, Regnum Siciliae, Insulas Sardiniae, & Corsicae, Terras citra Pharum, Patrimonium B. Petri in Tutcia, Ducatum Spoletanum, Comitatum Venusinum, Sabiniensem, Marchiam Anconitanam, Massiam, Tribariam, Romandiolam, Campaniam, & maritimas prouincias, illasque terras, & loca, & terras specialis commissionis Arnulphorum, Ciuitatesque Bononiam, Caesaream, Ariminum, Beneuentum, Perusium, Auenionem, ciuitatem Castellam, & Turderum, & alias ciuitates, terras, vel loca, vel iura ad ipsam Romanam Ecclesiam spectantia, & pertinentia, dictae Romanae Ecclesiae, mediata vel immediate subiecta.

In secunda parte excommunicantur quatuor genera personarum; usurpantes, perturbantes, retinentes, variis modis vexare præsumentes supremam iurisdictionem in prædictis illis locis Pontifici & Romanae Ecclesiae competentem.

In tertia parte, duae excommunicationes extenduntur ad adherentes, fautores, defensores illorum, & consilium, auxilium, vel fauorem quomodolibet præstantes.

In vltima parte excommunicantur illi, qui, sede vacante, & alio quouis tempore, abutulerunt a sacro palatio vasa aurea, argentea, vestimenta, suppellectilia cuiusque generis, libros, scripturas, & alia bona, & dictorum detentores, ac quicumque ad quorum manus bona ipsa, quouis titulo, & quouis causa scienter peruenerint, & illi in quorum manibus ad præsens existunt.

In bulla præcedenti etiam excommunicantur rapientes

entes bona de naufragiis, & à raptoribus accipientes; sed iam hoc est transpositum ad tertiam excommunicationem.

Post has excommunicationes Papa declarat, & protestatur tria.

Primò, absolutionem solennem die Iouis Coenæ faciendam, vel aliàs etiam faciendam solemniter, aliquè ex prædictis omnibus excommunicatis nõ comprehendere, neque eis suffragari, nisi prius à prædictis, cum verò proposito similia non committendi, destiterint.

Secundò, idem protestatur contra eos, qui statuta, pragmaticas, &c. fecerunt contra libertatem Ecclesiæ, nisi prius illa reuocauerint, & de suis Archiuis, vel locis capitularibus, & libris deleuerint, & de reuocatione Papam certiore fecerint. Sed nota, quòd Papa in die Coenæ, nec aliàs, absoluit etiam ista facientes: sed dicit, quòd si fortè fuerit aliqua sollemnis & generalis absolutio facta, hæc non comprehendit, nisi cum dictis conditionibus.

Tertiò, reuocat priuilegia omnia per non obstantia, vbi etiam reseruat sibi absolutionem omnium prædictorum; nisi in articulo mortis, cum præcepto, vt etiam tunc non fiat, nisi prius facta satisfactio vel præstita cautione de stando mandatis Papæ, & reuocat omnia priuilegia, quibus absolutio ab alio quàm à Papa ipso extra dictum articulum poterat exhiberi, reuocat quæ inter alia, Concilia generalia. Ex quo habes Concilium Tridentinum, sess. 24. cap. 6. esse reuocatum, vbi facultas dabatur Episcopis, vt per se, vel per suos Vicarios, absoluerent ab omnibus casibus Papæ reseruatis, occultis etiam ab hæresi, tamen per se tantum, non per alium, totum hic reuocatur.

Vltima excommunicatio.

EST contra præsumentes absoluerè aliquem ex prædictis: & interduntur etiam ab officio lectionis, prædi-

prædicationis, administrationis sacramentorum, & audiendi confessiones, & alia pœnæ infligendæ promittuntur; & ipsa absolutio irritatur.

Ultima hæc excommunicatio est reservata sicut alia. Olim enim in bulla Pauli I. in hac excommunicatione ponebatur nova reservatio. Excommunicabat enim absolventes, & addebat, ut illi a nullo, nisi à Romano Pontifice possent absolui. Quæ verba modò nō sunt, ut refert Felin. in c. pastoralis, de officio iudicis ordinarij. §. præterea, nu. 9. Ratio dubij est, quia sicut suprà diximus, hæc bulla est ab homine, & ut habetur in d. c. excommunicatio ab homine, ab eodem fulminante, vel superiore absolui tantum potest. Navar. cap. 27. nu. 74. dicit, non esse reservatam, quia est generalis, nec est lata contra personam particularem, & determinatam. Talis autem excommunicatio assimilatur excommunicationi à iure, quæ si non est reservata expressè, censetur non reservata. Citat Imol. c. graue, de præbend. qui de tali excommunicatione generali ita sentit. Felinus tamen loco citato, num. 4. citans Imolam in hanc sententiam, dicit esse singularem opinionem; communem esse in contrarium, nempe tam generalem, quam particularem excommunicationem ab homine, ab eodem, vel superiore esse absolvendam. Quod videtur probabilius; quia est communis sententia, & quia opposita non probatur. Item quia c. nuper, de sentent. excommunicationis, in sola excommunicatione à iure dicitur, quod si non ponitur reservatio expressè, censetur non reservata. Vnde præsens excommunicatio reservata est; immò puto esse in Coena domini, quia eodem processu bullæ continetur. Et quod sit reservata, tenet Sylvest. verb. excommunicatio. 7. §. 26. Caietan. etiam verbo, excommunicatio, capite 77. Tabiena verbo, excommunicatio. 6. in fine.

In residua parte bullæ tria alia continentur.

Primò, præceptum Papæ, in virtute sanctæ obediætiæ, quo obligat sub mortali singulos Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos; omnes curam animarum

habentes, omnes confessores tam Regulares, quàm laicos, ut hanc bullam habeant, & studeant attentè, & diligenter legere.

Secundò, præcipit Episcopis, ut faciant eam in suis diœcesibus publicari, & saltem semel in anno in Ecclesiis Cathedralibus legi.

Tertiò, declarat hanc bullam habere vigorem, donec alia promulgetur, siue per eundem Pontificem, siue per successorem. Vnde iuxta hoc, non cessat in sede vacante. Atque hæc notanda sunt circa hanc bullam.

Laus Deo.

F I N I S.

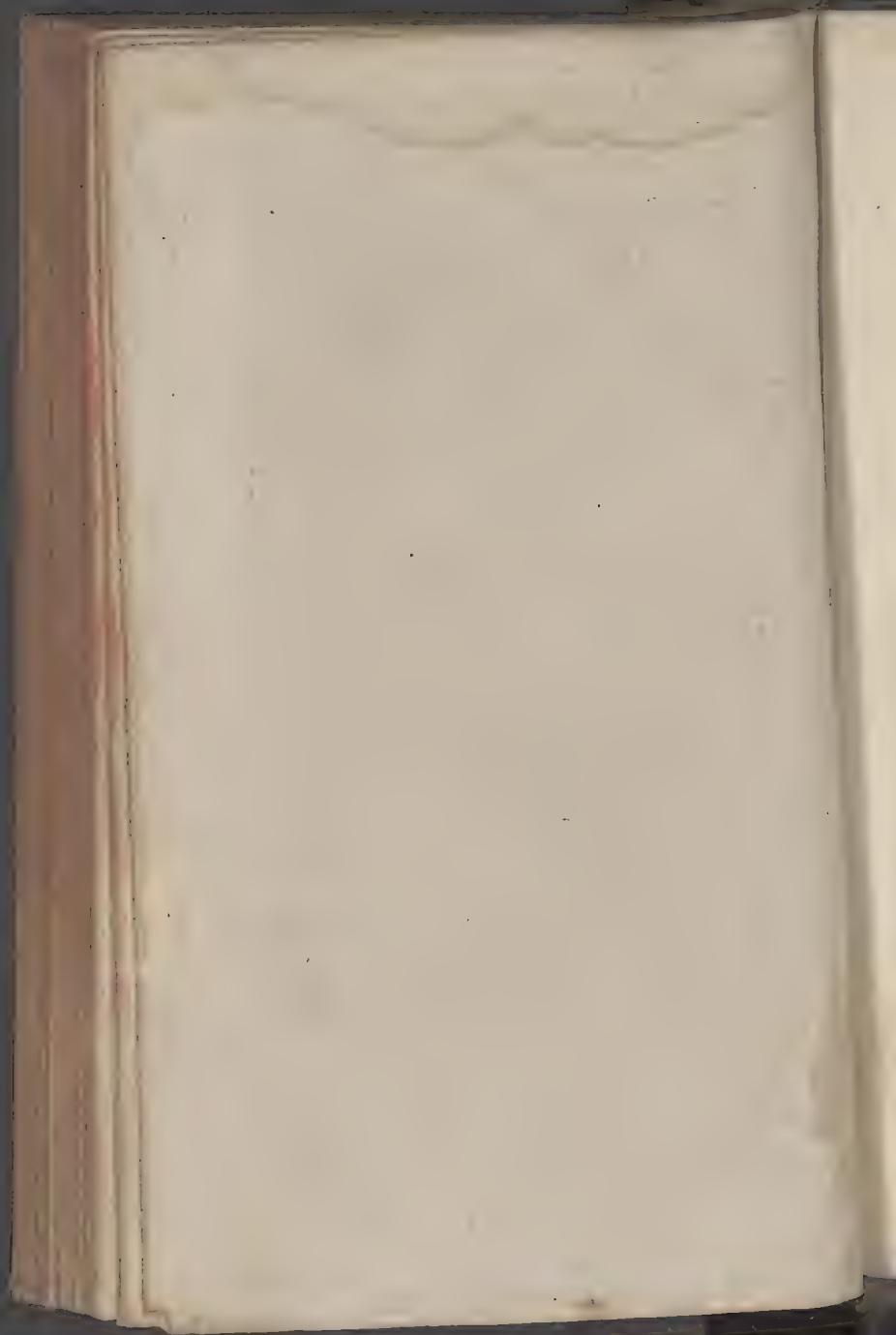


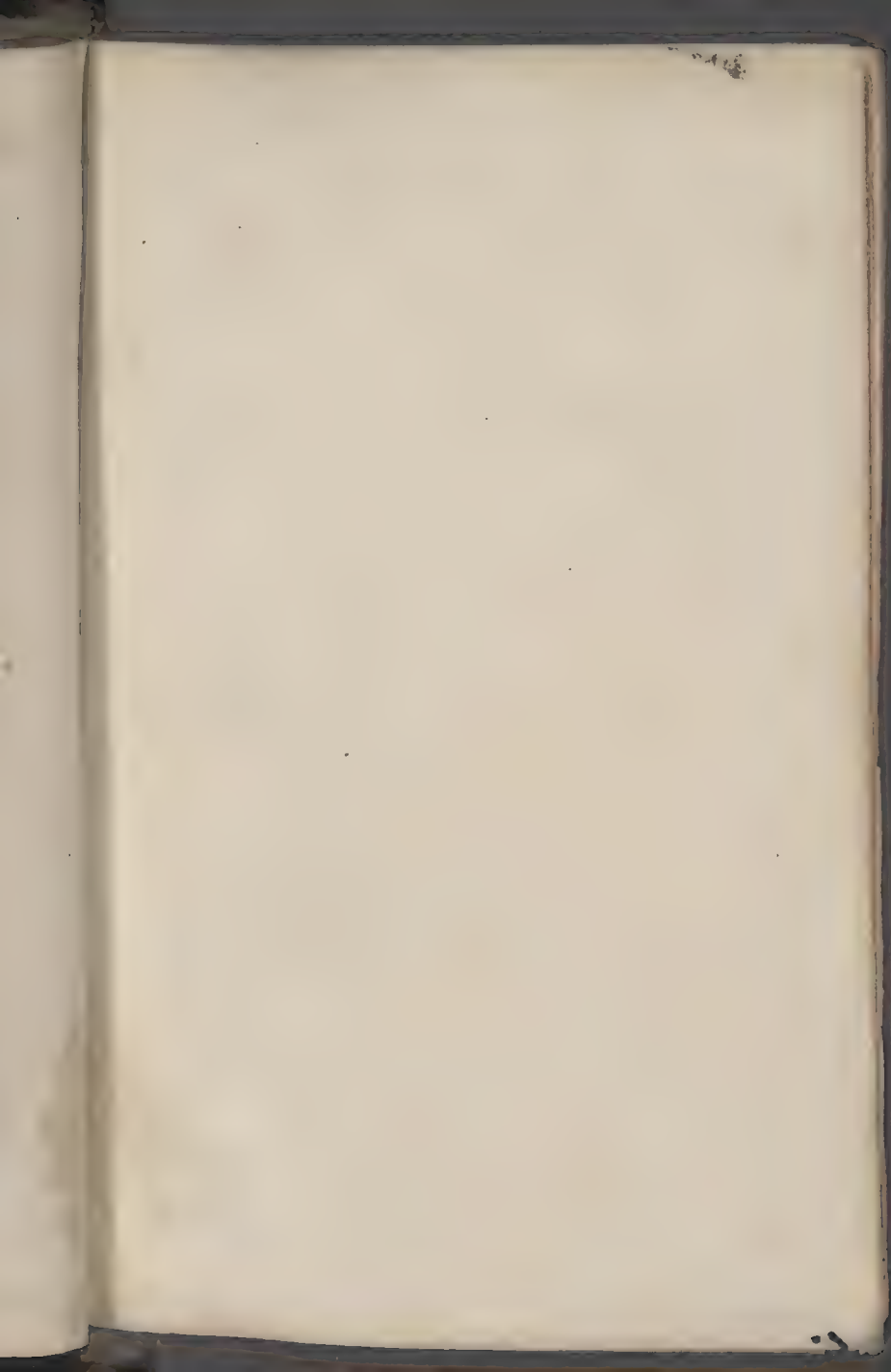
ER.

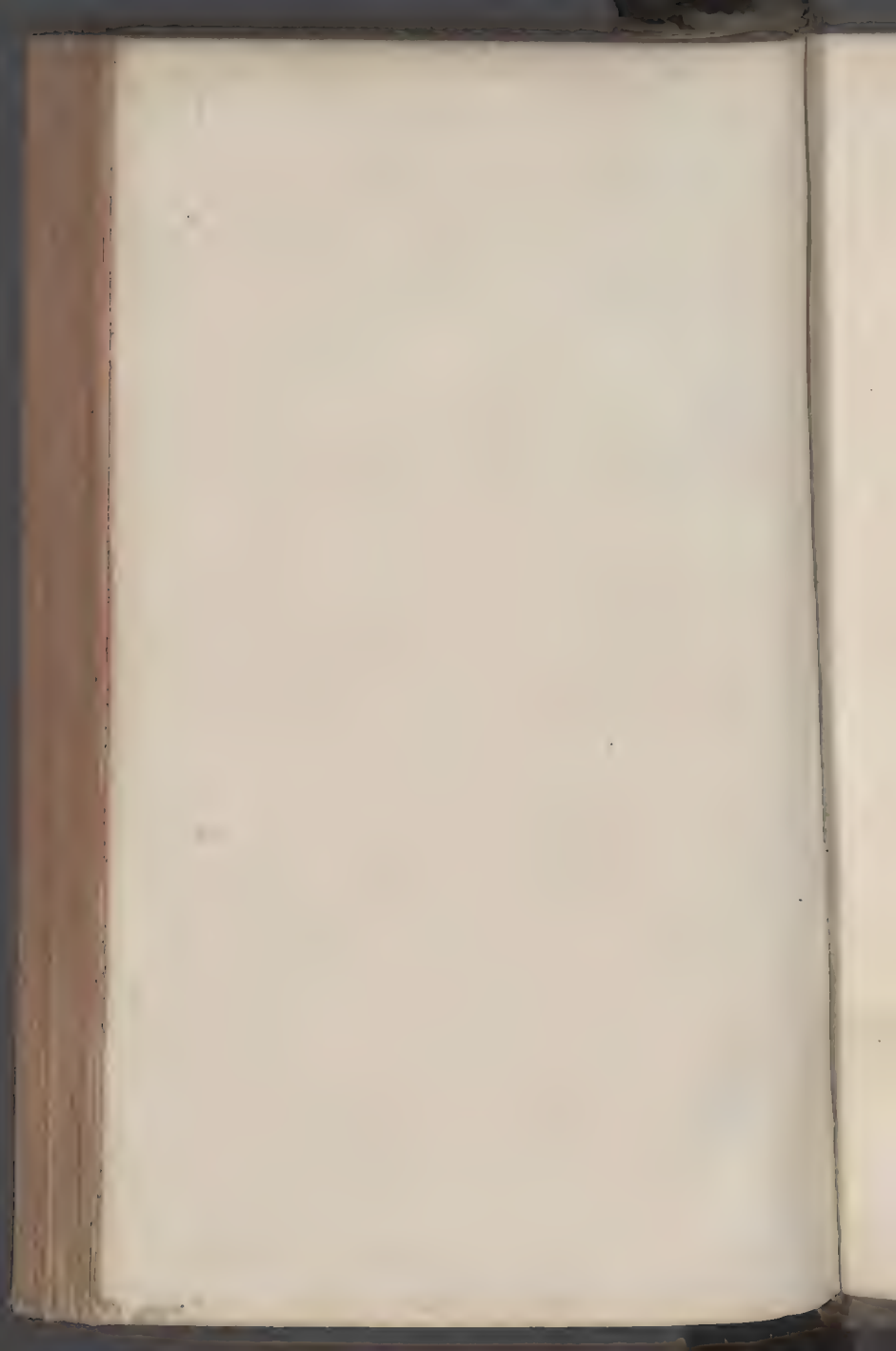
quàm lai
re, & di

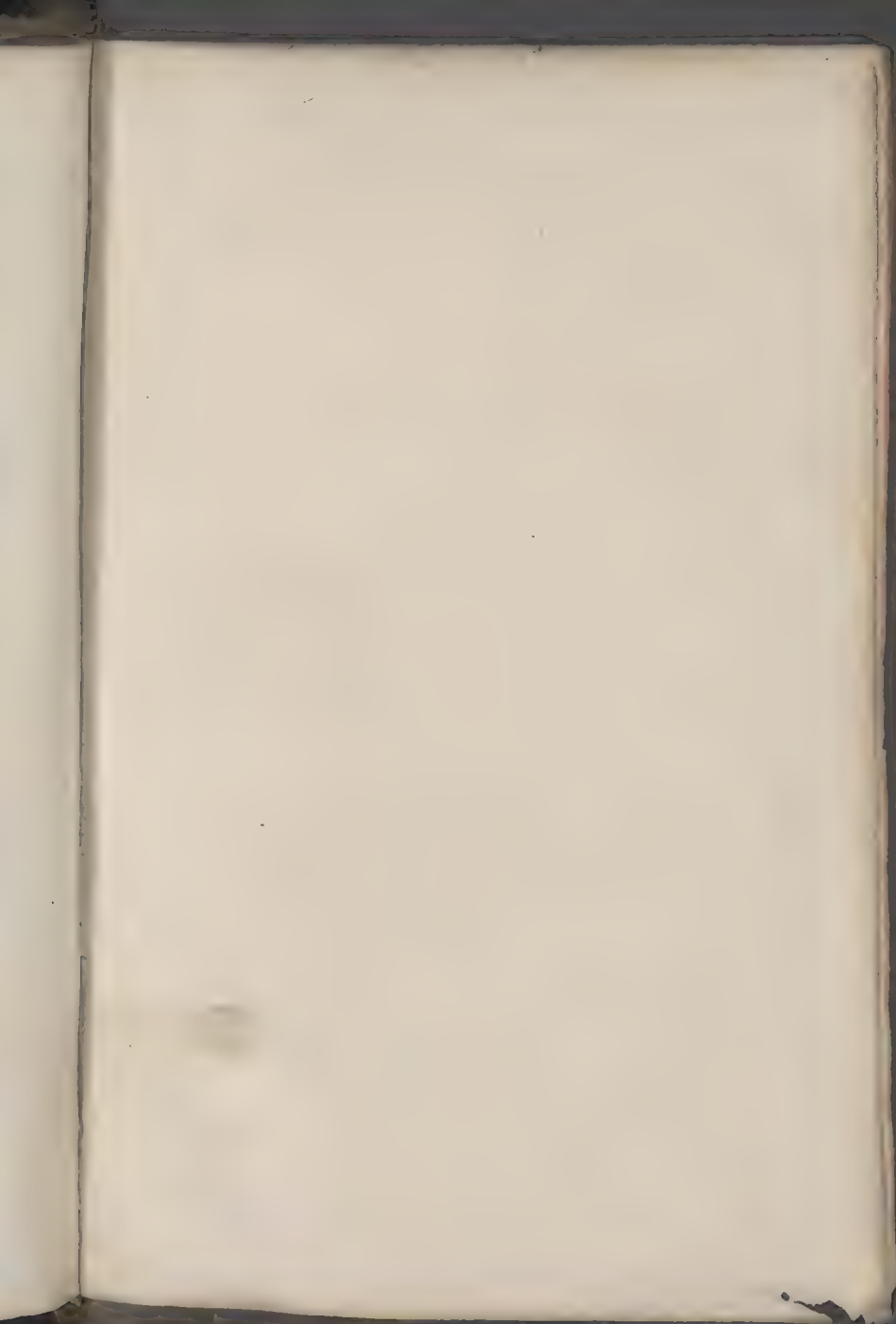
m in suis
in Eccle

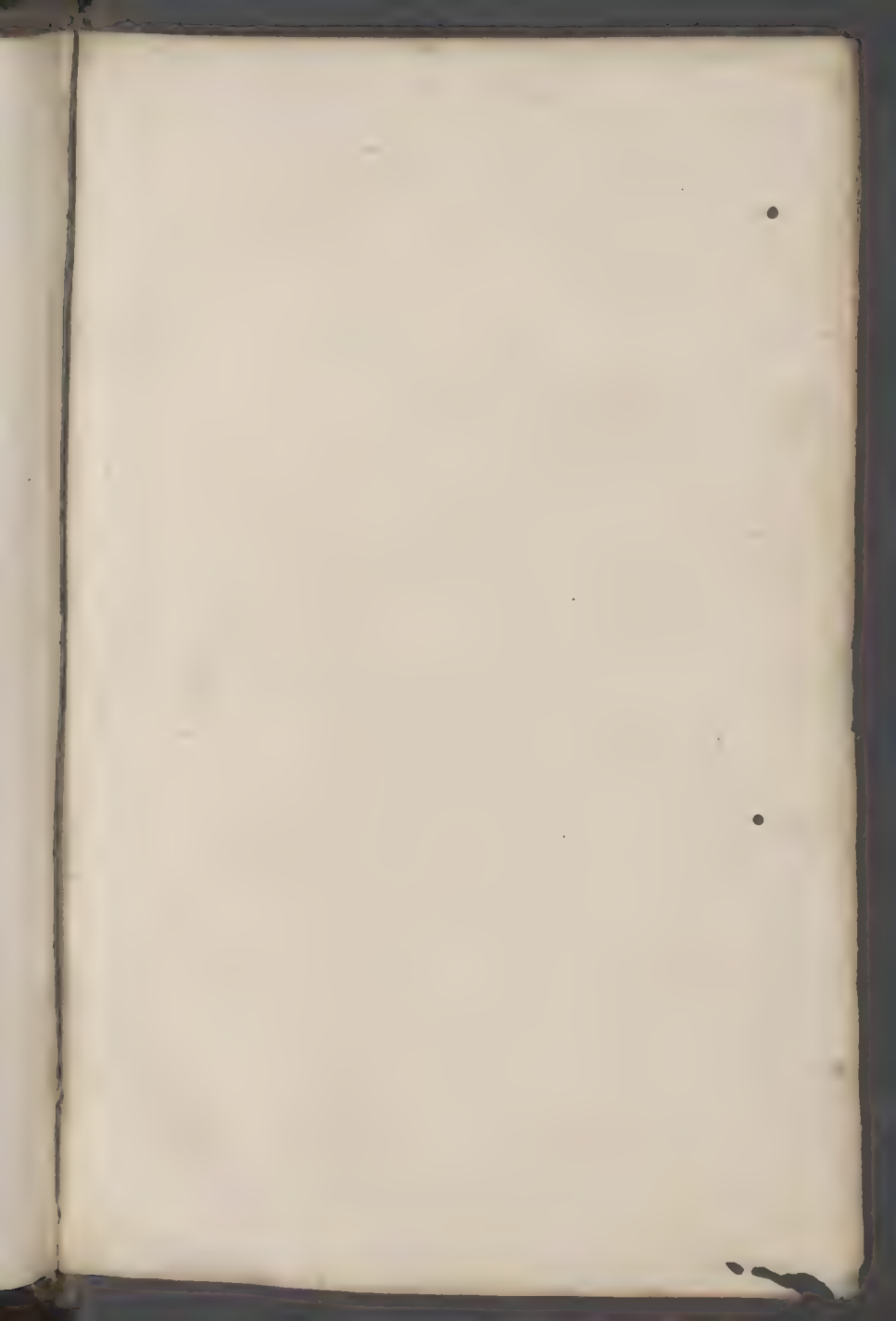
em, do
em, siue
effat.

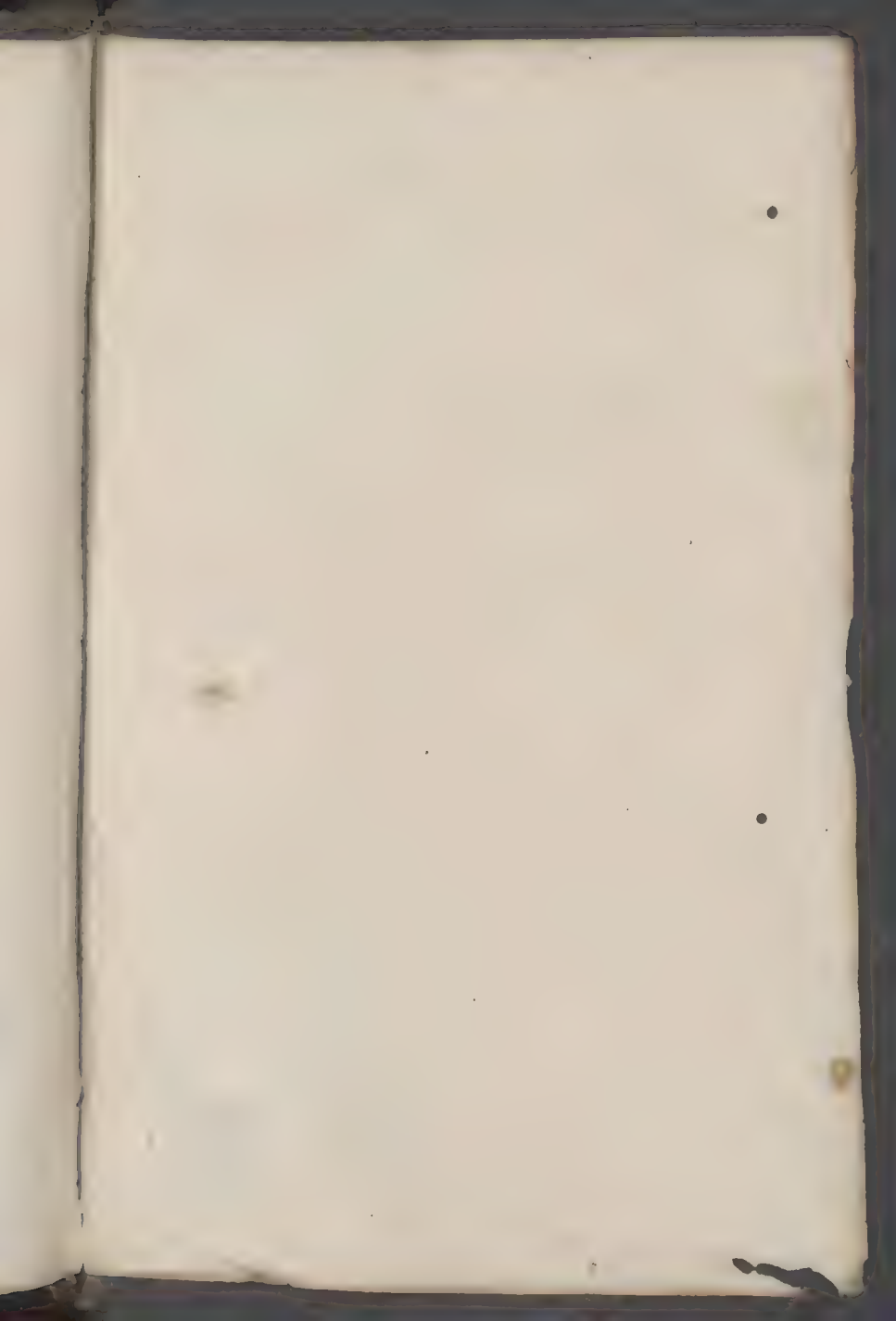


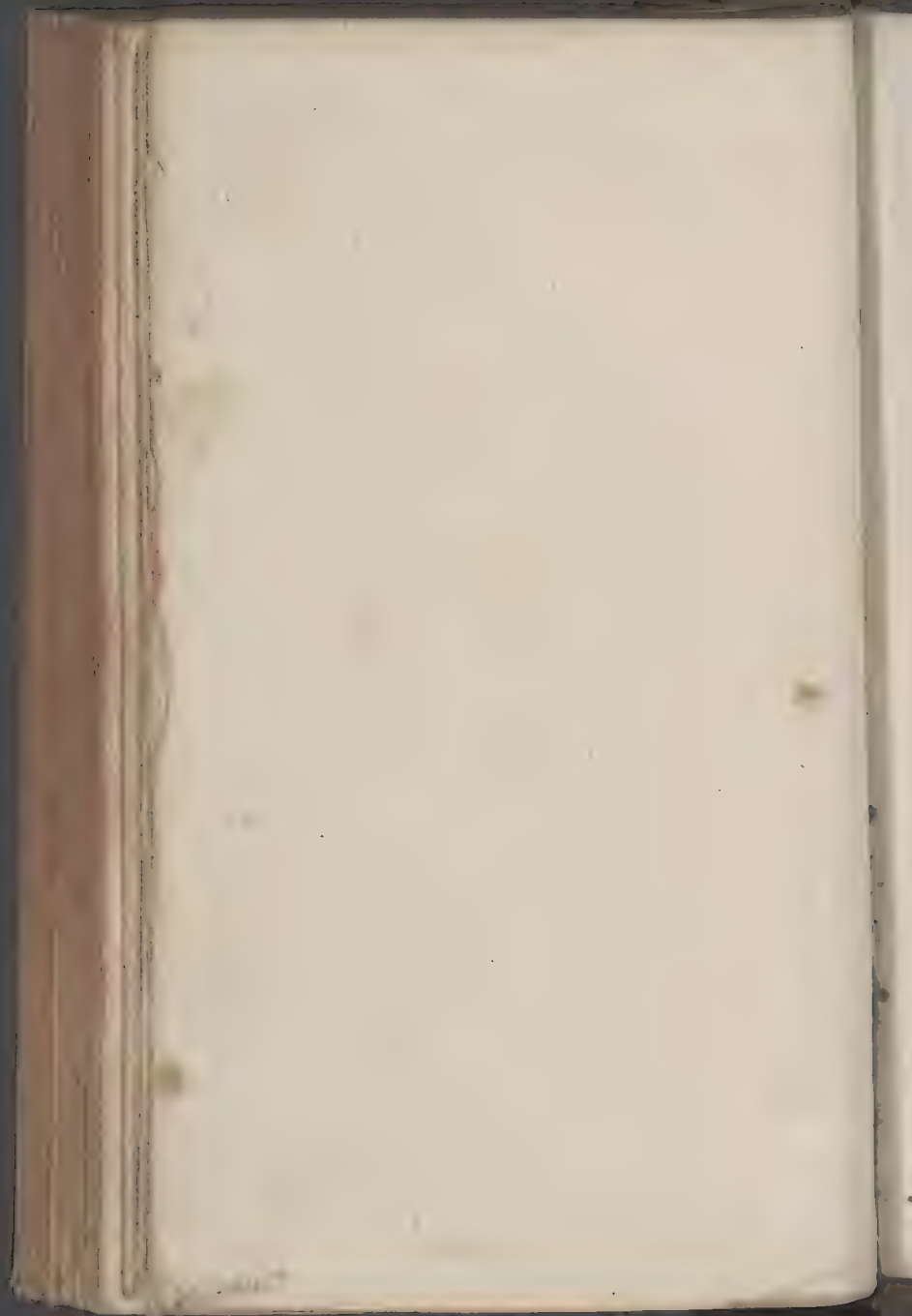


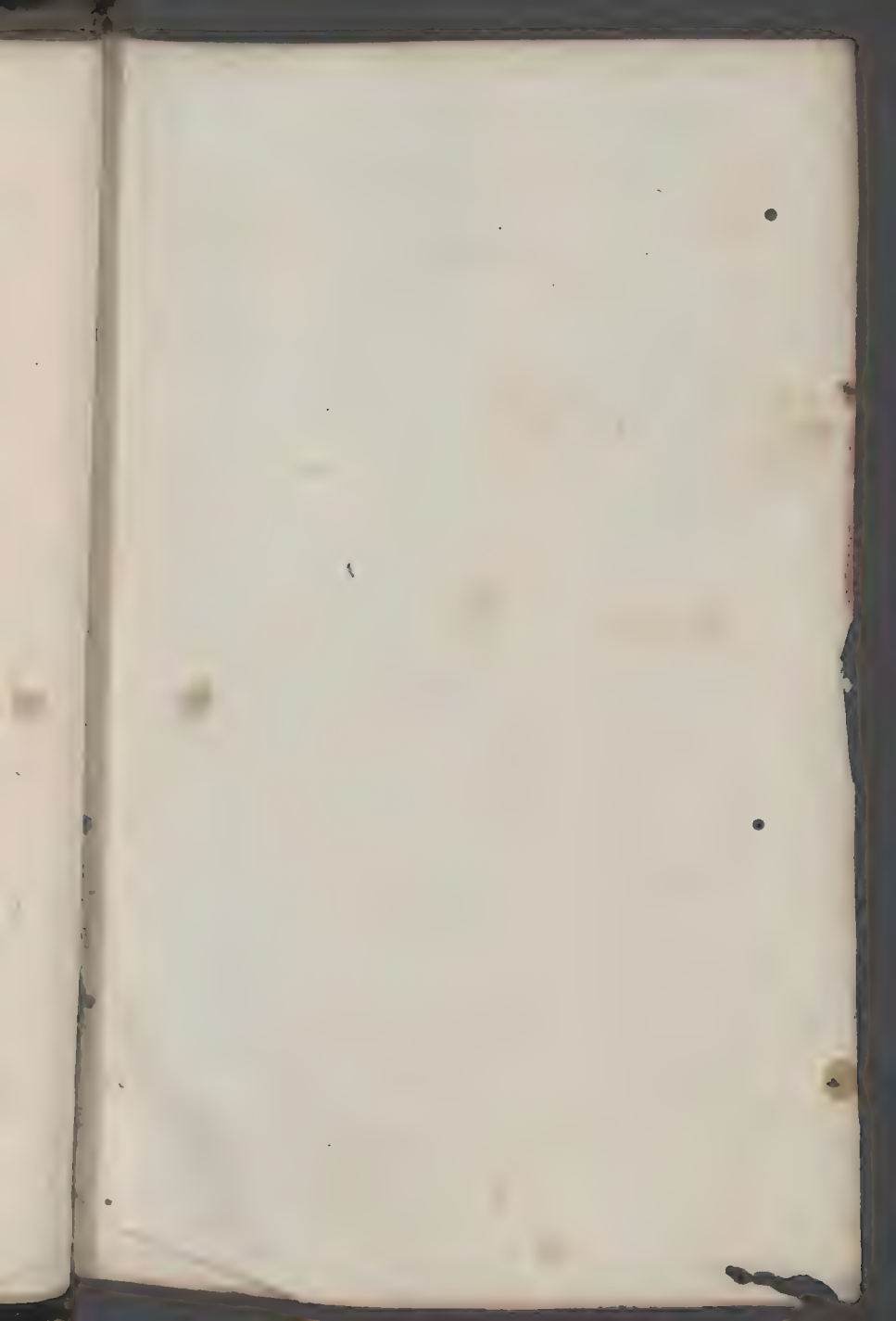










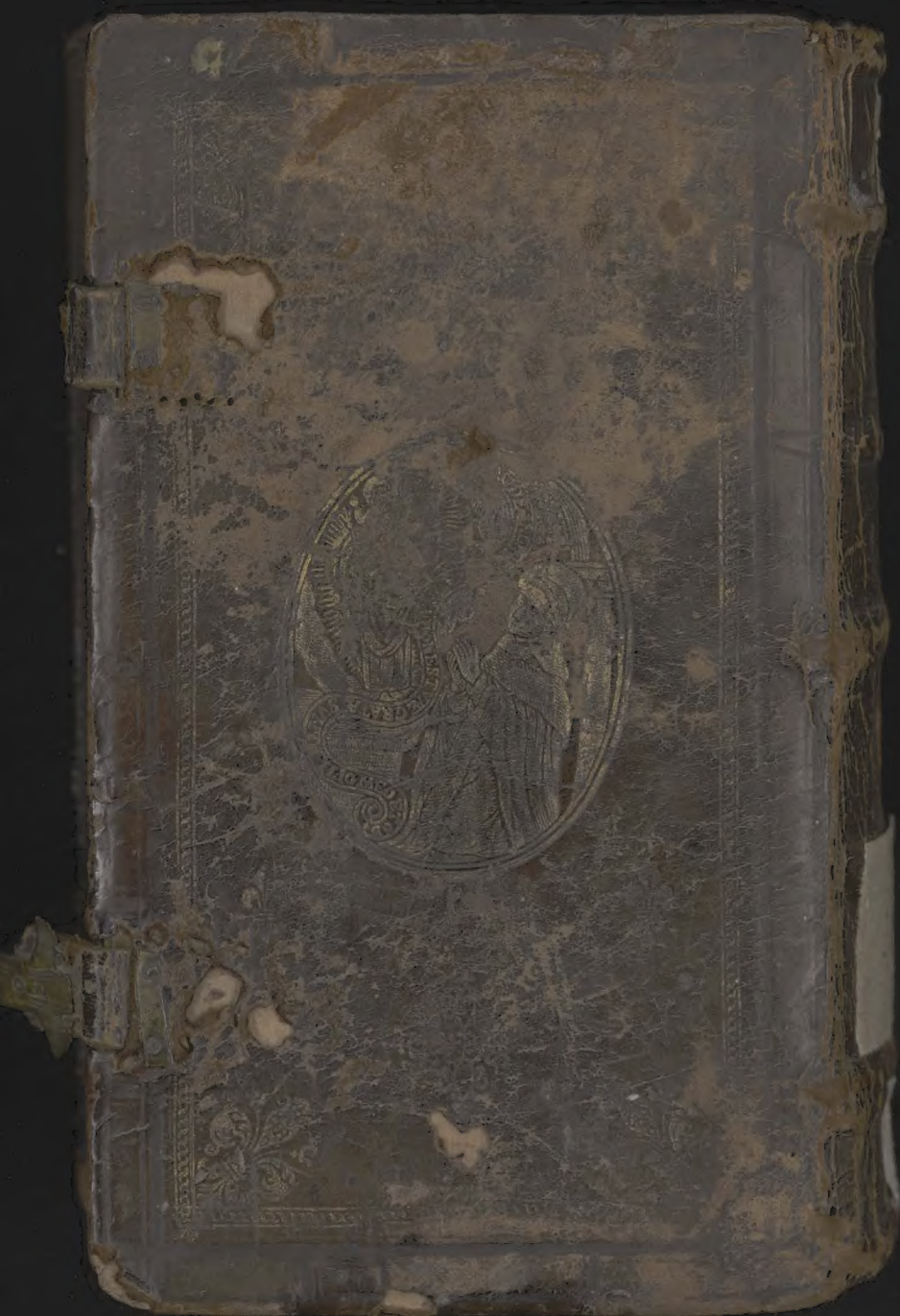




Biblioteka Jagiellońska



stdr0030587



oletis

J. IV. 12.